

UCHWAŁA NR 1481/12
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 14 listopada 2012r.

w sprawie przyjęcia uwag do projektu „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego - strefa świętokrzyska - ze względu na przekroczenia pyłu PM_{2,5}” wraz z Planem Działań Krótkoterminowych, nadesłanych w trakcie opiniowania przez wójtów, burmistrzów, prezydentów miast i starostów.

Na podstawie art. 41 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (t.j. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), art. 91 ust. 2, ust. 2a, ust. 6 i ust. 6a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. z 2008r. Dz. U. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.), uchwała się co następuje:

§1

Przyjmuje się uwagi, jak w Załączniku Nr 1 do niniejszej Uchwały. Uwzględnione uwagi wprowadza się do projektu „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego - strefa świętokrzyska - ze względu na przekroczenia pyłu PM_{2,5}” wraz z Planem Działań Krótkoterminowych.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Adam Jarubas

TABELA UWAG DO PROJEKTU „PROGRAMU OCHRONY POWIETRZA DLA WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO - STREFA ŚWIĘTOKRZYSKA - ZE WZGLĘDU NA PRZEKROCZENIA PYŁU PM_{2,5}” WRAZ Z PLANEM DZIAŁAŃ KRÓTKOTERMINOWYCH, NADESŁANYCH W TRAKCIE OPINIOWANIA PRZEZ WÓJTÓW, BURMISTRZÓW, PREZYDENTÓW MIAST I STAROSTÓW

L.p.	Wnioskodawca	Data wpływu	Uwagi i wnioski do projektu Programu...	Załatwienie sprawy
1.	Starosta Kielecki	18.10.2012r.	<p>1. Wyłączeniu lub weryfikacji winien podlegać zapis zawarty w części II pn. Zadania i ograniczenia wynikające z realizacji programu, punkt 9: zadania i ograniczenia organów administracji - zadanie 1. „analiza, weryfikacja i uzupełnienie sprawozdań z realizacji działań ujętych w Programie przedkładanych przez wójtów, burmistrzów i prezydentów miast”. Powyższą uwagę uzasadniamy brakiem prawnych i formalnych możliwości do ingerowania, poprawiania, oraz uzupełniania sprawozdań z zadań podejmowanych przez inne organy (burmistrzów/wójtów gmin) w ramach realizacji Programu ochrony powietrza. Tut. starostwo nie czuje się upoważnione, aby weryfikować i uzupełniać ww. sprawozdania, gdyż nie jest organem nadrzędnym nad gminami i nie dysponuje odpowiednimi danymi.</p> <p>2. Podobne wątpliwości wzbudza zapis zadania nr 5, jaki nałożono na starostów „uwzględnienia ograniczenia emisji niezorganizowanej pyłów (w tym również wynikających z transportu urobku) na etapie wydawania decyzji środowiskowych”, z chwilą, kiedy starosta nie jest organem opiniodawczym i nie ma wglądu w dokumenty przed wydaniem decyzji środowiskowych.</p>	<p>1. uwzględniono - zapis został usunięty. Zadaniem starostów jest przygotowanie sprawozdań z realizacji działań wskazanych w harmonogramie rzeczowo-finansowym oraz gromadzenie sprawozdań napływających z gmin i przekazywanie ich Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego. Sposób przygotowania sprawozdań i terminy ich przekazywania Zarządowi zostały opisane w rozdziale 11 Monitorowanie realizacji Programu.</p> <p>2. uwzględniono - zapis został zmieniony na następujący: „uwzględnianie ograniczenia emisji niezorganizowanej pyłów (w tym również wynikających z transportu urobku) na etapie wydawania decyzji administracyjnych”. Intencją takiego zapisu jest zobowiązanie starostów do uwzględniania w wydawanych wszelkich decyzjach administracyjnych, zapisów zobowiązujących wnioskodawców do ograniczania niezorganizowanej emisji pyłu.</p>
2.	Starosta Staszowski	10.10.2012r.	<p>1. Proponuje się uzupełnienie Programu... w następujący sposób: na str. 56 i 57 wśród działań, na które z budżetu powiatu mogą być wydatkowane środki finansowe nie wymieniono przedsięwzięć wymienionych w art. 400a ust. 1 pkt. 2; 5; 8; 9 i 18 ustawy Prawo ochrony środowiska, mimo że wymienione są w art. 403 w/w ustawy.</p>	<p>1. nie uwzględniono - przytoczone w uwadze zapisy ustawy Prawo ochrony środowiska nie dotyczą działań związanych z jakością powietrza, tylko z gospodarką wodną, odpadami oraz ochroną przeciwpowodziową i ochroną powierzchni ziemi. Nie dotyczą, zatem przedmiotowego Programu.</p>

			2. Proponuje się uzupełnienie Programu... w następujący sposób: na str. 58: Źródła finansowania edukacji ekologicznej, nie wymieniono budżetów powiatów i budżetów gmin, mimo że w art. 403 ust. 1 i 2 w związku z art. 400a ust. 1 pkt 32 edukacja ekologiczna wymieniona jest, jako zadanie przewidziane do finansowania z w/w budżetów.	2. uwzględniono - uzupełniono opis źródeł finansowania edukacji ekologicznej o informacje, że może być finansowana z budżetów powiatów i gmin.
3.	Burmistrz Miasta Sandomierza	29.10.2012r.	1. W Projekcie Programu: Cz. II Zadania i ograniczenia wynikające z realizacji programu, pkt 9 Zadania wójtów, burmistrzów i prezydentów w ramach realizacji Programu ochrony powietrza jest zapis: pkt 6. Kontrola gospodarstw domowych w zakresie posiadania umów na odbiór odpadów. Treść zapisu sugeruje konieczność posiadania umów przez gospodarstwa domowe na odbiór odpadów komunalnych. W świetle nowej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie (...) umowę taką zawiera gmina, a nie właściciel nieruchomości, za wyjątkiem nieruchomości niezamieszkałych.	1. uwzględniono - zapis został zmieniony zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym na: „Kontrola gospodarstw domowych w zakresie zorganizowanego przekazywania odpadów oraz przestrzegania zakazu spalania odpadów.”
4.	Burmistrz Miasta i Gminy Busko-Zdrój	30.10.2012r.	1. W tabeli 7. Analizowany wariant obniżenia emisji powierzchniowej w mieście Busko-Zdrój w wierszu nr 8 uwzględniono zastosowanie kolektorów słonecznych, podając powierzchnię użytkową lokali poddanych działaniom naprawczym w ilości 6 600 m ² , oraz wartość tych działań w kwocie 2 816 750 zł. Tut. Urząd wdraża obecnie projekt pn. „Instalacja systemów energii odnawialnej na budynkach użyteczności publicznej oraz domach prywatnych w gminach powiatu buskiego i pińczowskiego”, przewidziany do realizacji na lata 2013-2015. W odniesieniu do samego miasta Busko-Zdrój projekt ten przewiduje montaż instalacji kolektorów słonecznych na ok. 380 budynkach prywatnych, co daje łączną szacunkową powierzchnię ok. 38 000 m ² oraz łączny szacunkowy koszt 5 662 000 zł. Ponadto projekt przewiduje montaż kolektorów słonecznych dla trzech obiektów użyteczności publicznej na terenie Buska-Zdroju, tj. pływalni miejskiej, szpitala rejonowego oraz hali sportowej. Łączna powierzchnia użytkowa tych obiektów wynosi,	1. wyjaśnienie - w Programie wskazano na konieczność stworzenia systemu zachęt finansowych do wymiany systemów grzewczych w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń z indywidualnych systemów grzewczych. W harmonogramie rzeczowo-finansowym wskazano wartość docelową, czyli wymaganą wielkość obniżenia emisji pyłu zawieszonego PM _{2,5} . Nie wskazano natomiast jedyne sposoby osiągnięcia tego celu. W tabeli 7 przedstawiono przykładowe ilości inwestycji, których realizacja spowoduje osiągnięcie wymaganego efektu ekologicznego w postaci obniżenia emisji pyłu PM _{2,5} . Każda gmina, realizując wskazane dla niej działania, może preferować inne inwestycje. Ich efekt ekologiczny można obliczyć korzystając ze wskaźników zamieszczonych w tabeli 25 (dla Buska-Zdrój). Szacunkowe koszty dla kolektorów słonecznych zostały obliczone przy założeniu, że będą montowane w budynkach mieszkalnych.

			<p>zgodnie z audytami energetycznymi, 11 917 m², a szacunkowy koszt montażu kolektorów – 3 647 202 zł. W związku z powyższym przyjęte w Programie wartości są nieadekwatne do wielkości przewidywanych do osiągnięcia w ramach wdrażanego projektu.</p> <p>2. Na stronach 25 i 26 „Programu...” zostały wskazane działania zmierzające do ograniczenia emisji liniowej poprzez budowę lub rozbudowę dróg wojewódzkich. W grupie budowy obwodnic miejskich jest wymienione miasto Busko-Zdrój. Niemniej jednak biorąc pod uwagę palący problem przejazdu samochodów ciężarowych ul. Starkiewicza, zlokalizowaną w strefie A ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Busko-Zdrój, proponujemy umieszczenie w programie odrębnego zadania: „przebudowa drogi wojewódzkiej nr 973 na odcinku od Zbludowic do Radzanowa”.</p>	<p>2. nie uwzględniono - z uwagi na bardzo wysokie koszty budowy dróg, w Programie uwzględniono te inwestycje drogowe, które znajdują się w planach realizacyjnych zarządców dróg.</p>
5.	Wójt Gminy Masłów	29.10.2012r.	<p>1. Nałożony na Gminę obowiązek przygotowania Programu Ograniczenia Niskiej Emisji i stworzenie systemu organizacyjnego w celu jego realizacji, wymaga poniesienia dodatkowych znaczących środków finansowych. Gmina zobowiązana jest realizować szereg działań wynikających z obowiązujących przepisów, jako zadania własne gminy.</p> <p>2. Przedmiotowy program ochrony powietrza dla strefy świętokrzyskiej ze względu na przekroczenie pyłu PM2,5 jest dokumentem przygotowanym w celu określenia działań, których realizacja ma</p>	<p>1. wyjaśnienie - zadaniem gminy jest stworzenie systemu zachęt do wymiany systemów grzewczych, czyli przygotowania regulaminu dofinansowania wymiany kotłów u osób fizycznych oraz pozyskanie finansowania na ten cel, np. z WFOŚiGW w Kielcach. Wskazane w harmonogramie koszty wymiany systemów grzewczych nie będą w całości ponoszone przez gminę. W szeregu gmin na terenie Polski dofinansowywane jest część kosztów inwestycji. Resztę pokrywa osoba fizyczna. W większości gmin, gdzie takie dofinansowanie jest realizowane przez władze gminy, spotyka się ono z dużym zainteresowaniem mieszkańców i pozytywnym oddźwiękiem. Zgodnie z art. 96a ust. 1 pkt.2) wojewoda przy pomocy wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska sprawuje nadzór w zakresie wykonywania m.in. zadań określonych w programach ochrony powietrza przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, starostę oraz inne podmioty.</p> <p>2. wyjaśnienie - działania naprawcze zostały skierowane w miejsca, gdzie na podstawie modelowania rozprzestrzeniania zanieczyszczeń wskazane zostały obszary przekroczeń. Właśnie ze względu na koszty,</p>

			<p>doprowadzić do osiągnięcia wartości dopuszczalnych substancji w powietrzu, a kosztami obciążone jest tylko kilka jednostek samorządowych.</p> <p>3. Gmina Masłów nie posiada na swoim obszarze dużych obiektów pogarszających stan jakości powietrza. Wymieniony obszar gminy Masłów, w którym w wyniku modelowania wskazano obszar przekroczeń stężenia dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} nie jest poparty wykonanymi badaniami na obszarze gminy.</p>	<p>wskazane jest lokowanie środków w miejsca, gdzie przekroczone są standardy jakości powietrza. Ponadto wcześniej uchwalony został (w 2011 roku) Program ochrony powietrza dla Kielc. Jego realizacja przyczyni się również do zmniejszenia wielkości napływu zanieczyszczeń na teren gminy Masłów.</p> <p>3. wyjaśnienie - obecnie za złą jakość powietrza odpowiada głównie emisja z indywidualnych systemów grzewczych. Szczególnie spalanie paliw stałych, często niskiej jakości, w niskosprawnych urządzeniach powoduje wprowadzanie do powietrza dużych ilości zanieczyszczeń. Dodatkowo sposób wprowadzania ich do powietrza (z niskich emitorów, z małą prędkością wylotową spalin) sprawia, że na terenach zabudowanych utrudnione jest ich rozprzestrzenianie. Nakłada się na to emisja pozaspalinowa z transportu samochodowego.</p>
6.	Wójt Gminy Miedziana Góra	30.10.2012r.	<p>1. Nałożenie obowiązku podjęcia bardzo kosztownych i trudnych do przeprowadzenia działań naprawczych na wybrane tylko gminy ze strefy, w przypadku, gdy mają one doprowadzić do osiągnięcia zamierzonej poprawy jakości powietrza w strefie. Szczególnie, że w Programie autorzy podkreślają dominujący udział tzw. tła w stężeniu pyłu (nawet ponad 50%), czyli wpływu źródeł znajdujących się w odległości do 30 km od granicy strefy i położonych w odległości ponad 30 km od granicy strefy.</p> <p>2. Nałożony na Gminę obowiązek przygotowania Programu Ograniczenia Niskiej Emisji i stworzenie systemu organizacyjnego w celu jego realizacji wymaga poniesienia znaczących środków finansowych. Gmina realizuje szereg działań wynikających z obowiązujących przepisów, jako zadania własne gminy, w związku z czym nie posiada środków finansowych ani potrzebnej do</p>	<p>1. wyjaśnienie - faktycznie udział tła zanieczyszczeń jest istotny. Dlatego konieczne są działania prowadzone na obszarze całego kraju. W sąsiadujących z województwem świętokrzyskim województwach: śląskim i małopolskim działania te prowadzone są na szeroką skalę. Ministerstwo Środowiska rozważa przygotowanie Krajowego programu ochrony powietrza. Uwzględniając te działania w analizach rozprzestrzeniania zanieczyszczeń dla roku prognozy (2020) uwzględniono obniżenie wielkości tła zanieczyszczeń i napływu z pasa 30 km. Jest to jednak niewystarczające do osiągnięcia stanu właściwego. Dlatego wskazano w programie na konieczność ograniczenia emisji z indywidualnych systemów grzewczych w miejscach, gdzie odnotowano przekroczenia pomimo obniżenia wielkości tła i napływu zanieczyszczeń.</p> <p>2. wyjaśnienie - zadaniem gminy jest stworzenie systemu zachęt do wymiany systemów grzewczych, czyli przygotowania regulaminu dofinansowania wymiany kotłów u osób fizycznych oraz pozyskanie finansowania na ten cel, np. z WFOŚiGW w Kielcach. Wskazane w harmonogramie koszty wymiany systemów grzewczych nie będą w całości ponoszone przez gminę. W szeregu gmin na terenie Polski dofinansowywane jest część</p>

realizacji w/w Programu kadry.

3. W Programie brak uzasadnienia wyników badań modelowych, komentarza do przekroczeń stężeń w konkretnych obszarach. Przykładem może być obszar wskazany na Rysunku 12 projektu Programu w rejonie pogranicza Gminy Miedziana Góra i Gminy Zagnańsk w rejonie miejscowości Tumlin (przy czym gmina Zagnańsk nie została w Programie zobowiązana uchwaleniem Programu niskiej emisji i wdrożenia działań naprawczych). Jest to teren zagospodarowany w taki sam sposób jak tereny przyległe, z zabudową jednorodzinną (miejscami rozproszoną), obszarami rolnymi i lasami.

kosztów inwestycji. Resztę pokrywa osoba fizyczna. W większości gmin, gdzie takie dofinansowanie jest realizowane przez władze gminy, spotyka się ono z dużym zainteresowaniem mieszkańców i pozytywnym oddźwiękiem. Zgodnie z art. 96a ust. 1 pkt.2) wojewoda przy pomocy wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska sprawuje nadzór w zakresie wykonywania m.in. zadań określonych w programach ochrony powietrza przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, starostę oraz inne podmioty.

3. wyjaśnienie - Programy ograniczenia niskiej emisji (PONE) zostały zaproponowane do realizacji w gminach, w których w wyniku modelowania rozprzestrzeniania zanieczyszczeń stwierdzono przekroczenia norm dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}, a jednocześnie emisja z indywidualnych systemów grzewczych miała istotny udział w wielkości stężeń w powietrzu. Następnie, uwzględniając działania prowadzone w województwach sąsiadujących ze świętokrzyskim, w analizach rozprzestrzeniania zanieczyszczeń dla roku prognozy (2020) uwzględniono obniżenie wielkości tła zanieczyszczeń i napływu z pasa 30 km. Jest to jednak niewystarczające do osiągnięcia stanu właściwego. Dlatego, w powiecie kieleckim do prowadzenia działań związanych z ograniczeniem emisji z indywidualnych systemów grzewczych zostały zobligowane gminy: Sitkówka-Nowiny, Miedziana Górka, Masłów, Bodzentyn i Górno. W gminie Zagnańsk obszar przekroczeń zlokalizowany jest w okolicach Tumlina Węgle oraz Bartkowa. W okolicach Tumlina przekroczenie poziomu dopuszczalnego wystąpiło w związku z nałożeniem się oddziaływania kopalni kruszyw oraz transportu samochodowego (emisji liniowej). Natomiast w przypadku Bartkowa odnotowano niewielkie przekroczenie w jednym receptorze. W tym przypadku redukcja emisji na sąsiadujących obszarach powoduje spadek stężeń w Bartkowie. Z przedstawionych powodów nie wskazano konieczności przygotowania PONE w gminie Zagnańsk. Niemniej jednak, w przypadku zainteresowania ze strony mieszkańców i władz gminy, działania związane z ograniczeniem emisji z

			<p>4. Brak w Programie informacji na temat danych źródłowych dotyczących emisji powierzchniowej (głównie z pieców osób fizycznych) wykorzystanych w badaniach modelowych.</p> <p>5. Nie zwrócono również uwagi w Programie na potencjalną przyczynę przekroczenia stężeń pyłu PM2,5 w rejonie Kostomłotów Pierwszych prawdopodobnie związane jest z przebudową węzła dróg krajowych i związanych z prowadzoną inwestycją zatorów komunikacyjnych i podwyższoną emisją liniową, która niewątpliwie ulegnie zmianie po zakończeniu inwestycji i udrożnieniu węzła.</p>	<p>indywidualnych systemów grzewczych można prowadzić, gdyż na pewno przyczynią się do poprawy stanu jakości powietrza.</p> <p>4. uwzględniono - emisja z indywidualnych systemów grzewczych na terenie poszczególnych gmin strefy świętokrzyskiej została obliczona w sposób szacunkowy. Opis metodyki uzupełniono w Programie - w rozdziale 15.2: „Strefę świętokrzyską podzielono na obszary bilansowe, dla których na podstawie zebranych danych obliczono wielkości emisji. Obszarami bilansowymi były gminy, a w przypadku większych miast osiedla. Dla każdego obszaru bilansowego, na podstawie dostępnych informacji (np. plany zaopatrzenia w ciepło, dane GUS itp.) określono zapotrzebowanie cieplne budynków, a następnie oszacowano udział poszczególnych rodzajów paliw oraz sieci ciepłych w pokryciu zapotrzebowania na ciepło. Pozwoliło to na wyliczenie wielkości emisji w poszczególnych obszarach bilansowych wynikającej z pracy indywidualnych systemów grzewczych pokrywających zapotrzebowanie na energię niezbędną do ogrzania powierzchni użytkowej mieszkań i innych lokali.” Użyte w obliczeniach wskaźniki emisji pyłu zawieszonego PM2,5 zamieszczone są w Programie w tabeli 53.</p> <p>5. nie uwzględniono - w Programie ogólnie omówiono wpływ transportu samochodowego na stan jakości powietrza oraz podkreślono, że wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza tereny gęsto zabudowane, poprawa stanu technicznego dróg (w tym utwardzenie poboczy) oraz eliminacja lub przynajmniej ograniczenie zatorów drogowych powinno spowodować poprawę jakości powietrza.</p>
7.	Wójt Gminy Sitkówka-Nowiny	31.10.2012r.	1. Nałożenie obowiązku przygotowania oraz wdrożenia bardzo kosztownych i trudnych do przeprowadzenia działań naprawczych, związanych z ograniczeniem niskiej emisji w wybranych tylko Gminach, a nie w całej strefie świętokrzyskiej, pomimo, że w wymienionym Programie podkreśla się dominujący udział tzw. tła w stężeniu pyłu, czyli udział wpływu ze źródeł znajdujących się w odległości do 30 km od	1. wyjaśnienie - faktycznie udział tła zanieczyszczeń jest istotny. Dlatego konieczne są działania prowadzone na obszarze całego kraju. W sąsiadujących z województwem świętokrzyskim województwach: śląskim i małopolskim działania te prowadzone są na szeroką skalę. Ministerstwo Środowiska rozważa przygotowanie Krajowego programu ochrony powietrza. Uwzględniając te działania w analizach rozprzestrzeniania zanieczyszczeń dla roku

granicy strefy i położonych w odległości ponad 30 km od granicy strefy.

2. Jednocześnie w Programie autorzy podkreślają, że „nie wszystkie działania doprowadzą do zmniejszenia wielkości emisji”.

3. Gmina Sitkówka-Nowiny nie posiada środków finansowych wskazanych w Programie, o którym mowa, w związku z realizacją szeregu innych działań związanych z realizacją zadań własnych.

prognozy (2020) uwzględniono obniżenie wielkości tła zanieczyszczeń i napływu z pasa 30 km. Jest to jednak niewystarczające do osiągnięcia stanu właściwego. Dlatego, wskazano w programie na konieczność ograniczenia emisji z indywidualnych systemów grzewczych w miejscach, gdzie odnotowano przekroczenia pomimo obniżenia wielkości tła i napływu zanieczyszczeń.

2. wyjaśnienie - zdanie wyrwane z kontekstu w żaden sposób nie odzwierciedla myśli zawartej w Programie. Faktycznie działania związane z wyprowadzeniem samochodowego ruchu tranzytowego poza tereny zabudowane nie prowadzą do obniżenia emisji w sposób istotny na terenie całej strefy świętokrzyskiej. Jednak powodują przeniesienie emisji liniowej na obszary o mniejszej gęstości emisji, co powoduje, że stężenia pyłu PM2,5 na obszarach zabudowanych ulegną zmniejszeniu.

3. wyjaśnienie - zadaniem gminy jest stworzenie systemu zachęt do wymiany systemów grzewczych, czyli przygotowania regulaminu dofinansowania wymiany kotłów u osób fizycznych oraz pozyskanie finansowania na ten cel, np. z WFOŚiGW w Kielcach. Wskazane w harmonogramie koszty wymiany systemów grzewczych nie będą w całości ponoszone przez gminę. W szeregu gmin na terenie Polski dofinansowywane jest część kosztów inwestycji. Resztę pokrywa osoba fizyczna. W większości gmin, gdzie takie dofinansowanie jest realizowane przez władze gminy, spotyka się z dużym zainteresowaniem mieszkańców i pozytywnym oddźwiękiem. Ponadto należy zwrócić uwagę, że za niedotrzymanie standardów jakości powietrza grożą Polsce kary nakładane przez Komisję Europejską. W przypadku, gdyby takie kary zostały nałożone, wszyscy poniesiemy te koszty i będą to pieniądze bezpowrotnie stracone. Warto zatem dołożyć wszelkich starań, aby wydatkować środki na miejscu osiągając podwójną korzyść: unikając kar i poprawiając jednocześnie warunki życia mieszkańców. Zgodnie z art. 96a ust. 1 pkt.2) wojewoda przy pomocy wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska sprawuje nadzór w zakresie wykonywania m.in. zadań określonych w programach

4. W przedstawionym Programie brak jest szczegółowych informacji na temat pozyskania danych i materiałów, które posłużyły do stworzenia modelu emisyjnego dla strefy świętokrzyskiej, a szczególnie brakuje informacji nt. w jaki sposób i kiedy została przeprowadzona inwentaryzacja źródeł emisji przedstawionych w tabeli nr 8 Programu.

5. Zewnętrzne źródła finansowania działań naprawczych wskazane w Programie wymagają ponownego przeanalizowania możliwości ich pozyskania. Z uzyskanych informacji wynika, że środki finansowe na zasadach pożyczek lub dotacji z NFOŚiGW w Warszawie są udzielane tylko na inwestycje w obiektach pożytku publicznego, a WFOŚiGW w Kielcach prowadzi jedynie linię kredytową dla działań związanych z ograniczeniem niskiej emisji, Program LIFE+ nie obejmuje finansowania działań związanych z ograniczaniem niskiej emisji w zakresie objętym w Programie na str. 58, Norweski Mechanizm Finansowy dotuje tylko działania związane z obiektami użyteczności publicznej, dlatego też wdrożenie proponowanych w Programie działań ograniczania niskiej emisji w całej strefie świętokrzyskiej obciążałoby jedynie budżety wybranych Gmin.

ochrony powietrza przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, starostę oraz inne podmioty.

4. wyjaśnienie - emisja z indywidualnych systemów grzewczych na terenie poszczególnych gmin strefy świętokrzyskiej została obliczona w sposób szacunkowy. Opis metodyki uzupełniono w Programie - w rozdziale 15.2: „Strefę świętokrzyską podzielono na obszary bilansowe, dla których na podstawie zebranych danych obliczono wielkości emisji. Obszarami bilansowymi były gminy, a w przypadku większych miast osiedla. Dla każdego obszaru bilansowego, na podstawie dostępnych informacji (np. plany zaopatrzenia w ciepło, dane GUS itp.) określono zapotrzebowanie cieplne budynków, a następnie oszacowano udział poszczególnych rodzajów paliw oraz sieci ciepłych w pokryciu zapotrzebowania na ciepło. Pozwoliło to na wyliczenie wielkości emisji w poszczególnych obszarach bilansowych wynikającej z pracy indywidualnych systemów grzewczych pokrywających zapotrzebowanie na energię niezbędną do ogrzania powierzchni użytkowej mieszkań i innych lokali.” Użyte w obliczeniach wskaźniki emisji pyłu zawieszonego PM_{2,5} zamieszczone są w Programie w tabeli 53.

5. wyjaśnienie - Fundusze Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej mają w swoich priorytetach zapisy dotyczące dofinansowania realizacji programów ochrony powietrza, co umożliwi pozyskiwanie środków m.in. na ograniczenie niskiej emisji.