

**UCHWAŁA NR 8576/24**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

z dnia 14 lutego 2024 roku

**w sprawie wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia w projekcie Strategii Rozwoju Gminy Chmielnik na lata 2022-2030 ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie**

Na podstawie art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.), art. 11 ust. 1c pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094, z późn. zm.), art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1378, z późn. zm.) oraz art. 39 ust. 3 z dnia 27 marca 2003 r. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Przyjmuje się opinię do projektu Strategii Rozwoju Gminy Chmielnik na lata 2022-2030 w odniesieniu do sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, przyjętej uchwałą Nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. oraz w związku z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego, przyjętym uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 2870).

**§ 2**

Opinia, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Inwestycji i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
ANDRZEJ BĘTKOWSKI**

*(dokument podpisano elektronicznie)*

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 8576/24  
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia 14 lutego 2024 roku

## OPINIA ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

dotycząca sposobu uwzględnienia w projekcie Strategii Rozwoju Gminy Chmielnik na lata 2022-2030 ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie.

Na podstawie art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.) Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, po analizie projektu Strategii Rozwoju Gminy Chmielnik na lata 2022-2030 pozytywnie opiniuje projekt dokumentu w zakresie sposobu uwzględnienia w ww. projekcie dokumentu ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ i Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 10f ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, projekt strategii rozwoju gminy jest przedkładany Zarządowi Województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Natomiast zgodnie z art. 10f ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Zarząd Województwa wydaje ww. opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy. Wniosek Gminy Chmielnik wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w dniu 24 stycznia 2024 roku.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ przyjęta uchwałą nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. nie zawiera ustaleń oraz rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, gdyż obowiązek ich zamieszczenia został ustanowiony na mocy art. 5 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1378, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą zmieniającą”, która weszła w życie z dniem 13 listopada 2020 r.

Zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy zmieniającej, jeśli uchwała Sejmiku Województwa określająca zasady, tryb i harmonogram opracowania strategii rozwoju województwa, została podjęta przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej, do sporządzenia strategii rozwoju województwa stosuje się przepisy dotychczasowe. Oznacza to, że taka strategia nie będzie zawierać ustaleń i rekomendacji, o których mowa w aktualnie obowiązującym art. 11 ust. 1c pkt 5 ustawy o samorządzie województwa. Z taką sytuacją mamy do czynienia w przypadku Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.

Obecnie cele, zasady i kierunki wojewódzkiej polityki przestrzennej określa Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, przyjęty uchwałą nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 2870). Powyższy dokument wraz ze Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ stanowi podstawę zintegrowanego systemu zarządzania województwem, łączącego instrumenty gospodarki przestrzennej z instrumentami rozwoju społeczno-gospodarczego. Powiązanie Strategii z PZP WŚ określone w art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) pozwala wydać opinię w przedmiotowej sprawie.

Analiza rozwiązań przyjętych w projekcie Strategii Rozwoju Gminy Chmielnik na lata 2022-2030, dotyczących ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie wykazała, że są one generalnie zgodne z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.

Jednocześnie, analiza przekazanego projektu Strategii Rozwoju Gminy Chmielnik na lata 2022-2030 wskazuje, że jest on spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ w zakresie uwzględnienia w ww. dokumencie celów strategicznych w wymiarze społecznym i gospodarczym, o których mowa w art. 11 ust. 1c pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa oraz obszarów strategicznej interwencji (art. 11 ust. 1c pkt 6 i 7 wskazanej regulacji).

Cel strategiczny 1. Poprawa jakości życia mieszkańców Miasta i Gminy Chmielnik jest spójny z celami strategicznymi SRWŚ 2030+: 3. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi, 4. Sprawne zarządzanie regionem.

Cel strategiczny 2. Zrównoważony i odpowiedzialny rozwój gospodarczy i przestrzenny gminy jest spójny z celem strategicznym SRWŚ 2030+: 1. Inteligentna gospodarka i aktywni ludzie, 3. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi.

Cel strategiczny 3. Gmina przyjazna dla środowiska jest spójny z celami strategicznymi SRWŚ 2030+: 2. Przyjazny dla środowiska i czysty region.

Ponadto, projekt *Strategii Rozwoju Gminy Chmielnik na lata 2022-2030* uwzględnia zapisy dotyczące Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) zidentyfikowanych w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*. Gmina Chmielnik należy do OSI Kielecki Obszar Funkcjonalny.

Niezależnie od powyższej pozytywnej opinii dla projektu *Strategii Rozwoju Gminy Chmielnik na lata 2022-2030*, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego zwraca uwagę na potrzebę wprowadzenia pewnych korekt i uzupełnień zapisów, o czym mowa poniżej:

Rozdział - 1. Wnioski z diagnozy przestrzennej należy uzupełnić o diagnozę zabudowy i zagospodarowania przestrzennego, określić czy na obszarze gminy występuje ład czy chaos przestrzenny, czy zachodzą jakieś kolizje w zagospodarowaniu przestrzeni, itp.

W tabeli na str. 17 zapisano: Zagospodarowanie przestrzenne na terenie gminy + gmina posiada częściowe miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, sugeruje się skorygować ten zapis nadając mu brzmienie: gmina posiada częściowe pokrycie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego bądź: na części gminy obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Na mapie 6 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – podział administracyjny, funkcje terenu, zamieszczonej na str. 57 projektu *Strategii*, sugeruje się w legendzie, w opisie przeznaczenia – obszar miejski/obszar usługowy, uwzględnić również fakt, że jest to obszar związany z mieszkalnictwem, nie tylko z funkcjami usługowymi.

Na mapie 11 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – tereny zabudowy, zamieszczonej na str. 62 projektu *Strategii*, należy skorygować użyte w legendzie nazwy, zamiast jak jest obecnie: tereny mieszkalne; tereny zabudowy mieszkalnej i usług podstawowych należy zastosować nazwy: tereny zabudowy mieszkaniowej; tereny zabudowy mieszkaniowej i usług podstawowych, gdyż takie nazwy funkcjonują w urbanistyce.

Na str. 64 projektu dokumentu zawarto następujące zapisy: „W sferze rozwoju przestrzennego, gmina nie posiada występujących znaczących przeszkód ograniczających rozwój sieci osadniczej tzn. nie ma jednoznacznych obszarów intensywnej zabudowy mieszkaniowej. Większość wsi posiada znaczące możliwości rozwojowe w ramach istniejącej zwartej zabudowy oraz w formie zabudowy uzupełniającej, wypełniającej niezainwestowane przestrzenie. Rozwój tego typu zabudowy jest najbardziej pożądanym ze względów ekonomicznych, ekologicznych i związanych z racjonalizacją zarządzania gminą (realizacja zadań własnych)”. Sugerujemy wprowadzić korektę w tych zapisach, gdyż pierwsze zdanie

jest niejasne, tak jakby druga jego część przeczyła pierwszej. Poza tym należy dążyć do koncentracji zabudowy, a nie jej rozpraszania, co uwzględniono w kolejnych zdaniach. W zapisie na str. 64:” Obecnie do najważniejszych determinantów warunkujących rozwój gminy należy: (...)

– zdecydowana większość miejscowości cechuje się zabudową stosunkowo mało intensywną, rozmieszczoną wzdłuż dróg, bez wykształcenia lokalnych centrów (wsie typu „ulicówka”); miejscowości te zazwyczaj są także słabiej wyposażone w zakresie usług (np. kanalizacja), ...” sugerujemy dopisać, w przypadku kanalizacji, że dotyczy to infrastruktury.

Komentarza wymaga zapis zawarty na str. 68: „...wśród głównych atutów obszaru funkcjonalnego Kielc w zakresie bazy ekonomicznej i rozwoju przedsiębiorczości wymienia się m.in. rezerwę terenu pod budowę regionalnego portu lotniczego wraz z potencjalną strefą gospodarczą (na styku gmin Chmielnik i Morawica)”. Należy uwzględnić fakt, że w obowiązującej Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, odstąpiono od realizacji portu lotniczego na tym obszarze na rzecz rozwoju tam terenów inwestycyjnych. Na str. 74 zamieszczono następujące zapisy:

„Mając na uwadze powyższe elementy i obszary konstytuujące strukturę funkcjonalno-przestrzenną gminy Chmielnik określa się poniższe ustalenia i rekomendacje do lokalnych polityk przestrzennych:

w zakresie kształtowania elementów właściwych dla wzmocnienia i rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych

3. W procesie planowania struktur osadniczych należy uwzględnić:

– porządkowanie struktur przestrzennych (ruralistycznych) z zachowaniem skali i form zabudowy charakterystycznych dla terenów miejskich i wiejskich,  
– planowanie terenów urbanizacji warunkowanych równoczesną realizacją sieci wodociągowej i kanalizacyjnej (przy zabudowie rozproszonej dopuszcza się także przydomowe oczyszczalnie ścieków oraz zbiorniki bezodpływowe –szczelne szamba) ...”

Tam, gdzie pisze się o porządkowaniu struktur ruralistycznych należy dodać - i urbanistycznych, gdyż w dalszej części wymienia się, że dotyczy to terenów miejskich i wiejskich, a ruralistyka dotyczy jedynie wsi.

Ponadto do ww. rekomendacji należy dodać m.in.:

- oszczędną gospodarkę terenami, rozwój nowej zabudowy mieszkaniowej na zasadzie uzupełniania lub kontynuacji istniejącej;
- uzupełnienie przestrzeni publicznych w zieleń oraz miejsca sportu i rekreacji przeznaczone dla mieszkańców w różnych grupach wiekowych;
- udostępnienie przestrzeni publicznych i obiektów usług publicznych dla osób ze specjalnymi potrzebami;
- zapewnienie dostępności transportu publicznego.

Na str. 61 zamieszczono Mapę 10 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – ochrona zdrowia, opieka społeczna, usługi społeczne, jednak w legendzie brak jest oznaczenia „CT” na żółtym tle w miejscowości Chmielnik. Zapewne jest to Centrum Kultury, które w legendzie do ww. mapy opisano symbolem „CK”.

Przez obszar gminy Chmielnik nie przebiega szlak GreenVelo. Natomiast pominięto znajdujące się tam szlaki rowerowe: „Miejsca Mocy”, zielony Chmielnik — Smyków; samochodowy „Szlak frontu wschodniego I wojny światowej” oraz projektowane szlaki rowerowe regionalne nr 154 i 155 oraz międzynarodową EuroVelo 11. Należałoby także uzupełnić mapę nr 9 o szlaki turystyczne przebiegające przez obszar gminy.

W części kierunkowej opiniowanego dokumentu w kierunku działań (gospodarka wodno-ściekowa) sugerujemy rozwinąć zapis i dopisać ...w tym rozwój błękitno-zielonej infrastruktury.

Na stronie 37 dokumentu, gdzie zamieszczono tabelę z wykazem złóż występujących na terenie gminy, wkradło się kilka błędów. Złoża surowców ilastych to Chmielnik-Ciecierze, a nie jak zapisano Ciecierze. W wykazie brakuje złoża gipsu Gartatowice, którego znaczny fragment znajduje się na terenie gminy.

Ponadto w rubryce - rodzaj kopaliny - niewłaściwe są sformułowania – „kamienie drogowe i budowlane”, „kamienie łamane i bloczne” oraz złoża „wapiennych kamieni budowlanych i drogowych”. We wszystkich tych złożach występujący rodzaj kopaliny to surowce węglanowe. Nie ma złóż „kamieni”. Kamienie drogowe, budowlane, łamane i bloczne są produktem, natomiast eksploatowana kopalina (np. wapienie) może być wykorzystywana do ich produkcji.

Na mapie (str. 57) zamieszczono w legendzie oznaczenie „kopalnie”. Mapa zupełnie nie odzwierciedla stanu faktycznego. Wskazane by było uwzględnienie wszystkich udokumentowanych złóż, skoro mapa ma obrazować „funkcje terenu”, a jeżeli wskazuje się

tylko „kopalnie”, to powinny być uwzględnione wszystkie aktualnie działające, których jest 4. Informacje dotyczące lokalizacji i zagospodarowania złóż należy także uwzględnić na mapie „... zasoby naturalne...” (str. 58).

Na stronie 92 projektu Strategii znajduje się błędny zapis dotyczący ruchów masowych. W projekcie SOPO już w I-etapie realizacji wyznaczono kilka obszarów predysponowanych do osuwania się mas ziemnych. Aktualnie zrealizowano III-etap tego projektu, w którym szczegółowo określono lokalizacje i rodzaj zagrożenia. Na terenie gminy Chmielnik wyznaczono cztery tereny zagrożone osuwiskami. Informacje te należy uwzględnić w dokumencie.

Na stronie 35 zamieszczono tytuł rozdziału „Jakość gleb oraz surowce mineralne” natomiast jego treść odnosi się tylko do klas bonitacyjnych gruntów.

Proponuje się zmienić tytuł dokumentu uwzględniając, że dotyczy on także obszaru miasta na: Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Chmielnik na lata 2022-2030 oraz analogicznie należy go używać w całym dokumencie.

Udział poszczególnych grup wieku powinien być zgodny z danymi zawartymi w tabeli nr 10, na tej samej stronie (str.19).

Na koniec 2022r.:

~~-59,2~~ 58,9 % mieszkańców gminy Chmielnik jest w wieku produkcyjnym,

~~-18,3~~ 18,2 % w wieku przedprodukcyjnym,

~~-a 22,5~~ 22,9 % mieszkańców jest w wieku poprodukcyjnym.”

W tabeli nr 10. Struktura ludności na terenie Gminy Chmielnik w latach 2017-2022 (str.19) należy ujednolicić zapis przedstawionych danych, tj. usunąć przecinek z liczby 2,028 (rok 2019 – w wieku przedprodukcyjnym 2 028).

„Gęstość zaludnienia w 2022r. (str.19) na terenie gminy wynosiła ~~77~~ 76 os./km<sup>2</sup> i była niższa od średniej dla powiatu kieleckiego (94 os. na km<sup>2</sup>) oraz średniej dla województwa (~~107~~ 101 os./km<sup>2</sup>).”

„Gmina Chmielnik ma ujemny przyrost naturalny (str.19) wynoszący w roku 2022 ~~-82~~ minus 84, co odpowiada przyrostowi naturalnemu ~~-7,51~~ minus 7,8‰ (na 1000 mieszkańców gminy Chmielnik).”

W tabeli nr 12. (str.20) błędnie wpisano dane dotyczące grup wieku: 40-44, 45-49 i 50-54.

„Szczegółowo podział wg struktur wiekowych i ~~plęci~~ przedstawia poniższa tabela:”



Tabela 12 Struktura wiekowa mieszkańców Gminy Chmielnik w latach 2017-2022r.

kategoria	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ogółem	11 362	11 320	11 264	10 973	10 884	10 803
40-44	450	454	465	442	427	418
	786	810	795	810	845	840
45-49	786	810	795	810	845	840
	762	751	777	773	733	760
50-54	762	751	777	773	733	760
	665	699	680	687	742	754

Proponuje się zmienić dane dotyczące prognozowanej liczby ludności (str.20-22), ponieważ poprzednie Prognozy GUS (tj. do 2050 roku dla województw i powiatów oraz do 2030 roku dla gmin) nie przewidywały znacznego wzrostu zgonów, jakie spowodowała m.in. pandemia COVID-19. Obecnie istnieją nowe prognozy demograficzne, tj.: „Prognoza ludności dla województw i powiatów na lata 2023-2060” oraz „Prognoza ludności dla gmin na lata 2023-2040” – opracowane przez GUS na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego z 2021 roku, z których wynika, że liczba ludności znacząco się zmniejszyła w porównaniu do wyników prognozy opracowanej na podstawie danych z poprzedniego spisu ludności. Komentarz GUS odnoszący się do nowego opracowania prognozy demograficznej mówi m.in. o tym, że: „Prognoza ludności na lata 2023-2060” – przedstawia założenia i analizę dotyczące przewidywanych trendów zmian w przebiegu procesów demograficznych: płodności, umieralności i migracji na pobyt stały oraz wyniki prognozy ludności do 2060 r. – sporządzonej na podstawie przyjętych wariantów założeń.

Przygotowane zostały trzy scenariusze przewidywanych zmian ludności Polski w latach 2023-2060. Zgodnie z zaleceniami ONZ (zawartymi w dokumencie Recommendations on Communicating Population Projections) szerzej, niż w poprzednich edycjach, zostały zaprezentowane wyniki alternatywnych scenariuszy. Ma to na celu podkreślenie faktu, iż wyniki prognoz są obarczone błędem predykcji. Ze względu na wykorzystanie prognozy w oficjalnych analizach scenariusz średni, uznany przez ekspertów za najbardziej prawdopodobny, został wskazany jako główny. Pozostałe scenariusze mają natomiast pokazywać alternatywne ścieżki rozwoju demograficznego, jakie mogą być obserwowane w przyszłości.

Nowością w prezentowanej prognozie jest obliczenie jej na poziomie powiatów. Zastosowana metoda pozwala na zapewnienie dokładnej spójności z wynikami na poziomie kraju.

W związku z tym prognoza dla powiatów nie jest już oddzielnym opracowaniem, wyliczonym w oparciu o prognozę na poziomie województw, jak miało to miejsce w poprzednich edycjach prognoz ludności.”

Dlatego też, naszym zdaniem należałoby w projekcie Strategii dokonać następujących zmian:

1. Na str. 20.

– „Według „Prognozy ludności na lata 2014-2050 2023-2060” opracowanej przez GUS ogólna liczba mieszkańców województwa świętokrzyskiego, a co za tym idzie również powiatu kieleckiego będzie sukcesywnie spadać do roku ~~2050~~ 2060.”

– Tabela 13 Prognoza demograficzna dla powiatu kieleckiego i województwa świętokrzyskiego do roku ~~2050~~ 2060

Wyszczególnienie	2030	2040	2050	<u>2060</u>
Ogółem powiat kielecki	<del>215,960</del> 211 278	<del>215,503</del> 205 842	<del>212,190</del> 196 766	184 624
Mężczyźni	<del>107,629</del> 105 074	<del>106,963</del> 101 996	<del>105,273</del> 97 290	91 247
Kobiety	<del>108,331</del> 106 204	<del>108,540</del> 103 846	<del>106,917</del> 99 476	93 377
Ogółem województwo świętokrzyskie	<del>1 157 417</del> 1 110 712	<del>1 071 560</del> 1 013 484	<del>976 938</del> 913 445	817 348
Mężczyźni	<del>564 561</del> 539 054	<del>522 939</del> 496 082	<del>479 846</del> 443 550	397 364
Kobiety	<del>592 856</del> 571 658	<del>548 621</del> 527 475	<del>497 092</del> 469 895	419 984

2. Na str. 21.

– Znacznego wzrostu liczby mieszkańców gminy w wieku poprodukcyjnym, który będzie wynosić ~~25,34~~ 25,48% ogółu ludności (względem ~~22,95~~% na koniec 2022r.),

– Tabele nr 14 i nr 15 zawierają nieaktualne dane dotyczące prognozowanej liczby ludności i jej struktury wieku, dlatego też proponuje się przeredagować/zmienić dane liczbowe w tych tabelach według nowych danych przedstawionych w tabeli zbiorczej zamieszczonej poniżej.

Tabela ta zawiera aktualne dane GUS dla gminy miejsko-wiejskiej Chmielnik, dotyczące prognozowanej liczby ludności i jej struktury wieku do 2040 roku.

Według nowej Prognozy ludności dla gmin na lata 2023-2040.

Chmielnik (M-W)												
Płeć	Grupa wieku	2022*	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2039	2040
Ogółem	Ogółem	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Total	803	741	693	657	609	588	578	553	519	090	031
	0-17	1 965	1 946	1 941	1 923	1 885	1 869	1 870	1 843	1 820	1 599	1 590
	18-59/64	6 359	6 272	6 192	6 139	6 102	6 082	6 064	6 056	6 019	5 694	5 637
	18-44	3 812	3 715	3 656	3 600	3 545	3 515	3 441	3 405	3 385	3 146	3 121
	45-59/64	2 547	2 557	2 536	2 539	2 557	2 567	2 623	2 651	2 634	2 548	2 516
	60+/65+	2 479	2 523	2 560	2 595	2 622	2 637	2 644	2 654	2 680	2 797	2 804
	0-14	1 637	1 592	1 557	1 536	1 497	1 483	1 493	1 499	1 469	1 308	1 300
	15-64	7 045	6 979	6 914	6 846	6 796	6 771	6 747	6 696	6 674	6 349	6 292
	65+	2 121	2 170	2 222	2 275	2 316	2 334	2 338	2 358	2 376	2 433	2 439
	80+	426	439	462	479	513	550	603	631	684	909	920
Mężczyźni	Ogółem	5 438	5 396	5 363	5 336	5 299	5 270	5 246	5 225	5 199	4 944	4 913
	0-17	1 024	1 020	1 012	997	975	964	963	940	919	826	823
	18-64	3 467	3 405	3 368	3 336	3 308	3 288	3 281	3 280	3 266	3 129	3 113
	18-44	1 954	1 903	1 877	1 862	1 836	1 819	1 786	1 774	1 780	1 665	1 659
	45-64	1 513	1 502	1 491	1 474	1 472	1 469	1 495	1 506	1 486	1 464	1 454
	65+	947	971	983	1 003	1 016	1 018	1 002	1 005	1 014	989	977
	0-14	852	825	805	793	764	747	760	763	755	677	673
	15-64	3 639	3 600	3 575	3 540	3 519	3 505	3 484	3 457	3 430	3 278	3 263
	65+	947	971	983	1 003	1 016	1 018	1 002	1 005	1 014	989	977
	80+	118	127	143	152	165	174	191	199	228	319	321
Kobiety	Ogółem	5 365	5 345	5 330	5 321	5 310	5 318	5 332	5 328	5 320	5 146	5 118
	0-17	941	926	929	926	910	905	907	903	901	773	767
	18-59	2 892	2 867	2 824	2 803	2 794	2 794	2 783	2 776	2 753	2 565	2 524
	18-44	1 858	1 812	1 779	1 738	1 709	1 696	1 655	1 631	1 605	1 481	1 462
	45-59	1 034	1 055	1 045	1 065	1 085	1 098	1 128	1 145	1 148	1 084	1 062
	60+	1 532	1 552	1 577	1 592	1 606	1 619	1 642	1 649	1 666	1 808	1 827
	0-14	785	767	752	743	733	736	733	736	714	631	627
	15-64	3 406	3 379	3 339	3 306	3 277	3 266	3 263	3 239	3 244	3 071	3 029
	65+	1 174	1 199	1 239	1 272	1 300	1 316	1 336	1 353	1 362	1 444	1 462
	80+	308	312	319	327	348	376	412	432	456	590	599
	15-49	2 378	2 356	2 331	2 296	2 268	2 257	2 228	2 210	2 194	1 928	1 911

Źródło: BDL/GUS

– Nowa prognoza GUS dla gminy Chmielnik przewiduje po 2023 roku przewagę napływu migracyjnego na teren gminy nad odpływem, co zapewni gminie dodatnie saldo migracji.

Dlatego też proponuje się zmienić poniższy zapis.

„GUS prognozuje, że przyrost naturalny będzie w każdym roku ujemny. ~~Dodatkowo na tak znaczny odpływ mieszkańców będzie miała wpływ migracja wewnętrzna, która również będzie się utrzymywać na ujemnym poziomie.~~” Dodatkowo na tak znaczny ubytek liczby ludności będzie miał wpływ odpływ mieszkańców w wyniku migracji wewnętrznych, choć przewiduje się, że napływy migracyjne będą rekompensować ilość odpływów, co zapewni gminie dodatnie saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały.

3. Na str. 22.

– Tabela nr 16 zawiera nieaktualne dane dotyczące prognozowanej liczby ludności, urodzeń, zgonów i ruchu migracyjnego. Proponuje się przeredagować/zmienić zawarte w niej dane liczbowe w oparciu o dane zawarte w tabeli zbiorczej zamieszczonej poniżej. Tabela ta zawiera aktualne dane GUS dla gminy miejsko-wiejskiej Chmielnik, dotyczące prognozowanej liczby ludności, prognozowanego ruchu naturalnego i migracyjnego ludności do roku 2040.

„Tabela 16 Ruch naturalny i wędrowniczy – prognoza GUS dla Gminy”

Według nowej Prognozy ludności dla gmin na lata 2023-2040.

Chmielnik (M-W)						
Rok	Ruch naturalny		Migracje wewnętrzne na pobyt stały		Migracje zagraniczne na pobyt stały	
	Urodzenia	Zgony	Napływ	Odpływ	Imigracja	Emigracja
2023	80	140	92	96	7	5
2024	78	133	92	91	9	3
2025	80	131	96	88	11	4
2026	78	145	96	86	12	3
2027	77	146	97	85	39	3
2028	74	144	97	87	53	3
2029	79	148	96	84	35	3
2030	77	139	97	81	15	3
2031	76	144	96	80	12	3
2032	75	142	98	79	12	3
2033	74	155	96	77	11	3
2034	76	144	93	75	12	3
2035	74	149	95	75	12	3
2036	76	153	92	73	11	3

2037	74	148	92	74	11	3
2038	73	146	93	72	11	3
2039	73	158	87	74	11	3
2040	71	153	87	73	11	2

Źródło: BDL/GUS

– ujemnego dodatniego salda migracji w całym okresie prognozowanym.

4. Na str. 29.

– „Tabela 25. Analiza SWOT Miasta i Gminy Chmielnik w obszarze społecznym

#### SŁABE STRONY

Procesy demograficzne:

– niska gęstość zaludnienia ~~77~~ 76 os./km<sup>2</sup> - niższa od średniej dla powiatu kieleckiego (94 os. na km<sup>2</sup>) oraz średniej dla województwa (~~107~~ 101 os./km<sup>2</sup>)”.

#### ZAGROŻENIA

Potencjał demograficzny

– znacznego wzrostu liczby mieszkańców gminy w wieku poprodukcyjnym, który będzie wynosić ~~25,34~~ 25,48 % ogółu ludności (względem 22,95% na koniec 2022r.),

– spadku ~~liczby~~ udziału osób w wieku przedprodukcyjnym o ~~1,9~~ 0,9 p.p. (z ~~18,9~~ 18,2% w 2022r. do ~~17,00~~ 17,3% w 2030r.).

– wg prognoz GUS możemy się spodziewać do 2030r. ujemnego przyrostu naturalnego, i ujemnego salda migracji „

5. Na str. 34.

– „W latach 2017-2022 można zaobserwować wahania bezrobocia w Gminie Chmielnik z tendencją spadkową, gdzie w 2022 roku liczba bezrobotnych (w porównaniu do roku 2017) zmalała o ~~36~~ 163 osoby.”

W opiniowanym dokumencie zamieszczono „Mapę 3. Regiony gospodarki odpadami w województwie świętokrzyskim”. Należy zaznaczyć, że 26 października 2023 r. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwalił aktualizację „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” (Uchwała Nr LXV/809/23), w związku z czym należałoby się odnieść do ustaleń tego dokumentu, a nie jego poprzedniej wersji.

Należy mieć również na uwadze, że w wyniku zmiany przepisów prawa, z dniem 6 września 2019 r., regiony gospodarki odpadami komunalnymi przestały obowiązywać, mimo to zakłady zagospodarowania odpadów w dalszym ciągu przetwarzają odpady wytwarzane przez mieszkańców gmin w ramach wyznaczonych regionów, co jest spełnieniem zasady bliskości i samowystarczalności.

Na mapie nr 7. (str.58) Model struktury funkcjonalno-przestrzennej - zasoby naturalne i ochrona środowiska:

- należałoby rozróżnić oznaczenie w legendzie parków krajobrazowych i użytków ekologicznych, gdyż są identyczne;
- niezrozumiałe jest wprowadzenie dwóch rodzajów oznaczeń dla pomników przyrody, należy to wyjaśnić;
- należałoby skorygować legendę, gdyż nie wszystkie oznaczenia, które się w niej znalazły znajdują się na mapie (dot. Obszarów Specjalnej Ochrony).