



Kielce, 7 lutego 2024 r.

OK-I.0003.5.1.2024

**Pan**  
**Marcin Pięta**  
**Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**

Dotyczy: udzielenia odpowiedzi na zapytanie złożone w dniu 25 stycznia 2024 r.

*Szanowny Panie Radny,*

odpowiadając na Pana zapytanie złożone w dniu 25 stycznia 2024 r. informuję, iż w związku z bardzo dużym zakresem danych, obejmujących lata 2017-2023, o które Pan prosi, przekazuje dane opracowane przez Departament Inwestycji i Rozwoju, które były możliwe do opracowania oraz przekazania zgodnie z art. 23 ust 8 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 z późn. zm.).

Jednocześnie informuję, że przygotowanie pełnych informacji, o które Pan prosił, nie było możliwe w tak krótkim czasie z zachowaniem ustawowego terminu.

Pragnę również zwrócić uwagę, że o ile pozyskanie części informacji, o jakie Pan prosi na bazie systemu SL nie jest skomplikowane, gdyż polega na dokonaniu wydruków z systemu projektów, w których aneksowano termin realizacji, o tyle wskazanie uzasadnień do tych aneksów wymaga każdorazowej analizy każdego projektu. Obecnie w bazie SL identyfikujemy 3126 projektów finansowanych ze środków EFRR. Wśród tych projektów w 981 przypadkach dokonano aneksu umowy polegającej na wydłużeniu realizacji projektu. W 2145 przypadkach takich aneksów nie było. Nie ma regulacji, na podstawie której musiałyby być prowadzone ewidencje projektów, w których IZ odmówiła wydłużenia realizacji operacji, stąd też nie jesteśmy w stanie określić, w ilu przypadkach spośród tych ponad 2 tysięcy projektów beneficjenci nie zwracali się o wydłużenie, a w ilu zwrócili się i nie uzyskali zgody. Taka analiza wymagałaby weryfikacji dokumentacji każdego projektu odrębnie (czyli prześledzenia

całej dokumentacji danego projektu, która niejednokrotnie liczy kilkaset stron). Wykonanie takiej pracy w znaczący sposób utrudni działania Departamentu Inwestycji i Rozwoju w części dotyczącej wdrażania programu. Główne powody, dla których część wniosków o wydłużenie projektu nie uzyskała akceptacji IZ dotyczyła sytuacji, w których projekt m.in.:

- nie rozpoczął się w praktyce w okresie kilku miesięcy od jego formalnego rozpoczęcia i beneficjent nie podejmował realnych działań na rzecz jego uruchomienia
- był realizowany niezgodnie z umową o dofinansowanie i wnioskiem aplikacyjnym
- stwierdzono nieprawidłowości o skutku finansowym mające wpływ na prawidłową realizację i osiągnięcie celów
- mimo wypłaty zaliczki, beneficjent nie składał wniosków o płatność i nie rozliczał wydatków, ani nie zwracał zaliczki
- bez zgody IZ beneficjent dokonał istotnych zmian w projekcie mających wpływ na jego ocenę
- wyniki kontroli doraźnych wskazywały na istotne nieprawidłowości i uchybienia
- słaby postęp rzeczowo-finansowy stwarzał duże ryzyko nie ukończenia projektu w okresie kwalifikowalności wydatków
- beneficjent wnioskował o wydłużenie terminu poza okres perspektywy finansowej

Oczywiście zapewniam, że każda sytuacja beneficjenta podlegała szczegółowej analizie i decyzje o ewentualnym braku wydłużenia podejmowane były po konsultacjach z radcą prawnym. Jako IZ staramy się w każdym przypadku poszukiwać rozwiązań korzystnych dla beneficjentów pamiętając oczywiście, że możemy działać wyłącznie na podstawie i w granicach prawa.

Gdyby Pan Radny zechciał zawęzić obszar podlegający jego zainteresowaniu do np. grupy projektów działania, czy konkretnego naboru lub też wskazać konkretne projekty, to z całą pewnością udałoby się takie informacje zebrać szybciej. Zapewniam, że dołożymy wszelkich starań, aby pozostała część informacji zawierającą wykaz projektów, w których nie zostały udzielone zgody na wydłużenie terminu przygotować dla Pana Radnego jak najszybciej. Jednocześnie informuję, iż Departament Inwestycji i Rozwoju pozostaje do dyspozycji Pana Radnego, gdyby zechciał osobiście zapoznać się z dokumentacją projektów.

*Z poważaniem*

**Andrzej Bętkowski**  
**Marszałek Województwa Świętokrzyskiego**

*/dokument podpisany elektronicznie/*

## Potwierdzenie zgodności kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma dokumentu: OK-I.0003.5.1.2024  
Identyfikator dokumentu: 2421142  
Nazwa dokumentu: ODPOWIEDŹ.DOCX  
Suma kontrolna SHA256 dokumentu: 1d2563ccc5fa4a430d02f08868cacadda1715011f  
bf6c89632da347922a2900d

Wydrukował(a): Lidia Skrzeczyna OK-I

Data wydruku: 2024-02-14 09:17:18

Podpisy dokumentu:

Andrzej Krzysztof Bętkowski

Data podpisu: 2024-02-08 11:28:56

Rodzaj podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny

Numer certyfikatu: 668391214802324668076174841025955321103462527975

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.