

## Protokół Nr 66/23

**posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 13 grudnia 2023 r. w sali 202 w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3.**

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Obrady rozpoczęły się o godz. 13:05 i trwały do godz. 13:45.

Obrady prowadził **Grzegorz Galuszka, Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą.**

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią *załączniki nr 2, 3 i 4 do protokołu*.

### Przebieg posiedzenia

#### Ad 1.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Galuszka** otworzył posiedzenie, stwierdził, że jest wymagane kworum, zatem obrady są prawomocne.

Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2024-2040.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2024 rok.
4. Przyjęcie planu pracy Komisji na I półrocze 2024 r.
5. Informacja dotycząca realizacji projektu „Informatyzacja Placówek Medycznych Województwa Świętokrzyskiego”, współfinansowanego w ramach RPO WŚ 2014-2020.
6. Sprawy różne.

#### Ad 2 i Ad 3.

Członkowie Komisji otrzymali:

- projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2024-2040 wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Świętokrzyskiego,
- projekt uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2024 rok wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

Projekty uchwał stanowią załączniki do akt 68. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka** uznał, że wszyscy otrzymali stosowne materiały, a następnie zaproponował odstąpienie od omawiania ww. dokumentów i przejście od razu do dyskusji.

Sprzeciwu nie było.

Głos w dyskusji zabrali:

**Radny Grzegorz Banaś** zwrócił uwagę, że ponad 50% wydatków przewidzianych w projekcie budżetu na 2024 rok dotyczy infrastruktury drogowej, zapytał o szanse realizacji tych wartości mając na względzie złożoność przeprowadzania procesów inwestycyjnych.

**Radny Jan Maćkowiak** chciał wiedzieć jak przewidziano wykonanie budżetu w dziale 600, głównie w zakresie dróg - w porównaniu do budżetu na rok obecny. Przypomniał, że zazwyczaj przyjmowany budżet okazywał się zbyt rozbudowany w zakresie zakładanych inwestycji, co powodowało konieczność jego późniejszego korygowania i przesuwania wydatków na poszczególne inwestycje.

**Maciej Grzeszczak, Dyrektor ŚZDW** poinformował, że zarówno w obecnym budżecie, jak i w projekcie na przyszły rok założono porównywalną liczbę inwestycji oraz dokumentacji, jednak w 2024 roku rozpoczną się duże projekty finansowane z budżetu Unii Europejskiej. W ocenie dyrektora ŚZDW jest w stanie zrealizować zaplanowany budżet na inwestycje drogowe. W kwestii realizacji zadań tegorocznych wyjaśnił, że trwają starania aby ten plan był w dużym stopniu zrealizowany, mimo pewnych opóźnień w tym zakresie.

**Tomasz Jamka, Członek Zarządu Województwa** również zapewnił że planowany budżet jest wykonalny, a jego wysokość wynika ze środków unijnych które będą realizowane. W zakresie budżetu na 2023 rok, finalizowane są inwestycje jeszcze ze starej perspektywy finansowej.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Henryk Milcarz** zwrócił uwagę, że inwestycje drogowe skoncentrowane są w zasadzie w dwóch obszarach: Starachowice, Ostrowiec oraz Nowy Korczyn, Sandomierz. Następnie przypomniał o problemie wschodniej obwodnicy Kielc stwierdzając, że nie ma nawet sygnału w projektowanym budżecie, że w tym zakresie w najbliższym czasie zacznie się dziać coś pozytywnego. Odniósł się również do zaproponowanych wariantów tej obwodnicy, krytykując ich przebieg, który ingeruje w Miasto i będzie powodował konieczność zniszczenia sporej części zabudowy. W zakresie wydatków na kulturę dopytywał o środki przeznaczone na poszczególne jednostki, w tym m.in. na Muzeum Wsi Kieleckiej. Wyraził także wątpliwość rozpoczęcia modernizacji Wojewódzkiego Domu Kultury od wykonania elewacji. Uznał, że wybrane przykłady pokazują, że brakuje jasności czym Zarząd Województwa się kierował, że ten projekt został przekazany w takiej formie.

**Katarzyna Ziółkowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów** wyjaśniła, że w przypadku WDK elewacja będzie wykonana przy współudziale środków pochodzących z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, gdzie kwota inwestycji została założona na 8 mln zł. Oprócz tego w projekcie budżetu zostały zapisane środki na dostosowanie obiektu pod kątem ochrony przeciwpożarowej - tej chwili jest przygotowywana dokumentacja, która pozwoli na realizację tych zadań. Odpowiadając na pytanie dotyczące Muzeum Wsi Kieleckiej, wyjaśniła, że część zadań jest

dofinansowanych z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Znaczne środki na dotację są związane z tym, że część obiektów MWK nie może przynosić dochodów np. Mauzoleum w Michniowie, które nie jest biletowane. Powoduje to zwiększenie kosztów finansowania, a tym samym konieczność przekazywania większej dotacji podmiotowej dla jednostki.

**Członek Zarządu Tomasz Jamka** nawiązując do uwag Wiceprzewodniczącego Henryka Milcarza podkreślił, że inwestycje w infrastrukturę drogową zaplanowane są w całym województwie, wymieniając w tym kontekście m.in. II etap obwodnicy Włoszczowy, obwodnicę Końskich, czy też modernizację drogi nr 768 od Kazimierzy Wielkiej do granicy województwa. W kwestii wschodniej obwodnicy Kielc podkreślił, że wszystkie trzy warianty jej przebiegu zostały oprotestowane przez mieszkańców. Zaznaczył, że wpłynęło w tej sprawie bardzo dużo zgłoszeń, które w tej chwili podlegają stosownej analizie, również pod kątem wskazania alternatywnych wariantów. Z tego powodu wykonanie koncepcji będzie musiało zostać przesunięte w czasie. Nadmienił o pracach zespołu parlamentarnego na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, który również będzie zajmował się tą sprawą. Nawiązał również do potencjalnego przejęcia zadania przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad.

**Dyrektor Maciej Grzeszczak** również nie zgodził się z tezą o rozmieszczeniu zadań infrastrukturalnych tylko w dwóch obszarów województwa, wskazując na rozproszenie inwestycji na terenie. Zadeklarował przesłanie Komisji stosownej mapy w tym zakresie. Następnie wskazał na największe problemy przy opracowaniu koncepcji przebiegu wschodniej obwodnicy Kielc, przypomniał że opracowane koncepcje przebiegu mieściły się we wcześniej wytyczonym korytarzu.

**Wiceprzewodniczący Henryk Milcarz** ponownie krytycznie odniósł się do projektowanego przebiegu obwodnicy. Zwrócił uwagę, że założenia te nie dają otwarcia Miasta w kierunku wschodnim. Wyraził również wątpliwość, czy Województwo jest w stanie podołać tej inwestycji, która opiewa na ponad 1 mld zł. Uznał, że konieczne jest szukanie lobbingu na poziomie centralnym.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Galuszka** poprosił o bieżące informowanie Komisji nt. kwestii wschodniej obwodnicy Kielc. Następnie zwrócił uwagę, że gros inwestycji ma być finansowana ze środków unijnych, chciał wiedzieć, czy środki te są zagwarantowane.

**Jacek Sulek, Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju** poinformował, że w tej chwili trwa nabór do Programu Polska Wschodnia, który zakończy się najprawdopodobniej do 15 stycznia br. Uznał, że w tym aspekcie realnie są szanse na finansowanie dwóch projektów na terenie województwa. Jeśli zaś chodzi o inwestycje zabezpieczone w programie Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego, to są one opisane w Kontrakcie Programowym, czyli w umowie podpisanej między Rządem a Samorządem Województwa, co daje możliwość ich uruchamiania. Natomiast płatności ze strony Komisji Europejskiej ruszą dopiero wtedy kiedy spełnione zostaną warunki podstawowe. Z informacji przekazanej przez Komisję Europejską wynika, że na poziomie Regionu po zaakceptowaniu Planu Transportowego wszystkie warunki zostały spełnione, natomiast na poziomie krajowym trwają jeszcze rozmowy na ten temat.

Komisja jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2024-

2040 wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. Opinia nr 163/23 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Komisja przy 2 głosach „za” i 4 głosach „przeciw” negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2024 rok wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. Opinia nr 164/23 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

#### **Ad 4.**

Członkowie Komisji otrzymali projekt planu pracy Komisji na I półrocze 2024 r. (załącznik nr 7 do protokołu).

Uwag do planu nie zgłoszono.

Komisja jednogłośnie (6 głosów za) przyjęła plan pracy na I półrocze 2024 r. w brzmieniu zaproponowanym przez Przewodniczącego Komisji (załącznik nr 8 do protokołu).

#### **Ad 5.**

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka** poinformował, że Członkowie Komisji w systemie eSesja otrzymali informację dotyczącą bieżących działań w zakresie Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego. Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Zapytał, czy są głosy w dyskusji. Dyskusji nie było.

Komisja przyjęła ww. informację.

#### **Ad 6.**

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Gałuszka

Protokół sporządził: Michał Wójcik