

Protokół Nr 42/2023

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się **15 grudnia 2023 r. w godz. 14.00-14.15** w trybie stacjonarnym.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadziła **Przewodnicząca Komisji – Jolanta Tyjas**.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz goście zgodnie z załączoną listą obecności (zał. nr 2).

Porządek obrad:

1. Skarga na Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.
2. Sprawy różne.

Ad. 1

Po przywitaniu gości, **Jolanta Tyjas Przewodnicząca Komisji** poprosiła **mec. Mariusza Delipacego** o przedstawienie tematu skargi i stanowiska Marszałka.

Mec. zrelacjonował, że Stowarzyszenie Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich wniosło w listopadzie br. skargę na Marszałka Województwa Świętokrzyskiego zarzucając uchylanie się od sprawowania dyżuru w sprawie skarg i wniosków, niewłaściwej ich realizacji mimo obowiązku wynikającego z art. 253 KPA. Zgodnie z tym przepisem, to organy muszą przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych przez siebie dniach i godzinach, przy czym raz w tygodniu przyjęcie powinno odbywać się w ustalonych dniach po godzinach pracy.

Dalej mec. przytoczył, że autor skargi zarzuca Marszałkowi, że nie wywiązał się z tych obowiązków i nie było wskazane dnia, w którym po godzinach świadczenia pracy jest możliwość przyjęcia skargi, wniosku obywateli. Ogólnie sprawa w tym przypadku dotyczyła budowy wschodniej obwodnicy Kielc.

Na tej podstawie, Marszałek w swoim stanowisku proponuje przyjęcie skargi za zasadną, dotyczącą organizacji przyjmowania skarg i wniosków. Projekt uchwały w uzasadnieniu wskazuje, że Marszałek powinien wskazać ten dzień w którym po godzinach świadczenia pracy będzie przyjmował w sprawie skarg i wniosków. Należy wrócić uwagę, zdaniem mec., że w Zarządzeniu Marszałka Nr 42/23 Marszałek Województwa już te niecisłości naprawił.

W dyskusji głos zabrał **Radny Grzegorz Banaś**, który zapytał jak należy rozumieć zapis przyjęć po godzinach pracy.

Mec. podał, że nie ma ścisłej definicji terminu po godzinach pracy ale powinno się przyjmować ogólne ramy czasowe pracy, czyli 7.30-15.30 czasu pracy urzędów. Należy, zaznaczyć ponadto, że to nie musi sam Marszałek przyjmować skargi ale wyznaczony do tego pracownik w jego imieniu i tym przypadku byli wyznaczeni pracownicy po godzinach pracy, jednak wnioskodawca nie mógł uzyskać informacji kiedy to się odbywa.

W tym miejscu, głos zabrał **Piotr Kapuściński Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich**, który powiedział, że od dłuższego czasu były podejmowane próby spotkania się z zarządem województwa. Mieszkańcy gminy Masłów zorganizowali spotkanie na które przyszło ok. 300 osób w tym dyrektor ŚZDW ale nie było innych przedstawicieli. Na tym spotkaniu zostało wypracowane stanowisko mieszkańców co do wstrzymania prac nad trzema wariantami obwodnicy i rozpoczęcia prac nad innym planem. W związku z powyższym, Prezes podał, że to był właśnie temat spotkania z Marszałkiem o które zabiegano. W tym miejscu zdaniem wnoszącego skargę, pojawił się problem bowiem w dniu 24 listopada br. od godz. 7.30 do godz. 14.51 nie mógł on ustalić w który dzień prowadzone są obowiązkowe dyżury dla obywateli. Ponadto, prezes wykonał kilkanaście telefonów bez skutku w tym temacie. Tylko kierownik Katarzyna Kutwin podała termin spotkania, jednak zdaniem wnoszącego skargę był on zbyt odległy, w związku z tym zażądano podania terminu dyżuru, który jest prawem obywatelskim. Mało tego prezes podał, że jako stowarzyszenie wielokrotnie składano do wojewody jako organu nadzorczego skargi o naruszenie obowiązku pełnienia dyżuru przez jst i za każdym razem wojewoda uznawał postulaty.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o zabranie głosu obecnemu na sali **Mariusza Bodo, Sekretarza Województwa**.

Sekretarz podał, że dyżury w sprawach skarg i wniosków pełni w imieniu marszałka wyznaczeni przez niego pracownicy. Ponadto, zdaniem sekretarza telefonicznie uzgadnianie terminu ułatwia mieszkańcom skorzystanie z dyżuru ponieważ praca marszałka ma nienormowane godziny. Warto wspomnieć, że przez 4 lata nikt się nie stawił na wyznaczonym dyżurze pracowników UMWS.

Jolanta Tyjas dopytała, jak to się stało, że po licznych telefonach obywatel w tej sprawie nie uzyskał informacji.

W tym miejscu prezes RIO podał dla przykładu, że w starostwie są podane obligatoryjne konkretne godziny dyżuru członka zarządu powiatu.

Na to odpowiedział Sekretarz, że właśnie w nowym, zmienionym zarządzeniu podano, że w godzinie wyznaczonego dyżuru zawsze będzie obecny członek zarządu, jeśli marszałka akurat nie będzie w urzędzie.

Na tej podstawie Przewodnicząca Komisji odczytała treść projektu uchwały w sprawie skargi na Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

Komisja jednogłośnie poprzez głosowanie przyjęła projekt uchwały.

Ad. 2

W sprawach różnych odczytano treść anonimu dotyczącego nieprawidłowości godzin pracy jednego z pracowników.

Sekretarz podał, że zwrócił się w tej sprawie pisemnie do dyrekcji departamentu rolnictwa o wyjaśnienia.

Przewodnicząca Komisji

Jolanta Tyjas

Protokół sporządziła: Katarzyna Borek