

IR-XIV.432.2.59.2022

POSTANOWIENIE NR 282/24

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 10 stycznia 2024 roku

wydane w składzie:

- 1) Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 2) Renata Janik - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 3) Marek Bogusławski - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 4) Marek Jońca - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
- 5) Tomasz Jamka - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Na podstawie art. 61a ust. 1, art. 157 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), art. 67 ust. 1 i art. 207 ust. 12a pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.), 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094, z późn. zm.),

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10 stycznia 2024 r.

sprawy wniosku orazreprezentowanych przez Adwokata
..... o stwierdzenie nieważności decyzji nrZarządu Województwa
Świętokrzyskiego z dnia.....

**Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym
Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020**

postanawia:

odmówić wszczęcia postępowania administracyjnego.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2023 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach wpłynął wniosek z dnia 3 listopada 2023 r. Panaoraz Pani, zwanych dalej „Wnioskodawcami”, reprezentowanych przez Adwokatao stwierdzenie nieważności decyzji nrZarządu Województwa Świętokrzyskiego z dniar., zwanej dalej „.....”. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach pismem znak SKO.IN/90/8469/153/2023 z dnia 15 listopada 2023 r. doręczonym do tegoż Urzędu na elektroniczną skrzynkę podawczą zwróciło się do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego o przekazanie kompletu akt sprawy dot. decyzji nrz dniar. W związku z powyższym, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach pismem znak IR-XIV.432.2.59.2022 z dnia 22 listopada 2023 r. przekazał komplet akt sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach po dokonaniu analizy wniosku, akt sprawy oraz orzecznictwa sądownoadministracyjnego pismem znak. SKO.IN-90/8469/153/2023 z dnia 7 grudnia 2023 r. poinformowało tegoż Urząd, iż nie jest ono organem właściwym do ewentualnego wszczęcia i prowadzenia postępowania administracyjnego w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji nr.....z dnia r. i zgodnie z art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a.”, przekazało do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego ww. akta sprawy celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach w swoim uzasadnieniu wskazało, iż Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w podstawie prawnej decyzji nrz dniar. wskazał przepisy ustawy o finansach publicznych zwanej dalej „u.f.p.”, w tym przepisy art. 207 ust. 1 pkt 2 i art. 207 ust. 9 pkt. 1. Samorządowe Kolegia Odwoławcze działają na podstawie ustawy z dnia 12 października 199 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2018r., poz. 570). Zgodnie z art. 1 ust. 1 tej ustawy kolegia są organami wyższego stopnia w rozumieniu k.p.a. i ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r., poz. 2383, z późn. zm.), w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej, należących do właściwości jednostek samorządu

terytorialnego, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej. Według art. 2 tejsze ustawy kolegia są organami właściwymi w szczególności do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń od postanowienia, ponagleń, żądań wznowienia postępowania lub do stwierdzenia nieważności decyzji.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach wskazuje również dział IV u.f.p. który zawiera procedurę zwrotu środków pochodzących z budżetu UE. Stosowanie do art. 207 ust 9 u.f.p., po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w ust. 8, organ:

- 1) Pełniący funkcję instytucji zarządzającej lub instytucji pośredniczącej w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju albo ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, albo ustawy z dnia 1- lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, albo ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021-2027, albo ustawy o zasadach realizacji programów, albo ustawy o zasadach realizacji programów 2021-2027, albo
- 2) Pełniący funkcję instytucji zarządzającej albo instytucji pośredniczącej, o których mowa w ustawie o pomocy społecznej, albo,
- 3) Pełniący funkcję odpowiednio Krajowego Punktu Kontaktowego lub Krajowej Instytucji Koordynującej w programach finansowanych ze środków, o których mowa w art. 5 ust 3 pkt 2, albo,
- 4) Odpowiedzialny za wdrożenie instrumentu „Łącząc Europę”.

- wydaje decyzję określającą kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki oraz sposób zwrotu środków, z uwzględnieniem ust. 2, oraz zawierającą pouczenie o sankcji wynikającej z ust. 4 pkt 3, zastrzeżeniem ust. 7.

Powyższe przepisy regulują w sposób kompletny tryb postępowania w sprawie zwrotu środków pochodzących z budżetu UE, jednak pojęcie to należy interpretować szeroko – jako wszystkie postępowania dotyczące zwrotu środków. Nie ogranicza się ono więc tylko do postępowań zwyczajnych, lecz również do postępowań po uprawomocnieniu się decyzji, jak również postępowań w przedmiocie odmowy przywrócenia terminu do złożenia wniosku o

ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej decyzji Zarządu Województwa w sprawie określenia przypadającej do zwrotu dotacji.

Przepisy u.f.p. ustanawiają odrębną procedurę od określonej na gruncie przepisów k.p.a. Na gruncie u.f.p. nie ma organu wyższego stopnia nad Instytucją Zarządzającą, ponieważ art. 207 ust. 12a u.f.p. reguluje tryb odwoławczy od decyzji Instytucji Zarządzającej. W związku z powyższym nie ma podstaw, do zastosowania w tym zakresie art. 17 pkt 1 k.p.a.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach uznało, że nie jest organem właściwym do dokonywania oceny decyzji, która dotyczy zwrotu kwot przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich, zarówno w postępowaniu zwykłym, jak i nadzwyczajnym. Procedując w tym zakresie wkroczyłyby w materię przeznaczoną dla innego organu. W przypadku wątpliwości co do właściwości organu administracji publicznej do rozpoznawania i załatwienia określonej kategorii spraw nie decydują przepisy procesowe, lecz przepisy regulujące kompetencje. W myśl przepisów działu IV u.f.p. organem kompetentnym do rozpoznawania spraw w przedmiocie zwrotu środków pochodzących z UE jest Instytucja Zarządzająca. Powyższe znajduje swoje ugruntowanie prawne w orzecznictwie sądowo-administracyjnym m.in. w postanowieniu NSA z dnia 19 maja 2016 r., sygn. Akt II GW 12/16 oraz w wyroku WSA w Łodzi z dnia 27 lipca 2018 r., sygn.. akt III SA/Łd 1002/17.

W konsekwencji zatem, należy przyjąć, że w związku z brakiem organu wyższego stopnia w rozumieniu k.p.a. nad Zarządem Województwa Świętokrzyskiego orzekającym na podstawie art. 207 ust. 9 pkt 1 u.f.p. również ten organ jest właściwy do orzekania w sprawie wniosku o wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji nrz dniar.

W świetle art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 z późn. zm.) do zadań zarządu województwa należy w szczególności przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa, planu zagospodarowania przestrzennego i regionalnych programów operacyjnych oraz ich wykonywanie.

Na podstawie art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa decyzje wydane przez zarząd województwa w sprawach z zakresu administracji publicznej podpisuje marszałek. W decyzji wymienia się imiona i nazwiska członków zarządu, którzy brali udział w wydaniu decyzji.

W oparciu o art. 126 k.p.a. do postanowień stosuje się odpowiednio przepisy art. 105, art. 107 § 2-5 oraz art. 109-113, a do postanowień, od których przysługuje zażalenie, oraz do postanowień określonych w art. 134 - również art. 145-152 oraz art. 156-159, z tym że zamiast decyzji, o której mowa w art. 151 § 1 i art. 158 § 1, wydaje się postanowienie.

Zgodnie z art. 61a ust. 1 k.p.a., gdy żądanie, o którym mowa w art. 61 k.p.a., zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Przepis art. 61 § 5 k.p.a. stosuje się odpowiednio.

Zgodnie z art. 157 ust. 1 k.p.a. właściwy do stwierdzenia nieważności decyzji w przypadkach wymienionych w art. 156 jest organ wyższego stopnia, a gdy decyzja wydana została przez ministra lub samorządowe kolegium odwoławcze - ten organ. Natomiast zgodnie z art. 157 ust. 2 k.p.a. postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu.

Po przeprowadzeniu analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego należało stwierdzić, że zarówno Pan jak inie byli Stronami w postępowaniu administracyjnym dotyczącym określenia Beneficjentowi: przypadającej do zwrotu kwoty dofinansowania ze środków dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wypłaconego na podstawie Umowy o dofinansowanie nrwraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych zakończony decyzją nrz dniaZarówno Panjak i Paninie posiadali statusu strony w ww. postępowaniu administracyjnym, Stroną był, w związku z powyższym nie mają umocowania prawnego w sprawie złożenia wniosku o stwierdzenie nieważności decyzji nrZarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia Powyższe znajduje swoje ugruntowanie prawne w orzecznictwie sądowno-administracyjnym m.in. w postanowieniu NSA z dnia 4 listopada 2020

r., sygn. I NSZ 5/20. W jego świetle Wnioskodawcy nie posiadają interesu prawnego do występowania w tej sprawie, który byłby realny, indywidualny i posiadał oparcie w konkretnym przepisie prawa materialnego, przyznającym Wnioskodawcom określone uprawnienia lub nakładającym na nich pewne obowiązki.

Wobec tego należy stwierdzić, że wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji nrZarządu Województwa Świętokrzyskiego z dniazostał złożony przez osoby niebędące stronami w sprawie. Oznacza to konieczność odmowy wszczęcia postępowania.

Jednocześnie organ stwierdził niedopuszczalność wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji nrz dniar, ponieważ jego stroną musiałby być podmiot, przeciwko któremu wszczęto postępowanie, czyli Jest to niemożliwe, ponieważ podmiot ten został prawomocnie wykreślony z KRS, a zatem nie istnieje.

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, wydając niniejsze postanowienie, oparł się o stan faktyczny i prawny według chwili jego wydania, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności sprawy.

W świetle powyższego Zarząd Województwa Świętokrzyskiego postanawia jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszego postanowienia, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia, służy zażalenie do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

Marszałek
Województwa Świętokrzyskiego
Andrzej Bętkowski
(dokument podpisano elektronicznie)

Postanowienie otrzymuje:

- 1) Adwokat
- 2) a/a.