



PK-II.7222.10.2023

Kielce, 20 listopada 2023

### DECYZJA

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2023 poz. 775 ze zm.) w związku z art. 189, art. 214 ust. 5 i 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2022 poz. 2556 ze zm.)

### po rozpatrzeniu

wniosku Pana \_\_\_\_\_ Pana \_\_\_\_\_ Pana \_\_\_\_\_  
współwłaścicieli Gospodarstwa Rolnego Ferma Drobiu Grabowscy &  
Olesińscy, ul. \_\_\_\_\_ 28-305 Sobków oraz Pani \_\_\_\_\_ Pani \_\_\_\_\_  
Pani \_\_\_\_\_ Pani \_\_\_\_\_ Pana \_\_\_\_\_  
i Pani \_\_\_\_\_ o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie  
instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości  
Sobków przy ul. \_\_\_\_\_ gm. Sobków, pow. jędrzejowski, udzielonego decyzją Marszałka  
Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ.VII.7650-6/08 z dnia 5 sierpnia 2008 r. ze zm.,

### orzekam

I. Zmieniam decyzję Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ.VII.7650-6/08 z dnia 5 sierpnia 2008 r. ze zm., udzielającą Panu \_\_\_\_\_ i Panu \_\_\_\_\_  
współwłaścicieli Gospodarstwa Rolnego – Fermy Drobiu, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Sobków przy ul. \_\_\_\_\_ gm. Sobków pow. jędrzejowski, w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację poprzez zastąpienie użytego w różnej formie i przypadku, dotychczasowego zapisu Pan \_\_\_\_\_ i Pan \_\_\_\_\_ zapisem: „Pan \_\_\_\_\_ Pan \_\_\_\_\_ Pan \_\_\_\_\_  
współwłaściciele Gospodarstwa Rolnego Ferma Drobiu Grabowscy & Olesińscy, ul. \_\_\_\_\_ 28-305 Sobków oraz Pani \_\_\_\_\_ ul. \_\_\_\_\_ 28-300 Jędrzejów; Pani \_\_\_\_\_ 28-305 Sobków; Pani \_\_\_\_\_ ul. \_\_\_\_\_ 28-305 Sobków; Pani \_\_\_\_\_ 28-300 Jędrzejów; Pan \_\_\_\_\_ 80-126 Gdańsk”.

II. Punkt II.1.2. otrzymuje brzmienie:

**„II.1.2. Dopuszczalna wielkość rocznej emisji z instalacji:**

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna [Mg]
pył ogółem	7,8
w tym pył PM 10	6,97
w tym pył PM 2,5	2,064
dwutlenek siarki	39,1
tlenki azotu jako NO2	4,99
tlenek węgla	0,02581
amoniak	4,83
benzen	0,0002419
węglowodory aromatyczne	0,002964
węglowodory alifatyczne	0,00968
metan	1,256
podtlenek azotu	0,531

”.

III. Punkt II.3.1 otrzymuje brzmienie:

**„II.3.1. Wyszczególnienie rodzajów odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości oraz określenie ilości odpadów poszczególnych rodzajów przewidzianych do wytwarzania w ciągu roku:**

Tab. Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w ciągu roku

Lp.	Kod odpadu	Nazwa odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości	Ilość odpadów [Mg/rok]
<b><i>Odpady niebezpieczne</i></b>				
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Odpad stanowią plastikowe opakowania po środkach dezynfekcyjnych z reguły o pojemności 5 l, bądź 10 l. Opakowania te mogą zawierać resztki środków dezynfekcyjnych, które z kolei zawierają substancje niebezpieczne takie jak środki bakteriobójcze, biocydy, aldehydy.	0,25

Lp.	Kod odpadu	Nazwa odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości	Ilość odpadów [Mg/rok]
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Odpad powstaje podczas wymiany wypalonych lamp. Odpad zawiera opary rtęci, szkło, elementy plastikowe bądź metalowe. Dla środowiska niebezpieczna jest rtęć, która po przedostaniu się do organizmów żywych powodować może uszkodzenia narządów wewnętrznych i w konsekwencji śmierć.	0,17
<b><i>Odpady inne niż niebezpieczne</i></b>				
3.	02 01 81	Zwierzęta padłe i odpadowa tkanka zwierzęca stanowiąca materiał szczególnego i wysokiego ryzyka inne niż wymienione w 02 01 80	Odpad ten stanowią padłe sztuki zwierząt w wypadkach losowych jak też w wyniku chorób. Odpad składa się z substancji organicznej w postaci martwych ptaków, które w zależności od wieku mają różną wagę. Większy udział stanowią małe pisklęta aniżeli dorosłe brojlery. Przechowywanie martwych ptaków w warunkach chłodniczych nie stanowi zagrożenia dla środowiska naturalnego.	1,50
4.	02 01 82	Zwierzęta padłe i ubite z konieczności	Odpad składa się z substancji organicznej w postaci martwych ptaków, które w zależności od wieku mają różną wagę. Większy udział stanowią małe pisklęta aniżeli dorosłe brojlery. Przechowywanie martwych ptaków w warunkach chłodniczych nie stanowi zagrożenia dla środowiska naturalnego.	31,00
5.	10 01 01	Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04)	Odpad powstały ze spalania paliw stałych (węgla) we własnych piecach do ogrzewania kurników. Są to żużle oraz popioły, które mają charakter obojętny dla środowiska.	60,00

Lp.	Kod odpadu	Nazwa odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości	Ilość odpadów [Mg/rok]
6.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpad ten stanowią głównie zużyte ubrania ochronne pracowników fermy oraz mata sorbentowa na wejściu dla pieszych na fermę. Odpad składa się z naturalnych i syntetycznych włókien i nie stanowi zagrożenia dla środowiska. Odpad można przekazywać jako surowiec wtórny lub do unieszkodliwienia poprzez składowanie.	0,15

IV. Punkt V otrzymuje brzmienie:

**„V. Zagospodarowanie obornika**

Zagospodarowanie nawozów naturalnych należy prowadzić zgodnie z zapisami ustawy o nawozach i nawożeniu, ustawy prawo wodne, a także z planem nawożenia. W związku z prowadzoną działalnością na terenie fermy drobiu w Sobkowie powstaje w ciągu roku około 4 000 Mg obornika. Całość wytworzonego na terenie fermy pomiotu kurzego będzie przekazywana indywidualnym rolnikom w ramach wieloletnich umów dwustronnych. Każdy z odbiorców posiadać będzie plan nawożenia.”

V. Pozostałe punkty decyzji Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ.VII.7650-6/08 z dnia 5 sierpnia 2008 r. ze zm., nie ulegają zmianie.

**Uzasadnienie**

Pan Pan Pan  
współwłaściciele Gospodarstwa Rolnego Ferma Drobiu Grabowscy & Olesińscy, ul.  
28-305 Sobków oraz Pani Pani Pani

Pani Pan Pani  
wystąpili do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z wnioskiem z dnia 12 kwietnia 2023 r. o zmianę decyzji Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ.VII.7650-6/08 z dnia 5 sierpnia 2008 r. ze zm., na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Sobków przy ul. gm. Sobków, pow. jędrzejowski.

Wnioskowana zmiana polega na zmianie zapisów związanych z zagospodarowaniem pomiotu kurzego z terenu fermy, zmianie prowadzących instalację, zwiększeniem ilości

odpadów o kodzie 10 01 01 powstających w trakcie ogrzewania budynków inwentarskich oraz zmianie zapisów tabeli w zakresie dopuszczalnej wielkości emisji rocznej z instalacji dla pyłu PM10.

Przedmiotowa instalacja stanowi instalację mogącą powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości zgodnie z pkt 6 ppkt 8a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz.1169). W związku z powyższym jej prowadzenie wymaga pozwolenia zintegrowanego.

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 51b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) ww. instalacja kwalifikowana jest jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.). Wobec powyższego, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2022 poz. 2556 ze zm.) zwanej dalej Poś, organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji jest Marszałek Województwa Świętokrzyskiego.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji tut. Organ stwierdził, że przedmiotowy wniosek zawiera braki formalne. W związku z powyższym Marszałek Województwa Świętokrzyskiego pismami znak: PK-II.7222.10.2023 z dnia 16 maja 2023 oraz znak: PK-II.7222.10.2023 z dnia 6 czerwca 2023 zwrócił się do wnioskodawcy o przedłożenie stosownych dokumentów i informacji. W odpowiedzi prowadzący instalację pismami z dnia 26 maja 2023 r. oraz 16 czerwca 2023 r. złożyli wymagane dokumenty i stosowne wyjaśnienia.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego, w oparciu o art. 214 ust. 3 Poś, tut. Organ uznał, że wnioskowana zmiana w instalacji nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 Poś, gdyż nie będzie powodować zwiększenia negatywnego oddziaływania na środowisko.

W dniu pismem znak: PK-II.7222.10.2023 z dnia 20 czerwca 2023 r. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego zawiadomił prowadzących instalację o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, jednocześnie informując, iż stronie przysługuje czynny udział w każdym stadium prowadzonego postępowania.

Pismem znak: PK-II.7222.10.2023 z dnia 30 sierpnia 2023 r. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego zawiadomił prowadzących instalację o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, złożenia wyjaśnień lub ustosunkowania się do zgromadzonych w sprawie dowodów w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia. Prowadzący instalację nie skorzystał z przysługującego jej prawa w powyższym zakresie.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności tutaj. Organ zważył co następuje.

W myśl art. 189 oraz art. 214 ust. 4 i 5 Poś niniejsza decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego zawiera wymagania, o których mowa w art. 188 i art. 211 tej ustawy, mające związek z planowanymi zmianami.

Przedmiotowy wniosek dotyczy zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację. Wnioskodawcy stali się prowadzącym instalację na podstawie załączonych do akt sprawy następujących dokumentów: odpisu z księgi wieczystej na Pana \_\_\_\_\_ Panią \_\_\_\_\_ Pana \_\_\_\_\_ Pana \_\_\_\_\_  
oraz umów dzierżawy pomiędzy Gospodarstwem Rolnym Ferma Drobiu Grabowscy & Olesińscy ul. \_\_\_\_\_ 28-305 Sobków, a Panią \_\_\_\_\_  
Panią \_\_\_\_\_ Panią \_\_\_\_\_ Panią \_\_\_\_\_ Panem \_\_\_\_\_

Ponadto w pozwoleniu zintegrowanym zwiększono również na wniosek strony ilość powstającego odpadu o kodzie 10 01 01 Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04) z 10 Mg/rok do 60 Mg/rok w związku z rzeczywistą ilością wytwarzanego odpadu na fermie. Zmianie uległ także zapis dotyczący sposobu gospodarowania pomiotem związany ze zmianą zapisów Ustawy Prawo Wodne jak również wprowadzono wielkość roczną emisji dla pyłu PM10 z przedmiotowej instalacji.

Zgodnie z art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2023 poz. 775 ze zm.) zwanej dalej kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję na mocy, której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w ww. ustawie, o ile przewidują to przepisy szczególne. Takim przepisem szczególnym jest art. 214 ust. 5 ustawy Poś, z którego należy wywodzić obowiązek zmiany uzyskanego pozwolenia zintegrowanego.

Za dokonaniem ww. zmian przemawia zarówno interes społeczny jak i słuszny interes prowadzącego instalację. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego. W obrocie prawnym winny bowiem funkcjonować decyzje administracyjne oparte na obowiązujących przepisach, które odzwierciedlają stan faktyczny. Jednocześnie przepisy szczególne nie stoją na przeszkodzie dokonania zmian ww. decyzji.

Ponadto tutaj. Organ ustalił, iż przedmiotowa instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik dla instalacji do intensywnego chowu drobiu, a jej eksploatacja nie powoduje przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Instalacja nie powoduje także oddziaływania transgranicznego, nie zalicza się również do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Zgodnie z art. 10 § 1 kpa Organ zapewnił stronie czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w osnowie.

*Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. 2023 poz. 2111) wnioskodawca wniósł opłatę skarbową w wysokości 253 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) na rachunek Urzędu Miasta Kielce.*

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Świętokrzyskiego. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z upoważnienia Marszałka Województwa  
Anna Picheta-Oleś  
Dyrektor Departamentu Przyrody i Klimatu  
(dokument podpisany elektronicznie)

#### **Otrzymują:**

1. Pan
2. Pan
3. Pan
4. Pani
5. Pani
6. Pani
7. Pani
8. Pan
9. Pan
10. a/a

#### **Do wiadomości:**

1. Minister Klimatu i Środowiska  
ul. Wawelska 52/54, 00 - 922 Warszawa
2. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
Al. IX Wieków Kielc 3, 25 - 516 Kielce

**Potwierdzenie zgodności kopii z dokumentem  
elektronicznym:**

Znak pisma dokumentu: PK-II.7222.10.2023  
Identyfikator dokumentu: 2299360  
Nazwa dokumentu: PK-  
II.7222.10.2023.DOC  
Suma kontrolna SHA256 dokumentu: 31a2284a26b2b6d168d  
4be87e4d832257488a2  
5541c10bb9bff22afd35  
58eeac

Wydrukował(a): Tomasz Majewski PK-II

Data wydruku: 2023-11-21

09:01:35

.....

.....

**Podpisy dokumentu:**

Anna Agata Picheta-Oleś

Data podpisu: 2023-11-21 08:49:56

Rodzaj podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny

Numer certyfikatu: 335703423021483232315012385101282805564333367805

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.