

**UCHWAŁA NR 8237/23**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

z dnia 6 GRUDNIA 2023 roku

**w sprawie** wyrażenia opinii do projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Kielce na lata 2023-2027 z perspektywą do 2031 roku”.

Na podstawie Art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 ze zm.), art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.) oraz art.77b ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Wyraża się opinię do projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Kielce na lata 2023-2027 z perspektywą do 2031 roku”, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK**  
**WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
**ANDRZEJ BĘTKOWSKI**  
*(dokument podpisano elektronicznie)*

Załącznik do Uchwały Nr 8237/23

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

z dnia 6 grudnia 2023 r.

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego przedstawia następujące uwagi do projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Kielce na lata 2023-2027 z perspektywą do 2031 roku”:

1. Należy zaktualizować podstawę prawną w dokumencie, na stronie 9 podano nieaktualny jednolity tekst ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
2. Na stronie 12 odniesiono się do dokumentu, który jest projektem - Program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego 2030 – dokument ten jeszcze nie został podjęty przez Sejmik Województwa, należy odnieść się do obowiązującego dokumentu tj. „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025” lub poprzedzić nazwę Programu „projektem” oraz ten fakt stosownym komentarzem i przypisem wraz z datą, który dokument brano pod uwagę, gdyż po procesie konsultacji zapisy projektu Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego 2030 uległy zmianom, w szczególności dotyczy to niektórych celów;
3. Na stronie 11 i 38 podano niewłaściwą nazwę Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego, od dnia 17.10.2023 r., natomiast obecnie obowiązuje „Aktualizacja programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych”;
4. Na stronie 11 nieprawidłowo przytoczono potocznie używaną nazwę uchwały antyśmogowej, należy podać pełną nazwę dokumentu tj. „Uchwała w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw”;
5. Na stronie 13 podano nieprawdziwe informacje dotyczące głównego celu uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, oraz informację, że uchwała wprowadza harmonogram. Uchwała ta została podjęta w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie i na środowisko, a wprowadza ograniczenia i zakazy;
6. W rozdziale 1.5.1. wskazano jedynie elementy dokumentów programowych i strategicznych, w które projekt POŚ powinien się wpisywać, ale nie wykazano oceny spójności projektu z tymi dokumentami; brak informacji na temat „Aktualizacji Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem

działań krótkoterminowych”, przyjętej uchwałą Nr LXIV/798/23 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25 września 2023 r. (Dz. Urz. Woj. z 2023 poz. 3871);

7. Na stronie 28 przedstawione sformułowanie: „Warto wspomnieć, iż w ramach Rocznej oceny jakości powietrza w Województwie Świętokrzyskim. Raport wojewódzki za rok 2022 wskazano obszary przekroczeń średniorocznych dla pyłu PM10 oraz benzo(a)pirenu. Świadczyć to może o poprawiającej się jakości powietrza na przestrzeni ostatnich lat”, nie zostało potwierdzone przez przedstawione dane;
8. Na stronie 30 – tabela 8 – brak pełnych danych dotyczących wartości stężeń średniorocznych B(a)P w strefie miasto Kielce w latach 2019-2022;
9. W częściach dotyczących Ochrony klimatu i jakości powietrza (ocena stanu, cele, kierunki działań, harmonogram), brak jest informacji w zakresie adaptacji do zmian klimatu, np. konieczność minimalizacji emisji CO<sub>2</sub>, spowodowanej przez działalność człowieka, tworzenie elementów zielonej infrastruktury, a nie tylko uwzględnianie w dokumentach planistycznych zapisów wpływających na ograniczenie emisji zanieczyszczeń, wspierających adaptację do zmian klimatu oraz zmierzających do neutralności klimatycznej;
10. Na stronie 108 zapis „Szkodniki i pasożyty powodują duże zagrożenie, w szczególności dla kompleksów leśnych, co w efekcie może być przyczyną wylesiania (wyręb chorych gatunków) i zmniejszania się powierzchni lasów.” wymaga preredagowania, usuwanie chorych drzew w związku z występowaniem szkodników nie prowadzi do wylesiania terenu, czyli trwałego pozbawienia go drzew np. w związku z produkcją rolną czy rabunkową gospodarką leśną, a ma charakter przejściowy i czasowy, w związku z odnowieniem lasu i powstawaniem naturalnej sukcesji drzew;
11. Na stronach 118 - 123 – tabele 37 i 38 – w podstawie prawnej obszarów chronionych należy pozostawić akty prawne obowiązujące, przytoczone rozporządzenia wojewody nie funkcjonują w obrocie prawnym;
12. Na stronie 163 należy uzupełnić wartość bazową i docelową dot. wskaźnika pn. Łączna długość [tys. mb] poddanych konserwacji rowów komunalnych w danym roku (UM Kielce);
13. Na stronie 142 zapis dotyczący kierunków rozwoju zieleni miejskiej: „Stworzenie standardów i przestrzeganie norm odnośnie wielkości i jakości zieleni” wymaga preredagowania, ponieważ Miasto Kielce posiada standardy zieleni;
14. Na stronie 173 – tabela 47 – Cele Programu ochrony środowiska, kierunki interwencji, zadania przy wskaźniku realizacji celu dotyczącego liczby pomników przyrody podano

wartość bazową 30, co jest niezgodne z liczbą pomników podaną na stronie 128 programu;

15. Na stronie 200 – tabela 48 – Harmonogram realizacji zadań własnych, w kolumnie dodatkowe informacje wpisano błędną liczbę pomników przyrody;
16. Na stronie 218 - tabela 50 - Raport z realizacji programu, zgodnie z delegacją ustawową powinien być sporządzany co dwa lata;
17. Na stronie 220 - 221 – tabela 51, lp. 4 i 15 – nie określono wartości wskaźnika bazowego;
18. Rozdz. 5.1.2 w harmonogramie rzeczowo-finansowym pominięto niezwykle istotne zadanie dotyczące inwentaryzacji obszarów prawnie chronionych na obszarze miasta, które są realizowane przez Prezydenta Miasta w związku z koniecznością zapewnienia zrównoważonego rozwoju miasta i ochrony najbardziej cennych tworów przyrody, na wniosek mieszkańców oraz przedsiębiorców.