

IR-XIV.432.1.3.2022

POSTANOWIENIE NR 278/23
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia 22 listopada 2023 roku

wydane w składzie:

- 1) Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 2) Renata Janik - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 3) Marek Bogusławski - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 4) Marek Jońca - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

na podstawie art. 61 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. — Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, z późn. zm.), art. 9 ust.1 pkt 2 i ust. 2 pkt 9 lit. „b” ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 i art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094, z późn. zm.),

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2023 r.

sprawy wniosku ..., reprezentowanego przez Pełnomocnika: ... z siedzibą ... o wstrzymanie wykonania decyzji nr 141/22 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 2 lutego 2022 r. oraz poprzedzającej ją decyzji nr 125/21 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 października 2021 r. do czasu prawomocnego zakończenia postępowania wywołanego skargą z dnia 26 października 2023 r.

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 postanawia:

odmówić wstrzymania wykonania decyzji nr 141/22 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 2 lutego 2022 r. oraz poprzedzającej ją decyzji nr 125/21 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 października 2021 r.

Uzasadnienie

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, zwana dalej „Instytucją Zarządzającą”, w dniu 27 września 2023 r. wydał decyzję nr 285/23, zwaną dalej „decyzją nr 285/23”, w przedmiocie ponownego rozpatrzenia sprawy, w której Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wydał w dniu 10 maja 2023 r. decyzję nr 244/23, zwaną dalej „decyzją nr 244/23”, orzekającą o odmowie: ..., (zwanego dalej „Stroną” lub „Beneficjentem”) udzielenia ulgi w postaci rozłożenia na raty zobowiązania określonego ostateczną decyzją Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 141/22 z dnia 2 lutego 2022 r, zwaną dalej „decyzją nr 141/22”.

W przedmiotowej decyzji nr 285/23 podtrzymane zostały w całości ustalenia poczynione w decyzji nr 244/23. Decyzja nr 285/23 z dnia 27 września 2023 r. stała się ostateczna wraz z dniem jej wydania.

W dniu 30 października 2023 r. do Instytucji Zarządzającej wpłynęła skarga z dnia 26 października 2023 r. na ww. decyzję ostateczną nr 285/23, w której Strona, reprezentowana przez Pełnomocnika: ..., zwanego dalej „Pełnomocnikiem”, zwróciła się z wnioskiem o uchylenie przedmiotowej decyzji ostatecznej nr 285/23 oraz decyzji ją poprzedzającej tj. decyzji nr 244/23 oraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania decyzji nr 141/22 oraz poprzedzającej ją decyzji nr 125/21 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 października 2021 r. do czasu prawomocnego zakończenia postępowania wywołanego skargą z dnia 26 października 2023 r.

Właściwość Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy wynika z art. 61 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. — Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, z późn. zm.) (zwanej dalej „p.p.s.a.”), gdzie wskazano, że w razie wniesienia skargi na decyzję lub postanowienie organ, który wydał decyzję lub postanowienie, może wstrzymać, z urzędu lub na wniosek skarżącego, ich

wykonanie w całości lub w części, chyba że zachodzą przesłanki, od których w postępowaniu administracyjnym uzależnione jest nadanie decyzji lub postanowieniu rygoru natychmiastowej wykonalności albo, gdy ustawa szczególna wyłącza wstrzymanie ich wykonania. W świetle art. 9 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą wdrożeniową”, instytucją zarządzającą jest zarząd województwa w przypadku regionalnego programu operacyjnego. Ponadto, zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 9 lit. „b” ustawy wdrożeniowej do zadań instytucji zarządzającej należy wydawanie decyzji o umorzeniu w całości albo w części oraz o odroczeniu albo rozłożeniu na raty spłaty należności wynikających z obowiązku zwrotu środków przeznaczonych na realizację programów, projektów lub zadań, o których mowa w art. 61 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W świetle art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094, z późn. zm) do zadań zarządu województwa należy w szczególności przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa, planu zagospodarowania przestrzennego i regionalnych programów operacyjnych oraz ich wykonywanie.

Wniosek o wstrzymanie wykonania decyzji nr 141/22, Pełnomocnik uzasadnił faktem, że wykonanie ww. decyzji spowoduje niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody lub spowodowania trudnych do odwrócenia skutków.

W tym miejscu podkreślić należy fakt, że Pełnomocnik wniósł w dniu 30 października 2023 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach na decyzję nr 285/23 oraz decyzję ją poprzedzającą tj. decyzję nr 244/23, które to decyzje zostały wydane w przedmiocie: odmowy **udzielenia ulgi w postaci** rozłożenia na raty zobowiązania określonego ostateczną decyzją nr 141/22. Natomiast, Pełnomocnik w ww. skardze wnosi o wstrzymanie wykonania innych aktów administracyjnych nieobjętych tą skargą tj. decyzji nr 141/22 oraz poprzedzającej ją decyzji nr 125/21 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 października 2021 r. Zgodnie z treścią art. 61 § 2 pkt 1 p.p.s.a. wniosek o wstrzymanie wykonania decyzji powinien być ściśle związany i dotyczyć tego aktu administracyjnego (tj. decyzji) który jest przedmiotem skargi do sądu. Nie ulega żadnej wątpliwości w analizowanej sprawie, że skarga z dnia 26 października 2023 r. została

wniesiona przez Pełnomocnika na decyzję nr 285/23 oraz decyzję ją poprzedzającą tj. decyzję nr 244/23. W związku z czym za całkowicie niedopuszczalny należy uznać wniosek Pełnomocnika o wstrzymanie wykonania decyzji nr 141/22 oraz poprzedzającej ją decyzji nr 125/21 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 października 2021 r.

W ocenie Instytucji Zarządzającej przedmiotowy wniosek na gruncie treści przepisu 61 § 2 pkt 1 p.p.s.a. jest więc niedopuszczalny, a co za tym idzie nie zasługuje na uwzględnienie. Następnie, z treści art. 61 § 1 p.p.s.a. wynika, że zasadą jest to, że wniesienie skargi nie wstrzymuje wykonania aktu lub czynności.

Wobec powyższego, Instytucja Zarządzająca postanawia jak w sentencji.

Pouczenie:

Na postanowienie nie przysługuje żaden środek zaskarżenia.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
ANDRZEJ BĘTKOWSKI
(dokument podpisano elektronicznie)

Postanowienie otrzymują:

- 1) Pełnomocnik: ... ,
- 2) a/a.