



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

KARTA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE DLA DZIAŁANIA 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych

PRIORYTET :

1. Fundusze Europejskie dla konkurencyjnej gospodarki

DZIAŁANIE:

1.1. Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych

Typ projektu:

Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych – projekt fazowany

Tryb wyboru:

niekonkurencyjny

Wnioskodawca:

<nazwa wnioskodawcy>

Tytuł projektu:

<tytuł projektu>

Wartość całkowita projektu:

0,00 zł

Koszty kwalifikowalne:

0,00 zł

Wnioskowana kwota dofinansowania:

0,00 zł

w tym EFRR:

0,00 zł

Nr ew. wniosku:

Nr ew. wniosku:

A. KRYTERIA FORMALNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Wniosek o dofinansowanie oraz załączniki zostały złożone w terminie i formie określonej w regulaminie wyboru projektów	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wniosek o dofinansowanie oraz wymagane załączniki (jeśli dotyczy) zostały złożone zgodnie ze wskazanymi w regulaminie wyboru projektów terminie i formie.	nie				
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie oraz załączników i poprawność ich wypełnienia	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy: - wniosek o dofinansowanie został prawidłowo wypełniony (wszystkie wymagane sekcje/pola wniosku zostały właściwie wypełnione), - wszystkie wymagane regulaminem wyboru projektów załączniki zostały złożone (jeśli dotyczy) - dołączone do wniosku załączniki zostały złożone na obowiązujących wzorach/formularzach oraz zostały poprawnie wypełnione. Weryfikacja spełnienia kryterium prowadzona będzie z uwzględnieniem zapisów właściwych Instrukcji wypełniania wniosku oraz załączników (jeśli dotyczy).	tak				
3.	Wnioskodawca oraz partnerzy projektu są uprawnieni do uzyskania wsparcia	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca oraz partnerzy projektu (jeśli dotyczy): 1. Należą do podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru, zgodnie z FEŚ 2021 – 2027, SzOP* oraz regulaminem wyboru projektów. 2. Nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. 3. Nie zostali wykluczeni z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 roku o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Punktów 2-3 nie stosuje się do podmiotów wymienionych w art. 207 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Punkt 2 weryfikowany będzie na podstawie oświadczeń wnioskodawcy/partnerów (jeśli dotyczy) załączonych do wniosku o dofinansowanie projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, skierowane zostanie do ministra właściwego ds. finansów publicznych zapytanie o informację, czy wnioskodawcy/partnerzy (jeśli dotyczy) nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych. Punkt 3 weryfikowany będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej projektu oraz ogólnodostępnych rejestrach, w szczególności umieszczenia na „Liście osób i podmiotów objętych sankcjami” zamieszczonej na stronie Biuletynu Informacji Publicznej ministerstwa właściwego ds. spraw wewnętrznych.	nie				

4.	Wnioskodawca/partner nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca/partner (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 albo w rozumieniu komunikatu Komisji - Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się również Rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc de minimis lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności chyba, że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Sprawdzane będzie także, czy wnioskodawca/partner (jeśli dotyczy) przedłożył oświadczenie o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.	nie				
5.	Projekt nie dotyczy działalności gospodarczej/inwestycji wykluczonych ze wsparcia	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt nie dotyczy działalności gospodarczej/inwestycji podlegających wykluczeniu zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013.	nie				
6.	Właściwe miejsce realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - projekt jest realizowany na obszarze województwa świętokrzyskiego, - projekt jest realizowany na obszarze zdefiniowanym w regulaminie wyboru projektów – jeśli dotyczy; - wnioskodawca zapewnia, iż w okresie realizacji i trwałości projektu nie przeniesie działalności produkcyjnej poza obszar województwa świętokrzyskiego (weryfikacja na bazie oświadczenia – jeśli dotyczy); - projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2022 roku (weryfikacja na bazie oświadczenia – jeśli dotyczy).	nie				
7.	Projekt nie jest zakończony lub w pełni zrealizowany w rozumieniu Rozporządzenia ogólnego* <i>*Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2022 roku</i>	Zgodnie z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego, operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia, jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przez przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane. Przez projekt ukończony/ zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór końcowy ostatnich robót (protokół odbioru końcowego), dostaw lub usług. Kryterium musi być spełnione na moment składania wniosku.	nie				

8.	Właściwa wartość kosztów kwalifikowalnych oraz wartość i procent wnioskowanego dofinansowania	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wartość kosztów kwalifikowalnych projektu oraz wartość i intensywność dofinansowania (procent dofinansowania) projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie spełniają określone w FEŚ 2021 – 2027, SzOP oraz regulaminie wyboru projektów wymagania co do wartości minimalnej i/lub maksymalnej (jeśli takie zostały wskazane). W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej/pomocy de minimis, weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości tej pomocy, w tym jej intensywności, w kontekście właściwych przepisów dotyczących jej udzielania.</p> <p>W przypadku ponownej oceny lub weryfikacji w zakresie propozycji wprowadzenia zmian w projekcie w trybie art. 62[*] ustawy wdrożeniowej prowadzonych po wyborze projektu do dofinansowania, jeśli któryś z limitów wynika z zapisów SzOP, to w przypadku jego zmiany w późniejszym terminie (np. w wyniku uzyskania indywidualnego odstępstwa od linii demarkacyjnej), dopuszczalne jest zastosowanie zapisów korzystniejszych dla wnioskodawcy.</p> <p><i>*Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 roku o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027</i></p>	tak				
9.	Zgodność z typami projektów określonymi w FEŚ 2021 – 2027, SzOP oraz regulaminie wyboru projektów	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zakres działania/inwestycji objęty projektem jest zgodny z typami projektów określonymi w FEŚ 2021 – 2027, SzOP dla Działania którego dotyczy nabór oraz w regulaminie wyboru projektów.	nie				
10.	Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej uzasadnienia, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (Zgodnie z „Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w funduszach unijnych na lata 2021-2027”[*]).</p> <p>W pierwszej kolejności wnioskodawca powinien rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze znajdują się w gorszym położeniu, a następnie zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans tych osób.</p> <p>Jeżeli wnioskodawca uzna, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca zobowiązany jest jednak w takiej sytuacji przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie. Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.</p> <p><i>*Wytyczne dostępne na stronie https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/</i></p>	tak				

11.	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej uzasadnienia, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami poprzez zapewnienie dostępności produktów lub usług (Zgodnie z „Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w funduszach unijnych na lata 2021-2027”).*</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno -komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasady. Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.</p> <p><i>*Wytyczne dostępne na stronie https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/</i></p>	tak				
12.	<p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego[*]. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone</p> <p><i>*Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2022 roku.</i></p>	<p>Zgodnie z Umową Partnerstwa[*] wsparcie może być udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego.</p> <p>W przypadku, gdy beneficjentem/partnerem (jeśli dotyczy) jest jednostka samorządu terytorialnego - JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy na terenie JST, która jest wnioskodawcą/partnerem (jeśli dotyczy) nie są prowadzone działania mogące mieć charakter lub skutek dyskryminujący w tym nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST, np. tzw. uchwały lub rezolucje anty-LGBT.</p> <p>A w przypadku wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) który jest podmiotem zależnym od danej JST lub kontrolowanym przez daną JST - weryfikowane będzie, czy na terenie JST, w której siedzibę ma podmiot zależny od danej JST lub kontrolowany przez daną JST nie są prowadzone działania mogące mieć charakter lub skutek dyskryminujący w tym nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST, np. tzw. uchwały lub rezolucje anty-LGBT.</p> <p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> oświadczenia wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy), złożonego w formularzu wniosku o dofinansowanie lub jako załącznik do tego wniosku – zgodnie z regulaminem wyboru projektów, innym źródłem informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań dyskryminacyjnych (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu, opinii Rzecznika Praw Obywatelskich). <p><i>*Umowa partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce; https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-2021-2027/</i></p>	tak				

13.	Zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej	<p>Ocenie będzie podlegać, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z KPP, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, 2. innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań, które nie są zgodne z KPP (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu, opinii Rzecznika Praw Obywatelskich). 	tak				
14.	Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	<p>Ocenie będzie podlegać to, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, 2. innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań które nie są zgodne z w/w Konwencją (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu, opinii Rzecznika Praw Obywatelskich). 	tak				
15.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą nie czyni poważnych szkód (DNSH)	<p>Wnioskodawca zobowiązany jest, stosownie do charakteru projektu, do uwzględnienia wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami, kwestii dostosowania do zmian klimatu i łagodzenia ich skutków, różnorodności biologicznej, odporności na klęski żywiołowe oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem związanym z ochroną środowiska.</p> <p>Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.</p> <p>Ponadto w zakresie polityki zrównoważonego rozwoju sprawdzeniu podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do promocji zielonej i zrównoważonej gospodarki ze względu na proces wytwarzania produktu (wyrobu lub usługi), który będzie efektem projektu oraz jego użytkowanie przez odbiorcę.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy uwzględniono co najmniej jedno z rozwiązań w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmniejszania emisji zanieczyszczeń, - zmniejszania energochłonności, - zmniejszania zużycia wody, - wykorzystania materiałów (odpadów) pochodzących z recyklingu, - wykorzystania odnawialnych źródeł energii. <p>Dla spełnienia kryterium konieczne jest wykazanie przez wnioskodawcę, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na niniejszą zasadę horyzontalną. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyni poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów Analizy DNSH stanowiącej załącznik nr 5 do „Prognozy oddziaływania na środowisko programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027” i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów”.</p>	tak				

Uwagi do oceny - kryteria formalne

Imię i nazwisko osoby oceniającej	Data	Podpis



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Nr ew. wniosku:

WYNIK OCENY FORMALNEJ:

	TAK	NIE
Wniosek spełnia kryteria formalne		

Decyzja:

Imię i nazwisko osoby oceniającej	Data	Podpis



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Nr ew. wniosku:

B. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1	Czy projekt wchodzi w zakres działań zaprogramowanych w ramach celu szczegółowego określonego dla Działania 1.1 FEŚ 2021-2027?	W ramach kryterium ocenie podlega charakter i opis projektu, który powinien zapewnić zgodność z zakresem wsparcia określonym dla CS1 (i) FEŚ 2021- 2027 oraz SzOP, w tym z właściwym rodzajem interwencji ujętym w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.	tak				
2	Czy dokumentacja aplikacyjna złożona w ramach II FAZY obejmuje zakres prac B+R zatwierdzonych we wniosku o dofinansowanie w perspektywie finansowej RPO WŚ na lata 2014-2020?	Weryfikacji podlega czy przedstawiony program badań jest zgodny z założeniami przyjętymi w dokumentacji aplikacyjnej w perspektywie finansowej RPO WŚ 2014-2020.	tak				
3	Czy Wnioskodawca zapewnił rozdzielną finansową i rzeczową FAZY II z FAZĄ I?	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy Beneficjent zapewnił, iż w ramach fazy II żadne zaplanowane wydatki nie zostały oraz nie zostaną ujęte w żadnym wniosku o płatność odnoszącym się do I fazy. W przypadku realizacji jednego zadania inwestycyjnego w ramach dwóch faz, czy potwierdzono, iż zapewniono odpowiedni podział księgowania wydatków (koszty zadania poniesione w Fazie I oraz koszty zadania poniesione/planowane do poniesienia w Fazie II). Weryfikacji podlega również podział zakresu rzeczowego. W przypadku realizacji jednego zadania inwestycyjnego w ramach dwóch faz, czy potwierdzono, iż zapewniono odpowiedni podział rzeczowy zadania (zakres zadania realizowany w Fazie I oraz zakres zadania realizowany w Fazie II).	tak				
4	Operacyjność projektu	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy przedstawiony dla FAZY II harmonogram projektu oraz projekt (rozumiany jako całość inwestycji tj. FAZA I oraz FAZA II) osiągnie pełną operacyjność najpóźniej do 31 grudnia 2029 r.	tak				



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

5	Czy Wnioskodawca przewiduje wykorzystywanie infrastruktury zarówno do działalności gospodarczej jak również do działalności niegospodarczej?	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy Wnioskodawca zadeklarował, że będzie wykorzystywał infrastrukturę B+R wytworzoną lub zakupioną w ramach projektu do prowadzenia działalności gospodarczej w wysokości nie mniejszej niż 17% całkowitej rocznej wydajności infrastruktury badawczej* ? * Ewentualne odstępstwo od tej zasady możliwe będzie, o ile wyrazi na to zgodę Komisja Europejska.	tak				
6	Czy Wnioskodawca zapewnił transfer wiedzy z sektora nauki do biznesu?	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wskazał działania dotyczące wzmacniania współpracy nauki z biznesem w celu umożliwienia komercjalizacji wyników badań naukowych oraz zapewnił innowacyjne i oparte na badaniach naukowych rozwiązania do gospodarki.	tak				

Uwagi do oceny - kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne

Imię i nazwisko osoby oceniającej	Data	Podpis



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Nr ew. wniosku:

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ DOPUSZCZAJĄCEJ:

	TAK	NIE
Wniosek spełnia kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne		

Decyzja:

Imię i nazwisko osoby oceniającej	Data	Podpis



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Nr ew. wniosku:

PRIORYTET :

DZIAŁANIE:

Typ projektu:

Tryb wyboru:

Wnioskodawca:

Tytuł projektu:

Wartość całkowita projektu:

Koszty kwalifikowalne:

Wnioskowana kwota dofinansowania:

w tym EFRR:

1. Fundusze Europejskie dla konkurencyjnej gospodarki
1.1. Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych
Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych – projekt fazowany
niekonkurencyjny
<nazwa wnioskodawcy>
<tytuł projektu>
0,00 zł
0,00 zł
0,00 zł
0,00 zł

WYNIK OCENY KRYTERIÓW FORMALNYCH			
	Imię i nazwisko oceniającego	Pozytywny	Negatywny
Oceniający 1			
Oceniający 2			
Oceniający 3 ¹			

WYNIK OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH DOPUSZCZAJĄCYCH SPECYFICZNYCH			
	Imię i nazwisko oceniającego	Pozytywny	Negatywny
Oceniający 1			
Oceniający 2			
Oceniający 3 ¹			

Proponowana kwota dofinansowania w PLN: 0,00 zł

słownie:

Po weryfikacji potwierdzam zgodność danych

Imię i nazwisko Sekretarza KOP:

Data:

Podpis:

¹Pole wypełniane w przypadku znacznej rozbieżności w ocenie, dokonanej przez Oceniającego 1 i 2.

KARTA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE DLA DZIAŁANIA 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych

DLA WNIOSKODAWCY

PRIORYTET :	1. Fundusze Europejskie dla konkurencyjnej gospodarki	
DZIAŁANIE:	1.1 Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych	
Typ projektu:	1.1 Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych - projekt fazowany	
Tryb wyboru:	niekonkurencyjny	
Wnioskodawca:	<nazwa wnioskodawcy>	
Tytuł projektu:	<tytuł projektu>	
Wartość całkowita projektu:		0,00 zł
Koszty kwalifikowalne:		0,00 zł
Wnioskowana kwota dofinansowania:		0,00 zł
w tym EFRR:		0,00 zł

Nr ew. wniosku:

Nr ew. wniosku:

A. KRYTERIA FORMALNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Wniosek o dofinansowanie oraz załączniki zostały złożone w terminie i formie określonej w regulaminie wyboru projektów	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wniosek o dofinansowanie oraz wymagane załączniki (jeśli dotyczą) zostały złożone zgodnie ze wskazanymi w regulaminie wyboru projektów terminie i formie.	nie				
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie oraz załączników i poprawność ich wypełnienia	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy: - wniosek o dofinansowanie został prawidłowo wypełniony (wszystkie wymagane sekcje/pola wniosku zostały właściwie wypełnione), - wszystkie wymagane regulaminem wyboru projektów załączniki zostały złożone (jeśli dotyczy) - dołączone do wniosku załączniki zostały złożone na obowiązujących wzorach/formularzach oraz zostały poprawnie wypełnione. Weryfikacja spełnienia kryterium prowadzona będzie z uwzględnieniem zapisów właściwych Instrukcji wypełniania wniosku oraz załączników (jeśli dotyczy).	tak				
3.	Wnioskodawca oraz partnerzy projektu są uprawnieni do uzyskania wsparcia	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca oraz partnerzy projektu (jeśli dotyczy): 1. Należą do podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru, zgodnie z FEŚ 2021 – 2027, SzOP* oraz regulaminem wyboru projektów. 2. Nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. 3. Nie zostali wykluczeni z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 roku o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Punktów 2-3 nie stosuje się do podmiotów wymienionych w art. 207 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Punkt 2 weryfikowany będzie na podstawie oświadczeń wnioskodawcy/partnerów (jeśli dotyczy) załączonych do wniosku o dofinansowanie projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, skierowane zostanie do ministra właściwego ds. finansów publicznych zapytanie o informację, czy wnioskodawcy/partnerzy (jeśli dotyczy) nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych. Punkt 3 weryfikowany będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej projektu oraz ogólnodostępnych rejestrach, w szczególności umieszczenia na „Liście osób i podmiotów objętych sankcjami” zamieszczonej na stronie Biuletynu Informacji Publicznej ministerstwa właściwego ds. spraw wewnętrznych. *SzOP – Szczegółowy Opis Priorytetów programu FEŚ 2021-2027	nie				
4.	Wnioskodawca/partner nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca/partner (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 albo w rozumieniu komunikatu Komisji - Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się również Rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc de minimis lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności chyba, że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Sprawdzane będzie także, czy wnioskodawca/partner (jeśli dotyczy) przedłożył oświadczenie o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.	nie				

5.	Projekt nie dotyczy działalności gospodarczej/inwestycji wykluczonych ze wsparcia	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt nie dotyczy działalności gospodarczej/inwestycji podlegających wykluczeniu zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013.	nie				
6.	Właściwe miejsce realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - projekt jest realizowany na obszarze województwa świętokrzyskiego, - projekt jest realizowany na obszarze zdefiniowanym w regulaminie wyboru projektów – jeśli dotyczy; - wnioskodawca zapewnia, iż w okresie realizacji i trwałości projektu nie przeniesie działalności produkcyjnej poza obszar województwa świętokrzyskiego (weryfikacja na bazie oświadczenia – jeśli dotyczy); - projekt nie obejmuje działań, które stanowią część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2022 roku (weryfikacja na bazie oświadczenia – jeśli dotyczy).	nie				
7.	Projekt nie jest zakończony lub w pełni zrealizowany w rozumieniu Rozporządzenia ogólnego* *Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2022 roku	Zgodnie z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego, operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia, jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przez przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane. Przez projekt ukończony/ zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór końcowy ostatnich robót (protokół odbioru końcowego), dostaw lub usług. Kryterium musi być spełnione na moment składania wniosku.	nie				
8.	Właściwa wartość kosztów kwalifikowalnych oraz wartość i procent wnioskowanego dofinansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wartość kosztów kwalifikowalnych projektu oraz wartość i intensywność dofinansowania (procent dofinansowania) projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie spełniają określone w FEŚ 2021 – 2027, SzOP oraz regulaminie wyboru projektów wymagania co do wartości minimalnej i/lub maksymalnej (jeśli takie zostały wskazane). W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej/pomocy de minimis, weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości tej pomocy, w tym jej intensywności, w kontekście właściwych przepisów dotyczących jej udzielania. W przypadku ponownej oceny lub weryfikacji w zakresie propozycji wprowadzenia zmian w projekcie w trybie art. 62* ustawy wdrożeniowej prowadzonych po wyborze projektu do dofinansowania, jeśli któryś z limitów wynika z zapisów SzOP, to w przypadku jego zmiany w późniejszym terminie (np. w wyniku uzyskania indywidualnego odstępstwa od linii demarkacyjnej), dopuszczalne jest zastosowanie zapisów korzystniejszych dla wnioskodawcy. *Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 roku o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027	tak				
9.	Zgodność z typami projektów określonymi w FEŚ 2021 – 2027, SzOP oraz regulaminie wyboru projektów	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zakres działania/inwestycji objęty projektem jest zgodny z typami projektów określonymi w FEŚ 2021 – 2027, SzOP dla Działania którego dotyczy nabór oraz w regulaminie wyboru projektów.	nie				
10.	Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej uzasadnienia, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (Zgodnie z „Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w funduszach unijnych na lata 2021–2027” [*]). W pierwszej kolejności wnioskodawca powinien rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze znajdują się w gorszym położeniu, a następnie zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans tych osób. Jeżeli wnioskodawca uzna, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca zobowiązany jest jednak w takiej sytuacji przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie. Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy. [*] Wytyczne dostępne na stronie https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/	tak				

11.	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej uzasadnienia, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami poprzez zapewnienie dostępności produktów lub usług (Zgodnie z „Wytocznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w funduszach unijnych na lata 2021-2027”).*</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno - komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasady. Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.</p> <p>*Wytocznym dostępne na stronie https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/</p>	tak				
12.	<p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego*. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone</p> <p>*Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2022 roku.</p>	<p>Zgodnie z Umową Partnerstwa* wsparcie może być udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego. W przypadku, gdy beneficjentem/partnerem (jeśli dotyczy) jest jednostka samorządu terytorialnego - JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy na terenie JST, która jest wnioskodawcą/partnerem (jeśli dotyczy) nie są prowadzone działania mogące mieć charakter lub skutek dyskryminujący w tym nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST, np. tzw. uchwały lub rezolucje anty-LGBT.</p> <p>A w przypadku wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) który jest podmiotem zależnym od danej JST lub kontrolowanym przez daną JST - weryfikowane będzie, czy na terenie JST, w której siedzibę ma podmiot zależny od danej JST lub kontrolowany przez daną JST nie są prowadzone działania mogące mieć charakter lub skutek dyskryminujący w tym nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST, np. tzw. uchwały lub rezolucje anty-LGBT.</p> <p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie:</p> <p>1. oświadczenia wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy), złożonego w formularzu wniosku o dofinansowanie lub jako załącznik do tego wniosku – zgodnie z regulaminem wyboru projektów, 2. innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań dyskryminacyjnych (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu, opinii Rzecznika Praw Obywatelskich).</p> <p>*Umowa partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce; https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-2021-2027/</p>	tak				

13.	Zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej	<p>Ocenie będzie podlegać, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z KPP, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, 2. innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań, które nie są zgodne z KPP (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu, opinii Rzecznika Praw Obywatelskich). 	tak				
14.	Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	<p>Ocenie będzie podlegać to, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, 2. innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań które nie są zgodne z w/w Konwencją (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu, opinii Rzecznika Praw Obywatelskich). 	tak				
15.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą nie czyni poważnych szkód (DNSH)	<p>Wnioskodawca zobowiązany jest, stosownie do charakteru projektu, do uwzględnienia wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami, kwestii dostosowania do zmian klimatu i łagodzenia ich skutków, różnorodności biologicznej, odporności na klęski żywiołowe oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem związanym z ochroną środowiska.</p> <p>Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.</p> <p>Ponadto w zakresie polityki zrównoważonego rozwoju sprawdzaniu podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do promocji zielonej i zrównoważonej gospodarki ze względu na proces wytwarzania produktu (wyrobu lub usługi), który będzie efektem projektu oraz jego użytkowanie przez odbiorcę.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy uwzględniono co najmniej jedno z rozwiązań w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmniejszania emisji zanieczyszczeń, - zmniejszania energochłonności, - zmniejszania zużycia wody, - wykorzystania materiałów (odpadów) pochodzących z recydingu, - wykorzystania odnawialnych źródeł energii. <p>Dla spełnienia kryterium konieczne jest wykazanie przez wnioskodawcę, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na niniejszą zasadę horyzontalną. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyni poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów Analizy DNSH stanowiącej załącznik nr 5 do „Prognozy oddziaływania na środowisko programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027” i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów”.</p>	tak				

Uwagi do oceny - kryteria formalne

WYNIK OCENY FORMALNEJ:

	TAK	NIE
Wniosek spełnia kryteria formalne		

Nr ew. wniosku:

B. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1	Czy projekt wchodzi w zakres działań zaprogramowanych w ramach celu szczegółowego określonego dla Działania 1.1 FEŚ 2021-2027?	W ramach kryterium ocenie podlega charakter i opis projektu, który powinien zapewnić zgodność z zakresem wsparcia określonym dla CS1 (i) FEŚ 2021- 2027 oraz SzOP, w tym z właściwym rodzajem interwencji ujętym w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.	tak				
2	Czy dokumentacja aplikacyjna złożona w ramach II FAZY obejmuje zakres prac B+R zatwierdzonych we wniosku o dofinansowanie w perspektywie finansowej RPO WŚ na lata 2014-2020?	Weryfikacji podlega czy przedstawiony program badań jest zgodny z założeniami przyjętymi w dokumentacji aplikacyjnej w perspektywie finansowej RPO WŚ 2014-2020.	tak				
3	Czy Wnioskodawca zapewnił rozdzielną finansową i rzeczową FAZY II z FAZĄ I?	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy Beneficjent zapewnił, iż w ramach fazy II żadne zaplanowane wydatki nie zostały oraz nie zostaną ujęte w żadnym wniosku o płatność odnoszącym się do I fazy. W przypadku realizacji jednego zadania inwestycyjnego w ramach dwóch faz, czy potwierdzono, iż zapewniono odpowiedni podział księgowania wydatków (koszty zadania poniesione w Fazie I oraz koszty zadania poniesione/planowane do poniesienia w Fazie II). Weryfikacji podlega również podział zakresu rzeczowego. W przypadku realizacji jednego zadania inwestycyjnego w ramach dwóch faz, czy potwierdzono, iż zapewniono odpowiedni podział rzeczowy zadania (zakres zadania realizowany w Fazie I oraz zakres zadania realizowany w Fazie II).	tak				
4	Operacyjność projektu	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy przedstawiony dla FAZY II harmonogram projektu oraz projekt (rozumiany jako całość inwestycji tj. FAZA I oraz FAZA II) osiągnie pełną operacyjność najpóźniej do 31 grudnia 2029 r.	tak				
5	Czy Wnioskodawca przewiduje wykorzystywanie infrastruktury zarówno do działalności gospodarczej jak również do działalności niegospodarczej?	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy Wnioskodawca zadeklarował, że będzie wykorzystywał infrastrukturę B+R wytworzoną lub zakupioną w ramach projektu do prowadzenia działalności gospodarczej w wysokości nie mniejszej niż 17% całkowitej rocznej wydajności infrastruktury badawczej* ? * Ewentualne odstępstwo od tej zasady możliwe będzie, o ile wyrazi na to zgodę Komisja Europejska.	tak				
6	Czy Wnioskodawca zapewnił transfer wiedzy z sektora nauki do biznesu?	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wskazał działania dotyczące wzmacniania współpracy nauki z biznesem w celu umożliwienia komercjalizacji wyników badań naukowych oraz zapewnił innowacyjne i oparte na badaniach naukowych rozwiązania do gospodarki.	tak				

Uwagi do oceny - kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne

Nr ew. wniosku:

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ DOPUSZCZAJĄCEJ

	TAK	NIE
Wniosek spełnia kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne		

WYNIK OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH DOPUSZCZAJĄCYCH SPECYFICZNYCH	POZYTYWNY	NEGATYWNY	
Proponowana kwota dofinansowania:	0,00 zł	słownie:	

Podpis Przewodniczącego KOP