

**UCHWAŁA NR 7875/23**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

z dnia 11 października 2023 roku

**w sprawie zatwierdzenia Tabeli wdrażania rekomendacji dotyczącej badania ewaluacyjnego pn.: „Ocena efektów działań z zakresu energetyki i redukcji emisji w ramach RPOWŚ 2014-2020”**

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4a ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 r. (t.j. Dz.U.2022 poz. 2094 ze zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz.U.2020 poz. 818 ze zm.) oraz art. 54 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz.U.U.E.L.2013.347.320, z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

**§ 1**

Zatwierdza się Tabelę wdrażania rekomendacji dotyczącą badania ewaluacyjnego pn.: „Ocena efektów działań z zakresu energetyki i redukcji emisji w ramach RPOWŚ 2014-2020”, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK**  
**WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
**ANDRZEJ BĘTKOWSKI**

*(dokument podpisano elektronicznie)*

Odniesienie IZ RPOWŚ 2014-2020 do rekomendacji

Tabela wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego pn.: „Ocena efektów działań z zakresu energetyki i redukcji emisji w ramach RPOWŚ 2014-2020”

Lp.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji <i>* instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji
1	Województwo świętokrzyskie posiada duże potrzeby związane z rozwojem OZE, w szczególności w zakresie inwestycji związanych z rozwojem biogazowni, ale też rozbudową sieci dystrybucyjnej oraz magazynów energii. Jednocześnie badanie potwierdziło, że w dalszym ciągu identyfikuje się zapotrzebowanie na wsparcie w zakresie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach. Ponadto, pomimo osiągniętych do tej pory efektów realizacji RPOWŚ	Rekomenduje się kontynuowanie wsparcia w zakresie przyjętym w programie regionalnym Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, przy jednoczesnej dbałości o minimalizację wymogów administracyjnych (s. 138, 144, 146).	IZ FEŚ 2021-2027	Niezwłoczne przystąpienie do opracowania niezbędnej dokumentacji naborów tak, aby jak najszybciej możliwe było realizowanie kolejnych projektów w zaplanowanych obszarach, przy jednoczesnym zapewnieniu możliwie najprostszycy procedur (w tym w zakresie aplikowania o środki oraz	30.06.2024	Programowa operacyjna	rekomendacja zatwierdzona w całości ( <b>realizowana</b> ) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają	

Lp.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzi alny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji <i>* instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji
	2014-2020, jak również innych interwencji krajowych/ regionalnych, w regionie nadal identyfikowane są potrzeby związane z modernizacją energetyczną budynków – zarówno jeśli chodzi o budynki użyteczności publicznej, jak i budynki mieszkalne. Niezaspokojone pozostają również potrzeby związane z rozwojem mobilności - istnieje potrzeba dalszych interwencji w zakresie wsparcia rozwoju zrównoważonego transportu miejskiego (s. 138, 144, 146).			rozliczania projektu). Na etapie wdrażania Programu niezbędne jest kontynuowanie szkoleń dla wnioskodawców programu.				
2	Beneficjenci oraz przedstawiciele IP ZIT pozytywnie ocenili także wykorzystanie pre-umów. Szczególnie beneficjenci będący jednostkami samorządu terytorialnego wskazywali na	Biorąc pod uwagę wszystkie wyniki przeprowadzonej analizy, w nowym okresie programowania stosowanie tego rodzaju zapewnień o	IZ FEŚ 2021-2027	Kontynuacja wykorzystywania pre-umów oraz umów warunkowych w interwencji obejmującej wsparcie energetyki i środowiska (w	30.06.2024	Programowa operacyjna	rekomendacja zatwierdzona częściowo <b>(realizowana)</b> - rekomendacja, która została	Mimo pozytywnych opinii beneficjentów, IZ nie planuje w perspektywie 2021-2027

Lp.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji <i>* instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji
	korzyści wynikające z ich zawarcia (s. 99).	dofinansowaniu powinno być kontynuowane w dotychczasowej postaci pre-umów lub umów warunkowych – w zakresie wsparcia objętego niniejszym badaniem, tj. w odniesieniu do energetyki i środowiska (s. 99).		programie Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027).			zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze trwają	stosowania pre-umów. Dotychczasowe doświadczenia pokazują, że zastosowanie tego mechanizmu znacząco opóźnia tempo wdrażania interwencji. Dostępne dla beneficjentów będą wyłącznie umowy warunkowe.
3	Badanie wykazało, że w przypadku dominującej części projektów objętych niniejszą analizą beneficjenci deklarowali	Rekomenduje się prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych	IZ FEŚ 2021-2027	Uwzględnienie w zakresie planowanych przez IZ szkoleń dla	30.06.2024	Programowa operacyjna	rekomendacja zatwierdzona w całości	

Lp.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzi alny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji <i>* instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji
	neutralny stosunek do zasady horyzontalnej UE dotyczącej równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. (s. 101-106).	(szkoleń dla wnioskodawców) mających na celu zwiększenie poziomu świadomości potencjalnych wnioskodawców na temat możliwości uwzględnienia założeń zasad horyzontalnych w projektach z zakresu wsparcia energetyki i środowiska planowanych do realizacji w ramach FEŚ 2021-2027 oraz mających za zadanie zwiększenie świadomości beneficjentów, na temat pozytywnego wpływu części stosowanych		wnioskodawców naborów z zakresu wsparcia energetyki i środowiska ogłaszanych w ramach FEŚ 2021-2027 (zarówno realizowanych w sposób konkurencyjny, jak i niekonkurencyjny) elementów związanych z praktycznymi aspektami uwzględniania zasad horyzontalnych w ramach planowanych projektów, np.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• aspekty związane z zasadami uniwersalnego projektowania;</li> <li>• rozwiązania możliwe do</li> </ul>			<b>(realizowana)</b> – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają	

Lp.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji <i>* instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji
		przez nich dotychczas rozwiązań, które uważali za neutralne wobec ww. zasad. (s. 101-106).		implementacji w zakresie zarządzania personelem projektowym; • angażowanie w etap projektowania inwestycji (konsultacje) osób (bądź grup ich zrzeszających) wchodzących w skład grup społecznych spotykających się na co dzień z barierami i trudnościami, stanowiącymi jednocześnie grupę docelową mającą korzystać z efektów planowanych inwestycji;				

Lp.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji <i>* instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• przykłady dobrych praktyk dla działań o zbliżonym charakterze.</li> </ul> <p>Prezentowane podczas szkoleń informacje powinny jednocześnie zachęcać do wykorzystywania tego typu rozwiązań, ukazując je w perspektywie korzyści, które mogą przynieść dla efektów planowanych projektów.</p>				

\*INSTRUKCJA

IZ RPOWŚ ma obowiązek nadać każdej rekomendacji wynikającej z przeprowadzanego badania określony status zgodnie z „Wytycznymi MFiPR w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020” jako:

- a) rekomendacja **zatwierdzona w całości** - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- b) rekomendacja **zatwierdzona częściowo** – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- c) rekomendacja zatwierdzona w całości (**realizowana**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- d) rekomendacja zatwierdzona częściowo (**realizowana**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- e) rekomendacja zatwierdzona w całości (**wdrożona**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe już zakończono,
- f) rekomendacja zatwierdzona częściowo (**wdrożona**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia tylko w części i działania wdrożeniowe już zakończono,
- g) rekomendacja **odrzucona** – rekomendacja, która została całkowicie odrzucona.

**Zgłoszenie ewentualnych uwag do tabeli w zakresie kolumn:**

- Proponowany status rekomendacji (zmiana statusu na „rekomendacja odrzucona” jest możliwa w przypadku, gdy rekomendacja jest nietrafna lub jej wdrożenie nie jest możliwe – należy wówczas uzupełnić kolumnę „Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu” o syntetyczne uzasadnienie odrzucenia, analogicznie w przypadku podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu – należy podać syntetyczne uzasadnienie podjęcia takiej decyzji)
- Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał),
- Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji – ewentualne zmiany wymagają uzasadnienia