



Kielce, dnia 23.09.2011 r.

Znak: ŚBRR.POKL.ZTZ.3321.14.JK.2011

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Badanie jakości, skuteczności oraz adekwatności działań szkoleniowych i doradczych oferowanych w ramach priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – województwo świętokrzyskie” dla Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego – Biura Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, nr postępowania ŚBRR.POKL.ZTZ.3321.14.JK.2011.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej, odrzuceniu ofert oraz o wykluczeniu Wykonawcy.

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano następującą ofertę:

Numer oferty : 6

Collect Consulting S.A. ul. Rolna 14, 40-555 Katowice

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wg kryteriów określonych w SIWZ.

Stosownie do art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp poniżej podajemy nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty , a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Oferta nr 1: EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. ul. Szkolna 36A, 25-604 Kielce;

Oferta nr 2: BD Center Paweł Walawender ul. Broniewskiego 1, 35-222 Rzeszów;

Oferta nr 3: ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno;

Oferta nr 4: Zachodniopomorska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Chmielewskiego 22a, 70-028 Szczecin;

Oferta nr 5: Master Consulting Sp. z o.o. Oddział w Warszawie ul. Hoża 29/31 lok.79, 00-521 Warszawa;

Oferta nr 6: Collect Consulting S.A. ul. Rolna 14, 40-555 Katowice;

Oferta nr 7: CEM Instytut Badań Rynku i Opinii Publicznej Spółka z o.o. ul. Zarzecz 38b, 30-134 Kraków;

Oferta nr 8: ITTI Sp. z o.o. ul. Rubież 46, 61-612 Poznań.

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Szczegółowa propozycja metod i technik badawczych	RAZEM
1	50,00 (65 190,00 PLN)	37,50	87,50



2	- (68 880,00 PLN)	-	-
3	39,68 (82 144,71 PLN)	41,67	81,35
4	- (81 176,00 PLN)	-	-
5	- (83 025,00 PLN)	-	-
6	43,82 (74 378,00 PLN)	50,00	93,82
7	36,45 (89 421,00 PLN)	4,17	40,62
8	32,72 (99 630,00 PLN)	45,83	78,55

2. Na podstawie art. 92 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że zostały odrzucone z przedmiotowego postępowania następujące oferty:

Oferta nr 4: Zachodniopomorska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Chmielewskiego 22a, 70-028 Szczecin.

Przyczyną odrzucenia oferty Wykonawcy Zachodniopomorska Grupa Doradcza Sp. z o.o. jest, to że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – art. 89 ust. 1 pkt. 2.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wymagał dołączenia, zgodnie z pkt. 12.1 SIWZ, m.in. Koncepcji badania uzupełnionej o dodatkowe lub zmodyfikowane pytania badawcze. W ofercie brak stron 31 oraz 32 (6 i 7 strony z Koncepcji badania). W związku z powyższym w ofercie brak zamieszczonej pełnej Koncepcji badania co skutkuje odrzuceniem oferty z przedmiotowego postępowania.

Ponadto Zamawiający nie wzywał Wykonawcy na podstawie art. 26 ust.3 ustawy Pzp do uzupełnienia wykazu osób, z którego jednoznacznie wynikałoby potwierdzenie spełnienia stawianego przez Zamawiającego warunku wobec osób które będą uczestniczyły w wykonywaniu zamówienia.

Zamawiający nie wzywał również do uzupełnienia pełnomocnictwa dla osoby podpisującej ofertę. Do oferty dołączono „Oświadczenia o udzieleniu prokury”. Zgodnie z zapisami SIWZ z aktualnego odpisu z KRS powinno wynikać umocowanie do podpisywania oferty, dokumentów składających się na ofertę i oświadczeń. W innym przypadku Zamawiający wymagał dołączenia pełnomocnictwa do podpisania oferty, oświadczeń i dokumentów składających się na ofertę.

Pełnomocnictwo należało przedstawić w formie oryginału, podpisane przez Wykonawcę lub w formie kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez notariusza.

Oferta nr 5: Master Consulting Sp. z o.o. Oddział w Warszawie ul. Hoża 29/31 lok. 79, 00-521 Warszawa.

Przyczyną odrzucenia oferty Wykonawcy Zachodniopomorska Grupa Doradcza Sp. z o.o. jest, to że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – art. 89 ust. 1 pkt. 2.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wymagał dołączenia, zgodnie z pkt. 12.1 SIWZ, m.in. Harmonogramu czasowego prowadzenia badania – zawierającego m.in. przewidywany harmonogram spotkań konsultacyjnych z Zamawiającym.

Do oferty nie dołączono wymaganego harmonogramu.

Biorąc pod uwagę powyższe oferta podlega odrzuceniu.



Ponadto Zamawiający nie wzywał Wykonawcy na podstawie art. 26 ust.3 ustawy Pzp do uzupełnienia wykazu osób, z którego jednoznacznie wynikałoby potwierdzenie spełnienia stawianego przez Zamawiającego warunku wobec osób które będą uczestniczyły w wykonywaniu zamówienia tj. wykazania, dla podanej w ofercie osoby, rocznego doświadczenia w przygotowywaniu opracowań, raportów lub analiz w zakresie dotyczącym problematyki wydatkowania środków unijnych.

3. Na podstawie art. 92 ust.1 pkt.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że z przedmiotowego postępowania został wykluczony następujący Wykonawca:

BD Center Paweł Walawender ul. Broniewskiego 1, 35-222 Rzeszów.

Przyczyną wykluczenia z postępowania jest to, że w ofercie nie wykazano spełnienia warunku określonego w art. 22 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp.

Spełnienie tego warunku było wymagane w pkt. 7.2.3 SIWZ.

Na potwierdzenie spełnienia warunku wymagano wykazania minimum 3 osób uczestniczących w wykonywaniu usługi, zgodnie z załącznikiem nr 5 do SIWZ.

W dołączonym do oferty wykazie nie wskazano informacji o podstawie do dysponowania jedną z wymienionych osób.

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu. Do wskazanego terminu Wykonawca dostał ponownie wykaz bez wskazania podstaw do dysponowania jedną z wymienionych w wykazie osób.

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza Wykonawcę BD Center Paweł Walawender z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Ponadto oferta podlega odrzuceniu, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający wskazał w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SIWZ termin wykonania zamówienia – do 28.12.2011r.

Wykonawca w treści oferty wpisał, że „w przypadku nieprzewidzianych sytuacji lub czynników niezależnych od niego a wpływających na utrudnienie w realizacji umowy będzie wnioskował o aneksowanie umowy i ustalenie najbardziej realnego terminu realizacji zlecenia”.

Wykonawca składając ofertę wyraża zgodę na warunki określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w zapisach SIWZ bez możliwości ich zmiany, poza przypadkami określonymi w ustawie Pzp. Biorąc pod uwagę powyższe oferta BD Center Paweł Walawender podlega odrzuceniu.

Ponadto, zgodnie z zapisami SIWZ: „Wszystkie kartki złożonej oferty powinny być kolejno ponumerowane, a ilość kartek wpisana do oferty cenowej. Nie spełnienie tego wymogu nie będzie skutkowało odrzuceniem oferty. Za kompletność złożonej oferty, która nie została ponumerowana Zamawiający nie bierze odpowiedzialności” a także „Wszystkie dokumenty składane z ofertą muszą mieć formę oryginału albo kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem na każdej stronie zawierającej treść przez Wykonawcę (osobę/osoby upoważnioną do reprezentacji wykonawcy wymienioną w dokumencie rejestracyjnym prowadzonej działalności gospodarczej) lub pełnomocnika”. Wykonawca nie dopełnił tego obowiązku. Duża część oferty nie została podpisana/ parafowana przez osobę upoważnioną. Uzupełnione dokumenty również nie zostały podpisane ani ponumerowane.

4. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami)



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO
ROZWOJU REGIONALNEGO


UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu umowa może być zawarta po 03.10.2011 r.

z poważaniem

DYREKTOR


mgr inż. Krzysztof Domagała