

IR-XIV.432.2.59.2022

## POSTANOWIENIE NR 265/23

### ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 16 sierpnia 2023 roku

wydane w składzie:

- 1) Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 2) Renata Janik - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 3) Marek Bogusławski - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 4) Marek Jońca - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
- 5) Tomasz Jamka - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Na podstawie art. 134 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) w związku z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 i art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094, z późn. zm.),

#### **po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 16 sierpnia 2023 r.**

wniosku złożonego przez adwokata .....reprezentującego wykreślony z Krajowego Rejestru Sądowego podmiot działający pod firmą ..... w sprawie ponownego rozpatrzenia sprawy zakończonej decyzją nr ..... Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia .....określającą podmiotowi ..... przypadającą do zwrotu kwotę dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, udzielonego w ramach

tel.: 413658100  
413658170  
sek.ir@sejmik.kielce.pl  
ul.Sienkiewicza 63 ; 25-002 Kielce

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 na podstawie umowy o dofinansowanie nr ..... termin, od którego nalicza się odsetki, oraz sposób zwrotu środków,

**postanawia:**

stwierdzić niedopuszczalność wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

**Uzasadnienie**

Przedmiotem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wniesionego przez .....reprezentowany przez pełnomocnika Adwokata .....jest podjęta w dniu 17 maja 2023 r. przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (zwana dalej „Instytucją Zarządzającą”, „IZ” lub „Organem”), decyzja administracyjna nr 249/23 (zwana dalej „decyzją”) orzekająca przypadającą do zwrotu kwotę środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (zwanego dalej „EFRR”) w łącznej wysokości: ..... z tytułu zwrotu dofinansowania przekazanego na podstawie umowy nr ..... o dofinansowanie projektu nr ..... wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych. W przedmiotowej decyzji zawarto pouczenie o możliwości zwrócenia się do Instytucji Zarządzającej z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia lub wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi na decyzję w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy z dnia 6 czerwca 2023 r. wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach Departament Inwestycji i Rozwoju w dniu 13 czerwca 2023 r. tj. w przewidzianym prawem terminie. W przedmiotowym wniosku pełnomocnik Beneficjenta zawniósł o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia .....doręczoną w dniu ..... Składając wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, pełnomocnik Beneficjenta wniósł o uchylenie decyzji w całości i umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego w całości z uwagi na utratę przez stronę zdolności sądowej, zdolności administracyjnoprawnej, a to z uwagi na jej wykreślenie z Krajowego Rejestru Sądowego. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie pełnomocnik dołączył postanowienie Sądu Rejonowego w Kielcach sygnatura sprawy ..... dot. wykreślenia Beneficjenta z

Krajowego Rejestru Sądowego oraz zaświadczenie Sądu Rejonowego w Kielcach o dokonaniu wpisu sygnatura sprawy.....

W dniu 3 lipca 2023 r. Organ stosownie do postanowień art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) (zwanej dalej „k.p.a.”) sporządził zawiadomienie Strony o przygotowaniu materiału dowodowego do wydania decyzji w przedmiocie ponownego rozpatrzenia sprawy zakończonej decyzją nr ..... z dnia .....wydaną przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w przedmiocie określenia Beneficjentowi: ..... do zwrotu kwoty dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 na podstawie umowy o dofinansowanie nr ..... terminu od którego nalicza się odsetki oraz sposobu zwrotu środków. W terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia, Strona mogła zapoznać się z aktami sprawy, w oparciu o które zostanie podjęta stosowna decyzja i wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Dokumentacja została udostępniona do wglądu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, Departament Inwestycji i Rozwoju, ul. Sienkiewicza 63. Pełnomocnik Beneficjent odebrał ww. zawiadomienie w dniu 11 lipca 2023 r. ale nie stawiał się w celu zapoznania z materiałem dowodowym. Jednocześnie, w zawiadomieniu, z uwagi na konieczność doręczenia go i umożliwienia Stronie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, Organ w oparciu o art. 36 § 1 k.p.a. powiadomiła Stronę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, tj. do dnia 2 października 2023 r.

W odpowiedzi na ww. zawiadomienie w dniu 21 lipca 2023 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika Beneficjenta z dnia 13 lipca 2023 r. w którym to ponownie wniósł o uchylenie decyzji Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia ..... i umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego w całości z uwagi na utratę przez stronę zdolności sądowej, zdolności administracyjnoprawnej, a to z uwagi na jej wykreślenie z Krajowego Rejestru Sądowego.

W świetle art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 z późn. zm.) do zadań zarządu województwa należy w szczególności przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa, planu

zagospodarowania przestrzennego i regionalnych programów operacyjnych oraz ich wykonywanie.

Na podstawie art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa decyzje wydane przez zarząd województwa w sprawach z zakresu administracji publicznej podpisuje marszałek. W decyzji wymienia się imiona i nazwiska członków zarządu, którzy brali udział w wydaniu decyzji.

Zgodnie z art. 123 k.p.a. w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia. Postanowienia dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. W związku z art. 126 k.p.a. do postanowień stosujemy odpowiednio normy dotyczące decyzji.

Zgodnie z art. 134 k.p.a. organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania. Postanowienie w tej sprawie jest ostateczne.

Zgodnie z art. 272 ustawy z dnia 15 września 2020 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1467 z późn. zm.) rozwiązanie spółki następuje po przeprowadzeniu likwidacji, z chwilą wykreślenia spółki z rejestru.

Analizując dostarczone przez pełnomocnika Beneficjenta dokumenty tj. postanowienie Sądu Rejonowego w Kielcach sygnatura sprawy ..... dot. wykreślenia Beneficjenta z Krajowego Rejestru Sądowego oraz zaświadczenie Sądu Rejonowego w Kielcach o dokonaniu wpisu sygnatura sprawy ..... stwierdzić, iż utrata bytu osoby prawnej wskutek wykreślenia z Krajowego Rejestru Sądowego pociąga za sobą utratę przez nią zarówno zdolności prawnej jak i zdolności do czynności prawnych z dniem ..... tj. z dniem uprawomocnienia się postanowienia dot. wykreślenia spółki z Krajowego Rejestru Sądowego (postanowienie z dnia .....). Powyższe znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych m.in. w postanowieniu .....

Należy również podkreślić, iż ustanie osoby prawnej traktowane jest równoznacznie ze śmiercią osoby fizycznej. Powyższe potwierdzenie znajduje się w wyroku Sądu Najwyższego z dnia ..... To zdarzenie zaś skutkuje wygaśnięciem udzielonych pełnomocnictw zgodnie z art. 101 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360, z późn. zm.).

Po przeprowadzeniu analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego należało stwierdzić, że podmiot, w imieniu którego złożono wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, nie ma zdolności prawnej, ponieważ nie istnieje z uwagi na to, że ..... została wykreślona z KRS, a wpis w tym zakresie jest prawomocny z dniem ..... Ponadto pełnomocnictwo do złożenia środka zaskarżenia wygasło z tym samym dniem. W związku z tym adwokat Pan ..... nie jest umocowany do działania w tej sprawie.

Wobec tego należy stwierdzić, że nie istnieje podmiot, któremu przysługiwałby status strony w przedmiotowym postępowaniu. Oznacza to, że wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy jest niedopuszczalny.

#### **Pouczenie:**

Postanowienie jest ostateczne i kończy postępowanie w sprawie. Służy od niego skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, wnoszona za pośrednictwem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia postanowienia. Wpis od skargi na postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym, egzekucyjnym i zabezpieczającym wynosi 100 zł. Strona ma możliwość ubiegania się przed sądem o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Marszałek  
Województwa Świętokrzyskiego  
Andrzej Bętkowski  
*(dokument podpisano elektronicznie)*

Postanowienie otrzymuje:

- 1) Adwokat .....
- 2) a/a.