

UCHWAŁA NR 7379/23
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia 5 LIPCA 2023 roku

w sprawie

- 1) rozpatrzenia uwag zgłoszonych przez Ministra Klimatu i Środowiska do projektu aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego”,**
- 2) wprowadzenia zmian do projektu aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” w wyniku rozpatrzenia uwag,**
- 3) przekazania Ministrowi Klimatu i Środowiska projektu aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” celem ponownego zaopiniowania,**
- 4) rozpatrzenia uwag zgłoszonych przez Ministra Klimatu i Środowiska do projektu „Planu Inwestycyjnego dla województwa świętokrzyskiego”,**
- 5) wprowadzenia zmian do projektu „Planu Inwestycyjnego dla województwa świętokrzyskiego” w wyniku rozpatrzenia uwag,**
- 6) przekazania Ministrowi Klimatu i Środowiska projektu „Planu Inwestycyjnego dla województwa świętokrzyskiego” celem uzgodnienia.**

Na podstawie art. 35 a ust. 3 i 4, art. 36 ust. 5 oraz art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.) oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Rozpatruje się uwagi do projektu aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego”, jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Wprowadza się zmiany do projektu aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” w wyniku rozpatrzenia uwag.
3. Przekazuje się Ministrowi Klimatu i Środowiska projekt aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” celem ponownego zaopiniowania.

§ 2

1. Rozpatruje się uwagi do projektu „Planu Inwestycyjnego dla województwa świętokrzyskiego”, jak w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

2. Wprowadza się zmiany do projektu „Planu Inwestycyjnego dla województwa świętokrzyskiego” w wyniku rozpatrzenia uwag.
3. Przekazuje się Ministrowi Klimatu i Środowiska projekt „Planu Inwestycyjnego dla województwa świętokrzyskiego” celem uzgodnienia.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
ANDRZEJ BĘTKOWSKI
(dokument podpisano elektronicznie)

Uzasadnienie do Uchwały Nr 7379/23
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 5 lipca 2023 roku

Zgodnie z art. 36 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.) zarząd województwa jest obowiązany przekazać projekt wojewódzkiego planu gospodarki odpadami do zaopiniowania, a projekt planu inwestycyjnego do uzgodnienia, ministrowi właściwemu do spraw klimatu. Wykonując niniejsze zobowiązanie, w dniu 28 marca 2023 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, przekazał projekt aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2023-2028 (WPGO) do zaopiniowania, a projekt „Planu Inwestycyjnego dla województwa świętokrzyskiego” 2023-2028 (PI) do uzgodnienia, Ministrowi Klimatu i Środowiska. W dniu 26 kwietnia 2023 r., w terminie określonym w art. 36 ust. 6 ww. ustawy o odpadach, Minister Klimatu i Środowiska wyraził opinię do WPGO oraz zgłosił uwagi do PI. Wszystkie zgłoszone uwagi zostały rozpatrzone i uwzględnione w ww. projektach dokumentów. Mając na względzie przepisy zawarte w art. 36 ust. 5 ww. ustawy o odpadach Zarząd Województwa jest obowiązany ponownie przekazać Ministrowi Klimatu i Środowiska projekt WPGO do zaopiniowania a projekt PI do uzgodnienia. Wobec powyższego zachodzi potrzeba podjęcia przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego przedmiotowej uchwały.

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 7379/23
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 5 lipca 2023 r.

Tabela 1. Uwagi zgłoszone przez Ministra Klimatu i Środowiska do projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2023-2028 (WPGO).

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga, nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie
1.	Rozdział 1, str. 8	Wskazane byłoby dodać definicję odpadów żywności.	Termin ten jest stosowany w projekcie planu – należy go zatem zdefiniować – zgodnie z ustawą o odpadach.	Uwzględniono.
2.	Rozdział 1, str. 13	Pozostawiono zapis „W badanych latach zaobserwowano wzrostowy trend w zakresie wytwarzania odpadów żywności, od 3 tys. Mg w 2017 r. do 8 tys. Mg w 2019 r.”, gdy tymczasem na str. 100 zapisano „w województwie w 2020 r. wytworzono 128 658 Mg odpadów żywności”.	Zapisy planu powinny być precyzyjne.	Uwzględniono.
3.	Rozdział 2, str. 19	Wydaje się konieczne doprecyzowanie, że w ramach odpadów wytworzonych, które zgodnie z wyjaśnieniami obejmują więcej odpadów niż odebrane i zebrane od mieszkańców, są ujmowane odpady kompostowane przez mieszkańców (w tekście wymienia się wyłącznie skarmianie zwierząt). Wobec przekazanych wyjaśnień proponujemy jasno wskazać w opracowaniu jaki zakres obejmują używane pojęcia. Zamiast pojęcia „odpadów odebranych” należałoby stosować „odebranych i zebranych”. Ponadto prosba o jasne wskazanie w tekście czym jest różnica pomiędzy masą odpadów wytworzonych a odebranych i zebranych – czy jest to kompostowanie, nielegalne pozbywanie się odpadów?	W tekście wskazano, że pod pojęciem „odpadów odebranych” rozumie się odpady odebrane od mieszkańców, zebrane w PSZOK oraz zebrane przez zbierających odpady (tzw. punkty skupu). Wydaje się, zatem, że w opracowaniu przez odpady odebrane należy rozumieć wszystkie odpady komunalne – odebrane i zebrane z terenu gminy. Natomiast w Tabeli 1 podaje się różne masy dla odpadów wytworzonych oraz odebranych. Powyższe wyjaśnienia można ująć w ramach opracowania.	Uwzględniono.
4.	Rozdział 3.1.2., str. 22	Sugeruje się następujące brzmienie pierwszego zdania w rozdziale: „Zapobieganie powstawaniu odpadów, w tym ponowne użycie, to działania o najwyższym priorytecie w kontekście gospodarki odpadami.”. Ponadto powinno być „Środki zapobiegające powstawaniu odpadów powinny być podejmowane zanim dana substancja, materiał czy produkt stanie się odpadami, czyli na etapie projektowania.”	Ponowne użycie jest elementem zapobiegania powstawaniu odpadów, a wytwarzanie odpadów mieści się w gospodarce odpadami. Pojęcie „odpady” (a nie odpad) jest zdefiniowane w ustawie o odpadach, zatem stosuje się liczbę mnogą.	Uwzględniono.

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga, nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie
	str. 23 str. 24 str. 25	<p>oraz „Strony internetowe administracji publicznej były aktualizowane i rozbudowane o zagadnienia związane z ochroną środowiska, w tym zapobieganiem powstawaniu odpadów ...”.</p> <p>„W przypadku działań związanych z przeciwdziałaniem marnowaniu żywności szereg akcji prowadziły Kielecki Bank Żywności oraz Świętokrzyski Bank Żywności.”</p> <p>oraz „Działalność banków żywności koncentruje się na przeciwdziałaniu marnowaniu żywności, propagowaniu idei zero waste oraz zmniejszaniu obszarów niedożywienia w regionie poprzez pozyskiwanie żywności i przekazywanie jej osobom potrzebującym.” „Przeprowadzono także warsztaty dietetyczne, dotyczące zdrowego żywienia, warsztaty edukacyjne mające na celu zapoznanie się z zasadami zdrowego odżywiania i przeciwdziałaniem marnowaniu żywności oraz warsztaty edukacji ekonomicznej”.</p>	Uwagi redakcyjne.	
5.	Rozdział 3.1.2., str. 25 oraz rozdział 3.3.3., str. 104	Nie jest jasne, na czym polega różnica pomiędzy odpadami kuchennymi a odpadami żywności – definicja odpadów żywności jest sformułowana w ustawie o odpadach, a jaka jest definicja odpadów kuchennych?	Wydaje się, że pojęcia te są tożsame, zatem wystarczające byłoby wymienienie tylko odpadów żywności.	Uwzględniono.
6.	Rozdział 3.1.2., str. 25	Proponuje się następujące brzmienie zdania: „Transformacja bowiem w kierunku tego modelu gospodarczego przyczyni się do zapobiegania powstawania odpadów oraz ich przygotowania do ponownego użycia i recyklingu.”	Zgodnie z definicjami "ponowne użycie" dotyczy produktów, a "przygotowanie do ponownego użycia" - odpadów..	Uwzględniono.
7.	Rozdział 2, str. 47, 48	Pozostawiono błędne pojęcia (zmieszane odpady komunalne) – str. 47, 48	Używane pojęcia powinny być zgodne z tymi, używanymi w ustawach.	Uwzględniono.
8.	Rozdział 2, str. 20, 21, 25, 28	Nadal tekst jest niejasny w tym zakresie. Dla przykładu proszę zwrócić uwagę na rok 2019: w tabeli 1 na stronie 20 mamy następującą informację: „2019 r. – 331 tys. odpadów odebranych czyli 86% udział odpadów odebranych w stosunku do wytworzonych.” Na stronie 21 „W 2019 r. wytworzono 384 tys. Mg odpadów komunalnych, co w przeliczeniu na jednego mieszkańca wynosiło 376 kg, natomiast odebrano 331 tys. Mg odpadów, tj. 324 kg/M, co	Doprecyzowanie tekstu.	Uwzględniono.

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga, nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie
		<p>stanowiło 86% udział odpadów odebranych w stosunku do wytworzonych”</p> <p>Na stronie 25 „Nie odnotowano natomiast spadku masy zbieranych i odbieranych odpadów komunalnych ogółem (.... 331 tys. Mg w 2019 r.).</p> <p>Strona 28 rys 5 – odpady odebrane, zebrane w pszok i punktach skupu sumują nam się do 330 559. W efekcie mamy różne informacje ponieważ czasem autorzy odnoszą tą samą wartość do odpadów odebranych, czasem do odebranych i zebranych.</p>		
9.	Rozdział 2, str. 93	<p>Należy poprawić fragment tekstu dot. produktu ubocznego w szczególności fragment "procedury uznania odpadu, jako produktu ubocznego", który zawiera zbyt daleko idący skrót myślowy. Pozostałości powstające z procesu produkcyjnego, którego podstawowym celem nie jest ich produkcja, mogą być zakwalifikowane jako odpady lub jako produkt uboczny. Powstające pozostałości uznaje się za produkt uboczny jedynie w przypadku spełnienia warunków określonych w art. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Zmiany w przepisach dot. mechanicznie przetworzonego naturalnego surowca drzewnego niezawierającego jakichkolwiek innych substancji spowodowały jedynie, że wytwórcy tego typu pozostałości zwolnieni zostali z konieczności uzyskiwania decyzji marszałka województwa, o ile pozostałości te spełniają warunki określone w art. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.</p>	<p>Wydaje się, że zdanie odnosi się do zmian ustawy o odpadach wprowadzonych ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, zgodnie z którymi wytwórca mechanicznie przetworzonego naturalnego surowca drzewnego niezawierającego jakichkolwiek innych substancji (np. w postaci trocin), spełniającego warunki uznania za produkt uboczny zwolniony został z przedłożenia marszałkowi województwa właściwemu ze względu na miejsce ich wytwarzania zgłoszenia uznania przedmiotu lub substancji za produkt uboczny.</p>	Uwzględniono.
10.	Rozdział 2, str. 98	<p>Do opisu dwóch pierwszych etapów wkraść się czeski błąd - powinno być:</p> <p>1) produkcja podstawowa (niektóre odpady z podgrupy 02 01);</p> <p>2) przetwórstwo i wytwórstwo (niektóre odpady z podgrupy 02 02, 02 03, 02 04, 02 05, 02 06 i 02 07);</p> <p>Ponadto zgodnie ze skorygowanym sprawozdaniem przekazanym do Eurostat'u w kwietniu 2023 r. w 2020 r. wytworzono w Polsce 4246787 Mg odpadów żywności. Biorąc pod uwagę ilość wytworzonych odpadów żywności w Polsce w 2020 r., liczbę mieszkańców Polski i województwa świętokrzyskiego w 2020 r. (odpowiednio 37,95 mln osób i 1,22 mln osób) i zakładając podobny</p>	<p>Skoro został wydzielony (i słusznie) rozdział poświęcony odpadom żywności, to należałoby w nim całościowo przedstawić informacje na temat tych odpadów – ich wytwarzania i przetwarzania, a także zapobiegania powstawaniu tych odpadów.</p>	Uwzględniono.

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga, nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie
		poziom wytwarzania odpadów żywności w przeliczeniu na mieszkańca w całym kraju, to można oszacować, że w województwie świętokrzyskim w 2020 r. wytworzono 136.524 Mg.		
11.	Rozdział 2, str. 103	Na str. 104 zamieszczono informację: „W województwie zapewnione są moce przerobowe instalacji do przetwarzania wytwarzanych odpadów żywności.”, gdy tymczasem na str. 100 oszacowano ilość odpadów żywności na ok. 130.000 Mg, a w tabeli 16 wskazano na moce przerobowe rzędu 56.360 Mg - może warto byłoby oszacować, jakie ilości odpadów żywności są w strumieniu niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, a jakie są wytwarzane w produkcji podstawowej oraz w przetwórstwie i wytwórstwie (i w jaki sposób są zagospodarowywane).	Jest to istotne ze względu na potrzebę identyfikacji problemów w tym zakresie.	Uwzględniono.
12.	Rozdział 3.3.3, str. 103	„Istotną rolę w systemie zapobiegania powstawaniu odpadów żywności odgrywają banki żywności, ...”	Uwaga redakcyjna.	Uwzględniono.
13.	Rozdział 3.3.3, str. 103	Proponuje się następujące brzmienie, aby zapewnić spójność z informacją na str. 24: „Zapobieganie powstawaniu odpadów żywności w województwie prowadzone było z udziałem lokalnych banków żywności, tj. Kieleckiego Banku Żywności oraz Świętokrzyskiego Banku Żywności, które w ramach współpracy z organizacjami partnerskimi w 2020 r. zapobiegły zmarnowaniu ok. 850 Mg żywności, ...”.	Marnowanie żywności i powstawanie odpadów żywności nie są pojęciami tożsamymi.	Uwzględniono.
14.	Rozdział 3.3.3, str. 104 (tabela 16)	„jadalnych”	Literówka – dwukrotnie.	Uwzględniono.
15.	Rozdział 2, str. 19	Skoro wymieniono przedsięwzięcia zrealizowane w latach 2017-2019 to wątpliwości budzi wskazane przedsięwzięcie „rekultywacja składowiska odpadów niebezpiecznych Zamtal”, gm. Końskie, rozpoczęta w 2016 r. (która trwa nadal).	Uzasadnienie: Skoro rekultywacja nie jest zakończona to przedsięwzięcie nie powinno być wymienione jako „zrealizowane”. Natomiast zagadnienie to powinno być rozważone przez marszałka województwa (w zakresie wyegzekwowania warunków zawartych w decyzji) oraz do inspekcję ochrony środowiska (w zakresie weryfikacji aktualnego stanu faktycznego składowiska, na którym przez 7 lat prowadzona jest rekultywacja).	Uwzględniono.
16.	Rozdział 5.1 Pkt 4, str. 150	„Wykorzystanie potencjału terenów zamkniętych składowisk odpadów”. Wskazaną poniżej treść proponuje się wskazać w objaśnieniu do tego punktu.	Biorąc pod uwagę obostrzenia wynikające z rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie rozporządzenia w sprawie składowisk oraz ustawy o odpadach zasadne jest wyjaśnienie, że nie jest możliwe wykorzystanie każdego składowiska jako terenu do	Uwzględniono.

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga, nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie
		Wykorzystanie potencjału zamkniętych składowisk może być zrealizowane tylko w przypadku, gdy jest możliwość skrócenia okresu o którym mowa w § 18 rozporządzenia MŚ w sprawie składowisk odpadów oraz przy zachowaniu wymagań obowiązujących przepisów, m.in. przy uwzględnieniu wydania ekspertyzy geotechnicznej i sanitarnej) oraz wskazania, że inwestycje mogą być realizowane tylko na składowiskach odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.	inwestycji, zwłaszcza tuż po zamknięciu składowiska. Mając na uwadze powyższe proponuje się wprowadzenie objaśnienia do pkt 4. Z uwagi na różnorodność składowisk pod kątem typu i aktualnego stanu faktycznego danego składowiska, rodzaju i właściwości składowanych na nim odpadów, czasu składowania odpadów każdy przypadek planowanej na koronie składowiska inwestycji należy traktować indywidualnie. Wydanie ww. ekspertyz potwierdza, że prowadzenie prac nie spowoduje zagrożenia dla życia, zdrowia ludzi lub dla środowiska oraz m.in. nie spowoduje naruszenia stabilności składowiska oraz infrastruktury instalacji, będącej elementem technicznym zapewniającym prawidłowe funkcjonowanie składowiska	
17.	Tabela 37, pkt 9, str. 158	„Zagospodarowanie terenów zamkniętych składowisk odpadów w kierunku np.: przywracania bioróżnorodności, budowy farm fotowoltaicznych”. Wskazaną poniżej treść proponuje się wskazać w objaśnieniu do tego punktu. Wykorzystanie potencjału zamkniętych składowisk może być zrealizowane tylko w przypadku, gdy jest możliwość skrócenia okresu o którym mowa w § 18 rozporządzenia MŚ w sprawie składowisk odpadów oraz przy zachowaniu wymagań obowiązujących przepisów, m.in. przy uwzględnieniu wydania ekspertyzy geotechnicznej i sanitarnej) oraz wskazania, że inwestycje mogą być realizowane tylko na składowiskach odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.	Biorąc pod uwagę obostrzenia wynikające z rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie rozporządzenia w sprawie składowisk oraz ustawy o odpadach zasadne jest wyjaśnienie, że nie jest możliwe wykorzystanie każdego składowiska jako terenu do inwestycji, zwłaszcza tuż po zamknięciu składowiska. Mając na uwadze powyższe proponuje się wprowadzenie objaśnienia do pkt 9. Z uwagi na różnorodność składowisk pod kątem typu i aktualnego stanu faktycznego danego składowiska, rodzaju i właściwości składowanych na nim odpadów, czasu składowania odpadów każdy przypadek planowanej na koronie składowiska inwestycji należy traktować indywidualnie. Wydanie ww. ekspertyz powinno potwierdzać, że prowadzenie prac nie spowoduje zagrożenia dla życia, zdrowia ludzi lub dla środowiska oraz m.in. nie spowoduje naruszenia stabilności składowiska oraz infrastruktury instalacji, będącej elementem technicznym zapewniającym prawidłowe funkcjonowanie składowiska.	Uwzględniono.

Załącznik nr 2 do Uchwały Nr 7379/23
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 5 lipca 2023 r.

Tabela 1. Uwagi zgłoszone przez Ministra Klimatu i Środowiska do projektu „Planu Inwestycyjnego dla województwa świętokrzyskiego” 2023-2028 stanowiącego załącznik do projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2023-2028.

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie/Wyjaśnienie
1.	Tabela 17, str. 28, wiersz 4 kolumna 5 i 10	Należy zweryfikować wartości dotyczące planowanych mocy przerobowych i prognozowanej masy odpadów do przetworzenia (jest większa niż planowane moce przerobowe), dotyczy to analogicznie sum wskazanych w ostatnim wierszu.	Wymagane jest sprawdzenia poprawności tych danych.	Uwzględniono Skorygowano zapisy zawarte w tabeli 17 dotyczące prognozowanej masy odpadów do przetworzenia.
2.	Tabela 31, str. 43	Sugeruje się uzupełnienie w tabeli w części - „jednostka realizująca” wskazać nazwę podmiotu zarządzającego składowiskiem	Skoro wymienione są dane poszczególnych składowisk, należy doprecyzować dane kto jest odpowiedzialny za wymienione w tabeli składowiska i tym samym za zrealizowane działania w zakresie rekultywacji i zamknięcia składowiska.	Uwzględniono W tabeli 31 w części - jednostka realizująca” wskazano nazwę podmiotu zarządzającego składowiskiem według stanu na dzień 22.05.2023 r.