

UCHWAŁA NR 7363/23
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 5 LIPCA 2023 roku

w sprawie wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia w projekcie Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030 ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie

Na podstawie art. 10g ust. 5 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.), art. 11 ust. 1c pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094, z późn. zm.), art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1378, z późn. zm.) oraz art. 39 ust. 3 z dnia 27 marca 2003 r. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) uchwała się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się opinię do projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030* w odniesieniu do sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*, przyjętej uchwałą Nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. oraz w związku z *Planem zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego*, przyjętym uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 2870).

§ 2

Opinia, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Inwestycji i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
ANDRZEJ BĘTKOWSKI**

(dokument podpisano elektronicznie)

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 7363/23
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 5 lipca 2023

OPINIA

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

dotycząca sposobu uwzględnienia w projekcie

Strategii Rozwoju Ponadlokalnego

dla Gmin: Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030

ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia

polityki przestrzennej w województwie

Na podstawie art. 10g ust. 5 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.) Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, po analizie projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030*, **pozytywnie opiniuje projekt dokumentu w zakresie sposobu uwzględnienia w ww. projekcie dokumentu ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie** określonych w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* i *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego*.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 10g ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, projekt strategii rozwoju ponadlokalnego jest przedkładany Zarządowi Województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Natomiast zgodnie z art. 10g ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym Zarząd Województwa wydaje ww. opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju ponadlokalnego. Wniosek Gminy i Miasta Chęciny wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w dniu 12 czerwca 2023 roku.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że *Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* przyjęta uchwałą nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. nie zawiera ustaleń oraz rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, gdyż obowiązek ich zamieszczenia został ustanowiony na mocy art. 5 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1378, z późn. zm.), zwanej dalej „*ustawą zmieniającą*”, która weszła w życie z dniem 13 listopada 2020 r.

Zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy zmieniającej, jeśli uchwała Sejmiku Województwa określająca zasady, tryb i harmonogram opracowania strategii rozwoju województwa, została podjęta przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej, do sporządzenia strategii rozwoju województwa stosuje się przepisy dotychczasowe. Oznacza to, że taka strategia nie będzie zawierać ustaleń i rekomendacji, o których mowa w aktualnie obowiązującym art. 11 ust. 1c pkt 5 ustawy o samorządzie województwa. Z taką sytuacją mamy do czynienia w przypadku *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*.

Obecnie cele, zasady i kierunki wojewódzkiej polityki przestrzennej określa *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego*, przyjęty uchwałą nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 2870). Powyższy dokument wraz ze *Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* stanowi podstawę zintegrowanego systemu zarządzania województwem, łączącego instrumenty gospodarki przestrzennej z instrumentami rozwoju społeczno-gospodarczego. Powiązanie Strategii z PZP WŚ określone w art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) pozwala wydać opinię w przedmiotowej sprawie.

Analiza rozwiązań przyjętych w projekcie *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030*, dotyczących sposobu ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie wykazała, że są one generalnie zgodne z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.

Jednocześnie, analiza przekazanego projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030* wskazuje, że jest on spójny ze *Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* w zakresie uwzględnienia w ww. dokumencie celów strategicznych w wymiarze społecznym i gospodarczym, o których mowa

w art. 11 ust. 1c pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa oraz obszarów strategicznej interwencji (art. 11 ust. 1c pkt 6 i 7 wskazanej regulacji).

Cel strategiczny: *Gminy Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków stanowią obszar aktywny gospodarczo wykorzystujący walory naturalne i zasoby endogeniczne* będzie realizowany przez trzy cele operacyjne.

Cel operacyjny 1. *Wsparcie przedsiębiorców i tworzenie warunków do powstawania atrakcyjnych miejsc pracy jest spójny z Celami strategicznymi SRWŚ 2030+: 1. Inteligentna gospodarka i aktywni ludzie, 3. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi.*

Cel operacyjny 2. *Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców jest spójny z Celami strategicznymi SRWŚ 2030+: 2. Przyjazny dla środowiska i czysty region, 3. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi.*

Cel operacyjny 3. *Obszar gmin Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków odpornym na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia jest spójny z Celami strategicznymi SRWŚ 2030+: 2. Przyjazny dla środowiska i czysty region, 3. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi, 4. Sprawne zarządzanie regionem.*

Biorąc pod uwagę zapisy dotyczące Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) zidentyfikowane w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*, należy zauważyć, że gminy Chęciny i Piekoszów należą do OSI Kielecki Obszar Funkcjonalny, gmina Łopuszno należy do OSI Obszary zagrożone trwałą marginalizacją, gminy Małogoszcz i Sobków wchodzi w skład OSI MOF Jędrzejowa, gmina Sobków należy do OSI Ponidzie.

Niezależnie od powyższej pozytywnej opinii dla projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030*, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego zwraca uwagę na potrzebę wprowadzenia pewnych korekt i uzupełnień zapisów, o czym mowa poniżej:

Ład przestrzenny

W podsumowaniu diagnozy nadal sfera funkcjonalno-przestrzenna kwalifikuje się do uzupełnienia. W podobny sposób, jak zrobiono to dla gminy Sobków, powinny być również scharakteryzowane pozostałe gminy wchodzące w skład obszaru opiniowanej strategii ponadlokalnej. Należy uwzględnić charakterystykę układu przestrzennego, istniejącej zabudowy - czy przeważa zabudowa skoncentrowana czy rozproszona, czy jest ład czy chaos

przeestrenny, czy są wyznaczone ogólnodostępne przestrzenie publiczne z zielenią czy bez, czy występują ewentualne konflikty w zagospodarowaniu przestrzennym.

Należy skorygować informację zawartą w przytoczonym w projekcie strategii zapisie: *Analizując syntezę ustaleń w zakresie polityki przestrzennej oraz główne obszary funkcjonalne (kierunki rozwoju) wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego:*

- *gminy Chęciny i Piekoszków wchodzi w skład Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, ...*

biorąc pod uwagę, że w PZPWŚ wymienione gminy należą do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego.

Gospodarka wodna

W opiniowanym dokumencie należy uwzględnić *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, które zostało ogłoszone w Dzienniku Ustaw 16 lutego 2023 r. (Dz.U. 2023 r., poz. 300) i weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia (17 lutego 2023 r.).

Ponadto należy mieć na uwadze, że 23 marca 2023 r. weszło w życie *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły*, które zostało ogłoszone w Dzienniku Ustaw 23 grudnia 2022 r. (Dz.U. 2022 r., poz. 2739).

Zgodnie z art. 326, w związku z art. 315, ustawy Prawo Wodne (Dz.U. z 2022 r., poz. 2625), ww. akty prawne należy uwzględnić m.in. w strategii rozwoju ponadlokalnego.

Surowce mineralne

Na stronach 39 i 40 w projekcie strategii, gdzie opisano przemysł wydobywczy, jest bardzo dużo błędów. Już pierwsze zdanie wymaga korekty „*Na terenie gmin objętych Strategią występuje 71 złóż surowców mineralnych, z czego 21 jest eksploатовanych, są to: cementownia Małogoszcz, kopalnie Jazwica, Miedzianka*”. Skoro jest 21 złóż eksploатовanych, to wymienienie trzech i to z błędami (cementownia Małogoszcz nie jest złożem, a złożem Miedzianka nie jest eksploатовane) niczego nie wyjaśnia.

Korekty wymagają informacje zawarte w tabeli. Na przykład w części tabeli dotyczącej gminy Chęciny - niepotrzebnie wpisano nieistniejące złoża: Korzecko, Leśna Góra, Mosty I, Sosnówka, Wrzosy, Wymysłów II, Ostrówka i Ołowianka. Brakuje złoża Polichno II. Złożem Tokarnia jest jedno. Błędy zawarte są również w tej części tabeli, gdzie wymieniono złoża

eksploatowane. Należy mieć na uwadze, że obecnie nie są eksploatowane: Baranek, Mosty I, Ostrówka i Ołowianka, czy Zygmontówka. Nie ma złoża Mosty I, eksploatowane są Mosty II i Mosty III. Analogicznie w dalszej części tabeli należy poprawić liczne błędy dotyczące złóż zlokalizowanych w pozostałych gminach.

Na stronie 194 dokumentu umieszczono informację dotyczącą złoża kruszywa naturalnego - Kozłów. Złoże to zostało skreślone z *Bilansu zasobów kopalin w Polsce w 2014 r.*

Nadal nie uzupełniono map na stronach 89 oraz 94 (tu brak opisu w legendzie) o brakujące, jak napisano *kopalnie/wyrobiska*. Ponadto wskazane byłoby uwzględnienie wszystkich udokumentowanych złóż, nie tylko eksploatowanych, biorąc pod uwagę znaczący potencjał gospodarczy, jakim są występujące na tym obszarze kopaliny.

Osuwiska

W szczególny sposób potraktowano zagadnienia dotyczące ruchów masowych. Dokument zawiera ilościowe dane dotyczące całego omawianego obszaru. Natomiast jedynie dla gminy Piekoszów podano ilość terenów zagrożonych i osuwisk. Ponownie informujemy, że także dla gmin Chęciny i Łopuszno zrealizowano już III etap projektu SOPO i dla tych gmin należałoby podobnie, jak dla gminy Piekoszów, uwzględnić konkretne informacje dotyczące osuwisk. Ponadto dla pozostałych dwóch gmin - Małogoszcz i Sobków - określono tereny predysponowane do powstawania osuwisk. Przytoczenie informacji zawartych w naszej poprzedniej opinii nie jest równoznaczne z wyczerpaniem tematu.

Turystyka

W projekcie Strategii dużo pisze się o rozwoju turystyki i wypoczynku, agroturystyki, o podjęciu wspólnych działań związanych z tymi dziedzinami, czy też opracowaniem wspólnej strategii rozwoju turystyki. Dobrze byłoby zatem przedstawić cały potencjał związany z infrastrukturą turystyczną, w tym uwzględnić szlaki turystyczne o znaczeniu wojewódzkim i regionalnym, z których wiele pominięto w tym opracowaniu. Zbagatelizowano wszystkie szlaki samochodowe, nie uwzględniono części szlaków rowerowych i pieszych. Sugerujemy zatem, aby wypisać wszystkie szlaki, jakie znajdują się w poszczególnych gminach objętych Strategią. Takie rozwiązanie dałoby czytelny obraz zasobów infrastruktury turystycznej u poszczególnych członków Porozumienia i znacząco ułatwiłoby w przyszłości koordynację dalszych działań i inwestycji.

W legendzie mapy 18 należy zwrócić uwagę (poprawić) pisownię, np.: wielką i małą literą — *karczówka* — Karczówka, ortograficzną — z — ż; nazewnictwo — *ścieżka rowerowa* — trasa MTB, *ścieżka rowerowa szlak Architektury Obronnej* — szlak Architektury Obronnej oraz znaki interpunkcyjne. Poza tym na tej mapie nie wniesiono fragmentu szlaku „Architektury Obronnej” na terenie gminy Piekoszów.

W świetle powyższego należałoby zatem uzupełnić i poprawić zamieszczony w niniejszej strategii model struktury funkcjonalno-przestrzennej — turystyka (mapa 18).

Na str. 63 zapisano „*Turystyka krajoznawcza (miasta)*” — ten rodzaj turystyki nie odnosi się tylko i wyłącznie do miast.

Na str. 64 znalazły się dwa zadania nr 2 i 5, o których wcześniej w tekście nie wspomiano. Niezrozumiałym jest fakt, iż po zadaniu nr 5, odnoszącym się do gminy Piekoszów następuje tekst: „*W ramach projektu ... na terenie gmin: Chęciny, Morawica, Nowiny, Piekoszów oraz Kielce*”. Na jakiej zasadzie zadanie odnosi się do projektu oraz w jaki sposób wiąże się gmina Piekoszów z Kielcami, Morawicą i Nowinami, które są poza „partnerstwem strategicznym”? Niezrozumiałym jest również układ tekstu na str. 64, ponieważ po akapicie „*W ramach projektu planowana ...*” zapisane są już konkretne zadania, lecz nie wiadomo, do którego punktu się one odnoszą.

Zapisy dotyczące działań na rzecz rozwoju turystyki, zawarte na stronach od 64 do 66, przedstawione są w sposób chaotyczny i nieusystematyzowany, pomieszczone są zadania z różnego zakresu oraz w poszczególnych gminach. Dla czytelności proponujemy zapisać je albo obszarowo, wychodząc od wspólnych działań dla Partnerstwa i przechodząc do poszczególnych gmin, albo też działowo, tzn. promocja, turystyka rowerowa, rekreacja, itp. (zaznaczając, której gminy dotyczy konkretne zadanie).

Na str. 81 zapisane jest „*W koncepcji planowane jest wybudowanie 92,1 km tras rowerowych na terenie gmin objętych Strategią*”, natomiast w tabeli podana jest liczba 103,7 km. Jeśli nawet odjąć liczbę kilometrów wariantowych Euro Velo 11, to i tak wynik będzie inny. Należy to skorygować.

Zamieszczona na str. 85 mapa 13 jest nieczytelna.

Infrastruktura techniczna

Warto mieć na uwadze, że zgodnie z wnioskiem Polskich Sieci Elektroenergetycznych z dnia 17 kwietnia 2023 roku, inwestycja polegająca na planowanej budowie linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Kielce – Bełchatów nie będzie ujęta w kolejnej aktualizacji Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, bowiem PSE S.A. zrezygnowała z jej realizacji.

Demografia i rynek pracy

Proponuje się wprowadzić następujące korekty w tekście projektu Strategii:

➤ na str. 8.

„W latach 2015-2021 ~~389~~ **484 osoby** z obszaru gmin objętych Strategią, **a w okresie od końca grudnia 2020 roku do grudnia następnego roku aż 311 osób.**”

➤ na str. 8.

„W okresie 2015-2021 przyrost naturalny łącznie dla wszystkich gmin objętych Strategią wyniósł: ~~-484~~ **minus 370** osób, z czego w samym 2021 r. aż ~~311~~ **minus 298** osób!”

➤ na str. 10.

✓ najwyższą gęstość zaludnienia (poza obszarami miast) ma Gmina Piekoszów (~~160~~ **163** os./km²), a najniższą Gmina Łopuszno (50 os./km²),

✓ średnia gęstość zaludnienia dla całego obszaru wynosi 86 os./km², czyli poniżej średniej dla województwa świętokrzyskiego (~~104~~ **101** os./km²) oraz powiatu kieleckiego (94 os./km²), ale powyżej średniej dla powiatu jędrzejowskiego (66 os./km²),

➤ na str. 13.

„Główny Urząd Statystyczny w swoich prognozach do 2030r. ~~przewidują~~ **przewiduje**, że liczba mieszkańców gmin objętych Strategią wzrośnie o 627 mieszkańców (głównie dzięki Gminie Piekoszów – prognozowany wzrost aż o 657 os.).

Powyższe prognozy są niekorzystne zwłaszcza dla Gminy Chęciny dla której GUS prognozuje spadek liczby mieszkańców o ~~2,5~~ **2,1** %.”

➤ na str. 14.

W tabeli 12. należy poprawić dane za 2016 r. dotyczące udziału osób w wieku produkcyjnym (**65,4%**) i poprodukcyjnym (**15,0%**), aby dało to 100% wraz z osobami w wieku przedprodukcyjnym 19,6%. $19,6 + 65,4 + 15,0 = 100\%$

„W kontekście zapotrzebowania na edukację – GUS prognozuje ~~wzrost~~ **spadek** liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym ~~jedynie dla Gminy Łopuszno~~ **we wszystkich gminach objętych Strategią**, a największy dla gmin **Chęciny (minus 487 osób) i Piekoszów (minus 355 osób).**”

➤ na str. 15.

Błędnie wpisane dane w pkt %. – należy je skorygować.

Tabela 14. Różnica w punktach procentowych w podziale ludności wg grup ekonomicznych dla gmin objętych Strategią między prognozą GUS na rok 2030 a rokiem 2021

Wyszczególnienie	Gmina Chęciny	Gmina Łopuszno	Gmina Małogoszcz	Gmina Piekoszów	Gmina Sobków
% ludności w wieku przedprodukcyjnym	-2,72% <u>-2,9 pkt%</u>	0,85% <u>-1,9 pkt%</u>	-2,10% <u>-2,1 pkt%</u>	-2,76% <u>-2,8 pkt%</u>	-1,47% <u>-1,5 pkt%</u>
% ludności w wieku produkcyjnym	-2,10% <u>-1,8 pkt%</u>	-3,61% <u>-1,7 pkt%</u>	-1,25% <u>-1,2 pkt%</u>	-2,06% <u>-1,8 pkt%</u>	-0,46% <u>-0,3 pkt%</u>
% ludności w wieku poprodukcyjnym	4,82% <u>+4,7 pkt%</u>	2,76% <u>+3,6 pkt%</u>	3,35% <u>+3,3 pkt%</u>	4,82% <u>+4,6 pkt%</u>	1,93% <u>+1,8 pkt%</u>

➤ na str. 55.

„W wyniku zrealizowania szeregu inwestycji (gospodarczych, infrastrukturalnych, społecznych) łączna liczba mieszkańców gmin Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków zwiększa się o co najmniej 3% w 2030 r. względem ~~2020~~ **2021r.**”

Wizja ta stanowi duże wyzwanie dla gmin objętych Strategią z uwagi na prognozy GUS, które przewidują wzrost liczby mieszkańców (głównie w Gminie Piekoszów) na poziomie 0,52 **3,9%** w roku 2020 względem 2030 r. **2030 względem 2021 r.**”

Proponuje się również zmianę danych w tabeli 43 w/g danych przedstawionych w tabeli 10 (ze strony 13 dokumentu Strategii) na następujące, jak poniżej w tabeli.

Tabela 43 Liczba ludności gmin objętych Strategią na 31.12.2020 ~~2021 r.~~ **2021 r.** i prognoza GUS w roku 2030

Wyszczególnienie	Gmina Chęciny	Gmina Łopuszno	Gmina Małogoszcz	Gmina Piekoszów	Gmina Sobków	Razem
Liczba mieszkańców na 31.12.2021 r.	14 887	8 787	11 178	16 783	8 411	60 046
Prognozowana liczba mieszkańców w roku 2030	14 582	8 847	11 189	17 440	8 615	60 673
Wzrost/Spadek (-) liczby mieszkańców (2030 r.-2021r.)	-305	60	11	657	204	627
%	-2,05%	0,68%	0,10%	3,91%	2,43%	1,0%

„Jeżeli na 31.12.2030 r. dane GUS będą prezentowały wzrost liczby mieszkańców gmin objętych Strategią o ~~1810~~ **1500** osób (tj. 3% względem ~~2020~~ **2021 r.**) – należy to uznać za olbrzymi sukces samorządów.”

Baza ekonomiczna

Na stronie 58, w rozdziale pt. *Tworzenie terenów inwestycyjnych w najważniejszych kierunkach działań*, zawarto zapis: *tworzenie terenów inwestycyjnych - zmiany w planach zagospodarowania, wykup gruntów itd.*, który sugerujemy rozwinąć.