

DORĘCZONO
OSOBIŚCIE

Radny Województwa Świętokrzyskiego
Agata Binkowska

Kielce, 2023-04-24



INTERPELACJA
DO MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
ZA POŚREDNICTWEM PRZEWODNICZĄCEGO SEJMIKU



Na podstawie art. 23 ust 5-9 ustawy o samorządzie województwa składam poniższą interpelację.

Panie Marszałku!

Uchwałą nr 6545/23 z dnia 1 lutego 2023r. Zarząd Województwa przyjął Raport Monitoringowy Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+.

Zawiera on szereg danych, które obrazują stan gospodarki regionalnej. Przytoczę tylko kilka wskaźników.

Pierwszy wskaźnik – to bardzo niski przyrost naturalny oraz ujemne saldo migracji – młodzi ludzie uciekający z województwa świętokrzyskiego, a także zmniejszająca się liczba studentów i absolwentów szkół wyższych. Ten trend w naszym województwie jest silniejszy niż w innych regionach – najsilniejszy jest w Opolskiem.

Ujemne saldo migracji oraz ubywający odsetek osób w wieku produkcyjnym sprawia, że mamy starzejące się społeczeństwo – i każde działanie w regionie należy analizować biorąc mocno pod uwagę ten trend. „Miękkie” wsparcie współfinansowane ze środków ESF nie złagodzi tego, potrzebne są duże inwestycje prorozwojowe, tworzące miejsca pracy, dające młodym ludziom szanse na rozwój intelektualny, zawodowy, na budowanie przyszłości w naszym regionie.

Stopa bezrobocia w okresie jednorocznym z 8,5% do 8,7% wskazuje tendencję rosnącą, co już powinno niepokoić Zarząd Województwa. W kraju stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 5,8%

Ponadto, analiza wskaźnika poziomu wynagrodzeń wskazuje duże dysproporcje w stosunku do reszty kraju. W roku 2021 przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto było niższe o 12,4% niż średnia krajowa. Właściwie komentarz do tego wskaźnika jest identyczny jak ten w poprzednim akapicie.

Wskaźnik PKB – wartość wskaźnika wzrosła, ale jego dynamika zmniejszyła się w stosunku do roku poprzedniego i lokowała świętokrzyskie na 13. miejscu w Polsce. W relacji do średniej krajowej była mniejsza zarówno w stosunku do roku poprzedniego, jak i jeszcze wcześniejszego. I nie będę odkrywca jak powiem, że **Świętokrzyskie biednieje!**

Zmniejszeniu uległa również skuteczność starań w zakresie uzyskania ochrony prawnej wynalazków. Udział patentów udzielonych w województwie w liczbie udzielonych patentów na wynalazki krajowe przez Urząd Patentowy RP zmniejszył się mimo że, jak wskazuje Raport liczba jednostek prowadzących działalność B+R zarówno w przeliczeniu na 100 tys. ludności, jak i na 100 tys. podmiotów gospodarki narodowej zwiększył się. Skoro ubywa w regionie absolwentów szkół wyższych, zmniejsza się ilość studentów, młodzi ludzie z regionu migrują, a społeczeństwo się starzeje, to wartość tego wskaźnika nie powinna dziwić.

Dziś nie ma żadnego systemu zachęt, aby tworzyć nowe rozwiązania i patentować wynalazki. Zarząd Województwa nie zabiega o tworzenie się nowych ośrodków B+R – GUM od kilku lat buduje swoje obiekty w Kielcach, ale zanim stworzy jakąkolwiek nową myśl technologiczną upłynie kolejnych kilka lat. Nie możemy czekać, nie stać nas na to. Trzeba już zabiegać o tworzenie kolejnych ośrodków, przygotowywać oferty, współpracować z ośrodkami zagranicznymi.

Cyt. Raportu: *„W odniesieniu do większości wskaźników związanych z działalnością innowacyjną lub badawczo-rozwojową województwo świętokrzyskie osiąga najslabsze bądź jedne z najslabszych pozycji, co oznacza, że procesy rozwojowe w innych regionach podlegają korzystniejszej tendencji.”*

Wytlumaczeniem tego stanu rzeczy według Raportu jest pandemia COVID-19 – ale trzeba tu wspomnieć, że dotknęła ona wszystkie regiony w Polsce i wszystkie regiony walczyły ze skutkami pandemii. Jedynym możliwym wytłumaczeniem tego stanu rzeczy jest brak aktywnej i przemyślanej polityki innowacyjnej zarządzających regionem. Brak świadomości o znaczeniu rozwoju gospodarki regionalnej, zwłaszcza w kierunku innowacji, brak systemu zachęt do wdrażania innowacji, brak aktywnej współpracy z przedsiębiorstwami i instytucjami otoczenia biznesu, animowania takiej współpracy.

Cyt. Raport: *„Nakłady na innowacje w regionie musiałyby być zdecydowanie większe, aby dorównać wartościom wskaźnika pozostałych województw. Aby tak się stało, potrzeba więcej czasu i kompleksowego podejścia w zarządzaniu innowacjami w regionie. Niezbędne zatem są działania optymalizujące wsparcie przedsiębiorczości, w tym sektora B+R i wszystkich kluczowych regionalnych branż.”*

Za kompleksowe podejście do zarządzania innowacjami w regionie odpowiada Zarząd Województwa!

Służy temu Strategia Innowacji, która określa, że ważne jest „Zwiększenie kompetencji kadr regionalnej gospodarki”, także kadr zarządzających innowacjami w regionie.

Kolejnym efektem braku zarządzania innowacjami w regionie jest malejący odsetek firm współpracujących w ramach inicjatywy klastrowej lub innej sformalizowanej współpracy. W roku 2021 wskaźnik ten odnotował spadek w stosunku do roku poprzedniego aż o 54,1%. Ten wskaźnik spadł, bo skończyły się projekty, które były animowane, inspirowane przez

poprzedni Zarząd Województwa. Potem już, żadne inicjatywy służące nawiązaniu współpracy, sieciowaniu nie powstały.

Raport potraktował analizę rozwoju inteligentnych specjalizacji zbyt powierzchownie. Wskazał jedynie ile środków i projektów z RPOWŚ 2014-2020 przedsiębiorcy zainwestowali w podziale na inteligentne specjalizacje. Pogłębiona analiza wskazałaby jak te projekty w danej branży się wzmacniają, jak daleko ich oddziaływanie może sięgać, czy rozwiązują problem rozwojowy tej branży. Ponadto, na rozwój przedsiębiorczości ma wpływ aktywność inwestycyjna sektora publicznego i prywatnego. Każda branża dla swojego rozwoju potrzebuje odpowiedniego wyposażenia infrastrukturalnego – pod tym względem brak jest informacji i analiz w Raporcie.

Pytanie nasuwa się tylko jedno: czy Zarząd województwa zdaje sobie sprawę ze skali i powagi problemu? Jakie metody i instrumenty zarządzania będą wykorzystane, aby odwrócić ten bardzo niekorzystny dla rozwoju regionu trend?

Z poważaniem
/-/ Agata Binkowska



