



IR-XIV.....2022

Decyzja nr 242 / 23
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 26 kwietnia 2023 r.

podjęta w składzie:

- 1) Renata Janik – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 2) Marek Bogusławski – Wicemarszałek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
- 3) Marek Jońca – Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
- 4) Tomasz Jamka – Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Na podstawie art. 55 § 2, art. 62 § 4, art. 72 § 1 pkt 1 i § 2 pkt 1, art. 74a, art. 207 i 210 § 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, z późn. zm.), art. 60 pkt 6, art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a i ust. 4, art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.) oraz art. 41 ust. 2 pkt 4 i art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094),

w sprawie wszczętej z urzędu, dotyczącej:

- 1) określeniaz siedzibą w, kwoty nadpłaty, wyegzekwowanej w postępowaniu prowadzonym przez ... w, znak sprawy
- 2) zaliczenia nadpłaty na poczet należności wraz z odsetkami określonymi w decyzji nr Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia r.,

po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu w dniu: 26 kwietnia 2023 r.

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020:

orzeka:

- 1) określa w, zwanemu dalej „Beneficjentem” kwotę nadpłaty w łącznej wysokości: zł (słownie złotych:/100), stanowiącej środki wyegzekwowane przez w w związku z umową nr RPSW.....-00;
- 2) zalicza kwotę nadpłaty określoną w pkt 1 na poczet należności wraz z odsetkami określonymi w decyzji nr Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia r., w następujący sposób:
 - a) kwotę zł (słownie:/100) - na poczet zwrotu dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, przekazanego w dniu r. na podstawie wniosku o płatność nr RPSW...-004;
 - b) kwotę zł (słownie:/100) – na poczet odsetek w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych liczonych od dnia przekazania środków tj. na podstawie wniosku o płatność nr RPSW.....-004 do dnia zwrotu, tj. r.

UZASADNIENIE

W dniu 2021 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wydał decyzję nr , zwaną dalej „decyzją z dnia 2021 r.”, określającą z siedzibą w, nr, (które wstąpiło w prawa i obowiązki z siedzibą w.....) przypadającą do zwrotu kwotę dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zwanego dalej „EFRR”, udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPSW.....-00 (z późn. zm.), a także terminu, od którego nalicza się odsetki, oraz sposobu zwrotu środków. W decyzji z dnia 2021 r., kwota zwrotu części dofinansowania ze środków EFRR, wynosiła zł wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych w łącznej wysokości zł liczonymi od dnia przekazania środków dofinansowania, tj. od dnia r., do dnia wpływu pisma, w którym Beneficjent wyraził zgodę na pomniejszenie kolejnych płatności, tj. do dnia r., łącznie na kwotę ... zł.

W związku z tym, że Beneficjent we wskazanym w decyzji z dnia 2021 r. terminie nie dokonał zwrotu dofinansowania z odsetkami, Organ wydał upomnienie nr/2021 z dnia 2021 r., w

którym na podstawie art. 15 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji wezwał do zwrotu w do dokonania wpłaty należności głównej w wysokości zł, odsetek od dnia ... r. do dnia r. w wysokości zł oraz kosztów upomnienia zł.

Wobec braku zwrotu ww. należności w został wystawiony tytuł wykonawczy nr TYT.RPSW..... 2022 skierowany do Urzędu Skarbowego w W dniu 2022 r. Urząd Skarbowy w dokonał zwrotu na rachunek bankowy UMWŚ w Kielcach kosztów upomnienia w kwocie ... zł w związku z ww. tytułem wykonawczym z dnia2022 r.

W wyniku egzekucji wierzytelności pieniężnej skierowanej do w wobec zobowiązanego tj. w ..., w ... w dniu 2022 r. dokonał przekazania na rachunek bankowy UMWŚ w Kielcach wyegzekwowanej kwoty (pomniejszonej o gr. kosztów przelewu) w łącznej wysokości ... zł.

W piśmie w dnia 2022 r. wskazano, że ww. kwota wyegzekwowana została w dwóch terminach tj. w dniu:

- 1) 2022 r. kwota zł (należność główna) oraz kwota zł (odsetki),
- 2) 2022 r. kwota zł (należność główna) oraz kwota zł (odsetki).

Łącznie wyegzekwowano na rzecz Organu kwotę zł.

Powyższa kwota została pomniejszona przez w o koszty przelewu w wysokości ... gr tj. ... zł – ... zł = zł i w takiej wysokości zwrócona na rachunek bankowy UMWŚ w Kielcach.

W związku z tym, stwierdzono nadpłatę na kwotę w łącznej wysokości **..... zł, tj.:**

.... zł – ... zł – .. zł +... zł = zł.

W dniu 2021 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wydał decyzję, orzekającą o zwrocie przezz siedzibą (które wstąpiło w prawa i obowiązki z siedzibą w), przypadającej do zwrotu kwoty dofinansowania ze środków EFRR, udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPSW.....-00 (z późn. zm.), a także terminu, od którego nalicza się odsetki, oraz sposobu zwrotu środków. W decyzji z dnia 2021 r., kwota zwrotu części dofinansowania ze środków EFRR, w łącznej wysokości wynosiła zł wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych liczonymi od dnia przekazania środków dofinansowania do dnia zwrotu środków.

W uzasadnieniu decyzji z 2021 r. stwierdzono, że, wskazana w łącznej wysokości kwota zł zgodnie z art. 207 ust. 1 pkt 2 u.f.p. stanowi dofinansowanie wykorzystane z naruszeniem procedur wskazanych w art. 184 i podlega zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków. Beneficjent odbiór ww. decyzji z dnia 2021 r. potwierdził w dniu 5 listopada 2021 r. W dniu ... listopada 2021 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach zwanego dalej „UMWŚ w Kielcach” wpłynął wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy z dnia listopada 2021 r., w którym Beneficjent zaskarżył w całości decyzję z dnia 2021 r. oraz wnioskował uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i umorzenie w całości postępowania w sprawie. W dniu 2022 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wydał decyzję nr utrzymującą w mocy decyzję z dnia ... 2021 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego ... 2021 r. W dniu do UMWŚ w Kielcach wpłynęła skarga z dnia2022 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania decyzji z dnia 2021 r. W przedmiotowej skardze z dnia 2022 r., Beneficjent w całości zaskarżył decyzję nr z dnia ... 2022 r. W dniu ... 2022 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wydał postanowienie nr .../22 o odmowie wstrzymania wykonania decyzji z dnia 2021 r. Jednocześnie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach na posiedzeniu niejawnym po rozpoznaniu wniosku Beneficjenta o wstrzymanie wykonania decyzji z dnia2021 r. w dniu 2022 r. postanowieniem, sygn. akt postanowił oddalić wniosek. Beneficjent na ww. postanowienie WSA w Kielcach złożył do NSA w Warszawie zażalenie (pismo z dnia r.), które Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie postanowieniem z dniar. sygn.. akt ... oddalił. WSA w Kielcach wyrokiem z dnia 2022 r., sygn. akt ... oddalił skargę Beneficjenta na decyzje nr ... Zarząd Województwa Świętokrzyskiego z dnia 2022 r. W dniu ... 2022 r. do WSA w Kielcach wpłynęła skarga kasacyjna z dnia ... 2022 r. od wyroku WSA w Kielcach wydanego dnia ... 2022 r. w sprawie sygn. akt wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania decyzji nr ... z dnia 2022 r. oraz poprzedzającej ją decyzji z dnia ... 2021 r. Przedmiotową skargę wniósł w, informując, że nastąpiła zmiana po stronie podmiotowej związana z połączeniem ze w poprzez przejęcie całego majątkuprzez, Na posiedzeniu niejawnym WSA w Kielcach w dniu 2022 r., sygn. akt ... postanowiło odmówić wstrzymania wykonania zaskarżonej decyzji nr z dnia 2022 r. oraz poprzedzającej ją decyzji z dnia 2021 r.

Pismem z dnia 2023 r., znak IR-XIV.....2022 Beneficjent został zawiadomiony o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie określenia kwoty nadpłaty oraz zaliczeniu z urzędu na poczet zobowiązania wynikającego z decyzji Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 2021 r. Przedmiotowe zawiadomienie Beneficjent odebrał w dniu 14 lutego 2023 r., a co za tym idzie w dniu tym postępowanie zostało uznane za wszczęte.

Pismem z dnia 2023 r., znak IR-XIV.....2022 Beneficjent został zawiadomiony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji. Przedmiotowe zawiadomienie Beneficjent odebrał w dniu 3 marca 2023 r.

W tak ustalonym stanie faktycznym należy stwierdzić, co następuje.

Nadpłatę w przedmiotowej sprawie stanowi różnica pomiędzy należną kwotą wynikającymi z decyzji z dnia 2021 r., a kwotą wyegzekwowaną przez w

Kwoty wyegzekwowane zgodnie z decyzją z dnia 2021 r. stanowią środki publiczne. Na podstawie art. 67 ust. 1 w związku z art. 60 pkt 6 u.f.p. do spraw dotyczących należności z tytułu zwrotu płatności dokonanych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego i odpowiednio przepisy Działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa. Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a u.f.p. organami pierwszej instancji właściwymi do wydawania decyzji w odniesieniu do należności z tytułu zwrotu płatności dokonanych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich, są instytucje zarządzające. Stosownie do art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, instytucją zarządzającą jest zarząd województwa.

Na podstawie art. 74a ustawy – Ordynacja podatkowa w przypadkach niewymienionych w art. 73 § 2 i art. 74 wysokość nadpłaty określa organ podatkowy. Zgodnie z art. 207 ustawy – Ordynacja podatkowa organ podatkowy orzeka w sprawie w drodze decyzji, która rozstrzyga sprawę co do jej istoty albo w inny sposób kończy postępowanie w danej instancji.

Beneficjent nie dokonał zwrotu kwoty w wysokości zł (...zł + zł) zł, która pokrywałaby należne zobowiązanie z decyzji z dnia 2021 r.

W związku z wyegzekwowaniem przez w na rzecz Organu kwoty zł dokonano zaliczenia na spłatę zobowiązania wynikającego z decyzji z dnia 2021 r. w następujący sposób:

.... zł – ... zł – ... zł = ... zł,

gdzie:

- 1) zł stanowi wyegzekwowaną kwotę przez na rzecz Organu,
- 2) zł stanowi należność główną z decyzji z dnia 2021 r.,
- 3) zł stanowi odsetki z decyzji z dnia 2021 r., w tym .. zł stanowi opłata pobrana przez za przelew,
- 4) zł – stanowi nadpłatę.

W wyniku zbiegu egzekucji należności pieniężnych na rzecz Organu została wyegzekwowana przez organ egzekucyjny tj. ... w ... kwota w łącznej wysokości zł. Na rachunek bankowy UMWŚ w przekazana została kwota w wysokości zł. Różnica występująca pomiędzy kwotą wyegzekwowaną a przekazaną do UMWŚ w Kielcach wynika z pomniejszenia o koszt przelewu ... w wysokości ... zł, tym samym pomniejszając odzyskane odsetki o gr., które Instytucja Zarządzająca uznała za odzyskane.

W związku z tym zaistniała nadpłata w wysokości zł.

Wobec tego wpłata dokonana przez ... w na rachunek bankowy UMWŚ w Kielcach została zaliczona proporcjonalnie na poczet zwrotu środków dofinansowania w kwocie ... zł oraz odsetek w kwocie ... zł (w tym zł opłata pobrana przez za przelew).

Szczegółowy sposób rozliczenia nadpłaty, wynikającej ze zwrotu środków dokonanego w dniu ... 2022 r. przez.... w na rzecz Wierzyciela, należy określić w następujący sposób:

- 1) 2022 r. wyegzekwowanie środków przez w od dłużnika kwoty ogółem ... zł na rzecz UMWŚ w Kielcach:

Należność z decyzji z dnia ... 2021 r. na dzień zwrotu ... 2022 r. ogółem ... zł, w tym:

- zł środki EFRR należność główna,
- ... zł odsetki

Na spłatę ww. należności z kwot zł zaliczono:

- na należność główną kwotę zł:

..... zł x (..... zł/..... zł) = zł,

- na odsetki kwotę zł:

.... zł x (... zł / zł) = zł,

po ww. zaliczeniu pozostała do spłaty na dzień ... 2022 r. kwota dofinansowania EFRR zł (... zł – ... zł), a także kwota odsetek w wysokości ... zł (... zł – ... zł), łącznie należność z decyzji z dnia 2021 r. wynosi ... zł.

2) 2022 r. wyegzekwowanie środków przezw od dłużnika kwoty ogółem zł na rzecz UMWŚ w Kielcach:

Pozostała należność z decyzji z dnia 2021 r. na dzień zwrotu ... 2022 r. ogółem zł.

Na spłatę ww. należności z kwot zł wyegzekwowanej w dniu ... 2022 r. zaliczono:

- na należność główną kwotę zł, pozostało:

... zł – ... zł = zł, z której zaliczono na spłatę odsetek kwotę w wysokości zł tj.:

... zł – ... zł = ... zł.

W związku z powyższym zaliczeniem powstała nadpłata w wysokości zł.

Nadpłata zaistniała w związku ze zwrotem środków dokonany w dniu 2022 r. przez ... w ... na rzecz Zobowiązanego. Wyegzekwowane środki zostały zaliczone na poczet należności wynikających z decyzji z dnia 2021 r. tj. dofinansowania EFRR (... zł) oraz na poczet odsetek (... zł). Pozostała część wyegzekwowanych środków, które w dniu 2022 r. wpłynęły na rachunek bankowy UMWŚ w Kielcach stanowi nadpłatę.

Kwota nadpłaty w wysokości zł jest różnicą pomiędzy środkami zwróconymi a środkami, które powinny zostać zwrócone zgodnie z decyzją z dnia 2021 r.

Obrazuje to następujące działanie arytmetyczne:

.... zł – zł – ... zł = zł,

gdzie:

- 1) zł – stanowi kwota wyegzekwowana przez ... w ...,
- 2) zł – stanowi kwota należności głównej z decyzji z dnia 2021 r.,
- 3) zł – stanowi kwota należnych odsetek z decyzji z dnia ...2021 r.,
- 4) zł – kwota nadpłaty.

Wobec powyższego należy wskazać, że w związku z wydaniem decyzji z dnia ... 2021 r. oraz wyegzekwowaniem ww. środków, powstała nadpłata w kwocie zł.

Powyższą nadpłatę w wysokości zł postanowiono zaliczyć na wynikające z kolejnej decyzji z dnia 2021 r. zobowiązanie Beneficjenta.

Z mocy art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej zaległości podatkowej towarzyszą odsetki za zwłokę. Stosownie do art. 55 § 2 Ordynacji podatkowej jeżeli, dokonana przez podatnika wpłata nie pokrywa zaległości podatkowej wraz z odsetkami wpłatę zalicza się proporcjonalnie na poczet zaległości i kwoty odsetek w stosunku w jakim w dniu wpłaty pozostaje kwota zaległości podatkowej do kwoty odsetek. Na podstawie art. 62 § 4 Ordynacji podatkowej o zaliczeniu wpłat na poczet zaległości podatkowej i odsetek rozstrzyga się w formie postanowienia.

Stosując ww. przepisy odpowiednio do zaległości z tytułu przypadającej do zwrotu kwoty dofinansowania, wpłaty na poczet zobowiązania Beneficjenta, które nie pokrywają całkowicie kwoty podlegającej zwrotowi rozlicza się stosując art. 55 § 2 i art. 62 § 1 Ordynacji podatkowej.

W związku z powyższym na spłatę części zobowiązania wynikającego z decyzji z dnia 2021 r. zaliczono:

I. Przekazanego w dniu 2018 r. na podstawie wniosku o płatność nr RPSW....-004 dofinansowania z EFRR:

- 1) na poczet należności głównej zobowiązania z tytułu kwoty dofinansowania z EFRR podlegającej procedurze odzyskiwania w ramach wniosku o płatność nr RPSW.....-004 zalicza się kwotę w wysokości: ... zł (słownie:/100) - na poczet zwrotu dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
- 2) na poczet odsetek w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych liczonych od dnia przekazania środków na podstawie wniosku o płatność nr RPSW.....-004, tj. 2018 r. do dnia zwrotu, tj. 2022 r. zalicza się kwotę w wysokości zł (słownie:/100).

Po zaliczeniu ww. kwoty nadpłaty ... zł do zwrotu z należności z wniosku o płatność nr RPSW....-004 wypłaconej w dniu 2018 r. z kwoty zł wskazanej w sentencji w punkcie 2 decyzji z dnia 2021 r., pozostała kwota dofinansowania EFRR do zwrotu w wysokości zł (... zł – zł) wraz z odsetkami od 2018 r. tj. dnia przekazania środków do dnia zwrotu.

Łącznie pozostałe należne dofinansowanie ze środków EFRR wynikające z decyzji z dnia 2021 r. po przedstawionym powyżej zaliczeniu wynosi zł i podlega zwrotowi wraz z odsetkami od dnia ich przekazania do dnia zwrotu środków.

Wysokość stawki odsetek stanowi: 8% (w dniach od2018 r. do 8 lutego 2022 r.), 8,5 % (w dniach od 9 lutego 2022 r. do 8 marca 2022 r.), 10 % (w dniach od 9 marca 2022 r. do 6 kwietnia 2022 r.), 12 % (w dniach od 7 kwietnia 2022 r. do 5 maja 2022 r.), 13,5 % (w dniach od 6 maja 2022 r. do ... 2022 r.), w stosunku rocznym, zgodnie z obwieszczeniem Ministra Finansów w sprawie stawki odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych, obniżonej stawki odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych oraz podwyższonej stawki odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych. Wysokość stawki odsetek jest zawsze ustalana w oparciu o aktualne obwieszczenie Ministra Finansów na dzień zwrotu środków.

Postanowienie o zaliczeniu wpłat na poczet zaległości z tytułu zobowiązania do zwrotu dofinansowania jest aktem formalnym, który nie przesądza o istnieniu zaległości ani o wysokości odsetek, lecz informuje o sposobie zaliczenia dokonanych wpłat.

W świetle powyższego Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 orzeka jak w sentencji.

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wydając niniejszą decyzję oparł się o stan faktyczny i prawny według chwili jej wydania, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności faktyczne sprawy oraz oparł się o dokumenty zgromadzone w aktach sprawy.

POUCZENIE

Decyzja jest nieostateczna w administracyjnym toku instancji. Zgodnie z art. 61 ust. 4 ustawy o finansach publicznych Beneficjent może złożyć do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego Beneficjent w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może zrzec się tego prawa. Wówczas, z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Jeżeli Beneficjent nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę

na decyzję w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. Wpis od skargi w sprawie należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem wynoszącej ponad 10.000 zł do 50.000 zł - 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł. Beneficjent ma możliwość ubiegania się przed sądem o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

WICEMARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

RENATA JANIK
(dokument podpisano elektronicznie)

Decyzję otrzymują:

- 1) .
- 2) a/a (2 egzemplarze).