

IR-XIV.432.2109.2022

POSTANOWIENIE Nr 238/23

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

z dnia 26 kwietnia 2023 r.

podjęte przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

- 1) Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Renata Janik
- 2) Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Marek Bogusławski
- 3) Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Marek Jońca
- 4) Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Tomasz Jamka

na podstawie art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.), art. 60 pkt 6, art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a, art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. b i art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094, z późn. zm.),

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2023 r.

wniosku beneficjenta: ... prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ... „... z siedzibą ul.

..., ... ,

w przedmiocie udzielenia ulgi w formie umorzenia odsetek jak dla zaległości podatkowych oraz rozłożenia na raty płatności z tytułu zwrotu środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przyznanych na realizację projektu nr RPSW.02.05.00-26-0.../19 pn. „ , ”,

postanawia:

odmówić wszczęcia postępowania w przedmiocie udzielenia beneficjentowi: ... prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą „...” z siedzibą ul. ..., ..., ulgi w formie umorzenia odsetek jak dla zaległości podatkowych oraz rozłożenia na raty płatności z tytułu zwrotu środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przyznanych na realizację projektu nr RPSW.02.05.00-26-0.../19 pn. „...”.

Uzasadnienie

W dniu 24 sierpnia 2020 r. pomiędzy Województwem Świętokrzyskim reprezentowanym przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, pełniącym funkcję Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, zwanym dalej „Instytucją Zarządzającą”, a ..., prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą „...” z siedzibą ul. ..., ..., została zawarta umowa nr RPSW.02.05.00-26-0.../19-00 o dofinansowanie projektu nr RPSW.02.05.00-26-0.../19 pn. „...”.

W dniu 08 listopada 2022 r. Instytucja Zarządzająca przeprowadziła kontrolę doraźną (Informacja pokontrolna nr 100/N/II/RPO/2022 z dnia 17 lutego 2023 r.) w okresie trwałości projektu nr RPSW.02.05.00-26-0.../19 pn. „...”. Celem kontroli była weryfikacja: zgodności projektu z umową o dofinansowanie, zgodności zakresu rzeczowego projektu z wnioskiem i umową o dofinansowanie, zakresu działań informacyjnych i promocyjnych dla projektów współfinansowanych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

W wyniku przeprowadzonej kontroli zespół kontrolny potwierdził, że Beneficjent utrzymuje projekt zgodnie z wnioskiem i umową o dofinansowanie projektu nr RPSW.02.05.00-26-0.../19 pn. „...” za wyjątkiem wskaźnika pn. Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI8) [EPC]. Beneficjent zadeklarował, że utworzy 1 nowy etat, co docelowo miało wiązać się ze wzrostem zatrudnienia w przedsiębiorstwie z 2 EPC do poziomu 3 EPC. W okresie zachowania trwałości projektu, liczonym od dnia 08 grudnia 2021 r. (data ostatniej płatności) do dnia 08 listopada 2022 r. (data kontroli), tj. okresie 3 lat liczonych od dnia przekazania ostatniej płatności Beneficjent, od 01 marca 2022 r. do 08 listopada 2022 r. nie zachował zatrudnienia o wymiarze 1 etatu, tj. przez 252 dni okresu trwałości. W związku z naruszeniem § 7 ust. 1 umowy nr RPSW.02.05.00-26-0.../19-00 na podstawie art. 143 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., art. 9 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2020 r, poz.818 wraz z późn. zm.) oraz § 7 ust. 3 umowy nr RPSW.02.05.00-26-0.../19-00 o dofinansowanie przedmiotowego projektu IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 ustaliła wartość korekty

finansowej i zaleciła zwrot kwoty 4 290,41 zł powiększonej o należne odsetki, wyliczone zgodnie z § 10 ust. 1 umowy o dofinansowanie nr RPSW.02.05.00-26-0.../19-00 w terminie 14 dni od dnia doręczenia Informacji pokontrolnej. Następnie do tutejszego Urzędu w dniu 22 marca 2023 r. wpłynęło pismo Beneficjenta z dnia 9 marca 2023 r. zawierające prośbę o uchylenie odsetek oraz rozłożenie na 6 rat kwoty głównej należności w wysokości 4 290,41 zł wynikającej z braku utrzymania zatrudnienia. Wnioskodawca prośbę swoją umotywował trudną sytuacją materialną oraz znikomym zainteresowaniem usługami tlenoterapii w komorze hiperbarycznej i ponoszonymi kosztami wynajmu lokalu.

Treść wniosku Beneficjenta koresponduje z art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.) dalej „u.f.p.”, regulującym kwestie udzielania ulg w spłacie zobowiązań o charakterze publicznoprawnym, które mogą być dokonywane na wniosek zobowiązanego w postaci umorzenia części, odroczenia terminu spłaty całości albo części należności lub rozłożenia na raty płatności całości albo części należności.

Dla zaistnienia obowiązku zwrotu środków przeznaczonych na realizację programów finansowych z udziałem środków europejskich niezbędne jest skonkretyzowanie wysokości należności podlegającej zwrotowi. Tymczasem w niniejszej sprawie wysokość ta nie została określona, ponieważ w sprawie nie została jeszcze wydana decyzja o zwrocie dofinansowania, o której mowa w art. 207 ust. 9 u.f.p. Nie zostało nawet wszczęte postępowanie administracyjne w tym przedmiocie. Nie można uznać, aby na obecnym etapie możliwe było stwierdzenie zaistnienia ostatecznie skonkretyzowanej należności z tytułu zwrotu środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich a także odsetek od tych środków. Skoro nie można mówić o istnieniu należności w rozumieniu art. 64 ust. 1 u.f.p. nie istnieje więc przedmiot postępowania w ramach wniosku o ulgę. Okoliczność ta stanowi inną uzasadnioną przyczynę odmowy wszczęcia postępowania, o której mowa w art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) dalej „k.p.a.”.

W związku z tym, że wniosek o udzielenie ulgi w spłacie zobowiązania wpłynął do Instytucji Zarządzającej przed wydaniem decyzji o zwrocie środków, należy uznać za niezasadne prowadzenie postępowania w sprawie udzielenia ulgi przed zakończeniem postępowania administracyjnego w zakresie obowiązku zwrotu należności, które w sposób ostateczny przesądzi zakres obowiązku spoczywającego na Beneficjencie.

Zgodnie z treścią art. 67 ust. 1 u.f.p. do spraw dotyczących należności, o których mowa w art. 60, nieuregulowanych u.f.p. stosuje się przepisy k.p.a. i odpowiednio przepisy działu III

ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, z późn. zm.). W związku z tym, zgodnie z art. 61a § 1 k.p.a., należało uznać, że wniosek w przedmiocie udzielenia ulgi w formie umorzenia odsetek jak dla zaległości podatkowych oraz rozłożenia na raty płatności z tytułu zwrotu środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, których wysokość nie została jeszcze ustalona decyzją ostateczną, jest wnioskiem przedwczesnym i na tym etapie nie może powodować wszczęcia postępowania administracyjnego. Uzasadnia to wydanie postanowienia o odmowie wszczęcia tego postępowania.

Pouczenie:

Od niniejszego postanowienia, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia, przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

**WICEMARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

RENATA JANIK
(dokument podpisano elektronicznie)

Postanowienie otrzymują:

- 1)
- 2) a/a.