

UCHWAŁA NR LIX/736/23
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 24 kwietnia 2023 r.

**w sprawie odmowy wyrażenia zgody na dokonanie wypowiedzenia warunków pracy i płacy oraz
rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Województwa Świętokrzyskiego**

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2094 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego odmawia wyrażenia zgody na dokonanie wypowiedzenia warunków pracy i płacy oraz rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Województwa Świętokrzyskiego Maciejem Gawinem przez pracodawcę – Spółkę „Uzdrowisko Busko-Zdrój” S.A.

§ 2. Uzasadnienie odmowy stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały polegające na przesłaniu jej pracodawcy oraz Radnemu Województwa Maciejowi Gawinowi powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

Andrzej Pruś

Uzasadnienie

odmowy wyrażenia zgody na dokonanie wypowiedzenia warunków pracy i płacy oraz rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Województwa Świętokrzyskiego Maciejem Gawinem przez pracodawcę - Spółkę „Uzdrowisko Busko-Zdrój” S.A.

W dniu 27 marca 2023 roku do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego wpłynęło pismo Członków Zarządu Spółki „Uzdrowisko Busko-Zdrój” S.A., działających w imieniu pracodawcy, informujące o zamiarze wypowiedzenia Radnemu Województwa Świętokrzyskiego Maciejowi Gawinowi warunków pracy i płacy wynikających z umowy o pracę z dnia 27 marca 2019 roku zawartej na czas nieokreślony, co w razie odmowy przyjęcia zaproponowanych warunków skutkować będzie rozwiązaniem umowy o pracę z upływem okresu wypowiedzenia.

Jako przyczynę wypowiedzenia warunków pracy i płacy wskazano zmianę Regulaminu Organizacyjnego Spółki polegającą na likwidacji stanowiska Dyrektora Uzdrowiskowego Szpitala Kompleksowej Rehabilitacji „Krystyna”, na którym dotychczas był zatrudniony Pan Maciej Gawin i wprowadzeniu stanowiska Kierownika Administracyjno – Gospodarczego ww. Szpitala, podległego Dyrektorowi Pionu Lecznictwa. Uchwała Nr 2/2023 Zarządu Spółki z dnia 10 lutego 2023 roku w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Spółki została przesłana jako załącznik do pisma. Z treści Uchwały wynika, że jej wejście w życie nastąpi z dniem zatwierdzenia zmian w Regulaminie przez Radę Nadzorczą Spółki, o co Zarząd Spółki zwrócił się do Rady Nadzorczej, upoważniając do tych czynności Prezesa Zarządu.

Pracodawca oraz Radny Województwa zostali pisemnie poinformowani przez Przewodniczącego Sejmiku o zamiarze uwzględnienia sprawy w porządku sesji Sejmiku zaplanowanej na dzień 24 kwietnia 2023 roku. Przewodniczący zwrócił się również do Radnego o przekazanie do dnia 7 kwietnia 2023 roku pisemnych informacji, które mogłyby mieć istotne znaczenie dla oceny przez organ stanowiący okoliczności sprawy.

Działając na podstawie § 108 ust. 2 Statutu Województwa Świętokrzyskiego Przewodniczący Sejmiku wystąpił do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z wnioskiem o przygotowanie stosownej inicjatywy uchwałodawczej, informując o podjętych czynnościach i przekazując Komisji zgromadzoną w sprawie korespondencję.

Wobec wymogu zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Spółki przez Radę Nadzorczą – Przewodniczący Sejmiku pismem z dnia 12 kwietnia 2023 roku zwrócił się Przewodniczącego Rady Nadzorczej oraz Członków Zarządu Spółki o przekazanie Sejmikowi Województwa Świętokrzyskiego do dnia 14 kwietnia 2023 roku Uchwały Rady Nadzorczej zatwierdzającej zmiany Regulaminu Organizacyjnego Spółki „Uzdrowisko Busko-Zdrój”, zgodnie z 34 ust. 1 pkt. 11 Statutu „Uzdrowiska Busko – Zdrój” S.A. w Busku Zdroju.

W dniu 13.04.2023 ww. uchwała Rady Nadzorczej zatwierdzająca zmiany Regulaminu Organizacyjnego Spółki została przesłana przy piśmie BP.0701.1.4.2023

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 2023 roku dokonała analizy zgromadzonej dokumentacji i oceniła okoliczności istotne w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody sejmiku województwa, którego radny jest członkiem. Sejmik województwa odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu przez radnego. Ustawa o samorządzie województwa kształtująca ochronę stosunku pracy radnych województwa nie określa przesłanek, wedle których powinien podejmować uchwałę sejmik województwa rozważający objęcie danej osoby ochroną. Jedynie w przypadku stwierdzenia przez organ, że podstawą rozwiązania stosunku pracy są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu ustawa wprowadza obligatoryjną odmowę wyrażenia zgody.

A zatem w świetle powyższego, w razie ustalenia, że chęć rozwiązania stosunku pracy z radnym wynika ze zdarzenia związanego z wykonywaniem przez niego mandatu, Sejmik jest zobowiązany do odmowy wyrażania takiej zgody. Należy podkreślić, że istotne są rzeczywiste motywy pracodawcy, które należy zbadać w świetle przedstawionych wyjaśnień. Potwierdza to Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 czerwca 2014 r. (II OSK 3133/13), w którym wskazano, że: (...)motywy pracodawcy, zamierzającego rozwiązać stosunek pracy z radnym, muszą być badane, ponieważ od tych ustaleń zależy, czy rada zobowiązana będzie odmówić wyrażenia zgody (zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu), czy też odmówi z innego powodu, kierując się okolicznościami konkretnego przypadku. W kwestii zachodzenia związku pomiędzy planowanym wypowiedzeniem dotychczasowych warunków pracy i płacy a wykonywaniem mandatu przez Radnego Województwa Macieja Gawina członkowie Zarządu Spółki działający w imieniu pracodawcy stwierdzili, że podstawą ewentualnego rozwiązania stosunku pracy nie są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu radnego.

Odmienne stanowisko zajął Radny Województwa Maciej Gawin, wskazując w piśmie z dnia 3 kwietnia 2023 roku, że uchwała Zarządu Spółki zmierzająca do zmiany zapisów Regulaminu Organizacyjnego Spółki, poprzez ustalenie zakresu tych zmian polegających na likwidacji obecnie zajmowanego przez niego stanowiska ma związek z jego działaniami wykraczającymi poza obowiązki zawodowe i wpisującymi się w wykonywanie mandatu radnego. Radny podniósł, że w działaniach tych wychodził naprzeciw oczekiwaniom pracowników spółki, którzy zwrócili się o ich podjęcie w związku z pełnieniem przez niego funkcji radnego województwa.

Warto w tym miejscu zwrócić uwagę na Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 16 listopada 2017 r. (III SA/Gd 806/17), który wskazuje, że: *celem regulacji zawartej w art. 27 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa jest zapewnienie radnemu nie tylko możliwości prawidłowego wykonywania mandatu, ale przede wszystkim zapewnienie niezależności i samodzielności przy jego wykonywaniu.*

Ustawa o samorządzie województwa w art. 23 ust. 1 zobowiązuje radnych województwa do kierowania się dobrem wspólnoty samorządowej województwa i utrzymywania stałej więzi z mieszkańcami oraz ich organizacjami. Gdyby zatem przyjąć, że radny województwa ma dbać o dobro wspólnoty samorządowej, ale nie może interweniować w istotnych dla niej sprawach, w obawie o utratę pracy bądź zmianę jej dotychczasowych warunków, oznaczałoby to znaczne ograniczenie w niezależnym i samodzielnym sprawowaniu przez niego mandatu.

Mając powyższe na uwadze i kierując się okolicznościami przytoczonymi w piśmie Radnego Województwa wskazującymi na związek pomiędzy zmianami struktury organizacyjnej Spółki a jego działaniami w ramach sprawowania mandatu radnego, Sejmik Województwa Świętokrzyskiego odmawia wyrażenia zgody na dokonanie wypowiedzenia warunków pracy i płacy oraz rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Województwa Maciejem Gawinem przez pracodawcę – Spółkę „Uzdrowisko Busko-Zdrój” S.A.