

UCHWAŁA NR 6933/23
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 19 KWIETNIA 2023 ROKU

W SPRAWIE:

Zatwierdzenia Tabel wdrażania rekomendacji dotyczących badań ewaluacyjnych pn.:

- 1) „Ocena efektów konkurencyjności, innowacyjności i internacjonalizacji MŚP w woj. świętokrzyskim w perspektywie 2014-2020”,**
- 2) „Efekty wsparcia zastosowań TIK dla usług publicznych w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020”.**

NA PODSTAWIE:

Art. 41 ust. 2 pkt 4a ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 roku (t.j. Dz.U.2022 poz. 2094), art. 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 - 2020 (t.j. Dz.U.2020 poz. 818 ze zm.) oraz art. 54 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz.U.U.E.L.2013.347.320, z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się Tabele wdrażania rekomendacji dotyczące badań ewaluacyjnych pn.:

- 1) „Ocena efektów konkurencyjności, innowacyjności i internacjonalizacji MŚP w woj. Świętokrzyskim w perspektywie 2014-2020”,
- 2) „Efekty wsparcia zastosowań TIK dla usług publicznych w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020”,

które stanowią odpowiednio Załącznik nr 1 i 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

ANDRZEJ BĘTKOWSKI
(dokument podpisano elektronicznie)

Odniesienie IZ RPOWŚ 2014-2020 do rekomendacji

Tabela wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego pn.: „Ocena efektów wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i internacjonalizacji MŚP w woj. świętokrzyskim w perspektywie 2014-2020”

Lp.	Wniosek wynikający z badania	Proponowana rekomendacja	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Obszar tematyczny	Proponowany status rekomendacji <i>* instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji
1	Zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie i mechanizmu monitorowania i wycofania jednostka naukowa w sytuacji przekroczenia zadeklarowanego we wniosku o dofinansowanie udziału części gospodarczej jest zobligowana do zwrotu części dofinansowania w wysokości odzwierciedlającej poziom przekroczenia. Przy wyliczaniu wysokości zwrotu dofinansowania nie są brane pod uwagę rzeczywiste korzyści finansowe jakie jednostka odniosła z tytułu większego od zakładanego wykorzystania efektów projektu do celów gospodarczych. Może się okazać, że są one mniejsze niż kwota podlegająca zwrotowi. Takie rozwiązanie stwarza ryzyko	Przyjęcie zasady, w myśl której kwota podlegająca zwrotowi z tytułu wykorzystania infrastruktury dla celów gospodarczych ponad udział określony w WoD nie będzie przekraczać rzeczywistych korzyści finansowych jakie jednostka odniosła z tego tytułu (przychody pomniejszone o koszty).	Instytucja Koordynująca Umowę Partnerstwa	Przyjęcie odpowiednich interpretacji do zapisów mechanizmu monitorowania i wycofania.	II kwartał 2023 r.	horyzontalna, operacyjna	innowacyjność oraz badania i rozwój		Rekomendacja będzie przekazana do Krajowej Jednostki Ewaluacji (MFIPR)

Lp.	Wniosek wynikający z badania	Proponowana rekomendacja	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Obszar tematyczny	Proponowany status rekomendacji * instrukcja pod tabelą	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji
	ograniczania przez jednostki naukowe dostępu podmiotom gospodarczym do infrastruktury w momencie, gdy dostęp ten miałby się wiązać z przekroczeniem zakładanego w WoD udziału części gospodarczej. (str. 74)								
2	Od wnioskodawców wymagano dużej szczegółowości w zakresie opisu planowanych inwestycji (m.in. przedstawienia w studium wykonalności parametrów nabywanych urządzeń). Z uwagi na szybki postęp techniczny parametry urządzeń ulegają zmianom praktycznie każdego roku co prowadziło do konieczności wprowadzania częstych zmian w projektach (str. 73)	Rozważenie możliwości wprowadzenia zasady w myśl, której beneficjent nie musiałby występować do IZ o zgodę na nabycie urządzenia o lepszych parametrach. Mogłaby zostać połączona z zasadą, w myśl której we wniosku o dofinansowanie wskazywane byłyby minimalne parametry planowanej do nabycia aparatury (a nie parametry docelowe).	IZ FEŚ 2021-2027	Wprowadzenie odpowiednich zapisów w dokumentacjach konkursowych	IV kwartał 2023 r.	programowa, operacyjna	innowacyjność oraz badania i rozwój	Rekomendacja zatwierdzona w całości – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe <u>jeszcze się nie rozpoczęły</u>	
3	W działaniu 1.2 firmy nie mogły składać wniosków w konsorcjach z jednostkami naukowymi. Wyniki	Dopuszczenie, w odniesieniu do wsparcia projektów	IZ FEŚ 2021-2027	Wprowadzenie odpowiednich zapisów w	IV kwartał 2023 r.	programowa, operacyjna	innowacyjność oraz badania i rozwój	rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja,	Preferowane będą projekty, które będą przewidywały

Lp.	Wniosek wynikający z badania	Proponowana rekomendacja	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Obszar tematyczny	Proponowany status rekomendacji * instrukcja pod tabelą	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji
	<p>badan pokazały, że współpraca z sektorem nauki była często podejmowana w ramach projektów (w ramach tzw. podwykonawstwa). Formuła konsorcjum ma tę zaletę dla przedsiębiorstw, że pozwala na powierzenie realizacji części prac badawczych jednostce naukowej, która otrzymuje 100% dofinansowania. (str. 69)</p>	<p>badawczo-rozwojowych, składania wniosków przez konsorcja przemysłowo – naukowe.</p>		<p>dokumentacjach konkursowych</p>				<p>która została zaakceptowana do wdrożenia <u>w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły</u></p>	<p>współpracę przedsiębiorców z jednostkami naukowymi. Formalnie Wnioskodawcami projektów będą mogli być jedynie przedsiębiorcy.</p>
4	<p>Zasadniczym mankamentem wsparcia oferowanego firmom w obszarze badań i rozwoju w perspektywie była jego wycinkowość (w szczególności w pierwszych latach wdrażania perspektywy finansowej 2014-2020). Firmy poszukujące finansowania na kompleksowe projekty obejmujące prace badawcze, inwestycje w infrastrukturę oraz wdrożenia musiały je sztucznie dzielić i składać odrębne wnioski o dofinansowanie. Do pewnego stopnia problem rozwiązało wprowadzenie</p>	<p>Rozważenie możliwości wprowadzenia ograniczenia wysokości inwestycji w infrastrukturę B+R w przypadku projektów łączących w sobie zarówno komponent dotyczący prac badawczo-rozwojowych jak i komponent inwestycyjny. Wartość tego drugiego nie powinna dominować nad wartością</p>	<p>IZ FEŚ 2021-2027</p>	<p>Wprowadzenie odpowiednich zapisów w dokumentacjach konkursowych</p>	<p>IV kwartał 2023 r.</p>	<p>programa, operacyjna</p>	<p>innowacyjność oraz badania i rozwój</p>	<p>Rekomendacja zatwierdzona w całości – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe <u>jeszcze się nie rozpoczęły</u></p>	

Lp.	Wniosek wynikający z badania	Proponowana rekomendacja	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Obszar tematyczny	Proponowany status rekomendacji <i>* instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji
	<p>możliwości łączenia komponentu badawczego i wdrożeniowego w ramach jednego projektu. W jednym z naborów w działaniu 1.2 zdecydowano się wspierać takie projekty. W ograniczonym zakresie (1 nabór w działaniu 1.2) finansowano też projekty przedsiębiorstw obejmujące zarówno prace badawcze jak i inwestycje w infrastrukturę. (str. 86, str. 124)</p>	<p>zaplanowanych do realizacji prac B+R.</p> <p>- rozważenie możliwości wprowadzenia zasady, w myśl której dofinansowanie na komponent wdrożeniowy w przypadku projektów obejmujących zarówno prace B+R jak i wdrożenia nie będzie przyznawane automatycznie – eksperci powinni weryfikować czy prace badawcze zostały zrealizowane zgodnie z założeniami i czy wdrożenie ich wyników zgodnie z przedstawionym przez firmę planem (w tym finansowym) jest uzasadnione.</p>							

Lp.	Wniosek wynikający z badania	Proponowana rekomendacja	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Obszar tematyczny	Proponowany status rekomendacji * instrukcja pod tabelą	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji
5	Przynajmniej w początkowym okresie wdrażania FE dŚ można spodziewać się zawirowań gospodarczych negatywnie odbijających się na potencjale inwestycyjnym przedsiębiorstw. Może to prowadzić do ograniczonego zainteresowania ubieganiem się o wsparcie – w szczególności na wysoce kosztochłonne i ryzykowne projekty z obszaru badań i rozwoju. (str. 117, str. 125)	Wprowadzenie rozwiązań, które pozwolą na minimalizację obciążeń finansowych firm związanych z realizacją projektów	IZ FE dŚ 2021-2027/ Instytucja Koordynująca Umowę Partnerstwa	-Dopuszczenie pomocy de minimis jako podstawy udzielania pomocy w projektach z obszaru badań i rozwoju (całych projektów jak i ich poszczególnych elementów np.: w projekcie obejmującym prace B+R i inwestycje w infrastrukturę B+R komponent badawczy mógłby być wspierany w oparciu o pomoc publiczną a komponent dot. inwestycji w aparaturę (m.in. z uwagi na niższą intensywność wsparcia) w oparciu o pomoc de minimis -Stosowanie płatności zaliczkowych	IV kwartał 2023 r.	programowa, operacyjna	innowacyjność oraz badania i rozwój	rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia <u>w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły</u>	W związku z wejściem w życie Wytocznych kwalifikowalności wydatków dla perspektywy 2021+ przekazanie rekomendacji do KJE nie wydaje się zasadnie.

Lp.	Wniosek wynikający z badania	Proponowana rekomendacja	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Obszar tematyczny	Proponowany status rekomendacji <i>* instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji
				<p>Maksymalne skrócenie czasu refundacji wydatków</p> <p>-Przeprowadzanie każdorazowo analiz dotyczących celowości stosowania kryterium punktującego dodatkowy wkład własny</p> <p>Redukcja obciążeń administracyjnych, które z punktu widzenia firm przekładają się na dodatkowe koszty jakie muszą ponieść w związku z realizacją projektu (np. maksymalnie szerokie stosowanie uproszczonych metod rozliczania wydatków, rezygnacja z obowiązków wypełniania w SL</p>					<p>IZ rozważa rezygnację ze stosowania płatności zaliczkowych (na podstawie doświadczeń we wdrażaniu RPOWŚ 2014-2020).</p> <p>IZ dopuszcza prowadzenie analizy dot. stosowania kryterium punktującego dodatkowy wkład własny, jednak nie każdorazowo.</p> <p>IZ rozważy zastosowanie uproszczenia metod rozliczania</p>

Lp.	Wniosek wynikający z badania	Proponowana rekomendacja	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Obszar tematyczny	Proponowany status rekomendacji <i>* instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji
				bazy personelu, podniesienie progu, od którego będzie obowiązywać procedura konkurencyjności					wydatków w szerszym zakresie. Zgodnie z wytycznymi dot. kwalifikowalności wydatków wypełnienie bazy personelu w SL jest obowiązkowym zapisem w umowie. Wytyczne nie podniosły progu stosowania procedury konkurencyjności.
6	Środki na wsparcie aktywności B+R przedsiębiorstw będą relatywnie niewielkie. Szczęólnego znaczenia w tym zakresie nabiera wybór projektów rzeczywiście najlepszych – o najwyższym poziomie innowacyjności, o największym potencjale wdrożeniowym. Krajowe doświadczenia związane z wykorzystaniem formuły panelu ekspertów są bardzo dobre. (str. 124)	Wykorzystanie formuły panelu ekspertów do oceny projektów badawczo – rozwojowych. Skorzystanie w zakresie szczegółowych rozwiązań (np. czasu trwania panelu, liczby uczestników) z doświadczeń NCBR	IZ FEŚ 2021-2027	Wprowadzenie odpowiednich zapisów w dokumentacjach konkursowych	IV kwartał 2023 r.	programowa, operacyjna	innowacyjność oraz badania i rozwój	Rekomendacja zatwierdzona w całości – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe <u>jeszcze się nie rozpoczęły</u>	

Lp.	Wniosek wynikający z badania	Proponowana rekomendacja	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Obszar tematyczny	Proponowany status rekomendacji <i>* instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji
7	Środki na wsparcie aktywności B+R przedsiębiorstw będą relatywnie niewielkie. Zasadna w tym kontekście jest priorytetyzacja wsparcia. (str. 124)	Należy na bieżąco monitorować tempo wykorzystania środków i w razie potrzeby skoncentrować wolne środki na wybranych typach projektów. W tym kontekście za takie proponuje się uznać projekty badawczo – rozwojowe (oznacza to np. rezygnację w obliczu wyczerpujących się środków ze wsparcia inwestycji w infrastrukturę B+R jako samoistnych projektów – są one najbardziej „oddalone od rynku” (dopiero po zrealizowaniu inwestycji firma może przejść do etapu prac badawczo – rozwojowych)	IZ FEŚ 2021-2027	Prowadzenie bieżącego monitoringu poziomu wykorzystania środków w celu 1.1 i podejmowanie stosownych decyzji dotyczących ewentualnej priorytetyzacji wsparcia	IV kwartał 2023 r.	programa, operacyjna	innowacyjność oraz badania i rozwój	Rekomendacja zatwierdzona w całości – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe <u>jeszcze się nie rozpoczęły</u>	
8	Przewiduje się wsparcie wdrożeń wyników prac B+R z	Ukształtowanie instrumentu w taki sposób, by cieszył się	IZ FEŚ 2021-2027	Przyjęcie relatywnie prostych do spełnienia i łatwych	IV kwartał 2023 r.	programa, operacyjna	innowacyjność oraz badania i rozwój	Rekomendacja zatwierdzona w całości – rekomendacja,	

Lp.	Wniosek wynikający z badania	Proponowana rekomendacja	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Obszar tematyczny	Proponowany status rekomendacji <i>* instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji
	wykorzystaniem tzw. dotacji warunkowej. (str. 125-126)	popytem ze strony przedsiębiorców, nie generował dodatkowych problemów wdrożeniowych oraz stanowił atrakcyjną alternatywę dla analogicznego instrumentu uruchomionego w FENG		do zweryfikowania warunków umorzenia (np. zbliżonych do obowiązujących w klasycznym wsparciu dotacyjnym takich jak zrealizowanie projektu zgodnie z założeniami WoD, osiągnięcie zakładanych wskaźników) Takie ukształtowanie instrumentu by intensywność wsparcia dotacyjnego była nie mniejsza niż dotacji warunkowej na wdrożenie wyników prac B+R przewidzianej w FENG (założono, że przynajmniej 50% wartości wsparcia będzie miało charakter zwrotny).				która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe <u>jeszcze się nie rozpoczęły</u>	

Lp.	Wniosek wynikający z badania	Proponowana rekomendacja	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Obszar tematyczny	Proponowany status rekomendacji <i>* instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji
9	Osiągnięcie założonego w FEdŚ efektu w postaci finansowania dość zaawansowanych technologicznie i kosztownych rozwiązań (automatyzacja, robotyzacja, cyfryzacja) za pomocą preferencyjnych pożyczek wymagać będzie zapewne dodatkowych zachęt wbudowanych w instrument finansowy. (str.120-121)	Rekomenduje się ponowne przeanalizowanie założeń proponowanego w FEdŚ instrumentu finansowego, aby stworzyć zachęty pozwalające na pozyskiwanie takich zaawansowanych technologicznie projektów	IZ FEŚ 2021-2027	Proponowane rozwiązanie to premiowanie pośredników finansowych za pozyskiwanie takich zaawansowanych technologicznie projektów do portfela pożyczek.	IV kwartał 2023	Program operacyjna	Przedsiębiorczość	Rekomendacja zatwierdzona w całości – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe <u>jeszcze się nie rozpoczęły</u>	
10	Wsparcie z zakresu internacjonalizacji cieszy się dużym zainteresowaniem, a skorzystało z niego dotychczas zaledwie 275 firm. Wsparcie nie było kierowane do przedsiębiorstw krótko działających na rynku. (str. 89-93)	Biorąc pod uwagę, że relatywnie nieduża liczba przedsiębiorstw skorzystała ze wsparcia, w kolejnej perspektywie finansowej warto objąć wsparciem więcej firm, w tym start-upów. Należy zadbać o to, aby informacja o możliwościach uczestnictwa w programach wsparcia internacjonalizacji	IZ FEŚ 2021-2027	Zmiana systemu wyboru i oceny projektów w RPO, wyodrębnienie puli środków dla młodych firm w ramach pilotażowego działania.	IV kwartał 2023	program operacyjna	przedsiębiorczość	Rekomendacja zatwierdzona w całości – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe <u>jeszcze się nie rozpoczęły</u>	

Lp.	Wniosek wynikający z badania	Proponowana rekomendacja	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Obszar tematyczny	Proponowany status rekomendacji * instrukcja pod tabelą	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji
		dotarła do większej liczby przedsiębiorstw.							
11	Wśród ankietowanych firm jest zapotrzebowanie na wsparcie w postaci finansowania kosztów uzyskania licencji, certyfikatów i atestów na rynku zagranicznym, wykonywania analiz dotyczących konkretnych rynków. Zwiększenie jakości i wyrafinowania eksportu może wymagać większego wsparcia, takiego jak podłączenie krajowych dostawców do globalnych łańcuchów wartości, lub ułatwianie powiązań z zagranicznymi lub większymi firmami. (str. 96-100)	Rekomenduje się długofalowe wspieranie jednego przedsiębiorstwa, wykraczające poza pierwsze nawiązanie kontaktu z przedsiębiorstwem zagranicznym. Wprowadzenie nowych elementów wsparcia, w tym doradztwa w zakresie w zakresie uzyskania certyfikatów, pozwoleń i innych dokumentów, które są potrzebne do rozpoczęcia działalności na innych rynkach.	IZ FEŚ 2021-2027	Wprowadzenie odpowiednich zapisów w dokumentacjach konkursowych.	IV kwartał 2023	rekomendacja programowa operacyjna	przedsiębiorczość	Rekomendacja zatwierdzona w całości – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe <u>jeszcze się nie rozpoczęły</u>	
12	Włączenie dodatkowej grupy odbiorców, rozszerzenie kosztów kwalifikowalnych oraz bardziej długofalowe wsparcie jednego przedsiębiorstwa może wpłynąć na	Aby uniknąć wydatkowania środków, których efektywność jest niewielka, rekomenduje się wprowadzenie	IZ FEŚ 2021-2027	Wprowadzenie odpowiednich zapisów w dokumentacjach konkursowych	IV kwartał 2023	rekomendacja programowa operacyjna	przedsiębiorczość	Rekomendacja zatwierdzona w całości – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania	

Lp.	Wniosek wynikający z badania	Proponowana rekomendacja	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Obszar tematyczny	Proponowany status rekomendacji * instrukcja pod tabelą	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji
	konieczność zwiększenia alokacji. (str. 98)	ekspertskiej selekcji firm wchodzących do programu i wprowadzenie modelu finansowania typu faza – bramka, w którym dalsze finansowanie uzależnia się od określonych efektów.						wdrożeniowe <u>jeszcze się nie rozpoczęły</u>	
13	Bieżące badanie potrzeb przedsiębiorstw powinno stanowić stały element funkcjonowania IOB. Zakres i jakość tych badań różnią się między IOB działającymi w regionie. Dostosowanie oferty IOB do potrzeb i monitorowanie nowych trendów jest warunkiem utrzymania klientów. (str. 104)	Rekomenduje się wprowadzenie standardu badania potrzeb przedsiębiorstw i przekazania ujednoliconej metodyki do wszystkich IOB.	IZ FEŚ 2021-2027	Wprowadzenie odpowiednich zapisów w dokumentacjach konkursowych i przekazanie ujednoliconej metodyki do wszystkich IOB.	IV kwartał 2023	rekomendacja programowa operacyjna	przedsiębiorczość	Rekomendacja zatwierdzona w całości – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe <u>jeszcze się nie rozpoczęły</u>	
14	Osiągnięcie celów rozwojowych regionu nie może opierać się na szkoleniach mających na celu rozwój relatywnie prostych usług, konieczne jest wykorzystanie szkoleń do zapewnienia kadr dla Przemysłu 4.0. (str. 114)	Rekomenduje się wprowadzenie zachęt dla operatorów szkoleń i firm szkoleniowych, które mają wpływ na kształtowanie rynku, aby w większym stopniu promowały szkolenia dla kadr na	IZ FEŚ 2021-2027	Wprowadzenie wyższego poziomu dofinansowania usług szkoleniowych w obszarach powiązanych z Przemysłem 4.0, w tym informatyki, programowania, big data, druku 3, chmur	IV kwartał 2023	Programowa operacyjna	Przedsiębiorczość	Rekomendacja zatwierdzona w całości (realizowana) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe <u>jeszcze trwają</u>	

Lp.	Wniosek wynikający z badania	Proponowana rekomendacja	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Obszar tematyczny	Proponowany status rekomendacji <i>* instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji
		potrzeby Przemysłu 4.0.		danych, Internetu rzeczy, uczenia maszynowego itp.					

*INSTRUKCJA

IZ RPOWŚ ma obowiązek nadać każdej rekomendacji wynikającej z przeprowadzanego badania określony status zgodnie z „wytycznymi MFIPR w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020” jako:

- a) rekomendacja **zatwierdzona w całości** - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- b) rekomendacja **zatwierdzona częściowo** – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- c) rekomendacja zatwierdzona w całości (**realizowana**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- d) rekomendacja zatwierdzona częściowo (**realizowana**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- e) rekomendacja zatwierdzona w całości (**wdrożona**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe już zakończono,
- f) rekomendacja zatwierdzona częściowo (**wdrożona**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia tylko w części i działania wdrożeniowe już zakończono,
- g) rekomendacja **odrzucona** – rekomendacja, która została całkowicie odrzucona.

Zgłoszenie ewentualnych uwag do tabeli w zakresie kolumn:

- Proponowany status rekomendacji (zmiana statusu na „rekomendacja odrzucona” jest możliwa w przypadku, gdy rekomendacja jest nietrafna lub jej wdrożenie nie jest możliwe – należy wówczas uzupełnić kolumnę „Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o

częściowym wdrożeniu” o syntetyczne uzasadnienie odrzucenia, analogicznie w przypadku podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu – należy podać syntetyczne uzasadnienie podjęcia takiej decyzji)

- Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał),**
- Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji – ewentualne zmiany wymagają uzasadnienia**

Odniesienie IZ RPOWŚ 2014-2020 do rekomendacji

Tabela wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego pn.: „Efekty wsparcia TIK dla usług publicznych w ramach RPOWŚ 2014-2020”

Lp	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Obszar tematyczny	Proponowany status rekomendacji* <i>instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji
1.	W przypadku jednego wskaźnika produktu (Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne) wartość zakontraktowana (100) nie pozwoli osiągnąć wartości docelowej przyjętej na 2023 rok (107). [str. 34]	Rekomenduje się rozważenie dokonania aktualizacji (urealnienia) wartości docelowej tego wskaźnika na 2023 rok mając na uwadze, że alokacja została praktycznie wykorzystana i nie jest możliwe zakontraktowanie nowych projektów. [str. 34]	IZ RPOWŚ 2014-2020	Przeprowadzenie analizy pod kątem potrzeby aktualizacji wartości docelowej wskaźnika (Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne) do poziomu 100.	III kw. 2023r.	Operacyjna	Społeczeństwo informacyjne	rekomendacja odrzucona - rekomendacja, która została całkowicie odrzucona	Wdrożenie rekomendacji jest niemożliwe. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od KE, Instytucja Zarządzająca na finalnym etapie wdrażania RPO nie może zmniejszyć wartości wskaźników produktu bez jednoczesnego pomniejszenia wartości alokacji.

Lp	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Obszar tematyczny	Proponowany status rekomendacji* <i>instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji
2.	W nowej perspektywie finansowej preferowane będą projekty sieciowane lub realizowane w partnerstwie. [str. 110]	Rozważyć zastosowanie kryterium wyboru projektów premiującego nie sam fakt nawiązania partnerstw, ale wynikającą z niego wartość dodaną. [str. 110]	IZ FEŚ 2021-2027	Uwzględnienie w SZOOP FEŚ 2021-2027 (załączniku zawierającym kryteria oceny projektu). W ramach kryterium premiowane powinno być realizowanie projektu w partnerstwie, które zapewni większą skalę i siłę oddziaływania oraz przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. Wnioskodawca powinien wykazać, na czym polega wartość dodana osiągnięta dzięki zaangażowaniu poszczególnych partnerów.	III kw. 2023r.	Operacyjna	Społeczeństwo informacyjne	rekomendacja zatwierdzona w całości (realizowana) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia <u>w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,</u>	

Lp	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Obszar tematyczny	Proponowany status rekomendacji* <i>instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji
3.	<p>Wdrażając nowe rozwiązania, w tym e-usługi (szczególnie z zakresu e-administracji), warto zadbać o ich dopasowanie do oczekiwań odbiorców, co wpłynie na późniejszy poziom korzystania z nich.</p> <p>[str. 111-112]</p>	<p>Rozważyć uwzględnienie kryterium „Analiza popytu” jako kryterium dopuszczającego i/lub kryterium premiującego.</p> <p>[str. 111]</p>	IZ FEŚ 2021-2027	<p>Uwzględnienie w SZOOP FEŚ 2021-2027 (załączniku zawierającym kryteria oceny projektu).</p> <p>W ramach kryterium „Analiza popytu” ocenie powinno być poddane, czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeprowadził adekwatną identyfikację grup interesariuszy (dla każdej usługi objętej projektem); - oszacował liczbę usługobiorców (przedsiębiorcy, mieszkańcy, podmioty publiczne korzystający bezpośrednio lub pośrednio z usług cyfrowych); - przedstawił analizę potrzeb interesariuszy w zakresie tworzenia lub 	III kw. 2023r.	Operacyjna	Społeczeństwo informacyjne	<p>rekomendacja zatwierdzona w całości (realizowana) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia <u>w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają</u>,</p>	

Lp	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Obszar tematyczny	Proponowany status rekomendacji* <i>instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji
				<p>rozwijania usług świadczonych drogą elektroniczną;</p> <p>- wskazał korzyści z wdrożenia e-usług, poprawy funkcjonalności oraz poprawy poziomu e-dojrzałości istniejących usług.</p> <p>W kryterium punktowanym oceniać można z kolei przeprowadzenie badania zapotrzebowania na daną e-usługę wśród odbiorców i/lub badania użyteczności rozumianej jako funkcjonalność i intuicyjność rozwiązań. Wnioskodawca powinien przedstawić wyniki i opisać ich wpływ na projektowane rozwiązania.</p>					

Lp	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Obszar tematyczny	Proponowany status rekomendacji* <i>instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji
4.	<p>Przyjęty w FEŚ 2021-2027 system wskaźników programowych (3 wskaźniki: 2 produktu i 1 rezultatu) odpowiada typom/zakresowi działań, jakie będą mogły być finansowane w obszarze cyfryzacji.</p> <p>Mając jednak na względzie potrzebę pełnego monitorowania efektów interwencji, istotne wydaje się uwzględnienie również innych (celowo wybranych) wskaźników wymienionych w WLWK 2021-2027.</p> <p>[str. 114-116]</p>	<p>Rekomenduje się uwzględnienie w projektowanym operacyjnym (SZOOP) dodatkowych wskaźników z WLWK w zakresie cyfryzacji.</p> <p>[str. 114]</p>	IZ FEŚ 2021-2027	<p>Uwzględnienie w SZOOP takich wskaźników, jak np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja (szt.), - Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja (szt.), - Liczba osób objętych szkoleniami w zakresie kompetencji cyfrowych (osoby), - Liczba podmiotów wspartych w zakresie cyberbezpieczeństwa (szt.). 	I kw. 2023r.	Operacyjna	Społeczeństwo informacyjne	rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona)	

*INSTRUKCJA

IZ RPOWŚ ma obowiązek nadać każdej rekomendacji wynikającej z przeprowadzanego badania określony status zgodnie z „wytycznymi MFiPR w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020” jako:

- e) rekomendacja **zatwierdzona w całości** - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- f) rekomendacja **zatwierdzona częściowo** – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- g) rekomendacja zatwierdzona w całości (**realizowana**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- h) rekomendacja zatwierdzona częściowo (**realizowana**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- i) rekomendacja zatwierdzona w całości (**wdrożona**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe już zakończono,
- j) rekomendacja zatwierdzona częściowo (**wdrożona**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia tylko w części i działania wdrożeniowe już zakończono,
- k) rekomendacja **odrzucona** – rekomendacja, która została całkowicie odrzucona.

Zgłoszenie ewentualnych uwag do tabeli w zakresie kolumn:

- **Proponowany status rekomendacji (zmiana statusu na „rekomendacja odrzucona” jest możliwa w przypadku, gdy rekomendacja jest nietrafna lub jej wdrożenie nie jest możliwe – należy wówczas uzupełnić kolumnę „Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu” o syntetyczne uzasadnienie odrzucenia, analogicznie w przypadku podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu – należy podać syntetyczne uzasadnienie podjęcia takiej decyzji)**
- **Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał),**
- **Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji – ewentualne zmiany wymagają uzasadnienia**