

IR-XIV.432.1.48.2022

**DECYZJA nr 232/23**  
**Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**  
**z dnia 29 marca 2023 r.**  
**o zapłacie odsetek**

podjęta w składzie:

- 1) Andrzej Bętkowski – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 2) Renata Janik – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 3) Marek Bogusławski - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 4) Marek Jońca – Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1, art. 104 i art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.), art. 60 pkt 6 i art. 67 ust.1, art. 189 ust. 3e ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.), art. 6 i art. 9 ust.1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust.2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022r. poz. 2094, z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Beneficjenta: ....., ..... .., prowadzących wspólnie działalność gospodarczą w .... pod nazwą .... z siedzibą .....

**w sprawie:**

ponownego rozpatrzenia sprawy, w której Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020 wydał w dniu .... 2022 r. decyzję nr .... o solidarnej zapłacie odsetek w związku z nieterminowym złożeniem wniosku o płatność przez Beneficjenta: ..... w ramach umowy o dofinansowanie nr RPSW.....00-26-.../18-00,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29 marca 2023r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020:

## orzeka:

utrzymać w mocy decyzję Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr .../22 z dnia .... 2022 r.

## UZASADNIENIE

Przedmiotem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wniesionego przez Beneficjenta: ..... prowadzących wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą .....(zwany dalej: Stroną lub Beneficjentem) jest decyzja Zarządu Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (zwana dalej: Instytucją Zarządzającą lub Organem) z dnia .... 2022 r. nr ....., zgodnie z którą Beneficjent zobowiązany został do zapłaty odsetek w wysokości ..... zł, w związku z nieterminowym złożeniem wniosku o płatność w ramach umowy o dofinansowanie nr RPSW.....00-26-.../18-00 (zwana dalej: umową o dofinansowanie) Projektu nr RPSW.....00-26-.../18 pn.: „.....”.

Jako uzasadnienie decyzji Instytucja Zarządzająca wskazała, iż Beneficjent przekazał do Instytucji Zarządzającej wniosek o płatność nr RPSW....0...00-26-.../18-008 rozliczający zaliczkę w terminie niezgodnym z § 9 ust. 4 i 5 umowy o dofinansowanie oraz po upływie dodatkowych terminów rozliczenia zaliczki, wyznaczonych przepisami prawa krajowego tj. art. 189 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn.zm.) (zwana dalej: „u.f.p.”) **czyli 140 dni po terminie.**

W decyzji zgodnie z art. 189 ust. 3e u.f.p. zawarto pouczenie o możliwości zwrócenia się do Instytucji Zarządzającej z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Niniejsza decyzja została odebrana przez Stronę w dniu 7 grudnia 2022 r.

Wniosek Strony o ponowne rozpatrzenie sprawy, tj. pismo z dnia 19 grudnia 2022 r., wpłynął do Kancelarii Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w dniu 22 grudnia 2022 r. Przesyłkę w urzędzie pocztowym nadano w dniu 20 grudnia 2022 r., zatem wniosek został złożony w terminie.

Właściwość Zarządu Województwa wykonującego zadania Instytucji Zarządzającej do rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wynika z art. 189 ust. 3e u.f.p. Zgodnie z art. 67 ust. 1 w zw. z art. 60 pkt 6 u.f.p. do spraw dotyczących należności z tytułu zwrotu płatności dokonanych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 poz. 2000, z późn.zm.) (zwany dalej: „k.p.a.”) i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, z późn.zm.).

W związku z powyższym na podstawie art. 127 § 3 k.p.a. wniosek Strony o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczący decyzji nr ... z dnia ..... 2022 r. podlega rozpoznaniu przy odpowiednim zastosowaniu przepisów k.p.a. dotyczących odwołań od decyzji.

Instytucja Zarządzająca rozpoznając wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy posiada uprawnienia organu odwoławczego, o których mowa w art. 138 § 1 k.p.a., a zatem jest uprawniona do kontroli wydanej uprzednio decyzji oraz do merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy.

W wyniku analizy materiałów zgromadzonych w sprawie Instytucja Zarządzająca stwierdza, iż decyzja nr ... z dnia .... 2022 r. orzekająca o określeniu kwoty środków, od których nalicza się odsetki, terminu, od którego nalicza się odsetki, sposobu zapłaty odsetek w związku z nieterminowym złożeniem wniosku o płatność przez Beneficjenta w ramach umowy o dofinansowanie nr RPSW.....00-26-00.../18-00 została wydana w sposób prawidłowy.

Instytucja Zarządzająca rozpatrując wniosek Strony o ponowne rozpatrzenie sprawy przeprowadziła kompleksową analizę i ocenę materiału dowodowego zebranego w sprawie oraz dokonała następujących ustaleń faktycznych:

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, zwana dalej „Instytucją Zarządzającą”, ogłosił w dniu 29 maja 2018 r. jednoetapowy konkurs zamknięty nr RPSW.01.02.00-IZ.00-26-204/18 naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Osi priorytetowej 1 – „Innowacje i nauka” Działania 1.2 pn. „Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020. Typ 1 projektu: Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach. Nabór wniosków o dofinansowanie ustalono na okres od 29.06.2018 r. do 28.09.2018 r. W treści ogłoszenia o ww. konkursie zawarto informację, iż szczegółowe zasady składania wniosków zostały zamieszczone w Regulaminie konkursu zamkniętego nr RPSW.01.02.00-IZ.00-26-204/18, dostępnym na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej tj. [www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl](http://www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl) oraz na portalu Funduszy Europejskich [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl). Przedmiotowy regulamin, będący załącznikiem do Uchwały nr 3927/18 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 maja 2018 r., stanowił uszczegółowienie informacji zawartych w ww. ogłoszeniu konkursowym. Przed sporządzeniem wniosku o dofinansowanie każdy wnioskodawca był zobowiązany do zapoznania się z zasadami zawartymi w ww. regulaminie oraz załączonych do tego regulaminu dokumentami,

zamieszczonymi na stronie internetowej [www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl](http://www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl), w skład których wchodziły m.in.:

- załącznik 2 „Wzór wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Osi Priorytetowych 1-7 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020;
- załącznik 3 „Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach Osi Priorytetowych 1-7 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020;
- załącznik 11 „Wzór Umowy o dofinansowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020” wraz z załącznikami.

Jednocześnie w wykazie obowiązujących aktów prawnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (zwany dalej: „RPOWŚ 2014-2020”) we wzorze umowy o dofinansowanie, zamieszczonym na stronie internetowej [www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl](http://www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl), wskazano, iż obowiązują zapisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, zwanej dalej: „ustawą wdrożeniową” oraz u.f.p.

W zamieszczonym na ww. stronie internetowej Instytucji Zarządzającej wzorze umowy o dofinansowanie projektu w § 1 ust. 30 zamieszczono definicję rozliczenia płatności zaliczkowej, zgodnie z którą przez rozliczenie zaliczki rozumie się *„udokumentowanie we wniosku o płatność części lub całości wydatków poniesionych na realizację Projektu na zasadach i w terminie określonym w niniejszej Umowie i nieujętych w dotychczas złożonych wnioskach o płatność”*.

Następnie w § 9 ust. 4 ww. wzoru umowy o dofinansowanie projektu wskazano, że beneficjent jest zobowiązany do wydatkowania i rozliczenia zaliczki w części nie mniejszej niż 85 % wypłaconych transz zaliczek, w formie złożonego – za pomocą SL2014 wniosku o płatność w terminie 90 dni kalendarzowych od dnia przekazania ostatniej transzy zaliczki z rachunku bankowego właściwego dla płatności zaliczkowej, z zastrzeżeniem § 5 ust. 1 pkt 2 oraz § 8 ust. 16 umowy o dofinansowanie.

Jednocześnie, w § 9 ust. 6 ww. wzoru umowy o dofinansowanie projektu stwierdzono, że wyznaczony termin 90 dni kalendarzowych od dnia przekazania zaliczki jest liczony łącznie z dniem obciążenia rachunku Instytucji Zarządzającej / Ministra Finansów przekazaną kwotą, a jako datę złożenia wniosku o płatność przyjmuje się dzień wpływu wniosku do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

Dodatkowo, w § 9 ust. 8 ww. wzoru umowy o dofinansowanie projektu zawarto wskazanie, że *„w przypadku niezłożenia wniosku o płatność w terminie 14 dni od dnia upływu terminu o którym mowa w § 9 ust. 4 Umowy nalicza się odsetki w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych od środków przekazanych w ramach zaliczki, od dnia przekazania środków do dnia złożenia wniosku o płatność”*.

Do przedmiotowego konkursu przystąpił Beneficjent składając w dniu 28 września 2018 r. wniosek o dofinansowanie Projektu pn.: „.....” na wnioskowaną kwotę dofinansowania w wysokości: 2 805 000,00 zł.

W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej i merytorycznej, przedmiotowy wniosek o dofinansowanie, zwany również „projektem”, na podstawie Uchwały Nr .../18 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 12 grudnia 2018 r. został zakwalifikowany do wsparcia w ramach Działania 1.2 w kwocie dofinansowania w wysokości: 2 805 000,00 zł, uzyskując ... punkty i .... miejsce na liście rankingowej projektów złożonych i wybranych do wsparcia w ramach przedmiotowego konkursu.

Instytucja Zarządzająca zawarła w dniu .... 2019 r. z Beneficjentem: .....jako Beneficjentami tego Programu, umowę nr RPSW.....00-26-.../18-00 o dofinansowanie projektu nr RPSW.....00-26-0.../18 pn.: „.....” na kwotę dofinansowania ze środków EFRR w łącznej wysokości .... zł.

Jednocześnie, w podpisanej w dniu .... 2019 r. umowie o dofinansowanie zmianie uległa treść paragrafu 9 tejże umowy zgodnie ze wzorem umowy o dofinansowanie, obowiązującym na dzień jej podpisania.

W związku z powyższym treść § 9 ust. 4 umowy o dofinansowanie zmieniła się na następującą: *„Beneficjent jest zobowiązany do rozliczenia zaliczki w części nie mniejszej niż 85% wypłaconych transz zaliczek, w formie złożonego – za pomocą SL2014 wniosku o płatność w terminie 365 dni kalendarzowych od dnia przekazania ostatniej transzy zaliczki z rachunku bankowego właściwego dla płatności zaliczkowej, z zastrzeżeniem § 5 ust. 1 pkt 2 oraz § 8 ust. 16 Umowy”*.

Następnie, § 9 ust. 6 umowy o dofinansowanie projektu otrzymał brzmienie: *„Wyznaczony termin 365 dni kalendarzowych od dnia przekazania zaliczki jest liczony łącznie z dniem obciążenia rachunku Instytucji Zarządzającej / Ministra Finansów przekazaną kwotą. Jako datę złożenia wniosku o płatność przyjmuje się dzień wpływu wniosku do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego tj. w ramach systemu SL 2014”*, zmianie uległa również treść § 9

ust. 8 umowy o dofinansowanie projektu tj.: „*W przypadku niezłożenia wniosku o płatność w terminie 14 dni od dnia upływu terminu, o którym mowa w § 9 ust. 4 Umowy nalicza się odsetki w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych od środków przekazanych w ramach zaliczki, od dnia przekazania środków do dnia złożenia wniosku o płatność*”.

Wobec powyższego, Beneficjent podpisując umowę o dofinansowanie zaakceptował zawarte w niej postanowienia, w tym ustalone w § 9 umowy o dofinansowanie zasady przekazywania dofinansowania w formie zaliczki i rozliczania tych kwot. Instytucja Zarządzająca w dniu .... 2020 r. na podstawie wniosku o płatność nr RPSW.....00-26-.../18-002 przekazała Beneficjentowi płatność zaliczkową w wysokości środków EFRR: 1 680 000,00 zł.

Zgodnie z § 9 ust. 4 umowy o dofinansowanie Beneficjent był zobowiązany do rozliczenia przekazanej zaliczki w części nie mniejszej niż kwota 1 428 000,00 zł (85% wypłaconej zaliczki) w terminie do dnia 31 grudnia 2020 r. (tj. termin zakończenia realizacji projektu zgodnie z obowiązującym na dzień wypłaty zaliczki brzmieniem umowy o dofinansowanie). Umowa o dofinansowanie stanowi bowiem, że termin 365 dni kalendarzowych na rozliczenie zaliczki nie może wykraczać poza termin zakończenia realizacji projektu, a co za tym idzie w analizowanym przypadku termin rozliczenia zaliczki zgodnie z treścią § 9 ust. 4 umowy o dofinansowanie był krótszy niż 365 dni i przypadał na dzień 31 grudnia 2020 r. Beneficjent został poinformowany o konieczności rozliczenia płatności zaliczkowej w terminie wskazanym w umowie o dofinansowanie poprzez pismo Instytucji Zarządzającej znak: IR-XIV.432.1.48.2020 z dnia ..... 2020 r., przesłane za pomocą systemu teleinformatycznego SL2014.

Instytucja Zarządzająca na wniosek Beneficjenta podpisała aneks nr RPSW.....00-26-0.../18-01 z dnia 11 grudnia 2020 r. do umowy o dofinansowanie wydłużający termin zakończenia realizacji projektu do dnia 30 czerwca 2021 r. W związku z czym, wydłużeniu uległ również termin rozliczenia ww. płatności zaliczkowej, ponieważ termin 365 dni kalendarzowych nie był już ograniczony datą do 31 grudnia 2020 r., a co za tym idzie należało określić go ponownie zgodnie z zasadami ustalonymi w treści § 9 ust. 4 i 5 umowy o dofinansowanie. Płatność zaliczkowa została wypłacona w dniu 29 stycznia 2020 r., więc termin 365 dni kalendarzowych należało liczyć zgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowanie od tego dnia obciążenia rachunku bankowego Ministra Finansów i łącznie z tym dniem oraz mając na uwadze postanowienia Kodeksu postępowania administracyjnego w kwestii terminów przypadających w dzień wolny od pracy, czyli termin 365 dni na rozliczenie zaliczki upływał w dniu 27 stycznia 2021 r.

Jednocześnie, zgodnie z postanowieniami art. 189 ust. 3 u.f.p. w przypadku niezłożenia wniosku o płatność na kwotę wydatków kwalifikowalnych lub niezwrócenia niewykorzystanej części zaliczki w terminie 14 dni od dnia upływu terminu, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie ust. 4 i 4a, od środków pozostałych do rozliczenia, przekazanych w ramach zaliczki, nalicza się odsetki jak dla zaległości podatkowych, liczone od dnia przekazania środków do dnia złożenia wniosku o płatność lub do dnia zwrócenia niewykorzystanej części zaliczki. Beneficjentowi przysługiwało więc dodatkowych 14 dni liczonych od dnia 27 stycznia 2021 r., które upłynęły wraz z dniem 10 lutego 2021 r.

Beneficjent w terminie wynikającym z aneksu do umowy o dofinansowanie tj. .... 2021 r. złożył wniosek o płatność nr RPSW.....00-26-0.../18-006 w którym przedstawił do rozliczenia zaliczkę w kwocie 1 436 137,20 zł czyli kwotę stanowiącą 85,48% przekazanej transzy zaliczki, jaką powinien rozliczyć. Następnie wniosek został poddany weryfikacji w trakcie której stwierdzono, że zawiera liczne braki i uchybienia. Po poprawie błędów i uchybień przez Beneficjenta wniosek o płatność został skierowany do kontroli realizacji projektu.

Podczas weryfikacji postępowania, którego przedmiotem była budowa hali warsztatowo-badawczej wraz zapleczem socjalno-biurowym została sporządzona Informacja pokontrolna z dnia .... 2021 r. W wyniku kontroli stwierdzono, że doszło do naruszenia § 12 ust. 1 umowy o dofinansowanie projektu nr RPSW.....00-26-.../18 w związku z naruszeniem sekcji 6.5.2 pkt 20 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z dnia 22 sierpnia 2019 r. W związku z powyższym Instytucja Zarządzająca uznała za wydatek niekwalifikowalny kwotę w wysokości: 652 789,64 zł, w tym łączną kwotę dofinansowania: 359 034,30 zł i zaleciła pomniejszenie wartości wydatków kwalifikowalnych projektu w związku ze stwierdzoną nieprawidłowością.

W związku z zaleceniami pokontrolnymi Oddział Rozliczeń w ramach Instytucji Zarządzającej pomniejszył wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o płatność nr RPSW.....00-26-00.../18-006 z tytułu ww. naruszenia i w dniu 24 listopada 2021 r. zakończył procedurę oceny wniosku o płatność i dokonał jego zatwierdzenia. Wskutek dokonanego rozliczenia we wniosku o płatność nr RPSW.0.....00-26-.../18-006 rozliczona została kwota zaliczki w wysokości: 1 077 102,90 zł, która stanowi 64,11% transzy wypłaconej zaliczki, a zgodnie treścią § 9 ust. 4 umowy o dofinansowanie należało rozliczyć zaliczkę w części nie mniejszej niż 85% wypłaconych transz zaliczek w formie złożonego – za pomocą SL2014 wniosku o płatność w terminie 365 dni kalendarzowych od dnia przekazania płatności zaliczkowej. Beneficjent zobowiązany był więc do

rozliczenia kwoty płatności zaliczkowej w wysokości minimalnej: 1 428 000,00 zł (tj. kwota stanowi 85% z kwoty: 1 680 000,00 zł wypłaconej płatności zaliczkowej). W związku z czym do rozliczenia do 85 % została kwota: 350 897,10 zł (1428 000,00 zł – 1077 102,90 zł).

Przedmiotowa część zaliczki w kwocie 350 897,10 zł została rozliczona przez Beneficjenta we wniosku o płatność końcową nr RPSW.....00-26-00.../18-008 złożonym w dniu 30 czerwca 2021 r. Wydatki kwalifikowalne wykazane w ww. wniosku również zostały pomniejszone o kwotę korekty zgodnie z informacją pokontrolną nr KC I.432.558.1.2021/KW-1, jednakże kwota pozostała po pomniejszeniu wydatków kwalifikowalnych była wystarczająca do rozliczenia brakującej do 85 % części zaliczki.

Zgodnie z treścią art. 189 ust. 3 u.f.p. w przypadku niezłożenia wniosku o płatność na kwotę wydatków kwalifikowalnych lub niezwrócenia niewykorzystanej części zaliczki w terminie 14 dni od dnia upływu terminu, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie ust. 4 i 4a, od środków pozostałych do rozliczenia, przekazanych w ramach zaliczki, nalicza się odsetki jak dla zaległości podatkowych, liczone od dnia przekazania środków do dnia złożenia wniosku o płatność lub do dnia zwrócenia niewykorzystanej części zaliczki. W związku z powyższym od kwoty nierozliczonej w wyżej wyznaczonym terminie zaliczki w wysokości brakującej do wymaganego umownie poziomu rozliczenia (85%) tj. kwoty: 350 897,10 zł, na podstawie art. 189 u.f.p. naliczone zostały odsetki w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych od dnia przekazania tej zaliczki tj. od dnia 29 stycznia 2020 r. do dnia złożenia wniosku rozliczającego tą zaliczkę tj. do dnia 30 czerwca 2021 r. – dnia złożenia wniosku o płatność końcową nr RPSW.....00-26-.../18-008 rozliczającego tę część zaliczki do 85%. Odsetki te wynoszą: 39 916,00 zł.

Instytucja Zarządzająca z uwagi na nieterminowe rozliczenie zaliczki, na podstawie art. 189 ust. 3a u.f.p. wezwała Beneficjenta pismem znak: IR-XIV.432.1.48.2022 z dnia 22.06.2022 r. do zapłaty odsetek w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych w kwocie: 39 916,00 zł. Termin zapłaty odsetek określono na 14 dni kalendarzowych, liczonych od dnia doręczenia tego wezwania.

Wezwanie zostało odebrane przez Beneficjenta tj. każdego ze współników spółki cywilnej w dniu 1 lipca 2022 r. W wyznaczonym terminie Beneficjent nie dokonał zapłaty ww. odsetek.

Instytucja Zarządzająca pismem znak: IR-XIV.432.1.48.2022 z dnia 26.07.2022 r. w oparciu o art. 61 § 4 k.p.a. oraz zgodnie z art. 189 ust.3b u.f.p. zawiadomiła Beneficjenta, że zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji w przedmiocie zapłaty odsetek z tytułu nieterminowego rozliczenia płatności zaliczkowej.



W przedmiotowym zawiadomieniu Instytucja Zarządzająca wyznaczyła 7- dniowy termin na wniesienie uwag oraz zapoznanie się z materiałami dotyczącymi sprawy. Przedmiotowe zawiadomienie zostało odebrane przez Beneficjenta tj. każdego ze współników spółki cywilnej w dniu 2 sierpnia 2022 r. W odniesieniu do ww. zawiadomienia Beneficjent nie dokonał zapłaty wymaganej należności.

Następnie, pismem znak: IR-XIV.432.1.48.2022 z dnia 19 września 2022 r. Instytucja Zarządzająca stosownie do postanowień art. 10 § 1 k.p.a., sporządziła zawiadomienie o przygotowaniu materiału dowodowego do wydania decyzji o zapłacie odsetek z tytułu nieterminowo rozlicznej płatności zaliczkowej. W terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego zawiadomienia, Beneficjent mógł zapoznać się z aktami sprawy, w oparciu o które zostanie podjęta stosowna decyzja i wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Zawiadomienie zostało odebrane przez Beneficjenta tj. każdego współnika spółki cywilnej w dniu 23 września 2022 r. W przewidzianym zawiadomieniem terminie, Beneficjent nie zgłosił się w celu zapoznania się z dokumentami oraz nie dokonał zapłaty wymaganej należności.

W związku z tym, że Beneficjent nie dokonał zapłaty odsetek z tytułu nieterminowego rozliczenia płatności zaliczkowej, Instytucja Zarządzająca w dniu ... 2022 r. wydała decyzję nr .... o zapłacie odsetek.

W odpowiedzi na ww. decyzję ustanowiony przez Beneficjenta Pełnomocnik ..... zwany dalej: „Pełnomocnik”, złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w którym zarzucił ww. decyzji naruszenie przepisów art. 189 ust.3 i ust. 3b u.f.p., poprzez ich nieprawidłowe zastosowanie i w konsekwencji błędne przyjęcie, że nie dochowano terminu rozliczenia płatności zaliczkowej, a w konsekwencji, że istnieją podstawy do wydania decyzji o zapłacie odsetek, podczas, gdy na gruncie przedmiotowej sprawy nie istnieją podstawy do uznania, że nie dochowano terminu rozliczenia zaliczki. Beneficjent wskazał, że powodem naliczenia odsetek od nieterminowego rozliczenia było nałożenie korekty finansowej przez Instytucję Zarządzającą. Sprawa korekty finansowej jest przedmiotem odrębnego postępowania. Według Beneficjenta, wniosek rozliczający zaliczkę został złożony w terminie ale został niezasadnie cofnięty przez Instytucję Zarządzającą w związku z czym niewłaściwie zastosowano art. 189 ust.3 u.f.p. i naliczono odsetki.

Ponadto, wniósł o:

1. Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentów załączonych do niniejszego wniosku, tj.:

- a) Wyrok zaoczny wydany przez Sąd Okręgowy w Kielcach VII Wydział gospodarczy z dnia ... 2022 r. w sprawie .....
  - b) Porozumienie z dnia ... czerwca 2022r.,
  - c) Trzy potwierdzenia przelewu,
  - d) Kserokopia pozwu o zapłatę z dnia ... grudnia 2022 r. wraz z potwierdzeniem nadania.
- W związku z powyższym, Beneficjent wniósł o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i umorzenie postępowania w całości.

W dniu ...stycznia 2023 r. Instytucja Zarządzająca sporządziła Zawiadomienie znak: IR-XIV.432.1.48.2022 z art. 10 § 1 k.p.a. o możliwości zapoznania się przez Beneficjenta z materiałem dowodowym do wydania decyzji oraz zgodnie z art. 36 § 1 k.p.a. powiadomiła o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy do .... marca 2023 r. Zawiadomienie zostało doręczone Pełnomocnikowi w dniu .... stycznia 2023 r. W przewidzianym zawiadomieniem terminie, Pełnomocnik/Beneficjent nie zgłosił się w celu zapoznania się z dokumentami.

**W tak ustalonym stanie faktycznym i po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, co następuje.**

Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), do zadań Instytucji Zarządzającej należy odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi, w szczególności kwot związanych z nałożeniem korekt finansowych, na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych albo w umowie o dofinansowanie projektu, w tym wydawanie decyzji o zapłacie odsetek, o których mowa odpowiednio w art. 189 ust. 3b tej ustawy.

Jednocześnie, zgodnie z treścią art. 189 ust. 3b u.f.p. po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w ust. 3a, organ pełniący funkcję instytucji zarządzającej w rozumieniu ustawy o zasadach realizacji programów wydaje decyzję o zapłacie odsetek określającą:

- 1) kwotę środków, od których nalicza się odsetki;
- 2) termin, od którego nalicza się odsetki, a także sposób ich zapłaty. Przepis art. 207 ust.2 stosuje się odpowiednio.

Na podstawie art. 189 ust. 3 u.f.p. w przypadku niezłożenia w terminie wniosku o płatność na kwotę wydatków kwalifikowalnych lub niezwrócenia niewykorzystanej części zaliczki w terminie

14 dni od dnia upływu terminu, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie ust. 4 i 4a, od środków pozostałych do rozliczenia, przekazanych w ramach zaliczki, nalicza się odsetki jak dla zaległości podatkowych, liczone od dnia przekazania środków do dnia złożenia wniosku o płatność lub do dnia zwrócenia niewykorzystanej części zaliczki. Przepisami wydanymi na podstawie art. 189 ust. 3 u.f.p. jest rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. poz. 2367, z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzenie ds. zaliczek”. Zgodnie z postanowieniami § 3 ust. 5 rozporządzenia ds. zaliczek, zaliczka lub transza zaliczki jest rozliczana przez beneficjenta w terminie i na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie. Następnie, w § 4 rozporządzenia ds. zaliczek wskazano, że rozliczenie zaliczki polega na wykazaniu przez beneficjenta wydatków kwalifikowalnych we wnioskach o płatność złożonych do Instytucji Zarządzającej, w terminach i na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie oraz zgodnie z systemem realizacji danego programu operacyjnego, lub na zwrocie zaliczki.

Umowa o dofinansowanie zawarta z Beneficjentem w § 9 ust. 4 przewidywała obowiązek rozliczenia zaliczki w części nie mniejszej niż 85% wypłaconych transz zaliczek, w formie złożonego – za pomocą systemu SL2014 wniosku o płatność w terminie 365 dni kalendarzowych od dnia przekazania ostatniej transzy zaliczki z rachunku bankowego właściwego dla płatności zaliczkowej. Następnie, w § 9 ust. 6 umowy o dofinansowanie wskazano warunki wyznaczania terminu rozliczenia płatności zaliczkowej tj. wyznaczony termin 365 dni kalendarzowych od dnia przekazania zaliczki należało liczyć łącznie z dniem obciążenia rachunku Ministra Finansów przekazaną kwotą. Termin obciążenia rachunku Ministra Finansów przekazaną kwotą zaliczki powinien być znany Beneficjentowi, ponieważ w dniu 31 stycznia 2020 r. został poinformowany pisemnie poprzez system SL2014 o dacie przekazania środków zaliczki z rachunku bankowego Ministra Finansów prowadzonego w Banku Gospodarstwa Krajowego wskazanym w § 9 umowy o dofinansowanie.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Beneficjent wniósł o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentów wskazanych wcześniej w niniejszej decyzji, jednakże w ocenie Instytucji Zarządzającej dokumenty te dotyczą sprawy z art. 207 u.f.p. a nie omawianej sprawy, ponieważ jak sam Beneficjent wskazał sprawa zwrotu części dofinansowania, z tytułu nałożonej ww. korekty finansowej nie stanowi przedmiotu niniejszego postępowania. Kwestia określenia kwoty do zwrotu względem korekty finansowej z tytułu wydatków, które nie zostały uznane za kwalifikowalne i obniżenie dofinansowania z tego tytułu stanowi przedmiot odrębnego postępowania z uwagi na

fakt, iż determinowana jest przesłankami wynikającymi z treści art. 207 ust.1 u.f.p, a więc innymi przesłankami niż te określone w art. 189 ust.3 i 3b tejże ustawy, które stanowią podstawę wydania niniejszej decyzji. **Institucja Zarządzająca w tym postępowaniu administracyjnym rozstrzyga wyłącznie kwestię zapłaty odsetek związaną z nieterminowym złożeniem wniosku o płatność rozliczającego płatność zaliczkową do wymaganego umownie poziomu rozliczenia transz zaliczek tj. 85%.** W związku z tym, wniosek o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z załączonych dokumentów w niniejszej sprawie jest bezcelowe i bezzasadne.

Natomiast, odnosząc się do kolejnego zarzutu Beneficjenta, że wniosek rozliczający zaliczkę został złożony w pierwotnym terminie ale został niezasadnie cofnięty przez Instytucję Zarządzającą nie zasługuje na uwzględnienie. Instytucja Zarządzająca wszystkie złożone przez Beneficjenta wnioski, zgodnie z procedurami, przed przekazaniem do kontroli poddaje weryfikacji pod względem formalno - rachunkowym, informując Beneficjenta w pismach zamieszczonych w systemie teleinformatycznym SL 2014 o konieczności złożenia stosownych poprawek i wyjaśnień.

W związku z tym, że zarówno wniosek o płatność nr RPSW.....00-26-....18-006 jak i wniosek o płatność nr RPSW.....00-26-0..../18-008 zawierał błędy i wymagał poprawy został cofnięty do Beneficjenta ale do weryfikacji czy wniosek rozliczający zaliczkę wpłynął w terminie Instytucja Zarządzająca bierze pod uwagę datę wpływu pierwszej wersji wniosku jednakże pod warunkiem, że wydatki ujęte w tym wniosku po kontroli nadal są kwalifikowalne, ponieważ zarówno w przytoczonym wyżej § 4 rozporządzenia ds. zaliczek wskazano, że rozliczenie zaliczki polega na wykazaniu przez beneficjenta wydatków kwalifikowalnych we wnioskach o płatność (...), jak i w podpisanej przez Beneficjenta umowie o dofinansowanie w § 1 ust.8 zamieszczono definicję wydatków kwalifikowalnych zgodnie z którą są to wydatki lub koszty uznane za kwalifikowalne i spełniające kryteria, zgodnie z rozporządzeniem ogólnym (...), a zatem wniosek nr RPSW.....00-26-..../18-006 złożony w terminie który nie zawierał wg. Instytucji Zarządzającej wydatków kwalifikowalnych na kwotę pozwalającą rozliczyć zaliczkę w 85% nie mógł tej zaliczki rozliczyć. W związku z tym, Instytucja Zarządzająca na mocy § 9 ust. 9 Umowy o dofinansowanie przesunęła rozliczenie zaliczki do 85 % na wniosek RPSW.....00-26-..../18-008 złożony po terminie, co zapobiegło wystąpieniu dalszych odsetek liczonych od kwoty pozostałej do zwrotu do dnia jej zwrotu, co więcej ww. wniosek został oznaczony w systemie SL 2014 przez Beneficjenta również jako wniosek rozliczający zaliczkę. Natomiast samo cofnięcie do Beneficjenta wniosku w celu poprawy błędów formalnych i odesłanie poprawionego wniosku do Instytucji Zarządzającej nie stanowi jeszcze podstawy do naliczania odsetek z tytułu nieterminowego rozliczenia zaliczki.

Wniosek o płatność rozliczający zaliczkę do 85% wypłaconych transz zaliczek powinien być więc złożony w ww. umownym terminie do dnia 27 stycznia 2021 r. (tj. 29 stycznia 2020 + 365 dni kalendarzowych = 27 stycznia 2021 r.). Zgodnie z przysługującym dodatkowym terminem rozliczenia zaliczki, wynikającym z przepisów prawa krajowego tj.: dodatkowe 14 dni z art. 189 ust. 3 u.f.p. wniosek o płatność rozliczający zaliczkę do 85% wypłaconych transz zaliczek powinien być złożony w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 10 lutego 2021 r.**

W celu rozliczenia zaliczki w kwocie 1 680 000,00 zł z dnia 29 stycznia 2020 r. Beneficjent w dniu 26 stycznia 2021 r. (w terminie) złożył wniosek o płatność nr RPSW.....00-26-...../18-006 na wydatki kwalifikowalne w kwocie 2 611 158,54 zł, w tym dofinansowanie w wysokości 1 436 137,20 zł, jednakże jak już wcześniej opisano wydatki te uległy pomniejszeniu przez Instytucję Zarządzającą do kwoty 1 958 368,90 zł, z których kwota rozliczonego dofinansowania wyniosła 1 077 102,90 zł i stanowiła częściowe rozliczenie zaliczki tj. poniżej 85% wypłaconej transzy. W związku z tym, zaliczka została rozliczona na poziomie 64,11% przekazanej transzy zaliczki, a zaistniała różnica w wysokości: 350 897,10 zł stanowiąca nierozliczoną na wymaganą umownie kwotę zaliczki, została rozliczona we wniosku o płatność końcową nr RPSW.....00-26-0..../18-008, złożonym w dniu **30 czerwca 2021 r. jednakże 140 dni po terminie wyznaczonym treścią § 9 ust. 4 umowy o dofinansowanie.**

Nie ulega więc wątpliwości, iż termin rozliczenia płatności zaliczkowej określony w umowie o dofinansowanie i obowiązujących przepisach prawa krajowego nie został dochowany.

Podsumowując powyższe ustalenia stwierdzić należy, że dla powstania zobowiązania z art. 189 ust. 3 u.f.p. nie mają znaczenia żadne czynności podjęte po dniu zaistnienia zdarzenia, z którym ustawa wiąże powstanie tego zobowiązania. Nie są również istotne przyczyny, z powodu których doszło do nierozliczenia zaliczki w sposób określony w umowie o dofinansowanie.

Fakt nierozliczenia przez Beneficjenta zaliczki w terminie wynikającym z umowy o dofinansowanie i obowiązujących przepisów prawa krajowego powoduje powstanie ex lege zobowiązania do zapłaty odsetek, o których mowa w art. 189 ust. 3 u.f.p. w wysokości określonej w tym przepisie. Zobowiązanie z tytułu odsetek naliczonych na podstawie art. 189 ust. 3 u.f.p. powstaje automatycznie na skutek wystąpienia przesłanek określonych w treści przepisu.

W związku z tym stwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 189 ust. 3 u.f.p. skutkuje obowiązkiem wszczęcia procedury określonej w art. 189 ust. 3a i 3b, prowadzącej do wydania decyzji o zapłacie odsetek, o której mowa w art. 189 ust. 3b u.f.p. Należy przy tym wskazać, że

decyzja o zapłacie odsetek ma charakter decyzji deklaratoryjnej, tj. jedynie potwierdzającej konieczność zapłaty odsetek w określonej wysokości, na skutek wystąpienia zdarzenia, z którym ustawa wiąże taki obowiązek.

Beneficjent podpisując umowę o dofinansowanie zaakceptował zawarte w niej postanowienia, w tym ustalone w § 9 umowy o dofinansowanie zasady przekazywania dofinansowania w formie zaliczki i rozliczania tych kwot.

Stawka odsetek w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, obowiązująca w okresie od dnia 29.01.2020 r. do dnia 30.06.2021 r.: 8,00 % tj. wysokość stawki odsetek stanowiąca 8% w stosunku rocznym, zgodnie z uprzednio obowiązującym obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 04.01.2016 r. w sprawie stawki odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych, obniżonej stawki odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych oraz podwyższonej stawki odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych (M.P. 2016 poz. 20).

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wydając niniejszą decyzję oparł się o stan faktyczny i prawny według chwili jej wydania, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności faktyczne sprawy mające istotne znaczenie dla jej rozstrzygnięcia.

W świetle powyższego Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 orzeka jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Na decyzję służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia za pośrednictwem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. Wpis od skargi w sprawie należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem wynoszącej ponad 10.000 zł do 50 000,00 zł wynosi 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł. Beneficjent ma możliwość ubiegania się przed sądem o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Marszałek  
Województwa Świętokrzyskiego  
Andrzej Bętkowski  
*(dokument podpisano elektronicznie)*



Decyzję otrzymują:

- 1) adw. ....;
- 2) a/a.