

Protokół nr 6/11
posiedzenia Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego w dniu 13 czerwca 2011 r.
w Kielcach

Obrady prowadził **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grigor Szaginian**.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13:00.

W posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji oraz osoby zaproszone do udziału w obradach, zgodnie z załączonymi listami obecności (*załączniki nr 1 i 2 do protokołu*).

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Przewodniczący Komisji - przedstawił poniższy porządek obrad, który Radni przyjęli bez uwag do realizacji:

1. Zaopiniowanie wykonania budżetu Województwa Świętokrzyskiego za 2010 rok:
 - a) rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania w wykonania budżetu wraz z Opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o tym sprawozdaniu, informacji o stanie mienia komunalnego oraz Opinii niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdań finansowych Województwa Świętokrzyskiego za okres od 01.01.2010r. do 31.12.2010r.
 - b) sformułowanie opinii o wykonaniu budżetu Województwa Świętokrzyskiego za 2010 rok.
2. Przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.
3. Sprawy różne.

Radni otrzymali przed posiedzeniem

- Sprawozdanie finansowe Województwa Świętokrzyskiego za 2010r. wraz z Opinią biegłych rewidentów o tym sprawozdaniu,
- Sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Świętokrzyskiego za 2010r. wraz z informacją o stanie mienia samorządu Województwa Świętokrzyskiego oraz Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach.

Powyższe dokumenty stanowią załączniki do akt IX sesji Sejmiku.

P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :

Ad. 1.

Pani Maria Fidzińska – Dziurzyńska – Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego – przedstawiła prezentację multimedialną obrazującą Sprawozdanie finansowe Województwa Świętokrzyskiego za 2010r.

Pan Zbigniew Radek - Biegły Rewident Członek Zarządu Zespołu Usług Finansowo – Księgowych Bilans – Servis Sp. z o.o oraz Pani Marta Agata Cybulska Ekspert Finansowy Zespołu Usług Finansowo – Księgowych Bilans – Servis Sp. z o.o.- przedstawili Opinię o Sprawozdaniu finansowym Województwa Świętokrzyskiego.

Pani Maria Fidzińska – Dziurzyńska – Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego – przedstawiła prezentację multimedialną obrazującą wskaźniki wykonania budżetu Województwa Świętokrzyskiego za 2010r.

Wyjaśniła przyczyny braku wykonania dochodów - w rozbiciu na poszczególne źródła oraz wydatków w działach klasyfikacji budżetowej.

Poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu województwa za 2010 rok.

Pan Roman Dziedzic – dyrektor Departamentu Mienia, Geodezji, Kartografii i Planowania Przestrzennego – przedstawił Informację o stanie mienia komunalnego Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali radni:

Mieczysław Gębski – poprosił o podanie przyczyn braku pełnego wykonania wydatków w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo. Uznał niski wskaźnik wykonania za niepokojący w kontekście ogromnych potrzeb inwestycyjnych, związanych z usuwaniem skutków powodzi, jaka miała miejsce na terenie województwa w kwietniu i maju 2010 roku.

Zadał pytanie, czy zadłużenie szpitali wojewódzkich ma wpływ na deficyt budżetu województwa?

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że zadłużenie i deficyt to dwie różne wielkości sprawozdania finansowego. Wynik finansowy przedstawiony w sprawozdaniu finansowym dotyczy tylko i wyłącznie budżetu województwa. Natomiast szpitale jako jednostki posiadające osobowość prawną, dla których województwo jest jedynie organem założycielskim, sporządzają odrębne sprawozdania. Województwo nie pokrywa ujemnego wyniku publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Poinformowała, że zadłużenie szpitali wojewódzkich wynosi blisko 50 mln zł.

W dalszej części wypowiedzi przedstawiła przyczynę niepełnego wykonania wydatków w dziale 010, którą były opóźnienia w uzyskaniu decyzji środowiskowych oraz decyzji zezwalających na realizację inwestycji.

Radny Józef Grabowski – ocenił, że przedłożone przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego sprawozdanie z wykonania budżetu województwa za 2010 rok sporządzone zostało w sposób profesjonalny.

Zadał pytanie, z czego wynika ograniczenie środków pieniężnych o blisko 60 mln zł. w porównaniu do lat 2008 i 2009?

Za zastanawiający uznał fakt, że w trakcie roku dokonywane były zmiany w planie wydatków, po czym wydatki te nie zostały wykonane. Takie przypadki miały miejsce w kilku pozycjach budżetu.

Odniosł się do kwestii zmniejszenia planu dochodów w ramach funduszy strukturalnych o 67 mln zł. Poprosił o wyjaśnienie przyczyn tej korekty.

Zadał pytanie dot. niskiego wykonania wydatków na informatyzację. Przypomniał, że podobnie niskie wskaźniki były w roku 2009.

Na zakończenie wypowiedzi stwierdził, że z analiza materiałów nie daje odpowiedzi, jaką wizję i kierunki działania zakłada Zarząd Województwa w zakresie ochrony zdrowia.

Podzielił się refleksją, że budżet województwa po raz pierwszy został zamknięty z ujemnym wynikiem finansowym.

Pani Skarbnik – odniosła się do zgłoszonych pytań:

- niższe o 40 mln zł. środki pieniężne wynikają z rozdysponowania nadwyżki z lat ubiegłych, która dotychczas była na rachunku bankowym województwa. W związku ze zmianą zasad finansowania, na konto BGK zostały przelane środki w ramach dotacji rozwojowej i województwo nie dysponowało nimi w 2010 roku. Nie uległy natomiast zmianie zasady ewidencji, stąd zestawienie wydatków z lat 2008 – 2009 nie jest porównywalne z rokiem 2010.

- zmniejszenie dochodów o 20 mln zł nastąpiło w udziałach województwa w podatku od osób prawnych. Dotychczas województwo wykonywało ponad 100 mln zł. rocznie z tego źródła a w roku 2010 – przy założeniu planu na poziomie 80 mln zł, konieczna była korekta o 20 mln zł do poziomu 60 mln zł.
- niskie wykonanie wydatków na informatyzację wynika z braku realizacji projektu e-świętokrzyskie, który ma charakter partnerski. Województwo jest jego liderem, jednak nie korzysta z tych środków. Przygotowuje natomiast specyfikację i przetarg. Z winy pozostałych udziałowców projektu, nastąpiły opóźnienia w jego realizacji, które są obecnie nadrabiane.
- poziom nakładów na ochronę zdrowia w województwie świętokrzyskim należy do najwyższych w kraju. Mimo przekazywania znacznych środków w ramach dotacji dla zoz-ów, ich sytuacja jest nadal trudna.
- ujemny wynik finansowy wynika z rozpoczęcia etapu realizacji zadań inwestycyjnych.

Pan Kazimierz Kotowski – Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – stwierdził, że pewne tendencje i działania jednostek ochrony zdrowia nie są odosobnione. Podobnie sytuacja wygląda we wszystkich placówkach w kraju. Dalszą politykę i kierunki działania Zarząd wypracuje w porozumieniu ze stosowną komisją Sejmiku. Zasadniczym problemem jest niski poziom finansowania bieżącego funkcjonowania tych jednostek ze środków NFZ.

Radny Ryszard Nosowicz – zadał pytanie dot. wybranych pozycji rachunku zysków i strat: „Usługi obce” – w wysokości 40 mln zł., „Pozostałe obciążenia” – wzrost o 4 mln zł., „Inne koszty” – 46 mln zł.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że wzrost innych kosztów do poziomu 46 mln zł. nastąpił na skutek odpisu aktualizującego długoterminowe aktywa finansowe, którymi są udziały w spółce PKP „Przewozy regionalne”, przekazane województwu przez Ministra Infrastruktury. Ponieważ wartość majątku tej spółki jest niższa niż jej zobowiązania, biegli rewidenci widzieli potrzebę aktualizacji tego zapisu księgowego.

Wzrost wartości „usług obcych” wiąże się ze zakupem usług przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich o Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych (remonty cząstkowe, koszty zimowego utrzymania, koszty ponoszone na przygotowanie dokumentacji zadań inwestycyjnych, remonty wałów przeciwpowodziowych).

Radny Józef Grabowski - Zastępca Przewodniczącego Komisji – zadał pytanie, jakie były planowane nakłady w ramach Programu „Rozwój Polski Wschodniej” i RPO WŚ w zakresie dróg i jakie zadania były realizowane w tym obszarze.

Pan Wojciech Plaza – Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich – udzielił odpowiedzi, informując, że planowane nakłady na RPO i RPW w wysokości 181 mln zł. zostały w trakcie roku skorygowane do blisko 62 mln zł.

Łącznie było realizowanych 7 zadań: z czego 3 w ramach RPW a 4 z RPO.

Dwa zadania były przygotowane dokumentacyjnie jeszcze przed rokiem 2005, w związku z powyższym zachodziła potrzeba dostosowania pozwolenia na budowę do nowych przepisów z zakresu ochrony środowiska. Inwestycje te rozpoczęły się w 2009 roku. Są to zadania:

- na drodze 753 i 756- Bartoszowiny, Wólka Milanowska, Łagów na kwotę 33 mln zł.

- obwodnica Nowej Słupi i odcinek Nowa Słupia – Ostrowiec – na kwotę ponad 80 mln zł. , z czego w 2010 zostało wydatkowane blisko 60 mln zł.

Realizacja ww. zadań dobiega już końca – do sierpnia br. oba odcinki zostaną przekazane do użytkowania.

Pozostałe zadania: -

- droga 776 – Busko Zdrój – Kazimierza Wielka – w maju br. przetarg został zakończony decyzją o wyborze oferenta, w ubiegłym tygodniu dokumenty zostały przekazane do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

- droga 786 - Kielce – Łopuszno odc. I - w związku z nakazem RDOŚ dot. dokonania ponownej oceny na środowisko oraz błędami w ewidencji gruntów, przedłużyła się do kwietnia br. procedura uzyskania pozwolenia na realizację inwestycji drogowej. Obecnie rozpoczęty został proces przetargowy.

Odcinek: granica województwa – Włoszczowa , Łopuszno – jest obecnie na etapie konsultacji społecznych.

W ramach RPW:

- obwodnica Końskich - w maju 2010 Zarząd otrzymał decyzję środowiskową, która została zaskarżona do GDOŚ, jednak protest mieszkańców został odrzucony. Zezwolenie na realizację inwestycji będzie prawdopodobnie w lipcu br.

- odcinek Chmielnik – Staszów jest obecnie realizowany
- odcinek Staszów – Połaniec – Most na Wiśle - Mielec - znajduje się w trakcie opiniowania w RDOŚ Rzeszowie.
- zadanie Staszów – Osiek – zostało zgłoszone jako projekt rezerwowy, jednak prawdopodobnie zostanie przyjęte na listę podstawową.

Radny Józef Grabowski – zadał pytanie, czy planowane jest w latach następnych prowadzenie inwestycji na drogach 754 i 755 w ramach RPO lub RPW?

Dyrektor Wojciech Płaza – przypomniał, że oba ww. zadania - na etapie formułowania listy projektów- nie spełniały warunków, ponieważ nie posiadały prawomocnych pozwoleń na budowę.

Radny Józef Grabowski – zadał pytanie, czy zakończenie przygotowania zadań stworzy możliwość wpisania ich do planów inwestycyjnych SZDW na rok 2012 lub 2013?

Członek Zarządu Województwa Kazimierz Kotowski – stwierdził, że zadania te będą pierwsze w kolejności do wpisania na listę.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń - **Przewodniczący Komisji** zamknął dyskusję.

Komisja przystąpiła do sformułowania opinii o wykonaniu budżetu Województwa Świętokrzyskiego za 2010 rok.

Przewodniczący Komisji – przedstawił treść opinii Komisji i poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Komisja stosunkiem głosów 5 „za”, 0 „przeciw” i przy braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła pozytywną opinię w brzmieniu zaproponowanym przez Przewodniczącego Komisji (*załącznik nr 4 do protokołu*).

Ad. 2

Przewodniczący Komisji – w związku z wyrażeniem opinii pozytywnej w sprawie wykonania budżetu województwa za 2010 rok zaproponował przyjęcie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok.

Komisja stosunkiem głosów 5 „za”, 0 „przeciw” i przy braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok (*załącznik nr 5 do protokołu*)

Pismo do Przewodniczącego Sejmiku przedkładające ww. uchwałę Komisji stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Pismo do Marszałka Województwa przedkładające ww. uchwałę Komisji stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

Ad. 3

Spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 15.00.

Protokół sporządziła:
Marta Solińska -Pela

Przewodniczący Komisji

Grigor Szaginian