

Protokół nr 11/11
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
które odbyło się w dniu 20 grudnia 2011 r.
w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego
w Kielcach

Obrady prowadził **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grigor Szaginian.**

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu.*

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14:30.

W posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji oraz osoby zaproszone do udziału w obradach, zgodnie z załączonymi listami obecności (*załączniki nr 2 i 3 do protokołu*).

Przewodniczący obrad przedstawił poniższy porządek obrad, który Radni przyjęli bez uwag do realizacji:

1. Przyjęcie protokołu kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Kielcach.
2. Przyjęcie protokołu kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w zakresie realizacji uchwał Sejmiku Województwa podjętych w okresie od 1 września 2010 r. do 30 września 2011r.
3. Przyjęcie protokołu kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w zakresie realizacji uchwał Zarządu Województwa podjętych w okresie od 1 września 2010 r. do 30 września 2011r.
4. Wypracowanie projektu planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2012 rok.
5. Sprawy różne.

Radni otrzymali przy zawiadomieniach o posiedzeniu:

1. *kserokopie protokołu kontroli Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich wraz z załącznikami*
2. *materiały przekazane dla potrzeb kontroli realizacji uchwał Sejmiku i Zarządu Województwa.*
3. *Projekt planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2012 rok.*

Protokoły kontroli (pkt. 2 i 3) zostały przekazane członkom Komisji drogą elektroniczną i rozdane w wersji papierowej przed posiedzeniem.

P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :

Ad. 1.

Pan Mieczysław Gębski – Przewodniczący Zespołu kontrolnego – przedstawił protokół kontroli nr 7/2011 przeprowadzonej w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Kielcach w zakresie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej i poprawy stanu dróg wg stanu na dzień 15 sierpnia 2011r. Poinformował, że kontrola odbywała się w specyficznych warunkach związanych ze zmianami kadrowymi na stanowisku dyrektora jednostki.

Zapoznał członków Komisji z poniższymi ustaleniami pokontrolnymi:

1. Planowanie wydatków z zakresu bieżącego utrzymania dróg winno uwzględniać potrzebę częstego wykonywania remontów cząstkowych – ze względu na szybki proces niszczenia nawierzchni, w związku ze zwiększającym się natężeniem ruchu ciężkich pojazdów.
2. Istnieje potrzeba systematycznego monitorowania realizacji wszystkich inwestycji i niezwłocznego reagowania w przypadku, gdy wykonawca nie wywiązuje się z podjętych zobowiązań

Pan Dariusz Wróbel – Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach – poinformował, że prawo szczegółowo określa warunki, kiedy można odstąpić od umowy z wykonawcą. Zachodzą one m.in. w przypadku, kiedy wykonawca zaprzestaje prac budowlanych i nie kontynuuje ich, mimo wezwania inwestora. W przypadku drogi 776 wykonawca opuścił budowę, po czym po kilku dniach podjął znowu prace przy tej inwestycji.

Dyrektor poinformował, że odstąpienie od umowy wiąże się z określonymi konsekwencjami dla wykonawcy tj. naliczeniem 10% kary i pozbawieniem go na okres 3 lat prawa do zamówień publicznych.

Gdyby pewne procedury nie zostały dopełnione i wykonawca wystąpiłby na drogę odszkodowawczą, naraziłoby to ŚZDW i budżet województwa na ogromne koszty

Przewodniczący Komisji – w nawiązaniu do informacji o degradacji nawierzchni dróg, zadał pytanie, czy rozważane były inne możliwości usuwania błota pośniegowego, niż przy użyciu soli drogowej np. chlorkiem wapnia, który jest produktem równie skutecznym a mniej inwazyjnym.

Dyrektor Dariusz Wróbel – stwierdził, że środek ten nie jest obojętny, ponieważ również powoduje korozję nawierzchni.

Jest ponadto kilkakrotnie droższy niż sól drogowa. Poinformował, że na drogach wojewódzkich stosowana jest mieszanka piaskowo – solna, zawierająca jedynie około 25% soli.

Radna Jolanta Rybczyk – zadała pytanie o postęp prac na drodze wojewódzkiej nr 765 na odcinku Chmielnik – Staszów?

Dyrektor Dariusz Wróbel – wyjaśnił, że prace przebiegają zgodnie z harmonogramem i będą zakończone w roku przyszłym.

Przy 5 głosach „za” Komisja Rewizyjna przyjęła protokół kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Kielcach w zakresie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej i poprawy stanu dróg wg stanu na dzień 15 sierpnia 2011r.

Uchwała Komisji w tej sprawie stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Pismo do Przewodniczącego Sejmiku przekazujące w załączeniu uchwałę Komisji Rewizyjnej przyjmującą wyniki kontroli wraz z protokołem kontroli i projektem uchwały Sejmiku stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

(Oryginał Protokołu kontroli wraz z załącznikami stanowi załącznik do akt XV sesji Sejmiku).

Ad. 2.

Przewodniczący Komisji - przedstawił protokół kontroli nr 9/2011 przeprowadzonej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, którą objęto realizację uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 1 września 2010 r. do 30 września 2011r.

Poinformował, że Zespół wybrał do szczegółowej kontroli pięć uchwał Sejmiku i dokonał analizy przedłożonych dokumentów i informacji. Podkreślił, że Zespół nie miał uwag i zastrzeżeń do wykonania tych uchwał.

Przy 5 głosach „za” Komisja Rewizyjna przyjęła Protokół nr 9/2011.

Uchwała Komisji w tej sprawie stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Pismo do Przewodniczącego Sejmiku przekazujące w załączeniu uchwałę Komisji Rewizyjnej przyjmującą wyniki kontroli wraz z protokołem kontroli i projektem uchwały Sejmiku stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

(Oryginał Protokołu kontroli wraz z załącznikami stanowi załącznik do akt XV sesji Sejmiku).

Ad. 3.

Pan Mieczysław Gębski – Członek Zespołu kontrolnego – przedstawił protokół kontroli nr 10/2011 przeprowadzonej w przeprowadzonej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, którą objęto realizację uchwał Zarządu Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 1 września 2010 r. do 30 września 2011r.

Przy 5 głosach „za” Komisja Rewizyjna przyjęła Protokół nr 10/2011.

Uchwała Komisji w tej sprawie stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

Pismo do Przewodniczącego Sejmiku przekazujące w załączeniu uchwałę Komisji Rewizyjnej przyjmującą wyniki kontroli wraz z protokołem kontroli i projektem uchwały Sejmiku stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

(Oryginał Protokołu kontroli wraz z załącznikami stanowi załącznik do akt XV sesji Sejmiku).

Pan Bernard Antos – Sekretarz Województwa – podziękował za wysoką ocenę realizacji uchwał Sejmiku i Zarządu przez Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego.

Ad. 4.

Projekt planu kontroli został przygotowany w oparciu o harmonogram kontroli Komisji Rewizyjnej w latach 2011-2014, który został przyjęty przez Komisję na posiedzeniu nr 3/11 w dniu 23 marca 2011r.

W trakcie roboczej dyskusji Komisja wypracowała projekt planu kontroli na 2012 rok i przyjęła go w jednomyślnym głosowaniu (*załącznik nr 10 do protokołu*).

Komisja ustaliła zapisy uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia planu kontroli na 2012 rok (*załącznik nr 11 do protokołu*).

Pismo do Przewodniczącego Sejmiku w sprawie wniesienia ww. dokumentów pod obrady XV sesji stanowi *załącznik nr 12 do protokołu*.

Ad. 5.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o 15.20.

Protokół sporządziła:
Marta Solińska-Pela

Przewodniczący Komisji

Grigor Szaginian