

Protokół Nr 44/22

posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 16 grudnia 2022 roku w trybie zdalnym z sali 202 Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, w godzinach 11.35 – 12.25.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Posiedzenie prowadził **Pan Artur Konarski, Przewodniczący Komisji.**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Komisja przyjęła jednogłośnie do realizacji następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2023-2040.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2023 rok.
4. Raport z realizacji „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025”.
5. Przyjęcie planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska na I półrocze 2023 r.
6. Podjęcie uchwały Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie zdalnego trybu obradowania następnego posiedzenia.
7. Sprawy różne.

Materiały do pkt. 2-3 znajdują się w aktach LV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, natomiast materiały do pkt. 4-5 znajdują się w aktach Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przebieg posiedzenia

Ad 2-3.

Pani Maria Fidzińska-Dziurzyńska, Skarbnik Województwa przedstawiła projekty uchwał w sprawie:

- Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2023-2040 wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Świętokrzyskiego,

- uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2023 rok wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

Głos w dyskusji zabrali:

Pan Artur Konarski Przewodniczący Komisji, który zwrócił się z zapytaniem o analizy prowadzone w zakresie zasad zaciągania kredytów.

Skarbnik Województwa odpowiedziała, że wiadome jest z analiz, które były prowadzone do zaciągnięcia kredytu planowanego w latach wcześniejszych, że najkorzystniejsze oferty zawsze składane są przez Europejski Bank Inwestycyjny. Na drugiej pozycji jest Bank Rozwoju Rady Europy CEP, przy czym kredyt, który był planowany w kwocie 144 mln zł i w obecnym WPF jest ustalony na lata 2023 - 108 mln zł, 2024 - 36 mln nie został zaciągnięty do końca 2022 roku. Analizie poddane zostaną zasady zaciągania kredytów w EBI, gdzie łącznie kwota z kredytu i ze środków europejskich na dane zadanie inwestycyjne nie może przekroczyć 90%. Dodała, że jeżeli wystąpi potrzeba zaciągnięcia kredytu na wkład własny do projektu, to 10% trzeba wygospodarować z własnych środków. Natomiast Bank CEB z Paryża ma inne zasady, gdyż to nie jest bank z instytucją Komisji Europejskiej. W związku z tym nie ma tam ograniczenia oraz odrębnej analizy i kwotowania poszczególnych zadań inwestycyjnych, tylko są wyznaczone obszary finansowania z tego kredytu.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska 5 głosami „za” i 4 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2023-2040 wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Świętokrzyskiego (Opinia Nr 67/22 stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska 5 głosami „za” i 4 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2023 rok wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Świętokrzyskiego (Opinia Nr 68/22 stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Imienne wykazy ww. głosowań stanowią załączniki nr 5-6 do protokołu.

Ad 4.

Pani Anna Picheta-Oleś Dyrektorka Departamentu Przyrody i Klimatu przedstawiła Raport z realizacji „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025”.

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Sejmiku Andrzej Pruś, który poruszył kwestię ochrony powietrza. Wyraził przy tym opinię, że życie i dane przedstawione w ww. raporcie pokazują, iż podejmowane działania nie do końca przynoszą zamierzone efekty, gdyż poziom szkodliwych pyłów niewiele się zmienia, a czasami wręcz przeciwnie. Dlatego poddał pod zastanowienie, czy obrana droga i skala realizacji są rzeczywiście właściwe, gdyż w odczuciu powstałe efekty są niezadawalające. W związku z tym stwierdził, że zapewne niebawem Sejmik, jak i Zarząd Województwa będą musieli się nad tymi problemami się pochylić.

Radny Tadeusz Kowalczyk zaakcentował, że warunkiem poprawy stanu środowiska naturalnego jest jednolity front działania ze strony: gminy, powiatu, województwa, kraju, Europy i świata. Ponadto zwrócił uwagę na wywołanie przez kryzys kolosalnego wzrostu cen paliw opałowych. Poruszył także kwestię utylizacji, często poprzez spalanie, starych trujących podkładów kolejowych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski spytał, jak wygląda możliwość ogrzewania i ciepłej wody w budynku za pomocą ciepła systemowego, na czym polega i kto przeprowadza kontrolę kanalizacji przydomowych, a także czy zapisy zawarte w tzw. uchwale antysmogowej nie spowodują opalania domostw w nieprzepisowy sposób.

Dyrektor Anna Picheta-Oleś odparła, że ciepło systemowe jest kierunkiem, w którym powinno się zmierzać, gdyż charakteryzuje się ono najlepszymi parametrami emisyjnymi. W odniesieniu do kontroli kanalizacji przydomowych podkreśliła, że jest to zadanie własne gminy, ale również jest ona ujęta w naszym programie i działania kontrolne w tym zakresie odbywają się co dwa lata. W kwestii tzw. uchwały antysmogowej zaznaczyła, że nadal istnieje zakaz spalania mokrej biomasy.

Przewodniczący Komisji Artur Konarski wyraził zdanie, że każdy człowiek powinien brać odpowiedzialność za to, czym opala swoje gospodarstwo domowe. Dodał jednak, że niestety nie każdego stać finansowo, by ogrzewać np. gazem.

Członek Zarządu Marek Jońca nadmienił, że Dyrektor Anna Picheta-Oleś przedstawiła raport, który ocenia stan środowiska za dany okres. Przypomniał, że w owym czasie została również podjęta uchwała w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Ponadto zwrócił uwagę, że ustawa o ochronie środowiska wiele zmieniła na lepsze w województwie świętokrzyskim, m.in. poprzez wybudowanie sieci

wodociągowych. Potwierdził również, że stan powietrza na dzień dzisiejszy jest na bardzo niezadawalający poziomie - jedną z przyczyn jest niska emisja. Na zakończenie odniósł się do spalania, nasączonych trującym olejem, podkładów kolejowych.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska przyjęła Raport z realizacji „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025”, który stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 5.

Punkt ten dotyczył przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska na I półrocze 2023 r.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła plan pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska na I półrocze 2023 r., który stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Imienny wykaz ww. głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 6.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie podjęła uchwałę Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie zdalnego trybu obradowania następnego posiedzenia.

Imienny wykaz ww. głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 7.

W punkcie „Sprawy różne” głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Artur Konarski

Protokół sporządziła:

Justyna Kobięc-Pronobis