

**UCHWAŁA NR 6606/23**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
**Z DNIA 15 LUTEGO 2023 ROKU**

**W SPRAWIE:**

**Zatwierdzenie trybu i wyboru podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027” w Województwie Świętokrzyskim**

**NA PODSTAWIE:**

art. 41 ust. 2 pkt 4 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2094),

art. 59 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej uchwała się co następuje:

**§ 1**

Przyjmuje się tryb bezpośredniego udzielenia zamówienia na wdrażanie Instrumentu Finansowego przez publiczny bank lub publiczną instytucję ustanowioną jako podmiot prawny prowadzący profesjonalną działalność finansową.

**§ 2**

Podmiotem wdrażającym instrument finansowy w Województwie Świętokrzyskim będzie Bank Gospodarstwa Krajowego.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**ANDRZEJ BĘTKOWSKI**  
*(dokument podpisano elektronicznie)*

## UZASADNIENIE

### do uchwały w sprawie zatwierdzenie trybu i wyboru podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027” w Województwie Świętokrzyskim

Zgodnie z pkt 53 preambuły do Rozporządzenia 2021/1060 (53) „w pełnym poszanowaniu mających zastosowanie zasad pomocy państwa oraz zasad udzielania zamówień publicznych, wyjaśnionych już na potrzeby okresu programowania 2014-2020, instytucje zarządzające powinny mieć możliwość zdecydowania, jakie są najodpowiedniejsze warianty wdrażania instrumentów finansowych w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb wspieranych regionów. Ponadto, aby zapewnić ciągłość z okresem programowania 2014-2020, instytucje zarządzające powinny mieć możliwość wdrażania instrumentów finansowych poprzez bezpośrednie udzielenie zamówienia EBI i międzynarodowym instytucjom finansowym, w których dane państwo członkowskie posiada akcje lub udziały. Instytucje zarządzające powinny mieć również możliwość bezpośredniego udzielania zamówień publicznym bankom lub instytucjom spełniającym te same rygorystyczne warunki, jak warunki przewidziane rozporządzeniem finansowym w okresie programowania 2014-2020. Niniejsze rozporządzenie powinno określać jasne warunki w celu zapewnienia, by możliwość bezpośredniego udzielania zamówień pozostała zgodna z zasadami rynku wewnętrznego. W tym kontekście Komisja powinna zapewnić audytorom, instytucjom zarządzającym i beneficjentom wsparcie w celu zapewnienia zgodności z zasadami pomocy państwa”.

Art. 59 ust.3 w/w Rozporządzenia określa komu i w jakich okolicznościach Instytucja zarządzająca **może udzielić bezpośrednio** zamówienia na wdrażanie instrumentu finansowego. Zgodnie z powyższym przepisem Instytucja zarządzająca może bezpośrednio udzielić zamówienia na wdrażanie instrumentu finansowego:

a) EBI;

b) międzynarodowym instytucjom finansowym, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały;

**c) publicznemu bankowi lub publicznej instytucji, ustanowionym jako podmioty prawne prowadzące profesjonalną działalność finansową, które spełniają wszystkie następujące warunki:**

(i) brak bezpośredniego udziału kapitału prywatnego, z wyjątkiem form udziału kapitału prywatnego o charakterze niekontrolującym i nieblokującym, wymaganych na mocy przepisów

prawa krajowego, zgodnie z Traktatami, oraz niewywierających decydującego wpływu na dany bank lub daną instytucję, oraz z wyjątkiem form udziału kapitału prywatnego, które nie wpływają na decyzje w zakresie bieżącego zarządzania instrumentem finansowym wspieranym z Funduszy;

(ii) funkcjonują w ramach mandatu z zakresu polityki publicznej przyznanego przez odpowiednią instytucję państwa członkowskiego na poziomie krajowym lub regionalnym, który to mandat obejmuje prowadzenie - jako całość lub część działalności - działań na rzecz rozwoju gospodarczego przyczyniających się do realizacji celów Funduszy;

(iii) prowadzą - jako całość lub część działalności - działania na rzecz rozwoju gospodarczego przyczyniające się do realizacji celów Funduszy w regionach, obszarach polityki lub sektorach, w odniesieniu do których dostęp do finansowania ze źródeł rynkowych nie jest ogólnie dostępny lub nie jest wystarczający;

(iv) prowadzą działania, których głównym celem nie jest maksymalizowanie zysków, ale zapewniają stabilność finansowania swojej działalności w długiej perspektywie;

(v) zapewniają, aby bezpośrednie udzielenie zamówienia, o którym mowa w lit. b), nie przynosiło żadnych bezpośrednich lub pośrednich korzyści działalności komercyjnej za pomocą odpowiednich środków zgodnie z mającym zastosowanie prawem;

(vi) podlegają nadzorowi niezależnej instytucji zgodnie z mającym zastosowanie prawem.

Analizując w/w przesłanki wskazać należy, iż w BGK brak jest udziałowców prywatnych, a jedynym właścicielem jest Państwo. Brak też w banku udziału kapitału prywatnego.

BGK funkcjonuje w ramach mandatu z zakresu polityki publicznej i mandat ten został mu przyznany z mocy ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego (art. 5 ust. 2a ustawy o BGK, ale także z art. 2 ust. 5 zgodnie z którym BGK należy do systemu instytucji rozwoju, o którym mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o systemie instytucji rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1010 i 2219).

Do zadań BGK należy m.in. prowadzenie działań na rzecz rozwoju gospodarczego przyczyniających się do realizacji celów funduszy; zgodnie z ustawą o systemie instytucji rozwoju – instytucje te, a więc także BGK, realizują zadania w obszarze wsparcia lub usług świadczonych przedsiębiorcom.

Art. 4 ustawy o BGK wskazuje w sposób jednoznaczny, że jego celem jest realizowanie programów społeczno - gospodarczych z wykorzystaniem środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej oraz międzynarodowych instytucji finansowych, a także innych programów

wspierających inwestycje infrastrukturalne oraz rozwój sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorców.

BGK prowadząc działania na rzecz wsparcia przedsiębiorstw wspiera rozwój gospodarczy, przyczyniając się do realizacji celów Funduszy w obszarach polityki lub sektorach, w odniesieniu do których dostęp do finansowania ze źródeł rynkowych nie jest ogólnie dostępny lub nie jest wystarczający.

Komisja Europejska sama wskazuje, iż dostęp sektora MSP do rynkowego finansowania nie jest w pełni wystarczający stąd konieczność tworzenia programów wsparcia. Uczestnictwo BGK w ich realizacji wskazuje na działanie w sektorach lub regionach, których dotyczy analizowana przesłanka. Prowadząc działania w trwającej ciągle perspektywie finansowej, jako Menadżer Funduszy Funduszy, BGK spełnia analizowaną przesłankę wskazaną w art. 59 ust 3 rozporządzenia.

Ustawa o BGK określa, że do podstawowych celów działalności BGK należy wspieranie polityki gospodarczej Rady Ministrów, rządowych programów społeczno-gospodarczych, programów samorządności lokalnej i rozwoju regionalnego. Głównym celem działalności BGK jest wykonywanie zadań określonych ustawą, a nie maksymalizacja zysku. Stabilność finansowa BGK jest zapewniana przez przekazywanie na fundusz statutowy corocznych odpisów z zysku netto Banku oraz środków pieniężnych i innych składników majątkowych wnoszonych przez Skarb Państwa.

BGK spełnia tym samym przesłankę dotyczącą prowadzenia działań, których głównym celem nie jest maksymalizowanie zysków, ale zapewnienie stabilności finansowania swojej działalności w długiej perspektywie.

Przystępując do współpracy z Instytucjami Zarządzającymi, BGK kieruje się obowiązkiem realizacji swojej misji i zadań, do których został powołany jako bank państwowy i zarazem bank rozwoju, co wynika m.in. z przywoływanych wyżej przepisów. Działalność BGK jako państwowego banku rozwoju prowadzona jest w ramach mandatu publicznego, powierzonego mu na mocy prawa, w tym ustawy o BGK oraz statutu BGK, przez co bank zobowiązany jest świadczyć swoje usługi zgodnie z zadaniami i celami do jakich został powołany.

Motywacją do realizacji przez BGK programów wsparcia, w tym w zakresie wdrażania instrumentów finansowych UE, jest więc realizacja ustawowych i statutowych celów i zadań, a nie wsparcie w sposób bezpośredni lub pośredni działalności komercyjnej Banku.

Należy zaznaczyć, że obszar działalności zleconej, w ramach którego wdrażane są unijne instrumenty finansowe, tworzy wyodrębniony pion w banku i nie jest on

wykorzystywany w celu prowadzenia czy wspierania działalności własnej banku. Ponadto wszelkie przepływy finansowe dotyczące działalności zleconej odbywają się w ramach wyodrębnionego bloku finansowego, zapewniając odrębność wniesionych wkładów z funduszy UE lub innych źródeł publicznych. Realizacja działalności zleconej w ramach wdrażania instrumentów finansowych w wyniku bezpośredniego udzielenia BGK zamówienia, nie będzie zatem służyć generowaniu bezpośrednich lub pośrednich korzyści dla działalności komercyjnej.

BGK podlega nadzorowi Komisji Nadzoru Finansowego. Jest to nadzór niezależnej instytucji zgodnie z mającym zastosowanie prawem tj. ustawą z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym. Komisja jest organem niezależnym co przejawia się w ustawowym zakresie kompetencji zastrzeżonych tylko dla niej, a także zasadach powoływania (a w zasadzie odwoływania) jej członków. Możliwość ta ograniczona jest bardzo restrykcyjnym katalogiem okoliczności dopuszczających odwołanie, a taka w praktyce zapewniona nieusuwalność jest gwarancją wymaganej niezależności.

Funkcje podmiotu wdrażającego IF mogą pełnić instytucje z odpowiednim potencjałem ekonomicznym, prawnym i organizacyjnym. Wymaga tego z jednej strony skomplikowany charakter wdrażania IF, z drugiej – niezbędne jest posiadanie doświadczenia w zakresie przeprowadzania postępowań na wybór pośredników finansowych oraz sprawdzonego rozwiązania systemowego do obsługi, uwzględniającego sprawozdawczość na potrzeby IZ. Bardzo ważnym argumentem przy wyborze podmiotu wdrażającego IF jest również możliwość do uzyskania efekt skali oraz optymalizacja kosztów zarządzania. Kluczowe jest także zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa oraz ograniczanie ryzyka w przypadku współpracy z podmiotem wdrażającym fundusz powierniczy.

BGK posiada niezbędne doświadczenie i potencjał organizacyjny, w związku z pełnieniem funkcji Menadżera Funduszu Funduszy w Województwie Świętokrzyskim w perspektywie finansowej 2014-2020. W ramach umowy nr RPSW.02.06.00-26-0001/17-00 przekazano ponad 437 mln. zł. Przeprowadzone kontrole i audyty nie wykazały nieprawidłowości w obszarze wdrażania instrumentów finansowych.

Wybór BGK w trybie określonym w art. 59 ust. 3 lit. c), tj. bezpośrednio udzielenie zamówienia, pozwoli na sprawne i efektywne rozpoczęcie procesów wdrożenia instrumentów finansowych i wyboru projektów do dofinansowania.