

UCHWAŁA NR 6601/23
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 15 LUTEGO 2023 ROKU

W SPRAWIE:

wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia w projekcie Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030 ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie

NA PODSTAWIE:

art. 10g ust. 5 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40), art. 11 ust. 1c pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094), art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1378, z późn. zm.) oraz art. 39 ust. 3 z dnia 27 marca 2003 r. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się opinię do projektu Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030 w odniesieniu do sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*, przyjętej uchwałą Nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. oraz w związku z *Planem zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego*, przyjętym uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 2870).

§ 2

Opinia, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Inwestycji i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

ANDRZEJ BĘTKOWSKI
(dokument podpisano elektronicznie)

Załącznik do uchwały nr 6601/23
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 15 lutego 2023 roku

OPINIA

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

dotycząca sposobu uwzględnienia w projekcie

Strategii Rozwoju Ponadlokalnego

dla Gmin: Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030

ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia

polityki przestrzennej w województwie

Na podstawie art. 10g ust. 5 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, po analizie projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030*, **negatywnie opiniuje projekt dokumentu w zakresie sposobu uwzględnienia w ww. projekcie dokumentu ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* i *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego*.**

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 10g ust. 5 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, projekt strategii rozwoju ponadlokalnego jest przedkładany Zarządowi Województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Natomiast zgodnie z art. 10g ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym Zarząd Województwa wydaje ww. opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju ponadlokalnego. Wniosek Gminy i Miasta Chęciny wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w dniu 19 stycznia 2023 roku.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że *Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* przyjęta uchwałą nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. nie zawiera ustaleń oraz rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, gdyż obowiązek ich zamieszczenia został ustanowiony na mocy art. 5 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1378, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą zmieniającą”, która weszła w życie z dniem 13 listopada 2020 r.

Zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy zmieniającej, jeśli uchwała Sejmiku Województwa określająca zasady, tryb i harmonogram opracowania strategii rozwoju województwa, została podjęta przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej, do sporządzenia strategii rozwoju województwa stosuje się przepisy dotychczasowe. Oznacza to, że taka strategia nie będzie zawierać ustaleń i rekomendacji, o których mowa w aktualnie obowiązującym art. 11 ust. 1c pkt 5 ustawy o samorządzie województwa. Z taką sytuacją mamy do czynienia w przypadku *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*.

Obecnie cele, zasady i kierunki wojewódzkiej polityki przestrzennej określa *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (PZP WŚ)*, przyjęty uchwałą nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 2870). Ponadto, dla gmin miejskiego obszaru funkcjonalnego Kielc opracowany został „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego” (Plan MOF OW), który został następnie przyjęty Uchwałą nr XXVII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020 r. Uwzględnienie tego drugiego dokumentu jest konieczne, ze względu na przynależność do MOF OW dwóch gmin, tj. Chęciny i Piekoszowa, których dotyczy przedmiotowy projekt Strategii.

Zatem powyższe dokumenty wraz ze *Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* stanowią podstawę zintegrowanego systemu zarządzania województwem, łączącego instrumenty gospodarki przestrzennej z instrumentami rozwoju społeczno-gospodarczego. Powiązanie Strategii z PZP WŚ określone w art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, z późn. zm.) pozwala wydać opinię w przedmiotowej sprawie.

Biorąc pod uwagę spójność z zapisami zawartymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, w części dotyczącej opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego”, Zarząd

Województwa Świętokrzyskiego projekt *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030* **opiniuje negatywnie z rekomendacją**, aby przedmiotowy dokument zaktualizować w zakresie odniesień do obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.

Analiza przedłożonego projektu Strategii wykazała, że nie uwzględniono w nim ustaleń Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego. Dwie gminy, tj, Chęciny i Piekoszów należą do MOF OW i w projekcie Strategii powinno znaleźć się właściwe odniesienie do ustaleń tego dokumentu dla tego obszaru. W związku z powyższym niezbędne jest uzupełnienie projektu przedłożonej Strategii o te ustalenia, oraz wprowadzenie korekt i uzupełnień wskazanych poniżej i dopiero wówczas możliwe będzie pozytywne zaopiniowanie projektu Strategii. W obecnym kształcie opiniuje się go negatywnie.

Analiza pozostałych rozwiązań przyjętych w projekcie Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030, dotyczących ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania, i prowadzenia polityki przestrzennej wykazała, że znalazły się w nim dodatkowo inne nieścisłości i braki, które należy skorygować i uzupełnić.

W opracowaniu znajduje się zapis dotyczący Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego (str. 94). Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, określa obszar ściśle powiązany z miastem Kielce, jako Miejski Obszar Funkcjonalny Ośrodka Wojewódzkiego, a nie Kielecki Obszar Funkcjonalny. Miejskie Obszary Funkcjonalne zostały zdefiniowane w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, zaś Kielecki Obszar Funkcjonalny powołano na potrzeby realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

Na str. 97 „*Zakres planowanych działań (rekomendacji) w ramach OSI (mających znaczenie dla gmin Chęciny i Piekoszów)*” proponuje się uzupełnić o „*Wzmocnienie funkcji metropolitalnych Kielc (naukowo-badawczych)*...”, gdyż na terenie Gminy Chęciny znajdują się: Regionalne Centrum Naukowo-Technologiczne oraz Europejskie Centrum Edukacji Geologicznej.

Ład przestrzenny

W podsumowaniu diagnozy w sferze funkcjonalno-przestrzennej należy uwzględnić charakterystykę układu przestrzennego, istniejącej zabudowy (w tym ład/chaos przestrzenny),

zieleni, przestrzeni publicznych, ewentualne konflikty w zagospodarowaniu przestrzennym, rozmieszczenie poszczególnych funkcji, itp.

W Celu operacyjnym nr 2 sugeruje się dodać: ład przestrzenny. W opisie do Celu operacyjnego nr 2 Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców, zawarto następujące zdanie: *„Ważnym elementem działań będzie także poprawa warunków infrastruktury do rekreacji i uprawiania sportów, co spowoduje napływ odwiedzających, ale także zwiększy zadowolenie mieszkańców i stanie się podstawą do budowania harmonijnej przestrzeni do życia, a także tworzenia postaw związanych z codzienną aktywnością fizyczną i zmianą nawyków (m.in. wykorzystanie spójnej sieci ścieżek rowerowych jako sposobu podróżowania do pracy, szkoły itp.)”*. Należy mieć jednak na uwadze fakt, że podstawą do budowania harmonijnej przestrzeni do życia jest osiągnięcie ładu przestrzennego, czyli właśnie harmonijnego i estetycznego zagospodarowania przestrzennego, co warto tu uwzględnić (zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ład przestrzenny to takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne). Należy pamiętać, że tworzeniu atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców sprzyjają również zadbane i atrakcyjne dla wszystkich grup wiekowych, przestrzenie publiczne z zielenią.

W projekcie Strategii, na stronie nr 103 (ustalenia i rekomendacje do lokalnych polityk przestrzennych, w zakresie kształtowania elementów właściwych dla wzmocnienia i rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych), zawarto m.in. zapis: *„W procesie planowania struktur osadniczych należy uwzględnić:*

- *porządkowanie struktur przestrzennych (ruralistycznych i urbanistycznych), szczególnie w obszarach funkcjonalnych miast, możliwie z zachowaniem skali i form zabudowy charakterystycznych dla terenów wiejskich,*
- *planowanie terenów urbanizacji warunkowanych równoczesną realizacją sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.”*

Sugeruje się uzupełnić podpunkt drugi nadając mu brzmienie: *racjonalne, zgodne z zapotrzebowaniem, biorącym pod uwagę prognozę demograficzną, oraz na zasadzie uzupełniania, bądź kontynuacji, planowanie terenów urbanizacji warunkowanych równoczesną realizacją sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.*

W zakresie kształtowania elementów wiodącej funkcji przyrodniczej i ochronnej sugerujemy uwzględnić wagę i potrzebę ochrony również walorów krajobrazowych tego obszaru.

Surowce mineralne

Na stronach obejmujących zagadnienia potencjału w sferze gospodarczej bardzo mało uwagi poświęcono zasobom surowców mineralnych, zarówno tym aktualnie eksploatowanym, jak i możliwym do wykorzystania. Na załączonych mapach (str. 87 i inne) nie uwzględniono nawet połowy udokumentowanych złóż kopalin. Aktualnie na omawianym obszarze znajduje się 71 złóż, z czego 21 jest eksploatowanych (w dokumencie wymieniono jedynie cementownię Małogoszcz, kopalnię Jaźwica i Miedziankę). Wskazane byłoby przeanalizowanie tego zagadnienia i uwzględnienie przemysłu wydobywczego, zarówno w mocnych stronach, jak i w potencjale analizowanego obszaru zwłaszcza, że na stronie 94 dokumentu, przytacza się zapisy z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego: „*gminy Chęciny, Sobków, Małogoszcz, Piekoszów, to podobszary o największym potencjale rozwoju wydobywania i przetwórstwa surowców mineralnych*”.

Osuwiska

Według projektu SOPO zagrożenie ruchami masowymi występuje na terenie każdej z omawianych gmin. Dla gmin: Piekoszów, Łopuszno i Chęciny, gdzie zrealizowano III etap, wyznaczono 30 terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych oraz 4 osuwiska zarejestrowane, a w gminach Małogoszcz i Sobków występują tereny predysponowane do osuwania się mas ziemnych określone w I etapie realizacji tego projektu. Należałoby to uwzględnić.

Komunikacja

Wydaje się, że projekt Strategii w sposób niewystarczający odnosi się do potrzeb w zakresie rozwoju transportu zbiorowego. Wielokrotnie wskazuje się w nim na konieczność poprawy dostępu mieszkańców do szeroko rozumianych usług społecznych (kultury, sportu, edukacji, zdrowia, administracji czy turystyki). Należy jednak pamiętać, że przez „dostęp” należy rozumieć nie tylko budowę czy rozbudowę obiektów tego typu, ale również zapewnienie ich odpowiedniego skomunikowania. Skomunikowanie to nie oznacza jednak już tylko budowy drogi dojazdowej, a przynajmniej nie powinno tak być. Realizując obiekt usług publicznych celowym byłoby bowiem jednoczesne analizowanie jego skomunikowania innymi środkami transportu niż transport indywidualny. Budowa ciągów pieszych i ścieżek rowerowych powoli staje się oczywistością. Obydwa te rodzaje transportu (pieszy i rowerowy) mają jednak swoje ograniczenia wynikające z położenia Polski w takiej a nie innej strefie klimatycznej oraz z odległości do pokonania. Według różnych źródeł transport pieszy sprawdza się na odległość do 1.5 km, a transport rowerowy do 3-4 kilometrów (przy

odpowiednich warunkach pogodowych). Nie sprawdza się jedynie w przypadku dzieci, sporej części osób starszych oraz osób z ograniczoną mobilnością. Wtedy jedyną alternatywą staje się transport indywidualny lub transport publiczny. Dlatego wydaje się, że każdorazowo pisząc o rozwoju usług publicznych czy poprawie dostępności do nich powinno być automatycznie uwzględniać rozwój usług transportu zbiorowego.

W przedstawionym projekcie Strategii zauważyć można też pewien rodzaj niekonsekwencji w zakresie rozwiązań komunikacyjnych/transportowych. W analizie SWOT dot. sfery funkcjonalno-przestrzennej wśród mocnych stron wymieniono między innymi „światny układ komunikacyjny gmin...”, a w słabych stronach „niewystarczający transport zbiorowy między gminami”. Jednocześnie zarówno w celach Strategii, jak i wskazanych w niej projektach strategicznych wyraźnie podkreślono potrzebę rozbudowy infrastruktury drogowej, podczas gdy rozwój transportu zbiorowego wydaje się być kwestią nie wymagającą większej uwagi, należy to skorygować.

Turystyka

W projekcie Strategii dużo pisze się o rozwoju turystyki i wypoczynku, agroturystyki, o podjęciu wspólnych działań związanych z tymi dziedzinami, czy też opracowaniem wspólnej strategii rozwoju turystyki. Dobrze byłoby zatem przedstawić cały potencjał związany z infrastrukturą turystyczną, w tym uwzględnić szlaki turystyczne o znaczeniu wojewódzkim i regionalnym, z których wiele pominięto w tym opracowaniu.

W świetle powyższego wiele do życzenia pozostawia również zamieszczony w niniejszej strategii model struktury funkcjonalno-przestrzennej – turystyka.

Niezbędne jest uzupełnienie rozdziału dotyczącego zasobów turystycznych o informacje na temat Geoparku Świętokrzyskiego, wpisanego na listę Światowych Geoparków UNESCO.

Infrastruktura techniczna

Należy uwzględnić w projekcie Strategii fakt, że przez gminę Łopuszno planowany jest przebieg linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Kielce – Bełchatów. Na rozwój obszaru objętego Strategią mogą mieć również wpływ przebiegające przez jego teren planowane linie elektroenergetyczne 110 kV, które zostały zgłoszone do Planu województwa.

Demografia i rynek pracy

Proponuje się wprowadzić następujące korekty w tekście projektu Strategii:

- na str. 6.

Obszar Strategii obejmuje powierzchnię 697,5 km² (5,96% województwa) i zamieszkuje go (na 31.12.2021r.) – ~~60 141~~ **60 046 osób** (~~5,89~~ **5,06%** mieszkańców regionu).

Warto jednak zwrócić uwagę, że gminy objęte Strategią:

- pod względem potencjału demograficznego przewyższają ludność 4 powiatów: kazimierskiego, opatowskiego, pińczowskiego i włoszczowskiego, zaś
- pod względem powierzchni aż 7 powiatów: ~~buski~~ kazimierski, ostrowiecki, pińczowski, sandomierski, skarżyski, i starachowicki i **powiat grodzki miasto Kielce**.

Dane demograficzne dotyczące liczby ludności w 2020 i 2021 roku w gminach: Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków przedstawione w tekście *Strategii* pochodzą z BDL/GUS, które były przez Główny Urząd Statystyczny obliczane na podstawie wyników spisu powszechnego z 2011 roku. Natomiast obecnie GUS publikuje już aktualne dane za rok: 2020 i 2021 (stan na dzień 25.10.2022 r.), a bazą wyjściową bilansu stanu ludności, jej struktury, przyrostu naturalnego i migracji były wyniki Narodowego Spisu Powszechnego z 2021 roku. Większy ubytek mieszkańców w analizowanych gminach w latach: 2020 i 2021 wynika z odnotowanego znacznego wzrostu liczby zgonów spowodowanych m.in. pandemią koronawirusa COVID-19. Dlatego też, proponuje się uaktualnić i ujednolicić dane (GUS) w tabelach za rok 2020 i 2021, dotyczące procesów demograficznych.

➤ na str. 7.

W tabeli nr 1. proponuje się uaktualnić dane dotyczące liczby ludności i dopisać powiat grodzki miasto Kielce.

Tabela 1 Porównanie łącznej liczby mieszkańców gmin objętych Strategią z powiatami województwa świętokrzyskiego na 31.12.2021 r.

➤ na str. 9.

W tabeli nr 3. Proponuje się uaktualnić dane za lata: 2020 i 2021 oraz poprawić liczbę ludności gm. Sobków w 2017 r. z 533 na **8 533**.

Tabela 3 Analiza liczby mieszkańców gmin Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków w latach 2015-2021.

➤ na str. 10.

W tabeli nr 5 dopisać słowo „**wewnętrznych**” oraz „zameldowania **w ruchu wewnętrznym** i wymeldowania **w ruchu wewnętrznym**”.

*Tabela 5 Saldo migracji **wewnętrznych** w gminach objętych Strategią w latach 2015-2020.*

W tabeli tej należy również poprawić dane liczbowe:

- w gm. Chęciny wymeldowania w 2019 r. wynoszą 176 osób (a nie 174) i saldo migracji w tym roku wynosi 18 osób;

- w gm. Piekoszów wymeldowania w 2020 r. wynoszą 131 osób i saldo migracji w tym roku wynosi 1 osoba.

➤ na str. 11.

- ✓ *średnia gęstość zaludnienia dla całego obszaru wynosi 86 os./km², czyli poniżej średniej dla województwa świętokrzyskiego (101 os./km²) oraz powiatu kieleckiego (94 os./km²), ale powyżej średniej dla powiatu jędrzejowskiego (67 66 os./km²),*

➤ na str. 11.

Proponuje się w tej części tabeli skorygować dane.

Tabela 6 Gęstość zaludnienia na obszarze gmin objętych Strategią w latach 2015-2021

Gmina	2020	2021
Chęciny	118	117
miasto	311 <u>309</u>	309 <u>307</u>
obszar wiejski	94	93
Łopuszno	50	50
Małogoszcz	79 <u>77</u>	78 <u>77</u>
miasto	379 <u>366</u>	371 <u>358</u>
obszar wiejski	57	57
Piekoszów	160 <u>162</u>	160 <u>163</u>
Sobków	59	58

➤ na str. 11.

Tabela 7 Wyliczenie średniej gęstości zaludnienia dla całego obszaru gmin objętych Strategią w roku 2021

Wyszczególnienie	Chęciny	Łopuszno	Małogoszcz	Piekoszów	Sobków	Razem
Powierzchnia gmin [km ²]	127,3 127,4	176,81 176,8	146,0	103,0	144 144,3	697,1 697,5
Liczba mieszkańców	14 933 14 887	8 875 8 787	11 409 11 178	16 496 16 783	8 428 8 411	60 141 60 046
Gęstość zaludnienia	117	50	78 77	160 163	59 58	86

➤ na str. 14.

Proponuje się w tabeli nr 10 zaktualizować liczbę mieszkańców na 31.12.2020 lub 2021 r. (wg danych NSP z 2021 r.)

Wyszczególnienie	Razem obszar Strategii	Powiat jędrzejowski	Powiat kielecki	Województwo świętokrzyskie
Liczba mieszkańców na 31.12.2020r.	60 357	84 908	210 992	1 224 626
Prognozowana liczba mieszkańców w roku 2030	60 673	80 668	215 960	1 157 417
Wzrost/Spadek (-) liczby mieszkańców (2030r.- 2020r.)	316	-4240	4 968	-67 1209 67 209
%	0,52%	-4,99%	2,35%	-5,49%

Należy zauważyć, że obowiązujące Prognozy GUS sporządzane były po spisie z 2011 roku i nie przewidziano w nich znaczącego wzrostu zgonów spowodowanych pandemią COVID-19. Obecnie istnieje potrzeba sporządzenia nowej zaktualizowanej prognozy opartej o wyniki NSP z 2021 roku, z którego wynika że liczba ludności znacząco się zmniejszyła w porównaniu do wyników z poprzedniego spisu ludności.

➤ na str. 15.

Tabela 12 Procentowy podział ludności w gminach Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków w podziale na ekonomiczne grupy wiekowe w latach 2015-2021

Gmina	w wieku przedprodukcyjnym w %						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Chęciny	18,4	18,1	18,2	18,4	18,3	18,0 <u>18,6</u>	18,1 <u>18,8</u>
Łopuszno	19,5	19,4	19,5	19,1	19,2	19,2 <u>19,8</u>	19,2 <u>19,8</u>
Małogoszcz	19,5	19,6	19,2	19,1	18,7	18,7 <u>19,4</u>	18,5 <u>19,3</u>
Piekoszów	20,2	19,6	19,6	19,4	19,2	19,3 <u>20,4</u>	19,3 <u>20,4</u>
Sobków	19,3	19,0	19,3	19,2	18,8	19,0 <u>20,0</u>	19,2 <u>20,1</u>

Gmina	w wieku produkcyjnym w %						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Chęciny	63,9	63,3	62,8	62,0	61,3	60,9 <u>59,9</u>	60,5 <u>59,5</u>
Łopuszno	63,3	62,9	62,4	62,4	62,0	61,8 <u>60,7</u>	61,8 <u>60,7</u>
Małogoszcz	62,6	61,7	61,3	60,8	60,6	60,3 <u>59,4</u>	60,3 <u>59,3</u>
Piekoszów	65,2	64,9 <u>65,4</u>	64,6	64,2	64,2	63,8 <u>62,6</u>	63,5 <u>62,2</u>
Sobków	62,3	62,4	61,6	60,9	60,5	60,1 <u>59,0</u>	59,7 <u>58,7</u>

Gmina	w wieku poprodukcyjnym w %						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Chęciny	17,7	18,6	19,0	19,6	20,4	21,1 <u>21,5</u>	21,4 <u>21,7</u>

Łopuszno	17,2	17,7	18,1	18,5	18,8	19,0 19,5	19,0 19,5
Małogoszcz	17,9	18,7	19,5	20,1	20,7	21,0 21,2	21,2 21,4
Piekoszów	14,6	15,5 15,0	15,8	16,4	16,6	16,9 17,0	17,2 17,4
Sobków	18,4	18,6	19,1	19,9	20,7	20,9 21,0	21,1 21,2

GUS prognozuje, że w 2030r. (względem 2015) najszybciej stwarzającym się społeczeństwem będą Chęciny, ~~Piekoszów~~ i Małogoszcz i **Sobków**. Proces ten najwolniej będzie przebiegał w gminach **Piekoszów** ~~Sobków~~ i Łopuszno.

➤ na str. 16.

Proponuje się w tabeli nr 14 porównać dane z roku 2030 do roku 2020 lub 2021 (wg NSP z 2021 r.).

Tabela 14 Różnica w punktach procentowych w podziale ludności wg grup ekonomicznych dla gmin objętych Strategią między prognozą GUS na rok 2030 a rokiem 2015

➤ na str. 17.

- gm. Chęciny – 3 724 os.,
- gm. Łopuszno – 1 995 os.,
- gm. Małogoszcz – 2 794 os.,
- gm. Piekoszów – ~~3 300~~ **3 330** os.,
- gm. Sobków – 2 052 os.

co razem daje: 13 895 osób!

➤ na str. 22.

Tabela 24 Analiza SWOT gmin objętych Strategią w obszarze społecznym

Mocne strony

8. Spadek liczby osób bezrobotnych zarejestrowanych w PUP w Jędrzejowie i ~~Kielecach~~ **powiecie kieleckim.**

Słabe strony

5. Rosnąca liczba osób w wieku poprodukcyjnym – ~~13-985~~ **14 029 osób** w wieku 60+ zamieszkuje obszar gmin objętych Strategią (na koniec 2021r.). Najszybciej starzejącymi się gminami są Chęciny i Małogoszcz, a najwolniej **Piekoszów** i Łopuszno.

➤ na str. 107-108.

Tabela 46 Liczba mieszkańców gmin objętych Strategią oraz miast Chęciny i Małogoszcz oraz miejscowości Łopuszno, Piekoszów i Sobków na 31.12.2021r.

Proponuje się zmienić zapis na następujący:

Tabela 46 Liczba mieszkańców gmin objętych Strategią: **Chęciny, Małogoszcz (w tym miast Chęciny i Małogoszcz) oraz Łopuszno, Piekoszów i Sobków** na 31.12.2021r.

Należy również uaktualnić dane dotyczące liczby ludności wg NSP z 2021r. (tak, jak w tabeli nr 7).

Uwagi warsztatowe:

- Spis treści jest niepoprawnie napisany: kilka razy pojawia się rozdział 5 i dwa razy 4, nie ma natomiast rozdziału 2, a od razu jest podrozdział 2.1.
- Tabela 18 nie ma źródła, natomiast w tabeli 40 w źródle nie jest napisane, na jakiej podstawie przygotowano opracowanie własne.
- Należałoby ponadto poprawić czytelność treści i legend map.
- Należy pamiętać, że od 1 stycznia 2023 r. uległ zmianie status miejscowości Piekoszów i Łopuszno, które stały się miastami.

Ponadto:

➤ na str. 5.

Błąd w nazwie:

*Kluczową kwestią jest tu zmiana paradygmatu zarządzania rozwojem wyrażona w Strategii **na rzecz** Odpowiedzialnego Rozwoju oraz Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030.*

➤ na str. 8.

Błąd w nazwach stanowisk:

*W skład Rady Porozumienia wchodzi: Burmistrz Gminy i Miasta Chęciny, Burmistrz **Miasta i Gminy** Łopuszno, Burmistrz Miasta i Gminy Małogoszcz, Burmistrz **Miasta** i Gminy Piekoszów oraz Wójt Gminy Sobków.*

➤ na str. 23.

Błąd w nagłówkach w tabeli:

*Mocne strony, Słabe strony powinno być: **Szanse i Zagrożenia.***

➤ na str. 168.

Błąd w wartości środków z budżetu UE w odniesieniu do Programu FEnIKS:

Planowany budżet z UE to z ponad ~~25~~ 24 mld euro.