

.....

DECYZJA nr 224/23
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 08.02.2023 r.

podjęta w składzie:

- 1) Marek Bogusławski - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- 2) Marek Jońca - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
- 3) Tomasz Jamka - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Na podstawie art. 104, art. 105 § 1 i 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), art. 189 ust. 3, art. 60 pkt 6, art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.), art. 6 i art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094),

w sprawie wszczętej z urzędu w przedmiocie:

zapłaty odsetek, w związku z nieterminowym złożeniem wniosku o płatność przez w ramach umowy o dofinansowanie nr

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 08.02.2023 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

orzeka:

umorzyć w całości wszczęte w dniu 09 grudnia 2022 r. postępowanie administracyjne, w przedmiocie określenia kwoty środków, od której nalicza się odsetki oraz terminu, od którego nalicza się odsetki, wraz ze sposobem ich zapłaty w formie decyzji w sprawie zapłaty przez kwoty odsetek z tytułu nieterminowego złożenia wniosku o płatność rozliczającego zaliczkę ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wypłaconego na podstawie Umowy o dofinansowanie nr

UZASADNIENIE

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, zwana dalej „Instytucją Zarządzającą”, ogłosił w dniu r. konkurs zamknięty nr naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Działania pn. „Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020. W treści ogłoszenia o ww. konkursie zawarto informację, iż szczegółowe zasady składania wniosków zostały zamieszczone w Regulaminie jednoetapowego konkursu zamkniętego nr, dostępnym na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej tj. www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl oraz na portalu Funduszy Europejskich www.funduszeuropejskie.gov.pl. Przedmiotowy regulamin, będący załącznikiem do Uchwały nr Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia, stanowił uszczegółowienie informacji zawartych w ww. ogłoszeniu konkursowym. Przed sporządzeniem wniosku o dofinansowanie każdy wnioskodawca był zobowiązany do zapoznania się z zasadami zawartymi w ww. regulaminie oraz załączonych do tego regulaminu dokumentami, zamieszczonymi na stronie internetowej www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl, w skład których wchodziły m.in.:

- „Wzór wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Osi Priorytetowych 1-7 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w Lokalnym Systemie Informatycznym LSI”,
- „Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach Osi Priorytetowych 1-7 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w Lokalnym Systemie Informatycznym LSI”,

- „Wzór Umowy o dofinansowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020 wraz z załącznikami”.

Jednocześnie w wykazie obowiązujących aktów prawnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (zwany dalej: „RPOWŚ 2014-2020”) we wzorze Umowy o dofinansowanie, zamieszczonym na stronie internetowej www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl, wskazano, iż obowiązują zapisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r.

o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, zwanej dalej: „ustawą wdrożeniową” oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.),

W zamieszczonym na ww. stronie internetowej Instytucji Zarządzającej wzorze umowy o dofinansowanie projektu w § 1 ust. 30 zamieszczono definicję rozliczenia płatności zaliczkowej, zgodnie z którą przez rozliczenie zaliczki rozumie się udokumentowanie we wniosku o płatność części lub całości wydatków poniesionych na realizację Projektu na zasadach i w terminie określonym w niniejszej Umowie i nieujętych w dotychczas złożonych wnioskach o płatność.

W § 1 ust. 8 zamieszczono definicję wydatków kwalifikowalnych – przez które należy rozumieć wydatki lub koszty uznane za kwalifikowalne i spełniające kryteria, zgodnie z rozporządzeniem ogólnym, jak również w rozumieniu ustawy wdrożeniowej i przepisów rozporządzeń wydanych do tej ustawy, oraz zgodnie z wytycznymi wskazanymi w § 1 ust.4 lit. e).

Następnie w § 9 ust. 4 ww. wzoru umowy o dofinansowanie projektu wskazano, że beneficjent jest zobowiązany do wydatkowania i rozliczenia zaliczki w części nie mniejszej niż 85 % wypłaconych transz zaliczek, w formie złożonego – za pomocą SL2014 wniosku o płatność w terminie 90 dni kalendarzowych od dnia przekazania ostatniej transzy zaliczki z rachunku bankowego właściwego dla płatności zaliczkowej, z zastrzeżeniem § 5 ust. 1 pkt 2 oraz § 8 ust. 16 Umowy.

Jednocześnie, w § 9 ust. 6 ww. wzoru umowy o dofinansowanie projektu stwierdzono, że wyznaczony termin 90 dni kalendarzowych od dnia przekazania zaliczki jest liczony łącznie z dniem obciążenia rachunku Instytucji Zarządzającej / Ministra Finansów przekazaną kwotą, a jako datę złożenia wniosku o płatność przyjmuje się dzień wpływu wniosku do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

Do przedmiotowego konkursu przystąpiła prowadząca działalność gospodarczą pod firmą zwana dalej „Beneficjentem”, składając wniosek o dofinansowanie projektu pn. na wnioskowaną kwotę dofinansowania w wysokości:

W wyniku przeprowadzonej przez Instytucję Zarządzającą oceny merytorycznej, przedmiotowy wniosek o dofinansowanie, zwany również „projektem”, na podstawie Uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia został zakwalifikowany do wsparcia w ramach w kwocie dofinansowania w wysokości: uzyskując miejsce na liście rankingowej projektów złożonych i wybranych do wsparcia w ramach przedmiotowego konkursu.

Instytucja Zarządzająca zawarła w dniu z Beneficjentem umowę nr o dofinansowanie projektu nr (zwaną dalej „umową o dofinansowanie”) na kwotę dofinansowania ze środków EFRR w łącznej wysokości

Następnie Instytucja Zarządzająca podpisała następujące aneksy do umowy o dofinansowanie: aneks nr z dnia, aneks nr z dnia oraz aneks nr z dnia Instytucja Zarządzająca w dniu na podstawie wniosku o płatność nr przekazała Beneficjentowi płatność zaliczkową w wysokości środków EFRR: Beneficjent zobowiązany był do rozliczenia przekazanej zaliczki zgodnie z § 9 umowy o dofinansowanie jak również z ww. art. 189 u.f.p. czyli w terminie do 9 sierpnia 2021 r. i na odpowiednią kwotę wydatków kwalifikowalnych.

W celu rozliczenia zaliczki, Beneficjent złożył wniosek o płatność nr w dniu 30 sierpnia 2021, a więc 21 dni po terminie.

W związku ze złożeniem przez Beneficjenta wniosków rozliczających pobraną zaliczkę tj. wniosku nr końcowego,

IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 przeprowadziła kontrolę końcową przedmiotowego projektu, w trakcie której ustalono, że Beneficjent nie zrealizował projektu w sposób, który zapewniłby osiągnięcie i utrzymanie celu projektu w trakcie jego realizacji, przez co naruszył zapisy umowy o dofinansowanie, w związku z czym nałożono 100% korektę finansową na wszystkie wydatki kwalifikowalne z ww. wniosków. W związku z czym do rozliczenia pozostała cała kwota przekazanej zaliczki

Następnie Instytucja Zarządzająca z uwagi na nieterminowe rozliczenie zaliczki, na podstawie art. 189 ust. 3a u.f.p wezwała Beneficjenta pismem znak..... do zapłaty odsetek w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych naliczonych od 85% kwoty przekazanej płatności zaliczkowej: (tj. od kwoty wymaganej do rozliczenia przed terminem zakończenia realizacji projektu zgodnie z umową o dofinansowanie). Termin zapłaty odsetek określono na 14 dni kalendarzowych, liczonych od dnia doręczenia tego wezwania.

Wezwanie zostało odebrane przez dorosłego domownika który podjął się oddania pisma przesyłki adresatowi w dniu 23 listopada 2022 r. W wyznaczonym terminie Beneficjent nie dokonał zapłaty ww. odsetek.

Jednocześnie, do Instytucji Zarządzającej wpłynęło pełnomocnictwo procesowe udzielone przez do reprezentowania w sprawie cywilnej/administracyjnej/karnej/karnej wykonawczej przed wszystkimi Sądami, w tym przed Sądem Najwyższym w postępowaniu ze skargi kasacyjnej, organami administracji, w postępowaniu skarbowym, w postępowaniu likwidacyjnym przed ubezpieczycielem, w postępowaniu egzekucyjnym we wszystkich instancjach z prawem substytucji.

W związku z powyższym Instytucja Zarządzająca pismem znak..... z dnia 02 grudnia 2022 r. przekazała kserokopię wezwania do zapłaty odsetek w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych pełnomocnikowi Beneficjenta oraz wezwała do przedstawienia dowodu zapłaty opłaty skarbowej wynikającej z tytułu udzielonego pełnomocnictwa. Kserokopia wezwania została odebrana przez pełnomocnika w dniu

Instytucja Zarządzająca pismem znak: z dnia 09 grudnia 2022 r. w oparciu o art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a.”, oraz zgodnie z art. 189 ust. 3b u.f.p zawiadomiła Beneficjenta, że zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji w przedmiocie zapłaty odsetek z tytułu nieterminowego rozliczenia płatności zaliczkowej. W przedmiotowym zawiadomieniu Instytucja Zarządzająca wyznaczyła 7-dniowy termin na wniesienie uwag oraz zapoznanie się z materiałami dotyczącymi sprawy. Przedmiotowe zawiadomienie zostało odebrane przez pełnomocnika adresata który podjął się oddania przesyłki adresatowi w dniu 12 grudnia 2022 r.

Następnie, pismem znak z dnia 02 stycznia 2023 r., Instytucja Zarządzająca stosownie do postanowień art. 10 § 1 k.p.a., sporządziła zawiadomienie o przygotowaniu materiału dowodowego do wydania decyzji o zapłacie odsetek z tytułu nieterminowo rozlicznej płatności zaliczkowej. Jednocześnie, zgodnie z art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Instytucja Zarządzająca RPOWŚ na lata 2014-2020 zawiadomiła, że sprawa nie może być rozpatrzona w ustawowym terminie. W związku z tym zostanie ona załatwiona do dnia 03 kwietnia 2023 r. W terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego zawiadomienia, Beneficjent lub jego Pełnomocnik mogli zapoznać się z aktami sprawy, w oparciu o które zostanie podjęta stosowna decyzja i wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zawiadomienie zostało odebrane przez Pełnomocnika Beneficjenta w dniu 10 stycznia 2023 r.

W dniu 19 stycznia 2023 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo z dnia 17 stycznia 2023 r. pełnomocnika Beneficjenta w którym to wyjaśnia, że wszelkie terminy dotyczące rozliczenia przez kontrolowanego zaliczek o płatność związane były z okolicznościami niezależnymi od kontrolowanego, a wywołanymi COVID-19, trwającą pandemią, a przede wszystkim zachorowaniem na koronawirusa męża Pełnomocnik podkreśla, że pandemia wywołana COVID-19 sparaliżowała wiele firm działających na rynku, głównie branżę turystyczną w wyniku czego Beneficjent znalazł się w trudnej sytuacji, związanej m.in. z zatorami płatniczymi o charakterze globalnym oraz problemami w dostępności do towarów i usług. Pełnomocnik odwołuje się również do ustawy z dnia 03 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 oraz do ustawy o zwalczaniu COVID. Podkreśla, że ww. ustawy miały na celu wprowadzenie szczególnych i nadzwyczajnych rozwiązań, umożliwiających podejmowanie działań niwelujących negatywny wpływ pandemii na wdrażanie i realizację programów operacyjnych, w związku z wystąpieniem pandemii wywołanej wirusem SARS coV-2, przy pomocy regulacji stanowiących odstępstwa i wyjątki od obowiązujących zasad wdrażania, realizacji i rozliczania projektów w ramach programów operacyjnych. Ponadto pełnomocnik w piśmie z dnia 17 stycznia 2023 r. stwierdził, iż w przypadku gdy nieprawidłowość realizacji projektu jest bezpośrednim skutkiem wystąpienia COVID-19, a Beneficjent wykaże, że pomimo dochowania należytej staranności nie był w stanie zapobiec wystąpieniu tej nieprawidłowości, żądanie zwrotu dotacji będzie wyłączone. Stwierdził, iż w przypadku kiedy Beneficjent nie będzie mógł zrealizować projektu z powodu pandemii to nie jest on zobowiązany do zwrotu pobranej dotacji.

W tak ustalonym stanie faktycznym i po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, co następuje.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego stwierdzono, że przy wykładni pojęcia rozliczenia zaliczki należy wziąć pod uwagę łącznie zapisy ww. art. 189 u.f.p., umowy o dofinansowanie oraz przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 2367, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem ds. zaliczek”, z których wynika, że rozliczenie zaliczki następuje poprzez złożenie do właściwej instytucji na kwotę i w odpowiednim terminie wniosków o płatność lub na zwrocie zaliczki. Oznacza to, że aby całkowicie rozliczyć zaliczkę, beneficjent jest obowiązany w terminie określonym w umowie złożyć wniosek o płatność, w którym wykaże wydatki kwalifikowalne o wartości pozwalającej na rozliczenie przekazanej kwoty zaliczki lub w tym terminie zwrócić niewykorzystaną część zaliczki, wówczas odsetki naliczane są od dnia wypłaty dofinansowania do dnia złożenia wniosku o płatność na kwotę wydatków kwalifikowalnych lub do dnia zwrotu. W przedmiotowej sprawie Beneficjent złożył wniosek o płatność na określoną kwotę wydatków kwalifikowalnych po terminie, jednakże Instytucja Zarządzająca nie potwierdziła kwalifikowalności tych wydatków w związku z czym, złożony przez Beneficjenta wniosek nie może stanowić wniosku rozliczającego zaliczkę ponieważ nie zawiera w sobie żadnych wydatków kwalifikowalnych. Beneficjent złożył już wniosek końcowy, a zatem nie ma możliwości złożenia kolejnego wniosku w którym mógłby rozliczyć zaliczkę oraz nie dokonał pomimo pisemnych wezwań zwrotu zaliczki czyli przekazanego mu dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Z uwagi na powyższe należy uznać, iż przedmiot postępowania tj. nieterminowo złożony wniosek rozliczający płatność zaliczkową nie istnieje, a zatem Instytucja Zarządzająca zobowiązana jest dochodzić zwrotu przekazanej całej kwoty zaliczki w wysokości 144 108,15 zł wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych na podstawie art. 207 u.f.p. w odrębnym postępowaniu.

Jednocześnie, Instytucja Zarządzająca podkreśla, iż sprawa zwrotu części dofinansowania, z tytułu nałożonej korekty finansowej nie stanowi przedmiotu niniejszego postępowania. Kwestia określenia kwoty do zwrotu względem korekty finansowej z tytułu wydatków, które nie zostały uznane za kwalifikowalne będzie stanowiła przedmiot odrębnego postępowania z uwagi na fakt, iż determinowana jest przesłankami wynikającymi z treści art. 207 ust.1 u.f.p., a więc innymi przesłankami niż te określone w art. 189 ust. 3 tejże ustawy, które stanowiły podstawę wszczęcia postępowania administracyjnego. Instytucja Zarządzająca w tym postępowaniu administracyjnym

rozstrzyga wyłącznie kwestię zapłaty odsetek związaną z nieterminowym złożeniem wniosku o płatność na kwotę wydatków kwalifikowalnych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie ust. 4 i 4a ww. art. 189 u.f.p.

W związku z powyższym, mając na uwadze całość zebranego w sprawie materiału dowodowego, Instytucja Zarządzająca stwierdza, że zaistniała przesłanka z art. 105 § 1 k.p.a. umożliwiająca umorzenie postępowania administracyjnego wszczętego w dniu 12 grudnia 2022 r. ze względu na jego bezprzedmiotowość, ponieważ bezzasadne jest dalsze kontynuowanie postępowania z art. 189 u.f.p., gdyż brak przedmiotu postępowania czyli nieterminowo złożonego wniosku o płatność na kwotę wydatków kwalifikowalnych.

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a. w przypadku, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości lub części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Zauważyć należy, że bezprzedmiotowość postępowania, o której mowa w art. 105 § 1 k.p.a., zachodzi jedynie w sytuacjach, gdy w świetle prawa materialnego i ustalonego stanu faktycznego bezzasadne jest dalsze kontynuowanie postępowania, wobec niemożliwości wydania decyzji pozytywnej, ani negatywnej. Stosownie do dyspozycji tego przepisu, bezprzedmiotowość postępowania ma miejsce w sytuacji, gdy istnieją okoliczności czyniące wydanie decyzji administracyjnej prawnie niemożliwym, z uwagi na brak przedmiotu postępowania. Tym przedmiotem jest konkretna sprawa, w której organ administracji państwowej jest władny i jednocześnie zobowiązany rozstrzygnąć na podstawie przepisów prawa materialnego o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu. Postępowanie w takiej sprawie staje się bezprzedmiotowe, gdy brak jest któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego, a wobec tego nie można wydać decyzji załatwiającej sprawę poprzez rozstrzygnięcie jej co do istoty.

W świetle art. 104 i art. 107 k.p.a. organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, która rozstrzyga sprawę co do jej istoty w całości lub w części, albo w inny sposób kończąc sprawę w danej instancji.

W świetle art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa do zadań zarządu województwa należy w szczególności przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa, planu zagospodarowania przestrzennego i regionalnych programów operacyjnych oraz ich wykonywanie. Na podstawie art. 46 ust. 2a tejże ustawy decyzje wydane przez zarząd województwa w sprawach z zakresu administracji publicznej podpisuje marszałek. W decyzji wymienia się imiona i nazwiska członków zarządu, którzy brali udział w wydaniu decyzji.

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wydając niniejszą decyzję, oparł się o stan faktyczny i prawny według chwili jej wydania, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności faktyczne sprawy.

W świetle powyższego Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzja jest nieostateczna w administracyjnym toku instancyjnym. Zgodnie z art. 189 ust. 3e u.f.p Beneficjent może złożyć do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 k.p.a Beneficjent w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji może zrzec się prawa do wniesienia do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Jednocześnie, zgodnie z art. 127a § 2 k.p.a z dniem doręczenia Instytucji Zarządzającej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Jeżeli Beneficjent nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. Wpis od skargi wynosi 200 zł. Strona ma możliwość ubiegania się przed sądem o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy. Beneficjent ma możliwość ubiegania się przed sądem o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Wicemarszałek
Województwa Świętokrzyskiego
Marek Bogusławski
(dokument podpisano elektronicznie)



Decyzję otrzymują:

Otrzymuje:

.....

Pełnomocnik:

-
1. a/a.