

PROTOKÓŁ



AAA183697

Treść dekretacji zgodna z treścią umieszczoną na dokumencie elektronicznym
Dekretacja zgodna z dekretacją elektroniczną dokonana
w dniu przez
..... w systemie EZD
Podpis pracownika

Z kontroli prowadzonej w trybie planowym w: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Kunders 1” Marta Kundera ul. Winnicka 24 lok. 1, 25-335 Kielce w miejscu wykonywania działalności: Pracownia Psychologiczna ul. Winnicka 24/1, 25-335 Kielce.

W dniu 1/10/2022 roku kontrolowanemu przedsiębiorcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Kunders 1”. Marta Kundera ul. Winnicka 24 lok. 1, 25-335 Kielce w miejscu wykonywania działalności: Pracownia Psychologiczna ul. Winnicka 24 lok. 1, 25-335 Kielce wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną pod numerem 40/10 kontrolujący wysłał listem poleconym za potwierdzeniem odbioru w dniu 1.10.2022 zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli (doręczenie miało miejsce dnia 17.10.2022). W ustalonym terminie czyli dnia 25/10/2022 roku zostały wszczęte oraz zakończone czynności kontrolne.

(Akta kontroli, Załącznik nr 1)

W wyznaczonej dacie została przeprowadzona kontrola przez Anetę Gaj legitymującą się legitymacją służbową nr 11/2020, na podstawie upoważnienia do kontroli nr: 33/22, wydanego w dniu 21/10/2022 roku przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

(Akta kontroli, Załącznik nr 2)

Po okazaniu kontrolowanemu przedsiębiorcy – Pani Marcie Kunderze legitymacji służbowej do wykonania czynności kontrolnych oraz doręczeniu upoważnienia do przeprowadzania kontroli, jak również, poinformowaniu o jej prawach i obowiązkach w trakcie kontroli, kontrolujący dokonał wpisu do książki kontroli pod pozycją numer 1. Kontrolą objęto okres od dnia 01 stycznia 2021 roku do dnia 31 grudnia 2021 roku.

1. Ustalenia kontroli dotyczące ilości wydanych w 2021 roku orzeczeń psychologicznych, w tym orzeczeń, w których zostały potwierdzone przeciwwskazania do kierowania pojazdami oraz obowiązku wynikającego z art. 84 ust. 5 pkt 2) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, iż kontrolowany przedsiębiorca będący jednocześnie uprawnionym psychologiem prowadzący pracownię psychologiczną w której wykonywane są badania w zakresie psychologii transportu, na prośbę Marszałka Województwa Świętokrzyskiego pismem sprawozdał, że w roku 2021 przebadano łącznie 110 osób i wydane zostały w pracowni łącznie 114 orzeczenia psychologiczne, w tym brak orzeczeń negatywnych, czyli takich, w których stwierdzone zostały przeciwwskazania do kierowania pojazdami. Informacje zawarte w ww dokumencie zostały potwierdzone okazaną dokumentacją badań psychologicznych oraz danymi zawartymi w rejestrze osób badanych.

2. Zakres kontroli obejmował:

- a) tryb, zakres i sposób przeprowadzania badań psychologicznych określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie badań psychologicznych osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, kierowców oraz osób wykonujących pracę na stanowisku kierowcy (Dz.U.2014.937)
- b) prowadzoną dokumentację
- c) wydawane orzeczenia
- d) warunki lokalowe
- e) spełnienie przez uprawnionego psychologa warunków określonych w art. 87 ust.2 i ust.3 pkt. 4 lit. c i d ustawy z dnia 5 stycznia 2011 o kierujących pojazdami

3. Informacje na temat sposobu wyboru dokumentów do kontroli.

Kontrolujący w odniesieniu do obszarów kontroli dokonał analizy całości dostępnej dokumentacji za okres od dnia 1 stycznia 2021 roku do dnia 31 grudnia 2021 roku., która obejmowała wybrane losowo dokumenty z zasadą, iż została sprawdzona co 20 karta badań psychologicznych wraz z wydanymi orzeczeniami.

4. Ustalenia kontroli do poszczególnych obszarów badań kontrolnych

a) tryb, zakres i sposób przeprowadzania badań psychologicznych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 90 ust.1 pkt 1

Na podstawie weryfikacji dokumentacji kontrolujący stwierdził, że zakres badania psychologicznego obejmował:

1. Wywiad bezpośredni i obserwację osoby badanej.
2. Badanie narzędziami diagnostycznymi.
3. Ocenę i opis osoby badanej pod względem:
 - a) sprawności intelektualnej i procesów poznawczych
 - b) osobowości, z uwzględnieniem funkcjonowania w trudnych sytuacjach, a także dojrzałości społecznej
 - c) sprawności psychomotorycznej

Na podstawie weryfikacji dokumentacji kontrolujący stwierdził, że uprawnieni psychologowie po określeniu celu badania i dokonaniu starannego wywiadu zawartego w Karcie Badania Psychologicznego, dobierali każdorazowo narzędzia: Kwestionariusz Osobowości Eysencka EPQ-R, CISS - Kwestionariusz Radzenia Sobie w Sytuacjach Stresowych, Test Matryc Ravena, STAI - Inwentarz Stanu i Cechy Lęku, Kwestionariusz zachowania A, Tablice Poppelreutera, Test Woronowicza w przypadku badań kierowców skazanych na badanie za jazdę pod wpływem alkoholu, techniki

diagnostyczne (pomiar czasu reakcji złożonej przy pomocy Miernika Czasu Reakcji, ocena koordynacji wzrokowo - ruchowej przy użyciu i Aparatu Krzyżowego), które pozwoliły dostarczyć odpowiednich informacji diagnostycznych. Wykaz stosowanych testów i aparatów w załączniku.

(Akta kontroli, Załącznik nr 3)

Urządzenia diagnostyczne zostały sprawdzone pod względem poprawności funkcjonowania, jak również stosowanych przez uprawnionych psychologów norm natomiast kontrolowany przedsiębiorca nie posiadał raportów technicznych z przeglądów stosowanych w pracowni aparatów. Na tę okoliczność złożył oświadczenie w brzmieniu *„Oświadczam iż, nie posiadam raportów z przeglądów technicznych urządzeń aparaturowych (Miernik Czasu Reakcji, Aparat Krzyżowy) stosowanych w mojej pracowni. Dotychczas wszystkie stosowane aparaty były sprawne a ja nie posiadałam świadomości konieczności wykonywania okresowych przeglądów technicznych. Zobowiązuję się również w przyszłości dokonywać wyżej wymienionych badania”*.

(Akta kontroli, Załącznik nr 4)

Kontrolujący przyjmuje wytłumaczenie kontrolowanego zalecając jednocześnie, aby w najbliższej przyszłości dokonał regularnych przeglądów technicznych używanych w swojej pracowni aparatów.

b) prowadzonej dokumentacji

Na podstawie weryfikacji dokumentacji stwierdzono, iż uprawnieni psychologowie po przeprowadzeniu badania dokonywali każdorazowo analizy i interpretacji wyników z należytą starannością. Dokumentacja badania psychologicznego w karcie badania zawierała kopię wydanego orzeczenia, Ankietę Kierowcy Pojazdu Mechanicznego, jak również arkusze z badań testowych oraz zanotowane w karcie badania psychologicznego odpowiednie wartości wyników z badań aparaturowych.

Kontrolujący na ta okoliczność pobrał próbkę dokumentacji prowadzonej przez kontrolowanego przedsiębiorcę w postaci kserokopii, która zawierała wyżej wymienione dokumenty z uwzględnieniem ochrony danych osobowych. Kontrolujący przy wyborze kierował się regułą losową wybierając co 100 wydane orzeczenie wraz z całą dostępną dokumentacją.

(Akta kontroli, Załącznik nr 5)

Czynności kontrolne umożliwiły również na ustalenie, że pracownia psychologiczna prowadzi rejestr osób badanych, który zgodnie z § 8 ust.2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 lipca 2014 roku zawiera następujące dane:

- 1) datę i numer wpisu do rejestru
- 2) imię i nazwisko osoby badanej
- 3) numer PESEL osoby badanej
- 4) miejsce zamieszkania osoby badanej
- 5) datę i numer wydanego orzeczenia psychologicznego

Dalsze czynności kontrolne pozwoliły również na ustalenie, że dokumentacja badania psychologicznego przechowywana jest w segregatorach, w szafach w osobnym pomieszczeniu zamykanym na klucz, do której dostęp mają jedynie uprawnieni psychologowie. Są to warunki organizacyjne i techniczne uniemożliwiające dostęp osób nieupoważnionych oraz zapewniające ochronę dokumentacji przed zniszczeniem, uszkodzeniem lub zgubieniem. W toku czynności kontrolnych przedsiębiorca poinformował, że do dnia kontroli nie miało miejsca komisyjne niszczenie dokumentów.

c) wydawanie orzeczeń

Na podstawie weryfikacji dokumentacji stwierdzono, iż po przeprowadzeniu badania psychologicznego w zakresie psychologii transportu kontrolowany przedsiębiorca będący jednocześnie uprawnionym psychologiem oraz zatrudnieni psychologowie

wydawali stosowne do celu badania orzeczenia psychologiczne, według wzoru określonego w załącznikach od 1 do 4 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 lipca 2014 roku. Kopie wydanych orzeczeń dołączone były do dokumentacji badania psychologicznego.

d) warunki lokalowe

W toku czynności kontrolnych ustalono, że pracownia psychologiczna, w której przeprowadzane są badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu posiada zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 lipca 2014 roku:

1. Jedno pomieszczenie przeznaczone do badań grupowych testowych o powierzchni 12,2 m² jedno pomieszczenie dla uprawnionych psychologów o powierzchni 10,74 m², oraz jedno pomieszczenie do badań aparaturowych o powierzchni 13,7 m², co potwierdza załączona do akt kontroli mapka przedstawiająca rozmieszczenie pomieszczeń w pracowni psychologicznej z uwzględnieniem ich wymiarów.

(Akta kontroli, Załącznik nr 6)

2. Zestaw narzędzi diagnostycznych, o czym świadczyły okazane podczas kontroli narzędzia wymagane metodyką badań psychologicznych kierowców.

e) spełnienia przez uprawnionego psychologa warunków, o których mowa w art. 87 ust. 2 i ust. 3 pkt.4 lit. c i d ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami.

Czynności kontrolne pozwoliły na ustalenie, że przedsiębiorca: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Kunders 1” Marta Kundera ul. Winnicka 24 lok. 1, 25-335 Kielce prowadzi pracownię psychologiczną uprawnioną do wykonywania badań z zakresu psychologii transportu pod nazwą: Pracownia Psychologiczna ul. Winnicka 24/1, 25-335 Kielce. Kontrolowany przedsiębiorca w toku kontroli okazał zaświadczenie wydane

przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego o wpisie do rejestru przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną.

(Akta kontroli, Załącznik nr 7)

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca będący jednocześnie uprawnionym do wykonywania badań w zakresie psychologii transportu zatrudniony jest w pracowni w ramach samozatrudnienia (działalność gospodarcza) i dodatkowo zatrudnia jednego psychologa Panią Iwonę W. oraz wykazywał w rejestrze uprawnionych psychologów Panią Agatę G. która w 2021 roku nie wydawała orzeczeń w tej pracowni.

Weryfikacja dokumentacji przedsiębiorcy oraz zatrudnionego psychologa uprawnionego do wykonywania badań psychologicznych kierowców w pracowni psychologicznej, okazanej podczas prowadzenia czynności kontrolnych umożliwiła ustalenie, że:

- posiadają tytuł zawodowy magistra uzyskany na kierunku psychologia
- ukończyły z wynikiem pozytywnym podyplomowe studia w zakresie psychologii transportu prowadzone przez uczelnię prowadzącą studia wyższe na kierunku psychologia
- zostały wpisane do ewidencji uprawnionych psychologów

(Akta kontroli, Załącznik nr 8)

Powyższe dokumenty potwierdzają, że uprawniony psycholog oraz kontrolowany przedsiębiorca posiadają stosowne uprawnienia do wykonywania badań w zakresie psychologii transportu. Celem potwierdzenia wyżej wymienionych, przedsiębiorca potwierdził kompetencje własne oraz zatrudnionego psychologa podpisanym własnoręcznie oświadczeniem.

(Akta kontroli, Załącznik nr 9)

Ponadto kontrolowany przedsiębiorca okazał oświadczenia z których wynika, iż

- nie były skazane prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów
- nie orzeczono, wobec nich prawomocnym wyrokiem sądu środka karnego w postaci zakazu wykonywania zawodu psychologa
- nie są pozbawione prawa wykonywania zawodu psychologa prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej, o której mowa w ustawie z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów

(Akta kontroli, Załączniki nr: 10)

5. Ocena wraz z uzasadnieniem nieprawidłowości:

W wyniku kontroli obszarów wymienionych w punktach 1- 4 protokołu, działalność przedsiębiorcy prowadzącego pracownię psychologiczną, w której wykonywane są badania z zakresu psychologii transportu, oceniona została pozytywnie z nieprawidłowościami. Pracownia prowadzona jest zgodnie z aktualnymi przepisami prawnymi, natomiast w trakcie prowadzenia czynności ustalono nieprawidłowości w zakresie obszaru wymienionego w punkcie 6 podpunkcie a) tryb, zakres i sposób przeprowadzania badań psychologicznych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 90 ust.1 pkt 1 - brak raportów technicznych.

6. Zalecenia pokontrolne: W najbliższej przyszłości dokonać przeglądów technicznych aparatów stosowanych w pracowni.

Pouczenie:

1. Kontrolowany, po podpisaniu protokołu, może w terminie 7 dni od dnia doręczenia protokołu kontroli zgłosić na piśmie umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.
2. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń złożonych przez kontrolowanego, kontrolujący niezwłocznie jednak nie później niż w terminie 14 dni od otrzymania zastrzeżeń dokonuje odpowiedniej zmiany w protokole kontroli. Zmieniony protokół doręcza kontrolowanemu.
3. O nieuwzględnieniu zastrzeżeń w całości kontrolujący niezwłocznie informuje na piśmie kontrolowanego.
4. Kontrolowany może odmówić podpisania protokołu, składając pisemnie wyjaśnienie przyczyn odmowy w terminie 7 dni od dnia doręczenia przez kontrolowanego protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu przez kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolującego i nie uchroni kontrolowanego od obowiązku zrealizowania zaleceń pokontrolnych. Informację o odmowie podpisania protokołu i jej przyczynach zamieszcza się w protokole kontroli.
5. Po podpisaniu protokołu nie wolno dokonywać w nim żadnych poprawek ani dopisków bez omówienia ich na końcu protokołu, z wyjątkiem sprostowania oczywistych pomyłek pisarskich, które parafuje kontrolujący.
6. Kontrolowany ma obowiązek w terminie 14 dni od daty doręczenia protokołu poinformowania kontrolującego na piśmie o sposobie zrealizowania zaleceń pokontrolnych. Pisemną informację należy przesłać na adres: Aneta Gaj Skroniów 33, 28-300 Jędrzejów.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazuje się Pani Marcie Kunderze – kontrolowanemu przedsiębiorcy. Akta kontroli (załączniki) zostały sporządzone w jednym egzemplarzu i będą przechowywane w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego przy Al. IX Wieków Kielc 3.

Kontrolowany:

Marta Kundera

/podpis i pieczęć kontrolowanego/

04.11.2022

/data otrzymania protokołu/

04.11.2022

/data podpisania protokołu/

Kontrolujący:

Aneta Gaj
PROLOG

/podpis i pieczęć kontrolującego/

