

02 [ M. Tomasz  
Bartus



## PROTOKÓŁ

Departament Ochrony Zdrowia  
Wpłynęło dnia... 09.05.2022  
Nr pisma... 580.85-2022  
Podpis... *Heleńka*

Z kontroli prowadzonej w trybie planowym w: Karolina Duniec PSYCHOGRAM Pracownia Psychologiczna, 28-500 Kazimierza Wielka, Słonowice 66, w miejscu wykonywania działalności: Karolina Duniec PSYCHOGRAM Pracownia Psychologiczna, 28-500 Kazimierza Wielka. Słonowice 66.

W dniu 18/05/2022 roku kontrolowanemu przedsiębiorcy: Karolina Duniec PSYCHOGRAM Pracownia Psychologiczna Słonowice 66, 28-500 Kazimierza Wielka w miejscu wykonywania działalności Pracownia Psychologiczna Słonowice 66, 28-500 Kazimierza Wielka wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną pod numerem 78/18, kontrolujący wysłał listem poleconym za potwierdzeniem odbioru zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli (doręczenie miało miejsce dnia 19.05.2022). W ustalonym terminie czyli dnia 10/06/2022 roku zostały wszczęte oraz zakończone czynności kontrolne.

(Akta kontroli, Załącznik nr 1)

W wyznaczonej dacie została przeprowadzona kontrola przez Anetę Gaj legitymującą się legitymacją służbową nr 11/2020, na podstawie upoważnienia do kontroli nr: 9/22, wydanego w dniu 03/06/2022 roku przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

(Akta kontroli, Załącznik nr 2)

Po okazaniu kontrolowanemu przedsiębiorcy, Pani Karolinie Duniec legitymacji służbowej do wykonania czynności kontrolnych oraz doręczeniu upoważnienia do przeprowadzania kontroli, jak również poinformowaniu o jej prawach i obowiązkach w trakcie kontroli, kontrolujący dokonał wpisu do książki kontroli pod numerem 1. Kontrolą objęto okres od dnia 01 stycznia 2021 roku do dnia 31 grudnia 2021 roku.

**1. Ustalenia kontroli dotyczące ilości wydanych w 2021 roku orzeczeń psychologicznych, w tym orzeczeń, w których zostały potwierdzone przeciwwskazania do kierowania pojazdami oraz obowiązku wynikającego z art. 84 ust. 5 pkt 2) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami.**

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, iż kontrolowany przedsiębiorca prowadzący pracownię psychologiczną, w której wykonywane są badania w zakresie psychologii transportu, na prośbę Marszałka Województwa Świętokrzyskiego pismem sprawozdał, że w roku 2021 w pracowni przeprowadzono łącznie 93 badania psychologiczne i wydane zostały w pracowni łącznie 91 orzeczeń psychologicznych w tym 4 orzeczenia negatywne czyli takie, w których stwierdzone zostały przeciwwskazania do kierowania pojazdami o numerach 7/2021/, 79/2021, 83/2021, 84/2021.

(Akta kontroli, Załącznik nr 3)

Stwierdzono, że kopia orzeczenia negatywnego została przekazana do właściwego starosty ze względu na miejsce zamieszkania osoby badanej zgodnie z artykułem 84 ust. 5 punkt 2 ustawy o kierujących pojazdami oraz do instytucji odwoławczej. Natomiast z analizy dostępnej dokumentacji w tym rejestrze badań, kart badan psychologicznych wynika iż przeprowadzono łącznie 95 badań psychologicznych i wydano łącznie 91 orzeczeń psychologicznych w tym 4 orzeczenia negatywne czyli takie, w których stwierdzone zostały przeciwwskazania do kierowania pojazdami. Na tę okoliczność kontrolowany przedsiębiorca złożył oświadczenie następującej treści:

*Ostatnia karta badania w 2021 roku nosiła numer 95/2021. Przeprowadziłam 91 pełnych badań – zakończonych wydaniem orzeczenia, ponadto 2 zostały anulowane w początkowej fazie (po wstępnym wywiadzie – bez płatności), a kolejne 2 zostały przerwane na dalszym etapie.*

*Rozbieżności pomiędzy ilością przeprowadzonych badań i wydanych orzeczeń jakie zostały wykonane wynika z kilku czynników.*

*Dane ostateczne za rok 2021:*

*- Liczba rozpoczętych badań: 95*

- Liczba przeprowadzonych badań: 93 (+ 2 badania anulowane)

- Liczba ukończonych badań: 91 (2 badania nie zostały zakończone – w związku z tym nie zostało wydane odnośnie nich żadne orzeczenie)

- Łączna ilość wydanych orzeczeń: 93

*Rozbieżność na poziomie 91 badań pełnych zakończonych wydaniem orzeczenia oraz liczbą orzeczeń wynoszącą 93 wynika z wydania w przypadku dwóch osób badanych podwójnych orzeczeń (pozytywnego i negatywnego zależnie od licznych kategorii prawa jazdy uwzględnionych podczas badania).*

- Orzeczenia o braku przeciwwskazań: 87 (w tym dwa tylko dla kat. B)

- Orzeczenia o istnieniu przeciwwskazań: 6 (w tym dwa tylko dla kat. C lub „wyższych”)

(Akta kontroli, Załącznik nr 4)

Kontrolujący przyjmuje wytłumaczenie kontrolowanego zalecając jednocześnie, aby w przyszłości zestawienia przesłane do Departamentu Ochrony Zdrowia przygotowywane były z większą dokładnością i precyzją.

Dodatkowo badanie numer Nr 31/2021 zostało anulowane i nie zakończyło się wydaniem orzeczenia o braku lub istnieniu przeciwwskazań do kierowania pojazdami. Kontrolowany przedsiębiorca oświadczył iż „-osoba badana po założeniu karty i zebraniu wstępnego wywiadu poprosiła o zmianę terminu z powodu złego samopoczucia, badany nie zgłosił się w ustalonym terminie, dodatkowo nie wniesiono opłaty.

Natomiast analiza dostępnej dokumentacji - Karty badania psychologicznego wskazuje iż uprawniony psycholog będący jednocześnie kontrolowanym przedsiębiorcą rozpoczął badanie psychologiczne. Przeprowadził wywiad na który składały się informacje dotyczące danych badanego, struktury rodziny, jego pracy zawodowej a także jego zachowań jako kierującego pojazdem. Wypełniono arkusz obserwacyjny z którego wynika iż badany wykazywał cechy zmęczenia i zdenerwowania. Dodatkowo w ramach diagnostyki przeprowadzono badanie psychologiczne w obszarze osobowości z uwzględnieniem funkcjonowania w sytuacjach trudnych do których zastosowano Kwestionariusz Osobowości Eysencka EPQ-R oraz Kwestionariusz Impulsywności IVE. Wyniki uzyskane w wyżej wymienionych testach

zostały zanotowane w Karcie Badania Psychologicznego i umożliwiają ocenę funkcjonowania badanego w tym obszarze. Nie przeprowadzono diagnostyki w obszarze sprawności intelektualnej oraz psychomotorycznej.

W odniesieniu do badania osoby o numerze Karty Badania Psychologicznego 88/2021 kontrolowany przedsiębiorca złożył następujące oświadczenie „-po założeniu karty na poziomie wstępnego wywiadu uzyskałam informację, iż u osoby badanej po kilkukrotnych próbach leczenia odwykowego w okresie ok. 3 msc przed przystąpieniem do badania wystąpił ciąg alkoholowy. Poinformowałam osobę badaną, iż niezależnie od potencjalnych dalszych wyników jest to zbyt krótki okres abstynencji w przypadku ZUA (podstawę badania stanowiło skierowanie w związku z jazdą pod wpływem alkoholu). Zgodnie z moją sugestią osoba badana zgodziła się anulować badanie. Została ona także poinstruowana o korzystnych schematach postępowania i warunkach niezbędnych do uzyskania orzeczenia o braku przeciwwskazań w przyszłości, w tym wymaganym okresie bezwzględnej abstynencji.

(Akta kontroli, Załącznik nr 5)

Kontrolujący przyjmuje wyjaśnienie kontrolowanego, stojąc jednocześnie na stanowisku iż w przypadku osoby ubiegającej się o wydanie orzeczenia w związku z utratą uprawnień do kierowania pojazdami w skutek nadużywania alkoholu należy ze szczególnym uwzględnieniem oprócz przeprowadzonej diagnostyki obszarów poznawczych, sprawności psychomotorycznej czy osobowości z uwzględnieniem funkcjonowania w sytuacjach trudnych należy dokonać oceny prawdopodobieństwa prowadzenia samochodu pod wpływem alkoholu przez osobę badaną. Wynik tej oceny oraz brak możliwości kompensacji dysfunkcji związanej z powodem skierowania jak również informacja uzyskana w wywiadzie świadcząca o braku utrzymywania abstynencji alkoholowej stanowi przesłankę do wydania orzeczenia negatywnego.

W odniesieniu do badania o numerze 10/2021 kontrolowany przedsiębiorca złożył następujące oświadczenie „ osoba badana poprosiła o zmianę terminu z uwagi na złe samopoczucie związane z nasilającym się w trakcie badania bólem nogi (w historii choroby podaje, że ok. 4 msc. wcześniej doszło do skręcenia nogi ze złamaniem; początkowo wskazał gotowość do przystąpienia do badania), badany nie zgłosił się w wyznaczonym terminie.

W odniesieniu do badania Nr 18/2021 kontrolowany przedsiębiorca złożył następujące oświadczenie „osoba badana poprosiła o zmianę terminu z uwagi na złe samopoczucie związane z nasilającym się w trakcie badania bólem nogi (w historii choroby podaje, że o 3 msc. wcześniej doszło do złamania kostki i zerwania ścięgna; początkowo wskazała gotowość do przystąpienia do badania). Wyznaczono ponowny termin po konsultacji z lekarzem ortopedą – nieprzekraczający 14 dni. Jednak po ok. 10 dniach osoba badana skontaktowała się ponownie celem przekazania informacji, iż przebywa na kwarantannie. Brak kontaktu w późniejszym terminie – badanie nie zostało ukończone”.

(Akta kontroli, Załącznik nr 6)

Kontrolujący przyjmuje wyjaśnienia kontrolowanego jednocześnie powołując się na przepisy ustawodawcy wskazujące jednocześnie iż psycholog może odmówić podjęcia przeprowadzania badania psychologicznego na skutek złego stanu zdrowia lub złego samopoczucia osoby zgłaszającej się na badanie, lub w sytuacji gdy stan osoby badanej wskazuje, że może znajdować się ona w stanie po użyciu alkoholu lub środka działającego podobnego do alkoholu. Obowiązkiem psychologa jest wyznaczenie nowego terminu badania. Zaleca jednocześnie by przed rozpoczęciem badania dokonać wnikliwej analizy stanu samopoczucia badanego oraz jego kondycji psychofizycznej poprzez obserwację stanu osoby badanej oraz informacje zebrane bezpośrednio od badanego jak i poinformować iż na badanie należy zgłosić się w dobrym stanie psychofizycznym bez cech zmęczenia.

W dwóch przypadkach (Nr 5/2021/a brak przeciwwskazań (...) w zakresie pj kat. A, B, BE, T oraz nr 5/2021/b istnienie przeciwwskazań (...) w zakresie pj kat. C, CE oraz Nr 43/2021 brak przeciwwskazań (...) w zakresie pj kat. A, B oraz nr 5/2021/b istnienie przeciwwskazań (...) w zakresie pj kat. C kontrolowany przedsiębiorca będący jednocześnie uprawnionym psychologiem wydał dwa różne orzeczenia częściowe. Na tą okoliczność złożył następujące wyjaśnienia. „ Nr 5/2021/a brak przeciwwskazań (...) w zakresie pj kat. A, B, BE, T oraz nr 5/2021/b istnienie przeciwwskazań (...) w zakresie pj kat. C, CE Badanie zostało wykonane z uwagi na zatrzymanie pj w związku z prowadzeniem pojazdu pod wpływem alkoholu. Uzyskane wyniki wskazują na przeciętny poziom funkcjonowania osoby

*badanej w obszarze poznawczym, jednak minimalny wymagany w zakresie motoryki, ponadto wywiad wykazał picie na poziomie ryzykownym, jednak bez wyraźnych cech ZUA (w momencie badania). Wyniki okazały się wystarczające względem ustawowych wymogów oraz holistycznej oceny psychologicznej celem powrotu badanego do roli kierowcy, jednak wyłącznie w obszarze kategorii „podstawowych”.*

*- Nr 43/2021 brak przeciwwskazań (...) w zakresie pj kat. A, B oraz nr 43/2021/a istnienie przeciwwskazań (...) w zakresie pj kat. C Badanie zostało wykonane z uwagi na zatrzymanie pj w związku z prowadzeniem pojazdu po spożyciu alkoholu. Uzyskane wyniki wskazują na przeciętny poziom funkcjonowania osoby badanej w obszarze poznawczym, jednak minimalny wymagany w zakresie motoryki, w wywiadzie brak cech ZUA, jednakże występują tendencje neurotyczne przy nie w pełni prawidłowo ukształtowanych mechanizmach obronnych. Wyniki okazały się wystarczające względem ustawowych wymogów oraz holistycznej oceny psychologicznej celem powrotu badanego do roli kierowcy, jednak wyłącznie w obszarze kategorii „podstawowych”.*

(Akta kontroli, Załącznik nr 7)

Kontrolujący przyjmuje wyjaśnienie kontrolowanego stojąc na stanowisku iż podstawę wydania orzeczenia stanowi nie tylko interpretacja wyników liczbowych uzyskanych przez badanego ale ich holistyczna interpretacja. W obu przypadkach uprawniony psycholog wykazał dysfunkcje osób badanych ale wykazał i opisał również adekwatny mechanizm kompensacyjny w zakresie danych funkcji z uwzględnieniem możliwości i przeciwwskazań dysfunkcji w powiązaniu z prawidłowym poziomem sprawności intelektualnej.

W przypadku wydania orzeczeń stwierdzających przeciwwskazania do kierowania pojazdami kontrolowany przedsiębiorca zgodnie z przepisami w terminie 14 dni wysłał kopię orzeczenia negatywnego właściwemu starostwu ze względu na miejsce zamieszkania osoby badanej zgodnie z artykułem 84 ust. 5 punkt 2 ustawy o kierujących pojazdami oraz do instytucji odwoławczej.

## **2. Zakres kontroli obejmował:**

- a) tryb, zakres i sposób przeprowadzania badań psychologicznych określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie badań psychologicznych osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, kierowców oraz osób wykonujących pracę na stanowisku kierowcy (Dz.U.2014.937)
- b) prowadzoną dokumentację
- c) wydawane orzeczenia
- d) warunki lokalowe
- e) spełnienie przez uprawnionego psychologa warunków określonych w art. 87 ust.2 i ust.3 pkt. 4 lit. c i d ustawy z dnia 5 stycznia 2011 o kierujących pojazdami

## **3. Informacje na temat sposobu wyboru dokumentów do kontroli.**

Kontrolujący w odniesieniu do obszarów kontroli dokonał analizy całości dostępnej dokumentacji za okres od dnia 1 stycznia 2021 roku do dnia 31 grudnia 2021 roku, która obejmowała wybrane losowo dokumenty z zasadą, iż została sprawdzona co 20 karta badań psychologicznych wraz z wydanymi orzeczeniami. Dodatkowo kierując się wyborem kryterium sprzeczności szczegółowej analizie poddano orzeczenie 06/02/2021 które w innej pracowni badań psychologicznych uzyskało wynik pozytywny. Nie stwierdza się nieprawidłowości w sposobie przeprowadzenia badania jak również interpretacji wyników badania.

(Akta kontroli, Załącznik nr 8)

## **4. Ustalenia kontroli do poszczególnych obszarów badań kontrolnych**

**a) tryb, zakres i sposób przeprowadzania badań psychologicznych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 90 ust.1 pkt 1**

Na podstawie weryfikacji dokumentacji kontrolujący stwierdził, że zakres badania psychologicznego obejmował:

1. Wywiad bezpośredni i obserwację osoby badanej.
2. Badanie narzędziami diagnostycznymi.

3. Ocenę i opis osoby badanej pod względem:

- a) sprawności intelektualnej i procesów poznawczych
- b) osobowości, z uwzględnieniem funkcjonowania w trudnych sytuacjach, a także dojrzałości społecznej
- c) sprawności psychomotorycznej

Na podstawie weryfikacji dokumentacji kontrolujący stwierdził, że uprawniony psycholog po określeniu celu badania i dokonaniu starannego wywiadu dobierał każdorazowo narzędzia (Test Matryc Ravena, TUS - Testy Uwagi i Spostrzegawczości, Kwestionariusz Osobowości Eysencka EPQ-R, IVE - Kwestionariusz Impulsywności, Tablice Poppelreutera, MAST w przypadku badań kierowców skazanych na badanie za jazdę pod wpływem alkoholu) i techniki diagnostyczne (pomiar czasu reakcji złożonej przy pomocy Miernika Czasu Reakcji, Aparat Piórkowskiego, ocena koordynacji wzrokowo – ruchowej przy użyciu Aparatu Krzyżowego), które pozwoliły dostarczyć odpowiednich informacji diagnostycznych.

Urządzenia diagnostyczne zostały sprawdzone pod względem poprawności funkcjonowania, jak również stosowanych przez uprawnionych psychologów norm a kontrolowany przedsiębiorca oświadczył że wszystkie używane w pracowni aparaty są sprawne i podlegają rutynowym kontrolom.

(Akta kontroli, Załącznik nr 9)

W testach psychologicznych w wersji papierowej stosowane były normy zawarte w podręcznikach dołączonych do testu.

#### **b) prowadzonej dokumentacji**

Na podstawie weryfikacji dokumentacji stwierdzono, iż uprawniony psycholog będący jednocześnie psychologiem transportu po przeprowadzeniu badania dokonywał każdorazowo analizy i interpretacji wyników z należytą starannością. Dokumentacja badania psychologicznego w karcie badania zawierała kopię wydanego orzeczenia, jak również



arkusze z badań testowych oraz zanotowane w karcie badania psychologicznego odpowiednie wartości wyników z badań aparaturowych.

Kontrolujący na ta okoliczność pobrał próbkę dokumentacji prowadzonej przez kontrolowanego przedsiębiorcę w postaci kserokopii, która zawierała wyżej wymienione dokumenty z uwzględnieniem ochrony danych osobowych. Kontrolujący przy wyborze kierował się regułą losową wybierając co 100 wydane orzeczenie wraz z całą dostępną dokumentacją.

(Akta kontroli, Załącznik nr 10)

Czynności kontrolne umożliwiły również na ustalenie, że pracownia psychologiczna prowadzi rejestr osób badanych, który zgodnie z § 8 ust.2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 lipca 2014 roku zawiera następujące dane:

- 1) datę i numer wpisu do rejestru
- 2) imię i nazwisko osoby badanej
- 3) numer PESEL osoby badanej
- 4) miejsce zamieszkania osoby badanej
- 5) datę i numer wydanego orzeczenia psychologicznego

Dalsze czynności kontrolne pozwoliły również na ustalenie, że dokumentacja badania psychologicznego przechowywana jest w segregatorach, w szafach w pokoju zamykanym na klucz. do której dostęp ma jedynie uprawniony psycholog. Są to warunki organizacyjne i techniczne uniemożliwiające dostęp osób nieupoważnionych oraz zapewniające ochronę dokumentacji przed zniszczeniem, uszkodzeniem lub zgubieniem. W toku czynności kontrolnych przedsiębiorca poinformował, że od dnia założenia pracowni do dnia kontroli nie było przeprowadzane komisyjne niszczenie dokumentów zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 lipca 2014 roku.

### **c) wydawanie orzeczeń**

Na podstawie weryfikacji dokumentacji stwierdzono, iż po przeprowadzeniu badania psychologicznego w zakresie psychologii transportu uprawniony psycholog wydawał stosowne do celu badania orzeczenia psychologiczne, według wzoru określonego w załącznikach od 1 do 4 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 lipca 2014 roku. Kopie wydanych orzeczeń dołączone były do dokumentacji badania psychologicznego.

### **d) warunki lokalowe**

W toku czynności kontrolnych ustalono, że pracownia psychologiczna, w której przeprowadzane są badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu posiada zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 lipca 2014 roku:

1. Jedno pomieszczenie przeznaczone do badań zbiorowych o powierzchni 21 m<sup>2</sup>, jedno pomieszczenie przeznaczone do badań aparaturowych o powierzchniach 20,25 m<sup>2</sup> o co potwierdza załączona do akt kontroli mapka przedstawiająca rozmieszczenie pomieszczeń w pracowni psychologicznej z uwzględnieniem ich wymiarów.

(Akta kontroli, Załącznik nr 11)

2. Zestaw narzędzi diagnostycznych, o czym świadczyły okazane podczas kontroli narzędzia wymagane metodyką badań psychologicznych kierowców.

### **e) spełnienia przez uprawnionego psychologa warunków, o których mowa w art. 87 ust. 2 i ust. 3 pkt.4 lit. c i d ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami.**

Czynności kontrolne pozwoliły na ustalenie, że przedsiębiorca: Karolina Duniec PSYCHOGRAM Pracownia Psychologiczna, 28-500 Kazimierza Wielka, Słonowice 66, prowadzi pracownię psychologiczną uprawnioną do wykonywania badań z zakresu psychologii transportu pod adresem: Karolina Duniec PSYCHOGRAM Pracownia

Psychologiczna, 28-500 Kazimierza Wielka. Słonowice 66. Kontrolowany przedsiębiorca, w toku kontroli okazał zaświadczenie wydane przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego o wpisie do rejestru przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną.

(Akta kontroli, Załącznik nr 12)

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca będący jednocześnie uprawnionym do wykonywania badań w zakresie psychologii transportu zatrudniony jest w pracowni w ramach samozatrudnienia (działalność gospodarcza) i nie zatrudnia innych psychologów. Weryfikacja dokumentacji psychologa uprawnionego do wykonywania badań psychologicznych kierowców w pracowni psychologicznej, okazanej podczas prowadzenia czynności kontrolnych umożliwiła ustalenie, że:

- posiada tytuł zawodowy magistra uzyskany na kierunku psychologia
- ukończyła z wynikiem pozytywnym podyplomowe studia w zakresie psychologii transportu prowadzone przez uczelnię prowadzącą studia wyższe na kierunku psychologia
- została wpisane do ewidencji uprawnionych psychologów

(Akta kontroli, Załącznik nr 13)

Powyższe dokumenty potwierdzają, że uprawniony psycholog będący jednocześnie kontrolowanym przedsiębiorcą posiada stosowne uprawnienia do wykonywania badań w zakresie psychologii transportu. Celem potwierdzenia wyżej wymienionych, przedsiębiorca potwierdził kompetencje własne podpisanym własnoręcznie oświadczeniem.

(Akta kontroli, Załącznik nr 14)

Ponadto kontrolowany przedsiębiorca okazał oświadczenia z których wynika, iż

- nie była skazana prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów
- nie orzeczono, wobec niej prawomocnym wyrokiem sądu środka karnego w postaci zakazu wykonywania zawodu psychologa
- nie jest pozbawiona prawa wykonywania zawodu psychologa prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej, o której mowa w ustawie z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów

(Akta kontroli, Załączniki nr: 15)

#### **5. Ocena wraz z uzasadnieniem nieprawidłowości:**

W wyniku kontroli obszarów wymienionych w punktach 1- 4 protokołu, działalność przedsiębiorcy prowadzącego pracownię psychologiczną, w której wykonywane są badania z zakresu psychologii transportu, oceniona została pozytywnie z nieprawidłowościami. Pracownia prowadzona jest zgodnie z aktualnymi przepisami prawnymi, natomiast w trakcie prowadzenia czynności ustalono nieprawidłowości w zakresie obszaru wymienionego w punkcie 1 protokołu – brak zgodności co do deklarowanej w sprawozdaniu złożonym do Departamentu Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego a rzeczywistej liczby osób badanych w kontrolowanym okresie.

**6. Zalecenia pokontrolne:** W przyszłości z należytą dokładnością i starannością opracować sprawozdania składane do Departamentu Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego tak, aby dane w nich zawarte były zgodne ze stanem faktycznym.

Pouczenie:

1. Kontrolowany, po podpisaniu protokołu, może w terminie 7 dni od dnia doręczenia protokołu kontroli zgłosić na piśmie umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.
2. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń złożonych przez kontrolowanego, kontrolujący niezwłocznie jednak nie później niż w terminie 14 dni od otrzymania zastrzeżeń dokonuje odpowiedniej zmiany w protokole kontroli. Zmieniony protokół doręcza kontrolowanemu.
3. O nieuwzględnieniu zastrzeżeń w całości kontrolujący niezwłocznie informuje na piśmie kontrolowanego.
4. Kontrolowany może odmówić podpisania protokołu, składając pisemnie wyjaśnienie przyczyn odmowy w terminie 7 dni od dnia doręczenia przez kontrolowanego protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu przez kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolującego i nie uchroni kontrolowanego od obowiązku zrealizowania zaleceń pokontrolnych. Informację o odmowie podpisania protokołu i jej przyczynach zamieszcza się w protokole kontroli.
5. Po podpisaniu protokołu nie wolno dokonywać w nim żadnych poprawek ani dopisków bez omówienia ich na końcu protokołu, z wyjątkiem sprostowania oczywistych pomyłek pisarskich, które parafuje kontrolujący.
6. Kontrolowany ma obowiązek w terminie 14 dni od daty doręczenia protokołu poinformowania kontrolującego na piśmie o sposobie zrealizowania zaleceń pokontrolnych. Pisemną informację należy przesłać na adres: Aneta Gaj Skroniów 33, 28-300 Jędrzejów.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazuje się Pani Duniec Karolinie – kontrolowanemu przedsiębiorcy. Akta kontroli (załączniki) zostały sporządzone w jednym egzemplarzu i będą przechowywane w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego przy Al. IX Wieków Kielc 3.

**mgr Karolina Duniec**  
Nr 147/16  
Kontrolowany: **W ewidencji psychologicznego transportu**  
prowadzonej przez  
marszałka województwa świętokrzyskiego

/podpis i pieczęć kontrolowanego/

9.12.2022

/data otrzymania protokołu/

9.12.2022

/data podpisania protokołu/

Kontrolujący:

mgr Aneta Gaj  
ANETA GAJ  
PSYCHOTERAPEUTA

/podpis i pieczęć kontrolującego/