
KC-I.432.431.2.2022 Kielce, dnia 09.12.2022 r.

**Errata do Informacji pokontrolnej nr 59/N/III/RPO/2022**

z kontroli końcowej projektu nr **RPSW.03.03.00-26-0091/20** pn. „**Termomodernizacja budynków świetlicowych w miejscowościach Piaski i Brynica Sucha, gmina Jędrzejów**”, realizowanego w  ramach Działania 3.3 – „Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym
i mieszkaniowym”, 3 Osi priorytetowej – „Efektywna i zielona energia” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, przeprowadzonej w miejscu jego realizacji w dniu 16 listopada 2022 r.

**W części IV Ustalenia Szczegółowe, Ad. 4 Kluczowe wskaźniki produktu, pkt 9 zastępuje się wyrażenie:**

1. Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji [m2] – wskaźnik został zrealizowany na poziomie 1001,73 tj. w **125,51 %** wartości docelowej.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że wartość powyższego wskaźnika została osiągnięta na innym poziomie niż zakładany. Wartość docelowa która został podana we wniosku o dofinansowanie dla wskaźnika pn. „Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji” wynosi 811,03 m2. Natomiast wartość powierzchni użytkowej, na zakończenie projektu wyniosła **1001,03m2** i wynika to z dokumentacji technicznej powykonawczej opracowanej przez Arctech Biuro Projektowe Marcin Radłowski. W kwestii powyższych rozbieżności Beneficjent złożył stosowne pisemne wyjaśnienia – dowód nr 7.

**na następujące:**

1. Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji [m2] – wskaźnik został zrealizowany na poziomie 1001,73 tj. w **123,51 %** wartości docelowej.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że wartość powyższego wskaźnika została osiągnięta na innym poziomie niż zakładany. Wartość docelowa która został podana we wniosku o dofinansowanie dla wskaźnika pn. „Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji” wynosi 811,03 m2. Natomiast wartość powierzchni użytkowej, na zakończenie projektu wyniosła **1001,73m2** i wynika to z dokumentacji technicznej powykonawczej opracowanej przez Arctech Biuro Projektowe Marcin Radłowski. W kwestii powyższych rozbieżności Beneficjent złożył stosowne pisemne wyjaśnienia – dowód nr 7.
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