

Radna Województwa Świętokrzyskiego  
Jolanta Tyjas



AAA191756

Kielce, 28.11.2022 r.



DORĘCZONO  
OSOBIŚCIE

INTERPELACJA  
DO MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
ZA POŚREDNICTWEM PRZEWODNICZĄCEGO SEJMIKU

Na podstawie art. 23 ust. 5-9 ustawy o samorządzie województwa składam poniższą interpelację.

Przedstawienie stanu faktycznego

Podczas LII sesji Sejmiku złożyłam interpelację dotyczącą funkcjonowania Spółki

„Uzdrowisko Busko - Zdrój” SA. Pismem zn. OK-I.0003.3.1.2022 z dnia 4 listopada 2022 r. otrzymałam odpowiedź.

Zgodnie z art. 23 ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa treść interpelacji i udzielonych odpowiedzi jest informacją publiczną i podlegają publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej. W dniu 14.11.2022 r. interpelacja i udzielona odpowiedź zostały opublikowane na BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w ten sposób, że treść sześciu z ośmiu odpowiedzi została zaciemniona, tym samym są nieczytelne dla mieszkańców województwa. Nie podano przyczyny takiego stanu rzeczy.

Z artykułu prasowego pt. „Czarne plamy w miejscu odpowiedzi marszałka. Nie dowiemy się, co dzieje się w uzdrowisku w Busku” opublikowanego na stronie internetowej [www.kielce.wyborcza.pl](http://www.kielce.wyborcza.pl) w dniu 16.11.2022 r., dowiadujemy się, że utajnienie treści odpowiedzi nastąpiło na wniosek Spółki, a umotywowane zostało tajemnicą przedsiębiorstwa. W wyroku z dnia 5 grudnia 2019 r., IV SA/Wr 389/19 Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu zwrócił uwagę, że „dla skutecznej odmowy udzielenia informacji publicznej z uwagi na tajemnicę

przedsiębiorcy (przedsiębiorstwa), niezbędne jest jednoczesne zaistnienie następujących trzech przesłanek:

po pierwsze – wnioskowana informacja publiczna musi stanowić informację techniczną, technologiczną, organizacyjną lub inną posiadającą wartość gospodarczą;


po drugie – przedsiębiorca musiał podjąć niezbędne działania w celu zachowania tych informacji w poufności;

po trzecie – informacja nie została ujawniona do wiadomości publicznej”.

Pytania:

Proszę o wyjaśnienie i uzasadnienie zasadności utajnienia wszystkich sześciu (każdej z osobna) odpowiedzi na pytania postawione w interpelacji, z uwagi na tajemnicę

przedsiębiorstwa, z jednoczesnym wskazaniem, iż utajnione na BIP odpowiedzi spełniają jednoczesne zaistnienie trzech przesłanek o których mowa w przytoczonym powyżej wyroku WSA we Wrocławiu



Jolanta Tyjas

\*Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla województwa. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania (art. 23 ust. 6 ustawy o samorządzie województwa).