

Protokół Nr 29/22

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się **16 września 2022 r.** w trybie zdalnym.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadził **Przewodniczący Komisji – Paweł Krakowiak.**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz goście zgodnie z załączoną listą obecności (zał. nr 2).

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Pismo Wójta Gminy Baćkowice w sprawie dokonania zmiany granic Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu utworzonego Uchwałą Sejmiku nr XXXV/624/13 z dnia 23 września 2013 roku, na terenie sołectwa Wszachów w gminie Baćkowice.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Po sprawdzeniu quorum, **Paweł Krakowiak, Przewodniczący Komisji** rozpoczął realizację porządku obrad.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji poprosił o zajęcie stanowiska w przedmiocie sprawy **Magdaleny Dębicką-Goworek, Radcę Prawną** z uwagi na pojawiające się niejasności co do wstępnej kwalifikacji pisma.

Mecenas potwierdziła, że początkowo pojawiły się pewne rozbieżności w ocenie pisma, stąd na prośbę Kancelarii Sejmiku zostało przygotowane wspólne stanowisko radców prawnych w sprawie. Zał. nr 3 do protokołu. Ponadto, **Mecenas** zaapelowała, aby wszystkie pojawiające się petycje traktować indywidualnie, gdyż w zgodzie z prawem nie da się wypracować jednego stanowiska do wszystkich spraw.

Dalej, **Mecenas** podkreśliła, że w tej konkretnej sprawie problem dotyczy tego, czy jednostka samorządu terytorialnego ma prawo wnosić petycje, bowiem w doktrynie są sprzeczne stanowiska co do tego. W związku z powyższym, **Mecenas** przekazała, że w sprawie pisma

Wójt Gminy Baćkowice, Biuro Radców Prawnych UMWS zajęło wspólne stanowisko, że w tym przypadku organ może złożyć petycję, na podstawie konstytucyjnego zapisu, że każdy może złożyć petycję.

Natomiast, w dalszej części wypowiedzi, **Mecenas Dębicka-Goworek** zasugerowała, że w przyszłości może pojawić się problem, jeśli pismo wniesie wyższy organ JST na przykład burmistrz i wtedy będzie trzeba prosić o doprecyzowanie w którym imieniu zgłasza sprawę.

Radny Grzegorz Banaś w dopowiedzeniu stwierdził, że jeśli JST występuje jako organ to wtedy nie może składać petycji, a **Mecenas** potwierdziła ten wniosek.

Kontynuując, **Radny Sławomir Gierada** zwrócił uwagę na dodatkowe okoliczności, że w tym konkretnym przypadku pismo podpisał wójt gminy ale nadal występuje pewne niedoprecyzowanie.

Radna Jolanta Tyjas wyraziła zdanie, że Wójt Gminy Baćkowice działał w imieniu mieszkańców, skoro do sprawy jest dołączona uchwała rady gminy i zaproponowała, aby komisja wypracowała wspólne stanowisko w sprawie.

Po wysłuchaniu dotychczasowych wypowiedzi, **Paweł Krakowiak, Przewodniczący Komisji** poprosił o zajęcie stanowiska **Wioletę Czarnecką, Dyrektora Departamentu Środowiska i Gospodarki Odpadami**, która przekazała, że po wstępnej analizie złożonego materiału departament przychyliła się do prośby wójta w sprawie zmniejszenia Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, jednak złożona dokumentacja zawiera braki formalne, z tego też powodu należy wezwać Wójta do uzupełnienia dokumentacji. Ponadto, **Dyrektor Czarnecka** poinformowała, że zgodnie z art. 23 ust. 2 Ustawy o ochronie przyrody nowa granica musi posiadać zgodę gmin ościennych i wtedy będzie można procedować sprawę w sejmiku po uprzednim przeprowadzeniu konsultacji społecznych i dokładnym doprecyzowaniu nowych granic ponieważ na tym etapie wnioskodawca tego nie wskazał. Dodatkowo, **Dyrektor Czarnecka** podkreśliła, że na podstawie polityki surowcowej państwa i zagospodarowania przestrzennego, złoża dolomitów w miejscowości Wszachów są warte wydobywania, zatem istnieją również takie przesłanki, aby zmniejszyć obszar chronionego krajobrazu na tym terenie.

Następnie głos zabrała **Marta Solińska-Pela, Dyrektora Kancelarii Sejmiku**, która zwróciła uwagę zebranych na filozofię rozpatrywania spraw przez organ stanowiący, a mianowicie na niemożność przedkładania ustawy o petycjach nad ustawę o ochronie przyrody, bowiem sejmik działa w obszarze legislacji samorządowej, a co za tym idzie szereg pracowników

merytorycznych musi najpierw sprawdzić w tym przypadku, czy doszło na wskazanym terenie do zmiany warunków przyrodniczych, które wcześniej podlegały ochronie, a konkludując warto sprawę przekazać do merytorycznego rozpatrzenia właściwemu departamentowi, natomiast sejmik na dalszym etapie, gdy będą już spełnione wszystkie warunki formalne może podjąć stosowną uchwałę w tej sprawie.

W tym miejscu, **Radny Sławomir Gierada** zadał pytanie jak powinno wyglądać pismo w takiej sprawie, aby zainicjować postępowanie administracyjne.

Tutaj wypowiedziała się **Dyrektor Czarnecka** stwierdzając, że wystarczy zwykłe pismo w takiej sprawie, które wpływa do UMWS i tak było wszystko procedowane do czasu pojawienia się ustawy o petycjach.

Dodatkowo, **Dyrektor Solińska-Pela** przekazała, że po konsultacji z autorem pisma, dokładnie inspektorem Gawłowskim potwierdzono, że intencjom wójta nigdy nie było składać petycji w tej sprawie, a jedynie zainicjować proces administracyjny.

Po wysłuchaniu wszystkich opinii, **Paweł Krakowiak Przewodniczący Komisji** odczytał projekt stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie, które przekazuje pismo Wójta Gminy Baćkowice do Marszałka Województwa. Zał. nr 4 do protokołu.

Następnie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w wyniku głosowania przyjęła Stanowisko w sprawie pisma Wójta Gminy Baćkowice. Zał. nr 5 do protokołu wyniki głosowania.

Ad. 3

Spraw różnych nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji

Paweł Krakowiak

Protokół sporządziła:

Katarzyna Borek