

UCHWAŁA NR 6009/22
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 19 PAŹDZIERNIKA 2022 ROKU

W SPRAWIE:

Przyjęcie zaktualizowanego projektu programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 wraz z Metodologią szacowania wskaźników

NA PODSTAWIE:

Art. 41 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547 z późn. zm.);

Art. 14g ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057);

Art. 21 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE. L. 231/159 z 30.06.2021), uchwała się co następuje:

§ 1

Przyjmuje się zaktualizowany projekt programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 wraz z Metodologią szacowania wskaźników, w brzmieniu stanowiącym odpowiednio załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

ANDRZEJ BĘTKOWSKI

(dokument podpisano elektronicznie)

Program SFC2021 wspierany z EFRR (cel „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”), EFS+, Funduszu Spójności, FST i EFMRA – art. 21 ust. 3

CCI	2021PL16FFPR013
Tytuł w języku angielskim	European Funds for Świętokrzyskie 2021-2027
Tytuł w języku (językach) narodowym (narodowych)	PL - Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027
Wersja	1.0
Pierwszy rok	2021
Ostatni rok	2027
Kwalifikowalny od	2021-01-01
Kwalifikowalny do	2029-12-31
Nr decyzji Komisji	
Data decyzji Komisji	
Regiony NUTS objęte programem	PL72 - Świętokrzyskie PL721 – Kielecki PL722 - Sandomiersko-jędrzejowski
Odkośny fundusz lub odkośne fundusze	EFRR EFS+
Program	<input type="checkbox"/> w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” wyłącznie dla regionów najbardziej oddalonych

Spis treści

1. Strategia programu: główne wyzwania i odnośne rozwiązania polityczne	20
Tabela 1	34
2. Priorytety	66
2.1. Priorytety inne niż pomoc techniczna	66
2.1.1. Priorytet: 1. Fundusze Europejskie dla konkurencyjnej gospodarki.	66
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.1. Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii (EFRR)	66
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	66
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	66
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	68
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	69
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	70
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	70
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	71
2.1.1.1.2. Wskaźniki	71
Tabela 2: Wskaźniki produktu	71
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	72
2.1.1.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji ..	73
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	73
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania	73
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	74
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+	74
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST	74
2.1.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.2. Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych (EFRR)	75
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	75
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	75
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	77
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	77
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	78
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	79
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	79
2.1.1.1.2. Wskaźniki	80
Tabela 2: Wskaźniki produktu	80
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	80
2.1.1.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji ..	81

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	81
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	81
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	81
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	81
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	82
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.3. Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne (EFRR).....	83
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	83
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	83
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	85
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	85
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.....	86
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	86
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	87
2.1.1.1.2. Wskaźniki	87
Tabela 2: Wskaźniki produktu	87
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	88
2.1.1.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji ..	88
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	89
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	89
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	89
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	90
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	90
2.1.1. Priorytet: 2. Fundusze Europejskie dla środowiska.....	91
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych (EFRR).....	91
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	91
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	91
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	93
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	94
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.....	94
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	95
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	95
2.1.1.1.2. Wskaźniki	96
Tabela 2: Wskaźniki produktu	96
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	96
2.1.1.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji ..	97

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	97
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	98
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	98
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	98
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	98
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.2. Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001 w sprawie energii odnawialnej[1], w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju (EFRR).....	100
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	100
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	100
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	101
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	102
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	102
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	103
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	103
2.1.1.1.2. Wskaźniki	104
Tabela 2: Wskaźniki produktu	104
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	104
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	105
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	105
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	105
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	106
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	106
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	106
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.4. Wspieranie przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego (EFRR).....	107
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	107
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	107
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	109
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	109
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	110
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	110
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	110
2.1.1.1.2. Wskaźniki	111
Tabela 2: Wskaźniki produktu	111
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	111

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	112
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	112
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	112
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	113
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+	113
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	113
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.5. Wspieranie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej (EFRR)	114
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	114
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	114
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	115
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	116
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	116
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	116
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	117
2.1.1.1.2. Wskaźniki	117
Tabela 2: Wskaźniki produktu	117
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	118
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	118
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	118
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	119
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	119
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+	119
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	119
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.6. Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej (EFRR).....	120
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	120
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	120
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	122
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	122
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	122
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	123
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	123
2.1.1.1.2. Wskaźniki	124
Tabela 2: Wskaźniki produktu	124
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	124
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	125

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	125
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	125
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	126
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	126
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	126
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.7. Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia (EFRR)	127
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	127
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	127
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	129
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	129
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	130
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	130
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	130
2.1.1.1.2. Wskaźniki	131
Tabela 2: Wskaźniki produktu	131
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	131
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	132
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	132
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	132
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	132
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	133
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	133
2.1.1. Priorytet: 3. Fundusze Europejskie na mobilność miejską (Cel szczegółowy dotyczący mobilności miejskiej określony w art. 3 ust. 1 lit. b) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności).....	134
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.8. Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej (EFRR).....	134
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	134
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	134
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	136
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	136
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	137
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	137
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	138
2.1.1.1.2. Wskaźniki	138

Tabela 2: Wskaźniki produktu	139
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	139
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	140
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	140
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	140
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	141
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	141
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	141
2.1.1. Priorytet: 4. Fundusze Europejskie dla dostępności Świętokrzyskiego.....	142
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO3.2. Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawa dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej (EFRR).....	142
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	142
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	142
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	144
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	145
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	145
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	145
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	146
2.1.1.1.2. Wskaźniki	146
Tabela 2: Wskaźniki produktu	146
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	147
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	147
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	147
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	148
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	148
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	148
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	148
2.1.1. Priorytet: 5. Fundusze Europejskie dla rozwoju społecznego.	150
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO4.2. Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej infrastruktury, w tym poprzez wspieranie odporności w zakresie kształcenia i szkolenia na odległość oraz online (EFRR).....	150
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	150
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	150
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	152
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	152
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	153

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	153
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	154
2.1.1.1.2. Wskaźniki	154
Tabela 2: Wskaźniki produktu	154
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	155
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	155
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	155
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	156
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	156
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	156
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	156
2.1.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO4.3. Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne (EFRR).....	158
2.1.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	158
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	158
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	161
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	161
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	162
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	162
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	162
2.1.1.1.1.2. Wskaźniki	163
Tabela 2: Wskaźniki produktu	163
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	163
2.1.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	164
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	164
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	164
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	164
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	165
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	165
2.1.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO4.5. Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej (EFRR)	166
2.1.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	166
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	166
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	168
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	168

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.....	169
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	169
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	170
2.1.1.1.2. Wskaźniki	170
Tabela 2: Wskaźniki produktu	170
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	171
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	171
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	171
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	172
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	172
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	172
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	172
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO4.6. Wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych (EFRR).....	173
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	173
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	173
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	175
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+.....	176
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.....	176
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	176
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	177
2.1.1.1.2. Wskaźniki	178
Tabela 2: Wskaźniki produktu	178
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	179
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	179
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	179
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	179
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	179
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	180
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	180
2.1.1. Priorytet: 6. Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych.....	181
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO5.1. Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich (EFRR).....	181
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	181
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	181
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	183

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	184
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	185
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	185
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	186
2.1.1.1.2. Wskaźniki	186
Tabela 2: Wskaźniki produktu	186
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	187
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	187
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	187
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	188
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	188
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+	188
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	188
2.1.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO5.2. Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwojowi społecznego, gospodarczego i środowiskowego na poziomie lokalnym, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach innych niż miejskie (EFRR)	190
2.1.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	190
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	190
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	192
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	192
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	193
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	194
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	194
2.1.1.1.1.2. Wskaźniki	195
Tabela 2: Wskaźniki produktu	195
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	196
2.1.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	196
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	196
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	196
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	197
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+	197
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	197
2.1.1.1. Priorytet: 7. Zdrowi i aktywni zawodowo	198
2.1.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.4. Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia (EFS+)	198
2.1.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	198

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	198
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	200
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	200
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	201
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	201
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	202
2.1.1.1.2. Wskaźniki:	202
Tabela 2: Wskaźniki produktu:	202
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu:	202
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji:	202
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji:	202
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania:	203
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne:	203
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+:	203
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST:	203
2.1.1. Priorytet: 8. Edukacja na wszystkich etapach życia:	205
2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.6. Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+):	205
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy:	205
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	205
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	207
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	208
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	208
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	208
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	209
2.1.1.1.2. Wskaźniki:	209
Tabela 2: Wskaźniki produktu:	209
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu:	210
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji:	211
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji:	211
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania:	211
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne:	211
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+:	211

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	212
2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.7. Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej (EFS+).....	213
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	213
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	213
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	214
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	214
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	215
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	215
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	215
2.1.1.1.2. Wskaźniki	216
Tabela 2: Wskaźniki produktu	216
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	216
2.1.1.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	216
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	216
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	217
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	217
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	217
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	217
2.1.1. Priorytet: 9. Usługi społeczne i zdrowotne	218
2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.8. Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji (EFS+)	218
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	218
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	218
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	220
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	221
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	221
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	222
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	222
2.1.1.1.2. Wskaźniki	223
Tabela 2: Wskaźniki produktu	223
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	223
2.1.1.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	223

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	223
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	224
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	224
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	224
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	224
2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.9. Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów (EFS+)	226
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	226
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	226
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	227
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	228
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	228
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	229
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	229
2.1.1.1.2. Wskaźniki	229
Tabela 2: Wskaźniki produktu	229
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	230
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	230
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	230
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	230
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	230
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	231
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	231
2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.11. Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej (EFS+) .	232
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	232
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	232
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	235
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	235
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	236
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	236
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	237
2.1.1.1.2. Wskaźniki	237

Tabela 2: Wskaźniki produktu	237
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	237
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	238
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	238
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	238
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	238
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	239
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	239
2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.12. Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci (EFS+).....	240
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	240
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	240
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	242
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	243
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	243
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	244
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	244
2.1.1.1.2. Wskaźniki	244
Tabela 2: Wskaźniki produktu	244
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	245
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	245
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	245
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	245
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	246
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	246
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	246
2.1.1. Priorytet: 10. Aktywni na rynku pracy	247
2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.1. Poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla wszystkich osób poszukujących pracy – w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży – dla osób długotrwale bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jak również dla osób biernych zawodowo, a także poprzez promowanie samozatrudnienia i ekonomii społecznej; (EFS+).....	247
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	247
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	247
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	248
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	249
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	250
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	250

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	250
2.1.1.1.2. Wskaźniki	250
Tabela 2: Wskaźniki produktu	251
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	251
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	251
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	252
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	252
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	252
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	252
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	253
2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.2. Modernizacja instytucji i służb rynków pracy celem oceny i przewidywania zapotrzebowania na umiejętności oraz zapewnienia terminowej i odpowiednio dopasowanej pomocy i wsparcia na rzecz dostosowania umiejętności i kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy oraz na rzecz przepływów i mobilności na rynku pracy (EFS+).....	254
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	254
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	254
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	255
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	255
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	256
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	256
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	257
2.1.1.1.2. Wskaźniki	257
Tabela 2: Wskaźniki produktu	257
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	257
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	257
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	257
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	258
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	258
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	258
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	258
2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.3. Wspieranie zrównoważonego pod względem płci uczestnictwa w rynku pracy, równych warunków pracy oraz lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym poprzez dostęp do przystępnej cenowo opieki nad dziećmi i osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (EFS+).....	260
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	260
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	260
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	261
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	262

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.....	262
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	263
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	263
2.1.1.1.2. Wskaźniki	263
Tabela 2: Wskaźniki produktu	263
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	264
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	264
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	264
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	264
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	265
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	265
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	265
2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.4. Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia (EFS+)	266
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	266
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	266
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	268
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	268
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	269
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	269
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	270
2.1.1.1.2. Wskaźniki	270
Tabela 2: Wskaźniki produktu	270
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	271
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	271
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	271
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	272
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	272
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+.....	272
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	272
2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.7. Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej (EFS+).....	273
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	273
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	273
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	274

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	274
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	275
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	275
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	276
2.1.1.1.2. Wskaźniki	276
Tabela 2: Wskaźniki produktu	276
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	276
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	276
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	277
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	277
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	277
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+	277
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	278
2.1.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.12. Promowanie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci (EFS+)	279
2.1.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	279
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	279
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	280
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	280
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	281
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	281
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	282
2.1.1.1.2. Wskaźniki	282
Tabela 2: Wskaźniki produktu	282
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	282
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	282
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	283
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	283
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	283
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+	283
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST.....	283
2.2. Priorytety pomocy technicznej	285
2.2.1. Priorytet pomocy technicznej na podstawie art. 36 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów: 11. Pomoc Techniczna EFRR	285
2.2.1.1. Interwencja w ramach Funduszy	285
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. e) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	285

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	288
2.2.1.2. Wskaźniki	288
Tabela 2: Wskaźniki produktu	288
2.2.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji ...	289
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	289
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+	289
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST	289
2.2.1. Priorytet pomocy technicznej na podstawie art. 36 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów: 12. Pomoc Techniczna EFS+	290
2.2.1.1. Interwencja w ramach Funduszy	290
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. e) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	290
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	292
2.2.1.2. Wskaźniki	293
Tabela 2: Wskaźniki produktu	293
2.2.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji ...	293
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	293
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+	293
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST	294
3. Plan finansowy	295
3.1. Przesunięcia i wkłady (1)	295
Tabela 15A: Wkłady na rzecz InvestEU* (w podziale według roku)	295
Tabela 15B: Wkłady na rzecz InvestEU* (zestawienie)	295
Uzasadnienie z uwzględnieniem sposobu, w jaki kwoty te przyczyniają się do osiągnięcia celów polityki wybranych w umowie partnerstwa zgodnie z art. 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie InvestEU	296
Tabela 16A: Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego (w podziale na lata)	296
Tabela 16B: Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego* (zestawienie)	296
Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego – uzasadnienie	296
Tabela 17A: Przesunięcia między EFRR, EFS+ i Funduszem Spójności lub do innego funduszu lub funduszy* (w podziale na lata)	296
Tabela 17B: Przesunięcia między EFRR, EFS+ i Funduszem Spójności lub do innego Funduszu lub Funduszy (zestawienie)	296
Przesunięcia między funduszami objętymi zarządzaniem dzielonym, w tym między funduszami polityki spójności – uzasadnienie	297
3.2. FST: alokacja w programie i przesunięcia (1)	297
3.3. Przesunięcia między kategoriami regionu wynikające z przeglądu śródkresowego	297
Tabela 19A: Przesunięcia między kategoriami regionu wynikające z przeglądu śródkresowego w ramach danego programu (w podziale według roku)	297
Tabela 19B: Przesunięcia między kategoriami regionu wynikające z przeglądu śródkresowego do innych programów (w podziale według roku)	297
3.4. Przesunięcia z powrotem (1)	298
Tabela 20A: Przesunięcia z powrotem (w podziale według roku)	298
Tabela 20B: Przesunięcia z powrotem* (podsumowanie)	298
3.5. Środki finansowe w podziale na poszczególne lata	299
Tabela 10: Środki finansowe w podziale na poszczególne lata	299
3.6. Łączne środki finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz współfinansowanie krajowe	300

Tabela 11: Łączne środki finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz współfinansowanie krajowe.....	300
4. Warunki podstawowe.....	302
5. Instytucje programu	356
Tabela 13: Instytucje programu	356
Podział kwot refundowanych z tytułu pomocy technicznej na podstawie art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, jeżeli wskazano więcej niż jeden podmiot otrzymujący płatności od Komisji.....	356
6. Partnerstwo	357
7. Komunikacja i widoczność	360
8. Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami	362
Tabela 14: Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami	362
Aneks 1: Wkład Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe	363
A. Podsumowanie głównych elementów	363
Aneks 2: Wkład Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami	398
A. Podsumowanie głównych elementów	398
B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji.....	399
Aneks 3: Wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym wraz z harmonogramem	400
DOCUMENTS.....	401

1. Strategia programu: główne wyzwania i odnośne rozwiązania polityczne

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. a) ppkt (i)–(viii), art. 22 ust. 3 lit. a) ppkt (x) oraz art. 22 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) 2021/1060 (RWP)

Najważniejszym potencjałem Województwa Świętokrzyskiego jest lokalizacja – niemal centrum Polski oraz przestrzeń z unikatowymi walorami przyrodniczymi i kulturowymi. Ważne znaczenie mają zasoby surowców mineralnych i skalnych, występowanie wód leczniczych, obecność Gór Świętokrzyskich, obecność Targów Kielce - jednego z największych ośrodków targowo-wystawienniczych Europy Środkowej oraz rozwój branży OZE i biogospodarki (w tym rolnictwa i przemysłu spożywczego).

Region jest jednym z najmniejszych w Polsce z małą gęstością zaludnienia, niskim poziomem urbanizacji i systematycznym spadkiem liczby ludności, spowodowanym procesami migracyjnymi i ujemnym przyrostem naturalnym.

Region jest mało innowacyjny o niewystarczającej atrakcyjności inwestycyjnej i niskiej konkurencyjności.

Ze SRWŚ 2030+ [1] wynika, że region rozwija się, ale wolniej niż inne regiony w kraju, dlatego zmiana ścieżki rozwoju stanowi najważniejsze zadanie w perspektywie nadchodzącej dekady. Do najważniejszych wyzwań należą:

- wzmocnienie potencjałów i wyeliminowanie niekorzystnych cech gospodarki regionalnej,
- zatrzymanie i odwrócenie niekorzystnych procesów demograficznych,
- osłabienie negatywnych zjawisk związanych z zanieczyszczeniem środowiska i zmianami klimatycznymi, zwalczanie skutków zagrożeń naturalnych,
- racjonalne oraz prorozwojowe gospodarowanie przestrzenią, w szczególności w odniesieniu do obszarów słabo zurbanizowanych,
- podniesienie standardu życia, poprawa i rozwój infrastruktury technicznej i społecznej.

Liczba podmiotów gospodarczych w REGON zwiększa się, ale w 2020 stanowiła tylko 2,57% podmiotów w kraju (14 m-ce) [2].

W 2019 **PKB na mieszkańca** wynosił 42 666 zł tj. 13 miejsce (Polska 59 598). Na wysokość PKB wpływa struktura gospodarki oraz niski poziom innowacyjności [3].

W 2019 **wartość nakładów inwestycyjnych** w gospodarce narodowej wynosiła 6 185 140 tys. zł (16 m-ce w kraju) [4].

Mało jest **podmiotów zagranicznych** i spółek z udziałem kapitału zagranicznego (2019-1,6 podmiotu/10 tys. mieszkańców, w Polsce 6,6; 15 m-ce w kraju) [5].

Wartość **kapitału zagranicznego** w 2019 w woj. to 3 347,5 mln zł (1,52% kapitału krajowego - 9 m-ce w kraju) [6].

Wyzwaniem jest **zwiększenie aktywności badawczej i innowacyjnej oraz wspieranie transferu zaawansowanych technologii**.

[1] *Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* Kielce , marzec 2021

[2] Źródło: Dane GUS-BDL

[3] Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych GUS – BDL

[4] Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych GUS – BDL

[5] Źródło: Dane GUS-BDL

[6] Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych GUS – BDL

W 2019 przedsiębiorstwa innowacyjne stanowiły 11,5% przedsiębiorstw regionu (14 m-ce w kraju) [7].

Generalnie w Polsce, mało jest przedsiębiorstw współpracujących w zakresie działalności innowacyjnej (5-6% przemysłowych, 3-4% z sektora usług) - w woj. jeszcze mniej. W sektorze usług, w 2018 - 0,9% przedsiębiorstw.

Niski jest również **poziom innowacji** w przemyśle. Udział produkcji sprzedanej wyrobów nowych lub ulepszonych w przedsiębiorstwach przemysłowych w wartości sprzedaży wyrobów ogółem w 2019 w woj. wynosił 4,6% (6,9 p.p. mniej niż średnio w kraju) [8]. Mała jest liczba udzielonych patentów [9].

Na względnie niski poziom innowacyjności polskich regionów wpływa m.in. niedostatecznie rozwinięta współpraca partnerów publicznych i prywatnych w obszarze B+R+I, co dotyczy szczególnie powiązań pomiędzy sektorem nauki i biznesu. Podmioty sektora MŚP angażują się we współpracę w o wiele mniejszym stopniu niż w większości państw Unii (KE, European Innovation Scoreboard 2021).

Woj. świętokrzyskie w rankingu *innowacyjności regionów* (ang. Regional Innovation Scoreboard) zostało zaklasyfikowane do ostatniej grupy „słabych innowatorów”, choć wartość regionalnego wskaźnika innowacji wzrosła z 0,195 w 2011 r. (RII 2011) do 0,225 w 2019 r. (RII 2019) [10]. Perspektywy rozwoju lokalnych kadr dla sfery B+R i innowacyjnego przemysłu są znacznie ograniczone liczbą szkół wyższych, realizujących kształcenie na kierunkach ścisłych, przyrodniczych i technicznych w regionie. To także jest przyczyną ujemnego salda w liczbie ludności regionu.

Potencjałem rozwoju regionu jest zaangażowanie w działalność B+R, ale **nakłady na B+R** są niskie. Nakłady wewnętrzne na B+R w 2019 wynosiły 0,93% nakładów w kraju.

Znacznie lepsza w ostatnich latach sytuacja w funkcjonowaniu sfery badawczo-rozwojowej w regionie, będąca wynikiem finansowania w latach 2014-2020 nie jest jeszcze widoczna we wzroście aktywności innowacyjnej podmiotów prowadzących działalność na terenie województwa. Nadal problemem jest niewystarczająca współpraca nauki z biznesem. Przy realizacji projektów B+R oprócz niezbędnej infrastruktury badawczej istotny jest właściwy potencjał operacyjny oraz to, żeby stymulowanie aktywności badawczo-rozwojowej odbywało się także poprzez finansowanie realizacji projektów B+R, kosztów zakupu usługi badawczej czy też wdrożenia wyników B+R.

Poza wsparciem przedsiębiorstw konieczne jest dalsze finansowanie infrastruktury publicznej w zakresie B+R. Wsparcie infrastruktury stanowić będzie odpowiedź na wyzwanie niskiego poziomu innowacyjności i współpracy przedsiębiorstw z sektorem naukowo-badawczym. Zakres działań ma na celu wzmocnienie współpracy nauki z biznesem w celu umożliwienia komercjalizacji wyników badań naukowych oraz zapewnienia innowacyjnych i opartych na badaniach naukowych rozwiązań dla świętokrzyskich przedsiębiorstw. Oprócz infrastruktury jednostki naukowe powinny również zapewnić odpowiedni know-how oraz zasoby kadrowe celem aktywnej i skutecznej współpracy obu interesariuszy.

[7] Źródło: Dane GUS BDL

[8] Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych GUS – BDL

[9] Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych GUS – BDL

[10] <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/35935>

Rozwój infrastruktury B+R organizacji badawczych, na bazie której prowadzone będą badania na rzecz przedsiębiorców, jest bardzo ważny dla rozwoju szczególnie tych przedsiębiorstw, które nie posiadają własnych laboratoriów ani doświadczenia w prowadzeniu prac B+R. Wsparcie będzie kierowane na

rozbudowę infrastruktury B+R podmiotów realizujących badania ukierunkowane na komercjalizację i współpracę z przedsiębiorstwami oraz na zintensyfikowaniu transferu technologii z ośrodków naukowych do biznesu zapewniających dyfuzję innowacji czemu będzie sprzyjała budowa Świętokrzyskiego Kampusu Laboratoryjnego Głównego Urzędu Miar - etap II (GUM) oraz Centrum Badań Molekularnych (CBM) przy Świętokrzyskim Centrum Onkologii (ŚCO).

Usytuowanie w regionie instytucji, która zapewni dostęp do technologicznie zaawansowanych wzorców pomiarowych w obszarze metrologii (powiązanych z Międzynarodowym Układem Jednostek Miar), wpłynie na rozwój nowych technologii opartych na dokładnych pomiarach, a także na pozycję regionu oraz jego rozpoznawalność na rynku międzynarodowym.

Duże znaczenie w regionie ma ŚCO - ośrodek diagnostyki i leczenia nowotworów. Planowane jest wsparcie projektu - CBM przy ŚCO, którego celem jest wdrożenie polskiej technologii terapii CAR-T dla chorych na nowotwory (własną technologię CAR-T mają tylko USA, Izrael). Planowane jest prowadzenie zaawansowanych badań z dziedziny biotechnologii z wykorzystaniem metod i technik inżynierii genetycznej dla przygotowania terapii typu CAR-T. Centrum Badań Molekularnych (CBM) będzie stanowiło zarazem 'hub biotechnologiczny' w bezpośrednim sąsiedztwie największych szpitali w Woj. Świętokrzyskim, tak aby kumulować masę intelektualną oraz generować intensywną wymianę myśli pomiędzy naukowcami oraz praktykami różnych specjalizacji i dziedzin gospodarki. Trzeba podkreślić, że opracowane produkty (wektory wirusowe, konstrukty genowe a także technologie służące do ich wytwarzania) będą miały zastosowanie nie tylko w medycynie, ale potencjalnie będą wykorzystywane w różnych innych dziedzinach gospodarki. Z wytworzonej infrastruktury będą korzystać przedsiębiorcy potrzebujący uzyskać wiedzę w zakresie swojej działalności na zasadach rynkowych. Planowane inwestycje w ramach GUM oraz CBM w pełni wpisują się w inteligentne specjalizacje regionu.

Efektom tych przedsięwzięć będzie stworzenie profesjonalnego zaplecza infrastrukturalnego i eksperckiego stanowiącego determinantę stymulowania aktywności przedsiębiorstw w zakresie badań i innowacji.

Przeprowadzone dotychczas badania [11] wskazują na potrzebę rozbudowania istniejących już bilateralnych powiązań kooperacyjnych, pomiędzy przedsiębiorstwami cechującymi się wysoką aktywnością innowacyjną a uczelniami i innymi jednostkami badawczymi w regionie. Warunkiem rozwoju innowacji są **kompetencje przedsiębiorstw w zakresie wdrażania innowacyjnych rozwiązań**.

Jak wykazała inicjatywa Catching-up regions w zakresie podnoszenia konkurencyjności świętokrzyskich przedsiębiorstw, istotne jest zapewnienie dostępu do usług doradczych - sprofilowanych względem branży (inteligentnej specjalizacji) i zindywidualizowanych, w tym doradztwa technologicznego. Ważną rolę w tym wymiarze odgrywać będą jako wykonawcy tych usług akredytowane ośrodki innowacji, klastry oraz regionalne uczelnie wyższe, w szczególności Politechnika Świętokrzyska i jej Centrum Naukowo-Wdrożeniowe Inteligentnych Specjalizacji Regionu Świętokrzyskiego CENWIS oraz Uniwersytet Jana Kochanowskiego. Z punktu widzenia rozwoju zdolności innowacyjnej, publiczne wsparcie powinno być zorientowane przede wszystkim na budowanie zdolności do absorpcji nowych rozwiązań, wdrożenie nowych modeli biznesowych odpowiadających wyzwaniom cyfrowej i zielonej transformacji. Dotyczy to wsparcia w dostępie do **wyspecjalizowanych usług proinnowacyjnych**, takich jak m.in.: ułatwień w nawiązaniu współpracy z instytucjami badawczymi, IOB, upowszechniania nowych rozwiązań technicznych oraz pomocy we wdrożeniach przedsięwzięć innowacyjnych przez podmioty wspierającej rozwój MŚP w regionie. Niezbędny jest zatem rozwój systemu usług związanych z komercjalizacją wiedzy i technologii.

Wyzwanie stanowi **wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu**, w tym budowanie kompetencji osób pracujących w tych instytucjach poprzez stworzenie uzupełniającej oferty usług z nastawieniem na podniesienie ich jakości, w szczególności w obszarze RIS co wpłynie na wzrost innowacyjności i konkurencyjności sektora MŚP. Istotnym jest, aby budować współpracę i sieciowanie pomiędzy słabszymi a silnymi IOB w regionie.

Tradycje przemysłowe, utrwalony trend wzrostu liczby przedsiębiorstw należy wzmocnić przez rozwój instrumentów, ukierunkowanych na wsparcie inwestycji w obszarach RIS. Na uwagę zasługują rozwijające się specjalizacje w zakresie branży metalowo-odlewniczej, rolnictwa i przemysłu spożywczego, budownictwa oraz turystyki zdrowotnej i prozdrowotnej.

Wykorzystując potencjał wielu interesariuszy w procesie kreowania RIS wspierany będzie również proces przedsiębiorczego odkrywania (PPO) na rzecz inteligentnej specjalizacji, pozwalający na koncentrację zasobów w najbardziej obiecujących obszarach.

Konieczne jest utrzymanie i wzmocnienie bazy ekonomicznej poprzez wykorzystanie kluczowych gałęzi gospodarki regionu oraz zwiększenie konkurencyjności, innowacyjności gospodarki przy uwzględnieniu tradycji gospodarczych regionu, a także wsparcie internacjonalizacji sektora MŚP.

Dla budowy potencjału gospodarczego istotne jest wyposażenie regionu w infrastrukturę sprzyjającą lokowaniu działalności gospodarczej.

Wyzwaniem jest dalsze podnoszenie **innowacyjności i produktywności regionalnych MŚP**. Ważnym dla potencjału innowacyjnego, jest wspieranie procesów transformacji w kierunku przemysłu 4.0 oraz w kierunku niskoemisyjnej gospodarki o obiegu zamkniętym. Przemysł bazujący na cyfryzacji i zaawansowanej automatyzacji, funkcjonujący w inteligentnych łańcuchach łączących dostawców, producentów, odbiorców i konsumentów, staje się przemysłem bardziej wydajnym, elastycznym i konkurencyjnym, opartym na innowacjach, tworzącym je i wykorzystującym w procesach produkcji.

Bardzo ważnym aspektem jest cyfryzacja instytucji publicznych szczególnie w kontekście pandemii COVID-19, która pokazała, jak bardzo ważny jest rozwój i zabezpieczenie infrastruktury IT. W ostatnich latach nastąpił wzrost cyfryzacji usług administracji samorządowej. W 2020 r. usługi przez Internet udostępniała większość jednostek administracji publ., w tym wszystkie urzędy powiatowe i marszałkowskie. Kluczowe jest dalsze usprawnienie tej gałęzi gospodarki regionu w celu podnoszenia poziomu cyberbezpieczeństwa, cyfryzacji zasobów. W latach 2014-2020 woj. realizuje proj. Informatyzacja Placówek Medycznych Woj. Świąt, który częściowo zniwelował braki w zakresie e-zdrowia. Niezbędne są dalsze **działania i szersze wykorzystanie usług w zakresie e-zdrowia** na rzecz stworzenia spójnego z krajowym - systemu zdrowia cyfrowego.

[11] *Identyfikacja wąskich gardeł dla dyfuzji innowacji w woj. świętokrzyskim* Raport z badań Lokalne Badania Społeczne dla UMWS

Wyzwania:

- wzrost atrakcyjności dla inwestorów, rozwój infrastruktury sprzyjającej podejmowaniu działalności inwestycyjnej i innowacyjnej,
- pozyskiwanie krajowych inwestycji publicznych w sektorach stwarzających możliwość dyfuzji innowacji,
- zwiększenie aktywności B+R, m.in. zacieśnianie współpracy między podmiotami, wzmocnienie aktywności i skuteczności podmiotów składających się na tzw. otoczenie instytucjonalne,
- zwiększenie konkurencyjności na rynkach zagranicznych i przychodów z eksportu i wzmocnienie pozycji firm,
- zwiększanie wykorzystania narzędzi informatycznych do rozwoju e-usług, zwiększenie cyfryzacji MŚP i wykorzystania nowoczesnych technologii,
- zahamowanie zmian demograficznych.

Region charakteryzuje deficyt oraz słaba jakość **wód powierzchniowych**. Lepsza jest jakość wód podziemnych, ale ich zasoby eksploatacyjne są jednymi z najmniejszych w kraju.

Nie ma większych jezior naturalnych, występują zbiorniki sztuczne łączące funkcje: przeciwpowodziowe, kompensacyjne, rekreacyjne, hodowlane, energetyczne oraz przeciwpożarowe. Niski jest również poziom retencji wody. Podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę dla potrzeb socjalno-bytowych są wody podziemne, na cele przemysłowe - wody powierzchniowe.

Wysokie jest zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej oraz na potrzeby ludności.

W latach 2010-2020 dł. czynnej **sieci wodociągowej** rozdzielczej wzrosła o 12,80%. Gęstość sieci w 2019 wyniosła 119 km/100 km² i była większa niż średnia krajowa.

Awaryjność sieci wodociągowej jest akceptowalna (średnia woj. 0,23 WA), jednak w 37 gminach ze 102 jest wyższa niż średnia krajowa. Generalnie krajowa infrastruktura wodociągowa ma dość wysoki poziom strat wody. Największe straty dot. gmin poniżej 10 tys. mieszkańców.

W latach 2010-2020 dł. czynnej **sieci kanalizacyjnej** wzrosła o 95%. W 2019 gęstość sieci kanalizacyjnej wynosiła 54,9 km/100 km² (Polska 52,8 km/100 km²). Nadal odsetek korzystających z kanalizacji jest niski (2019 - 59,4%, 15 m-ce w Polsce). Nadal niski jest stopień skanalizowania obszarów wiejskich (i jak w przypadku sieci wodociągowej zróżnicowanie przestrzenne wskaźnika skanalizowania) oraz odsetek korzystających z **oczyszczalni ścieków**, zwłaszcza na obszarach wiejskich.

W 2019 masa wytworzonych **komunalnych osadów ściekowych w woj.** wyniosła ponad 95 ton.

Występują przekroczenia norm **jakości powietrza**, głównie pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5}, benzo(a)pirenu oraz ozonu. Główne przyczyny zanieczyszczeń wskazano w tab. 1.

Głównymi skutkami **zmian klimatu** jest występowanie zjawisk ekstremalnych: fale upałów, nawałnice, susze, wiatry huraganowe, trąby powietrzne. Zagrożeniem są powodzie, obszary narażone na podtopienia, ale też niedobory wody, związane z suszami, potęgowane niską zasobnością w wodę.

Lesistość jest przeciętna (28,4%). Głównymi zagrożeniami dla lasów są ekstremalne zjawiska pogodowe, szkodniki owadzie, pożary, zwiększająca się penetracja terenów leśnych przez ludzi (głównie w celach turystycznych), często połączona ze szkodnictwem leśnym oraz izolacja kompleksów leśnych poprzez presję zabudowy.

Podobnie jak w kraju, wzrasta masa wytwarzanych **odpadów komunalnych** - 256 kg/mieszkańca w 20 r. (średnia kraj. 342 kg).

Niższy niż w kraju jest poziom selektywnej zbiórki odpadów – 31,1% w 2020. Nadal problemem są dzikie wysypiska - na koniec 2019 r. 47 (powierzchnia ponad 70 ha).

W 2019 w woj. funkcjonowało 81 PSZOK, zebrano w nich ponad 20 tys. Mg odpadów komunalnych.

Obszary chronione zajmują 66,2% regionu - najwyższy odsetek w Polsce.

W ostatniej dekadzie nastąpił znaczący wzrost produkcji energii z **odnawialnych źródeł energii**.

W 2019 działały instalacje OZE o łącznej mocy 288,1 MW. Największy udział miały instalacje na biomasę (85%), głównie za sprawą Elektrowni Połaniec. Ponad 8% stanowiły instalacje wiatrowe, a ponad 5% słoneczne. W 2020 instalacje OZE miały już łączną moc 301,2 MW.

W ostatniej dekadzie rozbudowano **sieć ciepłowniczą** - długość sieci przesyłowej i rozdzielczej wzrosła o 8%. Wzrosła gęstość sieci, ale w 2018 nadal była mniejsza niż przeciętna w kraju.

Sieć ciepłownicza w reg. cechuje się rozproszeniem źródeł energii – na 1 kotłownię przypada ok. 33% mniej ogrzewanej kubatury niż przeciętnie w kraju.

Wyzwania:

- proekologiczna transformacja gospodarki regionalnej,
- promowanie zrównoważonej konsumpcji energii, zwiększenia wykorzystania OZE,
- rozpowszechnienie korzystnych dla klimatu systemów komunalnych, zwłaszcza w sferze ogrzewania mieszkań i zasilania mieszkań w centralną ciepłą wodę użytkową,
- wspieranie sprzyjających środowisku form mobilności,
- upowszechnienie świadomości ekologicznej,
- przeciwdziałanie skutkom zagrożeń naturalnych,
- poprawa efektywności gospodarki wodnej,
- zwiększanie retencji wód powierzchniowych,
- zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk półnaturalnych i zasobów genetycznych,
- rekultywacja terenów zdegradowanych, w tym terenów posiarkowych,
- ochrona i zwiększanie powierzchni biologicznie czynnej w miastach (rozwój błękitno-zielonej infrastruktury).

Transport drogowy jest jednym z głównych źródeł emisji gazów cieplarnianych i **zanieczyszczeń powietrza**. Przekroczone są poziomy docelowe i cel długoterminowy ozonu (Ocena jakości powietrza za 2019), którego największymi prekursorami są tlenki azotu i niemetanowe lotne związki organiczne, a największa emisja tlenków azotu pochodzi właśnie z transportu drogowego i procesów spalania w sektorze produkcji energii.

Z transportu pochodzą również zanieczyszczenia w postaci pyłów (ścieranie opon, hamulców, nawierzchni dróg oraz unos zanieczyszczeń z dróg). W 2020 udział w emisji zanieczyszczeń z transportu drogowego w regionie stanowił: 38,5% emisji tlenków azotu, 6,8% pyłu PM 2,5 i 6,8 pyłu PM 10 oraz 0,3% B(a)P.

W 2018 r. transport wyemitował aż 25% gazów cieplarnianych w UE (UP)

Nadal wsparcia wymaga obszar komunikacji publicznej oraz różnych form komunikacji i mobilności aktywnej.

Na koniec 2020 długość linii komunikacji miejskiej wynosiła 1 760 km (13 m-ce w kraju). Z komunikacji miejskiej skorzystało 32,9 mln osób - 1,45% w odniesieniu do skali kraju (14. pozycja). Liczba korzystających z komunikacji publicznej w porównaniu do 2019 spadła o 13,4 mln osób (udział COVID-19).

W 2020 odsetek autobusów przystosowanych do przewozu osób niepełnosprawnych wyniósł 81,2% (jeden z dwóch najniższych w Polsce). W woj. występowała najniższa dostępność systemów Park&Ride w kraju.

Poprawy wymaga bezpieczeństwo pieszych uczestników ruchu i rowerzystów. W 2019 na 131 ofiary śmiertelne wypadków drogowych w woj. 33% stanowili piesi (43 ofiary). Na koniec 2020 na wszystkich ciężko rannych w wypadkach drogowych było 35 rowerzystów (11,0% ogółu), wśród ofiar śmiertelnych 9 (9,4% ogółu ofiar w regionie).

Świętokrzyskie jest położone pomiędzy największymi aglomeracjami: Warszawą, Łodzią, obszarem śląsko-krakowskim, a także Lublinem i Rzeszowem. Niektóre obszary nadal cechuje niekorzystna dostępność komunikacyjna.

W 2017 wskaźnik dostępności WMDT wynosił 80% średniej krajowej.

W regionie są tylko dwie drogi ekspresowe: S7 (północ-południe) i S74 (zachód-wschód), 8 odcinków ciągów komunikacyjnych, zaliczonych do dróg krajowych o nawierzchni twardej 756,6 km (ostatnie miejsce w kraju).

Problemem są niskie parametry techniczne dużej części dróg (np. wąskie pasy drogowe, brak ścieżek rowerowych) i obiektów mostowych, brak rozdzielenia ruchu lokalnego od dalekobieżnego, co powoduje obniżenie prędkości komunikacyjnych, zagrożenie wypadkami, co pogarsza warunki zamieszkania

w miastach i miejscowościach przy drogach tranzytowych. Mało wydolne układy drogowe na wylotach miast, mała ilość chodników i ścieżek rowerowych, są przyczyną kolizji ruchu pieszego i rowerowego z samochodowym.

Niezadowolający jest poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz małe wykorzystanie kolei do przewozów masowych. Przeciwdziałając wykluczeniu komunikacyjnemu w 2021 wznowiono transport kolejowy na przebiegającej przez świętokrzyskie linii 25 Łódź Kaliska – Dębica, która wymaga dalszych inwestycji, w tym zakupu taboru.

Problemem jest brak terminali przeładunkowych. Planowana jest budowa multimodalnego terminala przeładunkowego w Grzybowie, obejmującego budowę węzła kolejowego na styku linii nr 65 i 70 (przeładunki między transportem drogowym i kolejowym).

Słabo rozwinięta jest infrastruktura paliw alternatywnych i rynek e-mobilności. Elektryfikacja transportu ma zastosowanie głównie w obrębie miast.

W 2020 funkcjonowały 262 krajowe linie regularnej komunikacji autobusowej (15 m-ce w kraju) o długości 11 717 km (13 miejscu w Polsce). Zdecydowaną większość stanowiły linie podmiejskie.

Gęstość linii kolejowych wynosiła 6,2 km/100km² (równa średniej krajowej).

Długość ścieżek rowerowych wyniosła 392,8 km (ostatnia pozycja), a ich gęstość była jedną z dwóch najniższych w Polsce.

Istotnym problemem regionu, w kontekście opieki zdrowotnej, są tendencje **demograficzne**: najniższy w kraju odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym - 16,5%, rosnący odsetek osób w wieku poprodukcyjnym 24,1% (2020). Wg prognoz na 2050 średnia wieku w regionie wyniesie 55,9 lat, tj. 3,4 lat ponad średnią krajową. Skutkuje to rosnącym obciążeniem służby zdrowia i obniża dostępność do usług medycznych i personelu medycznego, a także dostępność do odpowiednio dostosowanej infrastruktury ochrony zdrowia. Ograniczenia w dostępie do lekarzy POZ i AOS dotyczą szczególnie grup defaworyzowanych ze względu na miejsce zamieszkania (obszary wiejskie) a także dla osób z niepełnosprawnościami, o niskich dochodach, bezrobotnych, starszych, osób w kryzysie bezdomności, doświadczających dyskryminacji lub innej trudnej sytuacji życiowej. (SRWS_2030_ZALACZNIK-DO-UCHWALY-SEJMIKU.pdf (swietokrzyskie.pro)).

Mapy potrzeb zdrowotnych regionu i dane, zawarte w *Wojewódzkim Planie Transformacji na lata 2022-2026*, wskazują niedobór personelu medycznego jako jedną z najważniejszych barier w dostępie do opieki zdrowotnej. Najczęstsze przyczyny zgonów w regionie (2019 – 14 494 osoby) to choroby układu krążenia i nowotwory (łącznie 71,6%), w tym zapadalność na choroby kardiologiczne i odsetek zgonów jest najwyższy w kraju – 48,3%.

Dostępność do lekarzy w regionie w 2019 – 8 miejsce w kraju, zaś liczba osób personelu medycznego/10 tys. mieszkańców wynosiła 53,3 (śr. krajowa: 58,8). Jednocześnie wydatki samorządów na ochronę zdrowia w 2019 wyniosły w regionie 102,6 zł/osobę (śr. krajowa: 117,41 zł).

W 2019 na 10 tys. mieszkańców było 5 przychodni (15 miejsce w kraju). W przychodniach i indywidualnych praktykach lekarskich występują braki infrastrukturalne, sprzętowe i w zakresie

dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (66 placówek nie jest dostosowanych). W 2019 r. w regionie liczba pielęgniarek i położnych/10 tys. osób – 86 (o 12,5 wyższa od śr. krajowej). W 2019 w regionie działały 24 szpitale ogólne (5 348 łóżek) i 1 psychiatryczny (750 łóżek). Na 1 łóżko w szpitalach ogólnych przypadało 231 osób (8 miejsce w kraju), jednocześnie na 10 tys. mieszkańców przypadało 2 138 hospitalizacji (trzeci najwyższy wynik w kraju). Najwięcej hospitalizacji było na oddziałach chirurgicznych, chorób wewnętrznych, ginekologiczno-położniczych. Mniej na chirurgii urazowo-ortopedycznej, oddziałach kardiologicznych i pediatrycznych.

Lecznictwo uzdrowiskowe - na koniec 2019 było 16 zakładów lecznictwa uzdrowiskowego – łącznie 3 tys. łóżek. W 2019 opieką medyczną objęto 74,6 tys. kuracjuszy.

Istotny problem to utrudniony dostęp do opieki długoterminowej: brakuje hospicjów i oddziałów opieki paliatywnej (2019 – 9 hospicjów stacjonarnych, 1 oddział opieki paliatywnej, 2 oddziały hospicyjno-paliatywne w szpitalach ogólnych) – łącznie tylko 203 łóżka. Nie ma hospicjów stacjonarnych dla dzieci i zapewniających opiekę perinatalną, są jedynie 2 hospicja domowe. Wzrasta zapotrzebowanie na opiekę w zakresie chorób i zaburzeń psychicznych, w tym uzależnień – wśród 27,8% osób w wieku 18-64 lata w 2019 (2 miejsce w kraju).

Deinstytucjonalizacja:

W ramach CP 4 EFRR, inwestycje infrastrukturalne w placówki świadczące całodobową opiekę długoterminową w instytucjonalnych formach są niedozwolone. Ponadto, w każdym CP, wszystkie inwestycje w infrastrukturę i usługi edukacyjne, społeczne i zdrowotne będą musiały być zgodne z zapisami art. 9 Rozporządzenia 1060/2021, wymogami Konwencji ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych (w szczególności art.19), w tym Komentarzami Ogólnymi 4 i 5 oraz uwagami końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych, z należytych poszanowaniem zasad równości, wolności wyboru, prawa do niezależnego życia, dostępności i zakazu wszelkich form segregacji. Inwestycje będą musiały wykazać zgodność ze strategią deinstytucjonalizacji oraz odpowiednią polityką UE i ramami prawnymi odnośnie przestrzegania zobowiązań w zakresie praw człowieka, a mianowicie Kartą Praw Podstawowych, Europejskim Filarem Praw Społecznych, Strategią na rzecz praw osób niepełnosprawnych 2021-2030, Konwencją ONZ o Prawach Dziecka (w szczególności art. 20 i 21). Zostanie to odpowiednio odzwierciedlone w kryteriach wyboru projektów.

Wyzwania:

- poprawa dostępu do podstawowej, pozaszpitalnej i ambulatoryjnej opieki zdrowotnej, podnoszenie jej jakości i odporności na sytuacje kryzysowe,
- poprawa stanu zdrowia mieszkańców i wydłużanie aktywności zawodowej,
- deinstytucjonalizacja usług opieki zdrowotnej,
- deinstytucjonalizacja opieki długoterminowej, paliatywnej/hospicyjnej oraz dbałość o wysoką jakość świadczeń,
- wsparcie dorosłych mieszkańców w zakresie zdrowia psychicznego,
- poprawa jakości infrastruktury oraz dostosowanie placówek ochrony zdrowia.

Dostęp do **edukacji** i jakość infrastruktury edukacyjnej odgrywa szczególną rolę dla jakości życia. Nadal są obszary wymagające wsparcia.

W 2020 wychowaniem przedszkolnym objętych było 27 051 dzieci (3-5 lat), tj. 84,3% w woj. świętokrzyskim (o. wiejski – 62,8%) – średnia w kraju 87,2% (o. wiejski – 67,7%). W 2019 zmniejszyła się liczba szkół podstawowych do 563 (w 2018 - 571). Uczyło się w nich 89 506 uczniów. W 2021 do egzaminu ósmoklasistów przystąpiło 10 202 uczniów, a średnie wyniki wynosiły:

- j. polski 59% (2020 – 59%),
- matematyka 47% (w 2020 – 46%),
- angielski 65% (w 2020 – 52%).

Na terenach wiejskich na przestrzeni ostatnich lat obserwowany jest również niższy poziom wyników z egzaminów końcowych szkoły podstawowej. Średni wynik z języków obcych w miastach Woj. Świętokrzyskiego wynosił 68%, natomiast na obszarach wiejskich 47%. Na wyniki w nauce mogą mieć wpływ nasilające się problemy psychiczne u dzieci i młodzieży (w latach 2018-2019 ok. 34% uczniów korzystało z pomocy psychologiczno-pedagogicznej), pogłębione dodatkowo COVID-19. Wzrasta liczba wydawanych opinii i orzeczeń dotyczących potrzeby kształcenia specjalnego.

Słabsze niż w kraju są wyniki matur. Zdawalności matur w 2020 w liceach – 90,7% (Polska 91,3%), technikach 68,1% – Polska 73,1%.

Konieczne jest objęcie wsparciem i ofertą edukacyjną uczniów uzdolnionych w trudnej sytuacji materialnej.

W 2019 w woj. kwalifikacje zawodowe można było uzyskać w 91 szkołach: zasadniczych szkołach zawodowych, branżowych szkołach I stopnia i szkołach specjalnych przysposabiających do pracy. Uczyło się w nich 5 989 uczniów. W ogólnej liczbie absolwentów szkół ponadgimnazjalnych, udział absolwentów zasadniczych szkół zawodowych wyniósł w 2019 – 10,4% (Polska 13,6%) – 13 m-ce w kraju.

Problemem pozostaje niedostosowana do potrzeb rynku pracy oferta edukacyjna szkół branżowych.

Niski jest udział osób w wieku 25-64 lata uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu (2019 – 2,6%, 15 m-ce, Polska – 4,8%, UE ponad 10%).

Niezadowolający jest stan zaplecza placówek edukacyjnych (braki sprzętu specjalistycznego, pomocy dydaktycznych, sprzętu IT z dostępem do Internetu, narzędzi TIK - 1 komputer/6 uczniów). Niewystarczające jest również wyposażenie w sprzęt pracowni związanych z nauczaniem zawodu w szkołach branżowych. Ponad 80% placówek oświatowych jest niedostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Wyzwania:

- upowszechnianie i wzrost jakości edukacji przedszkolnej,
- zwiększenie jakości i dostępności do usług edukacyjnych,
- podniesienie poziomu umiejętności podstawowych i przekrojowych,
- dostosowanie szkolnictwa branżowego do potrzeb rynku pracy,
- podniesienie jakości i efektywności kształcenia, w tym edukacji włączającej,
- zwiększenie dostępności do usług psychologiczno-pedagogicznych,
- kontynuacja i rozszerzenie pomocy stypendialnej dla uczniów uzdolnionych, znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej,
- rozwój doradztwa zawodowego na wszystkich etapach edukacji,
- zwiększenie udziału osób dorosłych w kształceniu i szkoleniu,
- zwiększenie kompetencji kadry szkolnej związane m.in. z zapobieganiem przemocy i dyskryminacji, np. ze względu na orientację seksualną uczniów.

Sytuacja społeczna regionu nie jest zadowolająca. Wysoki jest odsetek osób w gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej progu ubóstwa, gorsze niż w kraju są wskaźniki określające zagęszczenie ludności w mieszkaniach, nierównomierny dostęp terytorialny do usług społecznych (szczególnie kulturalnych, rekreacyjnych, zdrowotnych i opiekuńczych).

Wskaźnik zagrożenia ubóstwem w 2019 wyniósł 19,2% (Polska – 13%, 13-m-ce). Wskaźnik granicy ubóstwa skrajnego – 6,2% (Polska 4,2%), ubóstwa ustawowego 13,4% (kraj 9,0%). Wiąże się to z niskim PKB per capita – 71% średniej krajowej.

Wysoki jest odsetek korzystających z pomocy społecznej – 2019 – 6,4% (Polska 4,6%, 14 m-ce).

Wzrosła liczba osób objętych interwencją kryzysową o 4,6% (w latach 2018-2019 z 1673 do 1750). Konieczne są działania integrujące i włączające dla grup zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w tym społeczności romskiej (Romowie w woj. - ok. 600 osób).

Wzrasta odsetek seniorów będących beneficjentami pomocy społecznej (z 13,2% do ok. 21% w latach 2013-2019) i osób korzystających z usług opiekuńczych (o 32% w latach 2014-2019). Jak wynika ze Strategii Polityki Społecznej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030, w regionie jest duże zapotrzebowanie na mieszkania socjalne. W 2019 r. takich mieszkań było 2874, a ze strategii wynika, że na mieszkania socjalne czeka w kolejce 2 311 osób. Dostępność infrastruktury społecznej, w tym mieszkań wspomaganych/chronionych jest ograniczona. W regionie, na 102 gminy tylko w 30 (dane za 2020 rok) takie mieszkania się znajdują. Jest ich w sumie 292.

Wysoki jest odsetek biernych zawodowo pow. 15 lat – 2020 – 44,9% (w kraju 43,9%, 8 m-ce.) W 2019 liczba bezdomnych w woj. wzrosła o 32 osoby (w por. do 2017). Łącznie bezdomnych było 794 (2,62% bezdomnych w Polsce).

Na koniec 2019 funkcjonowało w regionie 206 placówek wsparcia dziennego, które dysponowały 4 987 miejscami. W 2019 skorzystało z nich 6 725 osób. W ramach rodzinnej pieczy zastępczej funkcjonowało 980 rodzin zastępczych, opiekujących się 1 358 dziećmi. W 13 rodzinnych domach dziecka było 86 wychowanków.

W 2018 na 10 tys. mieszkańców 721 posiadało orzeczenie o niepełnosprawności lub niezdolności do pracy. Jeden z pięciu najwyższych poziomów w Polsce. Najczęstszą przyczyną niepełnosprawności w 2019 było upośledzenie narządu ruchu (1/3), choroby układu oddechowego i krążenia, oraz zaburzenia neurologiczne.

Sytuacja migracyjna w woj. świętokrzyskim uległa zmianie w wyniku konfliktu zbrojnego w Ukrainie. Liczba obywateli Ukrainy, którzy otrzymali numer PESEL w woj. świętokrzyskim wynosi ok. 20 tys. osób (stan na czerwiec 2022). Do czasu wybuchu konfliktu zbrojnego, w regionie przebywało ok. 3 000 obywateli Ukrainy.

Wyzwania:

- rozwój systemu usług społecznych i mieszkaniowych zapobiegających różnym formom wykluczenia społecznego (w szczególności zagrożonych bezdomnością i bezdomnych, starszych, potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu i z niepełnosprawnościami),
- podniesienie zdolności osób bezrobotnych, biernych zawodowo, korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, osób ze społeczności romskiej, do podjęcia i utrzymania zatrudnienia,
- zwiększenie/ułatwienie dostępu do wysokiej jakości usług społecznych i usług mieszkaniowych, w szczególności dla osób bezdomnych i zagrożonych bezdomnością, dla seniorów i osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu oraz wspierających rodziny i pieczę zastępczą, realizowanych w społecznościach lokalnych,
- zmniejszenie skali zjawisk, skutkujących koniecznością umieszczania dzieci i młodzieży w systemie opieki zastępczej,
- zwiększenie udziału sektora ekonomii społecznej w gospodarce i liczbie tworzonych miejsc pracy,
- działania w zakresie wsparcia integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich i migrantów, w szczególności obywateli Ukrainy,
- podnoszenie kompetencji pracowników instytucji z obszaru pomocy społecznej i służby zdrowia z zakresu zapobiegania dyskryminacji,
- działania informacyjno-edukacyjne dla mieszkańców w celu przeciwdziałania dyskryminacji.

W 2019 w woj. pracowało 486 tys. osób (Polska 15 782 991) – 1 139 osób więcej niż w 2018. Udział pracujących w regionie do wszystkich pracujących w Polsce wyniósł 3,08%. W 2019 struktura

pracujących była niekorzystna, dwukrotnie wyższy niż w kraju był udział pracujących w sekcji A (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo). Udział pracujących w usługach, który obok sektora przemysłu i budownictwa, ma największy wpływ na wysokość PKB był w województwie o 11,80 p.p. mniejszy niż w Polsce. Obecne tempo zmian struktury pracujących (zmniejszenie pracujących w rolnictwie) w woj. jest za małe by w najbliższych latach udział poszczególnych sektorów gospodarki przypominał strukturę krajową.

W 2019 utworzono 14 tys. miejsc pracy (13 m-ce w kraju), a zlikwidowano 7,6 tys.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w 2020 wynosiło 4 800,21 zł (723,11 zł mniej od średniej krajowej) - 14. miejsce, płace były o 13,1% niższe niż średnio w Polsce. W ostatniej dekadzie średnie wynagrodzenie w woj. wzrosło o 1 828,63 zł (wzrost średniej płacy krajowej – 2 088,32 zł).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2020 wyniosła 8,5% (8% w 2019) - w kraju w 2020 - 6,2% w 2019 – 5,2%.

W latach 2014-2019 w regionie i w kraju bezrobocie spadało. Wzrost poziomu bezrobocia w 2020 związany był z COVID-19.

Wysoki jest udział osób młodych do 30 r. życia (27,6%) w ogóle bezrobotnych. Wyższy niż w kraju jest udział młodzieży NEET (16,5%) – trzeci najwyższy wskaźnik. Dużo bezrobotnych to osoby powyżej 50 lat – 24,9%. Większość bezrobotnych to kobiety (51,4%), najczęściej w wieku 55 lat i więcej, co potwierdza trudniejszą sytuację kobiet na rynku pracy. Podobnie jak przed rokiem więcej bezrobotnych zamieszkało na wsi (54,7%). W 2020 26,3% bezrobotnych nie posiadało kwalifikacji zawodowych. 53,8% zarejestrowanych to długotrwale bezrobotni (w porównaniu do końca 2019 wzrost o 14,4%). Na koniec 2020 bezrobotni niepełnosprawni stanowili 5,7% ogółu bezrobotnych – 2 565 osób.

W 2020 największą grupę wśród bezrobotnych stanowiły osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (26%), oraz te które ukończyły szkoły policealne i średnie zawodowe (25,6%). 17,2% bezrobotnych ukończyło uczelnie wyższe, 11,6% posiadało wykształcenie średnie ogólnokształcące. Wykształcenie gimnazjalne i niższe posiadało 19,6% bezrobotnych. Analiza poziomu wykształcenia bezrobotnych potwierdza utrzymujący się niski poziom wykształcenia bezrobotnych. Grupy o najniższym wykształceniu (zasadnicze zawodowe, gimnazjalne i niższe) stanowiły 45,6% bezrobotnych.

Wyzwania:

- aktywizacja zawodowa niewykorzystanych zasobów na rynku pracy zwłaszcza z grup szczególnie zagrożonych bezrobociem,
- zwiększenie liczby wykwalifikowanych pracowników gotowych do podjęcia zatrudnienia,
- zwiększenie dostępności do polityk rynku pracy,
- zmniejszenie niedopasowania kwalifikacyjnego i kompetencyjnego na rynku pracy,
- zwiększenie aktywności zawodowej starszego pokolenia i wydłużenie okresu aktywności zawodowej,
- podniesienie jakości usług świadczonych przez Publiczne Służby Zatrudnienia (PSZ),
- poprawa dostępu do zatrudnienia dla osób w niekorzystnej sytuacji poprzez zwiększenie świadomości i kompetencji pracodawców/związków zawodowych na temat sposobów zapobiegania dyskryminacji i tworzenia przyjaznego środowiska pracy.

Turystyka w regionie opiera się na dziedzictwie kulturowym oraz bogactwie przyrodniczym, w tym wodach leczniczych wykorzystywanych w działalności uzdrowiskowej.

W ciągu dekady zwiększył się potencjał bazy noclegowej - liczba miejsc noclegowych całorocznych wzrosła o 57,67% (w kraju 34,54%) do poziomu 15 237. Stopień nasycenia miejscami noclegowymi

jest jednak mniejszy niż średnia krajowa. Ruch turystyczny w ostatnich latach wzrastał (2010-2019) wzrost liczby turystów korzystających z turystycznych obiektów noclegowych wyniósł 61,43%. Jednak w 2020, liczba turystów spadła w stosunku do roku poprzedzającego o 48,93% (COVID-19).

W woj. zachowały się liczne zabytki. Najwięcej zabytków nieruchomych jest w centralnej części regionu – powiat kielecki i Kielce. Dużo obiektów zabytkowych jest w północno-wsch. części woj. (powiaty sandomierski, opatowski i ostrowiecki) oraz jędrzejowski. Istotne dla regionalnego dziedzictwa są też występujące zabytkowe obszary krajobrazowe.

Region posiada bogate dziedzictwo niematerialne, kultywowane podczas cyklicznych imprez, festiwali podtrzymujących tradycje, zwiększających atrakcyjność turystyczną regionu, a także wpływających na tworzenie się inicjatyw klastrowych.

W woj. działają instytucje kultury o znaczeniu lokalnym i ponadregionalnym (np. muzea, galerie). W 2019 - 453 podmioty (3,2% podmiotów w Polsce).

Nadal identyfikowana jest niewystarczająca współpraca między obszarami turystycznymi, a także bariery wynikające ze słabej dostępności transportowej i niskich inwestycji prywatnych przeznaczanych na rozwój turystyki. Mało skuteczna jest organizacja ruchu turystycznego, brak pakietów turystycznych o charakterze sieciowym oraz brak spójnego systemu informacji turystycznej.

Wyzwania:

- wykorzystanie potencjału turystycznego, powiązanie go z rozwojem gospodarczym i włączeniem społecznym,
- rozwój turystyki zdrowotnej,
- rozwój infrastruktury umożliwiającej zrównoważone wykorzystanie na cele turystyczne obiektów dziedzictwa kulturowego, walorów naturalnych i innych atrakcji turystycznych regionu,
- wzmocnienie potencjału instytucji kultury, wspieranie rozwoju sektorów kreatywnych i przemysłu czasu wolnego,
- rozwój współpracy w zakresie tworzenia kompleksowych produktów turystycznych.

Świętokrzyskie to jeden z najsłabiej zurbanizowanych terytoriów w kraju. Większe miasta koncentrują się w części północnej, południowa część jest słabiej zurbanizowana, pełni funkcje głównie rolnicze.

Najważniejszym ośrodkiem miejskim są Kielce (stolica woj.) Liczba ludności spada, a współczynnik obciążenia demograficznego w 2018 - 71,1% był najwyższym z miast wojewódzkich.

Duże znaczenie dla zrównoważonego rozwoju regionu mają miasta - Ostrowiec Świętokrzyski, Skarżysko-Kamienna, Starachowice oraz Końskie (północ woj.), które łączy historia związana z rozwojem COP. Są to obszary z niekorzystną sytuacją demograficzną, wysokim bezrobociem i terenami poprzemysłowymi.

Świętokrzyskie miasta (w tym stolica regionu oraz 8 miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze) wraz z ich obszarami funkcjonalnymi muszą stawić czoła szeregom wyzwań związanych z depopulacją, zanieczyszczeniem środowiska, zmianami klimatycznymi, potrzebą wykorzystania technologii cyfrowych oraz koniecznością dostosowania przestrzeni miejskich i usług publicznych do potrzeb starzejącej się ludności.

Dla powyższych obszarów zaplanowano wsparcie jako instrument terytorialny ZIT w ramach dwóch działań poprzez dedykowane konkursy tj.: w Priorytecie 3 Mobilność Miejska oraz w Priorytecie 6 Wspólnota i Przestrzeń. Nie wyklucza się w trybie konkurencyjnym naboru wniosków, gdzie preferencjami zostaną objęte projekty wynikające ze strategii ZIT. Instrument ZIT daje możliwość wsparcia obszarów funkcjonalnych, jednak wymaga by samorządy znajdujące się na ich terenie ściśle ze sobą współpracowały. Jest to warunek konieczny skutecznego i efektywnego wdrażania instrumentu terytorialnego. Zgodnie z przeprowadzonym badaniem ewaluacyjnym [12] bardziej ścisła współpraca

interesariuszy jest konieczna, jeśli od instrumentu ZIT oczekuje się większego zintegrowania przy realizowanych projektach. W tym celu bardzo istotne jest skierowanie wsparcia na rozwój współpracy i aktywizację partnerów, które będzie możliwe w ramach Pomocy Technicznej. Przedsięwzięcia realizowane w ramach instrumentu ZIT cechowały się znaczną efektywnością. Kooperacja z innymi gminami umożliwiała wymianę doświadczeń i stymulowanie wdrażania dobrych praktyk.

W ramach działań finansowanych ze środków EFS+ planuje się w naborach konkurencyjnych premiowanie projektów realizowanych na obszarach strategicznej interwencji wyznaczonych w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR) oraz w ramach regionalnych OSI, w tym w ramach instrumentu ZIT.

W województwie jest 40 gmin miejsko-wiejskich i wiejskich zagrożonych trwałym wykluczeniem z procesów rozwoju, zgodnie z KSRR 2030. Występują one prawie we wszystkich powiatach. Głównie rolniczy charakter gmin implikuje niski poziom przedsiębiorczości oraz wysoki poziom bezrobocia. Widoczna jest depopulacja i peryferyzacja tych obszarów.

Ważne znaczenie dla regionu ma obszar turystyki, związany z walorami przyrodniczo-krajobrazowymi oraz kulturowymi, położony na terenie Gór Świętokrzyskich (OSI Góry Świętokrzyskie) z korzystnymi wskaźnikami demograficznymi i wysoką dynamiką wzrostu dochodów własnych samorządów. Jednocześnie wciąż mało skanalizowany (47%), a blisko 25% mieszkań nie posiada łazienki.

Na terenie województwa występują gminy dysponujące zasobami wód leczniczych: Busko-Zdrój, Solec-Zdrój, Kazimierza Wielka i Pińczów z dość korzystnymi wskaźnikami społeczno-gospodarczymi (OSI Obszar uzdrowiskowy)

Wysoki potencjał ma Poniemie - walory przyrodnicze, eksploatacja surowców naturalnych - gipsy, wyspecjalizowane rolnictwo, bogata bioróżnorodność. Jednak obszar jest zagrożony powodzią i suszą. Obserwuje się depopulację, niski poziom przedsiębiorczości, związany z niewielkim rozwojem funkcji pozarolniczych, w tym turystycznych (mało miejsc noclegowych), pomimo dobrych warunków do rozwoju ekoturystyki.

Do regionalnych OSI należy też teren w dolinie Wisły oraz jej dopływów: Czarnej, Koprzywianki i Opatówki z przeciętnymi wskaźnikami gospodarczymi, odpływem ludności, niskim skanalizowaniem, zagrożeniem powodzią/podtopieniami, posiadający potencjały kulturowe, architektoniczne i archeologiczne i potencjały do rozwoju rolnictwa tradycyjnego oraz ekologicznego.

Problemem jest niewystarczający ład przestrzenny, nadpodaż terenów budowlanych zajmowanych kosztem terenów biologicznie czynnych, lasów i pól uprawnych. W programie zaplanowano interwencje w obszarze działań rewitalizacyjnych mających na celu ożywienie zdegradowanych obszarów miast, które utraciły swoją pierwotną funkcję, poprzez nadawanie i przywracanie im funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, społecznych i kulturalnych.

[12] Ocena instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach RPOWŚ 2014-2020, Raport końcowy - na zlecenie Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, Kielce 2019

Dla ww. obszarów przewidziano wsparcie jako Inny Instrument Terytorialny (IIT) w Priorytecie 6 Wspólnota i Przestrzeń.

Jednocześnie na obszarach wiejskich w formule instrumentu terytorialnego Rozwój Lokalny Kierowany Społeczność (RLKS) będą mogły być realizowane działania wynikające z Lokalnych Strategii Rozwoju.

Wyzwania:

- zmniejszenie dysproporcji rozwojowych między poszczególnymi częściami regionu,
- przywrócenie funkcji społeczno-gospodarczych, poprawa jakości życia na terenach zmarginalizowanych,
- poprawa stanu zdegradowanych przestrzeni w miastach i na obszarach wiejskich.

Mając na uwadze powyższe wyzwania, konieczny jest rozwój współpracy ponadlokalnej poprzez wdrożenie instr. terytorialnych tj. ZIT, IIT, RLKS dopasowanych do potencjałów i możliwości danych obszarów. Doświadczenia z perspektywy 2014-2020, a także wola współpracy świętokrzyskich samorządów w ramach partnerstw zawiązanych na etapie tworzenia Strategii Rozwoju Województwa

Świętokrzyskiego 2030+ potwierdzają zasadność realizacji zintegrowanych, komplementarnych przedsięwzięć wynikających z określonego dla danego obszaru dokumentu strategicznego.

W zakresie **zdolności administracyjnych** problemem jest niewystarczający potencjał administracyjny oraz duża rotacja pracowników. W związku z tym planuje się powiązanie systemu wynagrodzeń z wynikami oraz podnoszenie kwalifikacji i kompetencji (szkolenia, kursy, warsztaty, studia podyplomowe). Tego typu działania będą istotnym czynnikiem zapobiegającym rotacji pracowników oraz mogą przyczynić się do pozyskiwania wykwalifikowanej kadry z rynku pracy. Wyzwaniem będzie realizacja projektów w formule ESCO oraz PPP. Przewiduje się że wsparcie pracowników poprzez m.in.: szkolenia, kursy, umożliwi realizację ww. projektów. Dla beneficjentów zostaną wprowadzone uproszczenia. IZ w coraz większym stopniu będzie korzystać z uproszczonych metod rozliczania wydatków zgodnie z art. 53 CPR. W przypadku kontroli i audytów, przewiduje się stosowanie zasady proporcjonalności. Zostaną wprowadzone uproszczenia w analizie ekonomicznej projektów. W zakresie komunikacji: standaryzacja stron internetowych, wykorzystanie nowoczesnych technologii i elektronicznych generatorów wniosków.

Program w stosownych przypadkach będzie wspierać inwestycje, które z powodzeniem łączą zasady zrównoważonego rozwoju, estetyki i inkluzywności zawarte w inicjatywie nowego europejskiego Bauhausu w celu znalezienia przystępnych cenowo, sprzyjających włączeniu społecznemu, zrównoważonych i atrakcyjnych rozwiązań wyzwań klimatycznych.

Podczas realizacji Programu IZ będzie promować strategiczne wykorzystanie zamówień publicznych do wspierania celów polityki (w tym wysiłki na rzecz profesjonalizacji w celu wyeliminowania braków w zakresie zdolności). Beneficjenci będą zachęceni do stosowania w większym stopniu kryteriów dotyczących jakości i kosztów cyklu życia. Tam, gdzie jest to wykonalne, w procedurach udzielania zamówień publicznych uwzględniane będą aspekty środowiskowe (np. kryteria zielonych zamówień publicznych) i społeczne, a także zachęty do innowacji.

Przewiduje się możliwość kontynuacji finansowania inwestycji realizowanych w ramach RPOWŚ 2014-2020.

W odniesieniu do badań i innowacji zachodzi spójność interwencji na poziomie celów w zakresie polityki spójności oraz Instrumentu Horyzont Europa.

Procedury wyboru operacji w Programie mogą być konkurencyjne lub niekonkurencyjne, pod warunkiem że zastosowane kryteria i procedury są niedyskryminujące, włączające i przejrzyste, a wybrane operacje maksymalizują wkład finansowania unijnego i są zgodne z zasadami horyzontalnymi określonymi w Rozporządzeniu 2021/1060. Możliwości zastosowania procedury niekonkurencyjnej zostały dodatkowo ograniczone przez przesłanki określone w ustawie z dnia 24.03.2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, co oznacza, że podstawowym sposobem wyboru jest procedura konkurencyjna, której zastosowanie nie jest uzależnione od spełnienia żadnych dodatkowych wymogów.

Wsparcie z Programu będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.

1. Strategia programu: główne wyzwania i odnośne rozwiązania polityczne

Tabela 1

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
<p>1. Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej</p>	<p>RSO1.1. Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii</p>	<p>Zgodnie z Wytocznymi inwestycyjnymi dla Polski w zakresie finansowania polityki spójności na lata 2021-2027, które stanowią załącznik D do Dokumentu roboczego Służb Komisji, sprawozdanie krajowe - Polska 2019 - wyniki Polski w zakresie innowacji są znacznie niższe od średniej UE, co wywołane jest niewystarczającymi inwestycjami w B+R i ograniczoną współpracą partnerów publicznych i prywatnych w zakresie innowacji. Zgodnie z RSI WS 2030+ Polska należy do grona umiarkowanych innowatorów, co oznacza potrzebę zmian. Słabymi stronami są niskie nakłady na dział. B+R, aktywność MŚP w zakresie innowacji, słaba polityka w zakresie ochrony własności intelektualnej i nieznaczny udział osób zatrudnionych w sektorach średniowysokiej i wysokiej technologii. Świętokrzyskie ma małą liczbę zgłaszanych patentów - 47 patentów 2020r., co stanowiło 2,08% w skali kraju. Zjawiskom tym towarzyszyły słabe powiązania pomiędzy środowiskiem naukowym i biznesem, skutkujące niskim poziomem współpracy. Realizacja CS1(i) jest powiązana z 1 celem strategicznym SRWŚ 2030+: <i>Inteligentna gospodarka i aktywni ludzie</i>. Sektor B+R daje podstawy do opracowywania i wdrażania innowacji i stwarzania warunków do dyfuzji innowacji, czemu będzie sprzyjać realizacja przedsięwzięć strategicznych wskazanych w kontrakcie programowym. Wsparcie projektów B+R w perspektywie 2014-2020 w dużej mierze skierowane było na inwestycje w infrastrukturę B+R. Infrastruktura jest narzędziem, które może przynieść</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		<p>korzyść w przypadku posiadania niezbędnego potencjału operacyjnego. Istotne jest większe stymulowanie proj. B+R realizowanych min. w konsorcjach oraz przedsiębiorstwach współpracujących z jednostkami naukowymi. Także odpowiednio sprofilowane usługi proinnowacyjne przyczynią się do pobudzenia rozwoju innowacyjności.</p> <p>Zgodnie z RSI WŚ 2030+ ograniczona aktywność B+R i innowacyjna firm przekłada się na słabą konkurencyjność regionu, co może prowadzić do zwiększenia dysproporcji rozwojowych. Ważna jest realizacja działań pobudzających firmy do rozwijania umiejętności w zakresie inteligentnych specjalizacji i transformacji przemysłowej. Istotne znaczenie dla wzmocnienia potencjału innowacyjnego ma dalsza, aktywna i skuteczna działalność podmiotów tworzących ekosystem innowacji w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania. Wyzwaniem jest wspieranie inicjatyw kooperacyjnych prowadzących do rozwoju klastrów (załączkowych i wzrostowych). Udział przedsiębiorstw przemysłowych współpracujących w ramach inicjatywy klastrowej w 2017r. wynosił 4,7% i był drugim najniższym udziałem wśród regionów (dla Polski 8,7%).</p> <p>Zrównoważony rozwój województwa wymaga wzmocnienia potencjału i kompetencji otoczenia biznesu również poza stolicą województwa poprzez działania nastawione na profesjonalizację kadr IOB oraz klastrów do świadczenia wysokich jakościowo proinnowacyjnych usług na rzecz MŚP.</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
1. Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej	RSO1.2. Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych	<p>W obliczu coraz szybszych zmian technologicznych, cyfryzacja jest jednym z najbardziej istotnych czynników zmian społecznych i gospodarczych. Jest motorem rozwoju gospodarki opartej o dane cyfrowe i oddziałuje na wszystkie dziedziny życia i działalność produkcyjną, realizowaną w regionie. Dzięki rozwiniętej cyfryzacji, polscy obywatele mogą korzystać z e-usług publicznych, zlokalizowanych na różnych platformach i portalach rządowych. Polska nadal znajduje się poniżej średniej unijnej pod względem dostępności cyfrowych usług online z wynikiem 65, jeżeli chodzi o cyfrowe usługi publiczne dla obywateli (średnia dla UE:75). Zgodnie z Wytocznymi inwestycyjnymi dla Polski w zakresie finansowania polityki spójności na lata 2021-2027, stanowiącymi załącznik D do „Dokumentu roboczego Służb Komisji, Sprawozdanie krajowe Polska 2019” – Interakcje cyfrowe obywateli z instytucjami publicznymi, pozostają w Polsce na niskim poziomie. Ważne jest, aby obywatele i organy publiczne mogli wykorzystać możliwości płynące z cyfryzacji, w szczególności w celu modernizacji i przyspieszenia administracji elektronicznej. Sprawdzianem funkcjonowania rozwiązań cyfrowych były ograniczenia, spowodowane COVID-19, które pokazały jak ważną rolę odgrywa we współczesnym świecie możliwość komunikacji elektronicznej oraz potwierdziły konieczność rozwoju technologii informacyjno-komunikacyjnych na szczeblu instytucji publicznych. Pandemia COVID-19 uwypukliła konieczność popularyzacji rozwiązań z zakresu e-zdrowia i zasadność podejmowania działań, które przyczynią się do stworzenia spójnego z krajowym systemem zdrowia cyfrowego. Dlatego istotne będzie jak najlepsze przygotowanie regionu do pełnego</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		wykorzystania szans jakie daje transformacja gospodarki, z możliwością większego wykorzystania i zastosowania narzędzi informatycznych do rozwoju e-usług. Nieodzownym elementem staje się więc poprawa dostępności cyfrowej w celu zminimalizowania ryzyk wystąpienia obszarów i grup zmarginalizowanych pod tym względem.
1. Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej	RSO1.3. Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne	Zgodnie z dokumentem Komisji Europejskiej, Sprawozdanie krajowe - Polska 2019, załącznik D: Wytyczne inwestycyjne dla Polski w zakresie finansowania polityki spójności na lata 2021–2027: „Wydajność małych i średnich przedsiębiorstw wzrasta powoli. Mniejsze przedsiębiorstwa napotykają również trudności z utrzymaniem przewag konkurencyjnych oraz prowadzeniem działalności na rynkach krajowych i zagranicznych.” Priorytetowe jest wsparcie działań zwiększających wydajność, stymulowanie środowiska przedsiębiorczości do wdrażania technologii cyfrowych. Wg danych REGON na koniec 2018r. w Świętokrzyskim funkcjonowało 116 493 podmiotów gospodarki narodowej. Pod względem nakładów inwestycyjnych w gospodarce narodowej region zajmował ostatnie 16 miejsce. Dlatego bardzo ważne jest wspieranie zarówno wzrostu produktywności i innowacyjności przedsiębiorstw, zwiększenie poziomu cyfryzacji sektora MŚP, zapewnienie warunków rozwoju przedsiębiorczości, innowacyjności. Istotnym elementem potencjału rozwojowego jest wykorzystanie kluczowych gałęzi świętokrzyskiej gospodarki w obszarze RIS, zwiększenie jej konkurencyjności, innowacyjności, a także wsparcie internacjonalizacji sektora MŚP. Pobudzanie impulsów rozwojowych uzależnione jest od stworzenia właściwych form współpracy,

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		<p>budowania rozpoznawalnej marki podmiotów gospodarczych uwzględniając zidentyfikowane mocne strony, tradycje przemysłowe i zasoby surowcowe .</p> <p>Udział w międzynarodowych wydarzeniach o charakterze gospodarczym będzie stanowić postawę do stymulowania wzrostu konkurencyjności i produktywności świętokrzyskich przedsiębiorstw.</p> <p>Dla budowy potencjału gospodarczego istotne jest wyposażenie regionu w infrastrukturę sprzyjającą lokowaniu działalności gospodarczej. Wsparcie infrastruktury biznesowej będzie poprzedzone przeprowadzoną analizą potrzeb w tym zakresie.</p> <p>Dostęp do kapitału MŚP na finansowanie inwestycji, zapewnią instrumenty finansowe. Interwencja realizowana w ramach Cs 1(iii) będzie realizować cele SRWŚ2030+ oraz RSI WŚ 2030+.</p>
<p>2. Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca ku gospodarce zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej</p>	<p>RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych</p>	<p>Zgodnie z polityką klimatyczną UE, Polska dąży do znaczącego obniżenia emisyjności, stworzenia gospodarki przyjaznej środowisku i wpisującej się w model niskoemisyjnej gospodarki obiegu zamkniętego. Interwencja Programu będzie zgodna ze strategią Europejskiego Zielonego Ładu dla UE i jej obywateli, zgodnie z którą do 2050 r. UE ma osiągnąć neutralność klimatyczną. Obniżenie emisyjności gospodarki wiąże się jednak z transformacją wielu sektorów: energetycznego, transportowego, przemysłu, usług (UP). Wytyczne inwestycyjne dla Polski na lata 2021–2027 – Zał. D podkreślają, iż krajowa gospodarka charakteryzuje się jednym z najwyższych wskaźników emisyjności w UE. Niedostateczna izolacja cieplna budynków publicznych i prywatnych przyczynia się do większego zużycia energii i ubóstwa energetycznego. W Polsce znajdują się też miasta o największym zanieczyszczeniu powietrza w UE (w tym w woj.</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		<p>św.). W Zał. D, zwiększenie udziału niskoemisyjnej i bardziej ekologicznej produkcji energii oraz zmniejszenie zużycia energii, uznane zostały za działania wysoce priorytetowe, których realizacja ma się odbywać m.in poprzez termomodernizację budynków publicznych i prywatnych, zastąpienie kotłów na paliwa kopalne instalacjami o niskim poziomie emisji CO₂ i zwiększeniem generacji energii rozproszonej z OZE.</p> <p>Głównymi przyczynami zanieczyszczeń powietrza w woj. jest stosowanie paliw o wysokiej zawartości popiołu i siarki wraz ze spalaniem śmieci w kotłach, wysoki udział indywidualnego ogrzewania na paliwa stałe w bilansie energetycznym, eksploatacja instalacji energetycznych o małej mocy, emisja z ruchu pojazdów oraz z zakładów przemysłowych. Wysoka jest również emisja zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych.</p> <p>W celu poprawy jakości powietrza, Sejmik Woj. w 2020 r. przyjął: Programu ochrony powietrza dla woj. św. oraz uchwałę w spr. wprowadzenia na obszarze woj. ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, tzw. uchwała antysmogowa. Minimalizacja negatywnych zjawisk związanych z zanieczyszczeniem środowiska, zjawiska smogu i zmian klimatycznych to również jedne z najważniejszych wyzwań regionu w perspektywie kolejnych lat (SRWŚ 2030+), a także cele określone w Długoterminowej Strategii Renowacji.</p>
<p>2. Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca ku gospodarce zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i</p>	<p>RSO2.2. Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001 w sprawie energii odnawialnej[1], w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju</p>	<p>Interwencja CP2 wynika z polityki UE dot. przeciwdziałania zmianom klimatu i założonych celów ograniczenia emisji gazów cieplarnianych (GHG) do 2030 r. Zmiany klimatyczne, zanieczyszczenie powietrza i związane z tym zjawisko</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej		smogu stanowią problem globalny i wymagają pilnej interwencji. Podstawą globalnej polityki klimatycznej jest ratyfikowane przez Polskę Porozumienie paryskie. W Polsce dokumentem strategicznym określającym cele polityki klimatycznej jest Polityka ekologiczna państwa 2030 (PEP) stanowiąca uszczegółowienie SOR. Jednym z najważniejszych wyzwań w PEP jest eliminacja niskiej emisji. Utrzymanie przyjaznego dla środowiska i czystego województwa, wymaga odpowiedniej polityki energetycznej,. Istotne jest rozszerzenie struktury wytwarzania energii i koncentracja na zwiększeniu wykorzystania różnorodnych odnawialnych źródeł (OZE). Odpowiedni dobór OZE zwiększy samowystarczalność i zapewni bezpieczeństwo energetyczne regionu. Działania te powinny być powiązane z efektywnym zarządzaniem energią, promowaniem zrównoważonej konsumpcji energii i upowszechnieniem korzystnych dla klimatu systemów komunalnych w sferze ogrzewania mieszkań. Mając na względzie konieczność podjęcia działań mających na celu poprawę jakości powietrza, Sejmik Województwa w 2020 r. przyjął 2 akty prawa miejscowego: uchwałę w sprawie Programu ochrony powietrza dla woj. świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych oraz uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, tzw. uchwała antysmogowa.
2. Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca ku gospodarce zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i	RSO2.4. Wspieranie przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego	Zgodnie z Wytocznymi inwestycyjnymi dla Polski w zakresie finansowania polityki spójności na lata 2021–2027, stanowiącymi załącznik D do „Dokumentu roboczego Służb Komisji, Sprawozdanie krajowe – Polska 2019” w całym kraju, a zwłaszcza na

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej		obszarach miejskich coraz bardziej odczuwalne są negatywne skutki zmiany klimatu, w tym powodzie, fale upałów i gwałtowne burze. Dlatego w ramach polityki spójności na lata 2021-2027 powinny być realizowane działania związane z ochroną przed klęskami żywiołowymi i zapobieganie im, przy priorytetowym traktowaniu rozwiązań opartych na ekosystemach, w tym poprzez wymianę najlepszych praktyk i wykorzystanie dostępnych zasobów wspólnie z sąsiednimi regionami i krajami, np. w regionie Morza Bałtyckiego; a także polegające na wdrażaniu planów adaptacji miast do zmiany klimatu. Realizacja tego celu szczegółowego jest ściśle powiązana z Celem strategicznym 2. Przyjazny dla środowiska czysty region (SRWŚ 2030+). Jednym z głównych czynników mających wpływających na zmiany klimatu jest ilość emitowanego do atmosfery CO ₂ . Jak wskazano w UP w 2018 r. Polska wyemitowała do atmosfery 344 Mt CO ₂ i była 2. największym emitentem CO ₂ w UE oraz 18. na świecie. Na poziomie woj. świętokrzyskiego najważniejsze konsekwencje zmian klimatu dotyczą z jednej strony deficytów wody z drugiej zagrożenia powodziowego. Na poziomie krajowym działania planowane do realizacji w CP2 są zgodne z krajowym dokumentem strategicznym – Polityka Ekologiczna Państwa 2030 (PEP2030).
2. Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca ku gospodarce zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania	RSO2.5. Wspieranie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej	Przystępując do UE Polska zobowiązała się do wypełnienia wymagań dyrektywy 91/271/EWG dotyczących systemów kanalizacji i oczyszczalni ścieków komunalnych. Podstawowym instrumentem wdrożenia postanowień tej dyrektywy w Polsce jest Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Obejmuje on aglomeracje powyżej 2 000 RLM i podlega okresowej aktualizacji

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej		(obowiązującą wersją jest VI aktualizacja). Celem inwestycji wskazanych w AKPOŚK jest zmniejszenie zrzutów niedostatecznie oczyszczonych ścieków. Zgodnie z Wytocznymi inwestycyjnymi dla Polski w zakresie finansowania polityki spójności na lata 2021-2027 - załącznik D konieczny jest dalszy rozwój systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków, a także inwestycje związane z efektywnym wykorzystaniem wody. Pomimo poczynionych postępów ścieki komunalne nadal nie są odprowadzane i oczyszczane w odpowiednim stopniu. Analogicznie jak w kraju, w świętokrzyskim nadal znajdują się aglomeracje poniżej i powyżej 10 tys. RLM, które nie spełniają kryteriów dyrektywy ściekowej. Problemem jest również stosunkowo wysoka awaryjność sieci wodociągowej i tym samym znaczny poziom strat wody. Stąd działania tego celu mają zapewnić przede wszystkim właściwe zagospodarowanie ścieków zmniejszenie ładunku substancji biogenych w wodach, zmniejszeniem strat wody i zapewnieniem dostępu do wody dobrej jakości.
2. Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca ku gospodarce zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej	RSO2.6. Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej	Wytocznym inwestycyjnym dla Polski w zakresie finansowania polityki spójności na lata 2021-2027 - załącznik D do „Dokumentu roboczego Służb Komisji, Sprawozdanie krajowe – Polska 2019” wskazują, że gospodarka odpadami notuje opóźnienia pod względem recyklingu, odzysku i gospodarki o obiegu zamkniętym. Za priorytetowe potrzeby inwestycyjne uznano wspieranie recyklingu odpadów komunalnych i efektywne gospodarowanie zasobami oraz zmiany zachowań obywateli oraz MŚP poprzez edukację i podnoszenie świadomości. Głównymi czynnikami determinującymi ilość wytwarzanych odpadów są intensywność produkcji oraz wzorce

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		<p>konsumpcyjne. Diagnoza sytuacji w Polsce przeprowadzona w UP wskazuje na konieczność racjonalizacji i maksymalizacji wykorzystania zasobów, systemowego ograniczania ilości wytwarzanych i składowanych odpadów na składowiskach oraz ich wtórne wykorzystanie. Pomimo działań podejmowanych w ostatnich latach, nadal zbyt duże ilości odpadów są kierowane do składowania, a także utylizowane w niedozwolony sposób, np. poprzez spalanie w paleniskach domowych, powodując dodatkowo zwiększenie niskiej emisji. Pandemia COVID-19 i ogromna ilość zużywanych środków ochrony osobistej, w perspektywie kolejnych kilku lat spowoduje powstanie kolejnych ton odpadów. Jak wskazano w SRWŚ 2030+ tworzenie nowych produktów i procesów produkcyjnych w ramach koncepcji GOZ jest szansą na zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw oraz podniesienie konkurencyjności gospodarki regionalnej. Dlatego też jest to jeden z kierunków rozwoju dla województwa, na który samorząd województwa chce położyć zwiększony nacisk i podkreślić jako nowy model gospodarczy, łączący ze sobą kwestie środowiskowe oraz ekonomiczno-społeczne.</p>
<p>2. Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca ku gospodarce zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej</p>	<p>RSO2.7. Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia</p>	<p>Ochrona dziedzictwa przyrodniczego Polski poprzez podejmowanie działań mających na celu poprawę stanu różnorodności biologicznej i pełniejsze powiązanie jej ochrony z rozwojem społecznym i gospodarczym kraju, w tym doskonalenie systemu ochrony przyrody, zachowanie i przywracanie siedlisk przyrodniczych oraz populacji zagrożonych gatunków, utrzymanie i odbudowę funkcji ekosystemów będących źródłem usług dla człowieka jest jednym z priorytetów strategii - Polityka</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		<p>Ekologiczna Państwa 2030. Zgodnie z PEP2030 należy dążyć do wzmocnienia systemu ochrony przyrody, w tym usprawnić zarządzanie siecią Natura 2000, kontynuować proces planowania zadań ochronnych lub tworzenia planów ochrony dla wymagających tego form ochrony przyrody oraz doskonalić system ocen oddziaływania na środowisko. Zlikwidowanie przyczyn utraty zasobów różnorodności biologicznej, wynikających z działań społecznych i gospodarczych, wymaga spójnej polityki i bardziej efektywnego włączenia różnorodności biologicznej do głównego nurtu całej sfery działalności państwa, w tym do wszystkich branż, zwłaszcza takich jak: rolnictwo, leśnictwo, rybołówstwo, gospodarka wodna i gospodarka morska, które w sposób bezpośredni i pośredni wpływają na stan zasobów różnorodności biologicznej oraz do sektora odpowiedzialnego za zwalczanie przestępczości wobec środowiska i dzikiej przyrody. Interwencja celu odpowiada założeniom SRWS 2030+, gdzie ochrona bioróżnorodności stanowi kluczowy kierunek działań jednego z celów operacyjnych Celu Strategicznego 2. Przyjazny dla środowiska i czysty region.</p>
<p>2. Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca ku gospodarce zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej</p>	<p>RSO2.8. Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej</p>	<p>Niemal połowa mieszkańców obszarów zurbanizowanych nie ma bezpośredniego dostępu do transportu publicznego. Rozwój miast i obszarów otaczających, brak planów miejscowych i chaotyczna urbanizacja zwiększyły zapotrzebowanie na dojazdy tak, że transport publ. nie może go zaspokoić, a samorządów nie stać na sfinansowanie efektywnego transportu publicznego (rozproszenie zabudowy potęguje potrzebne nakłady). Słabo rozwinięty transport publ., długi czas dojazdów do obszarów miejskich powodują dalsze uzależnienie od transportu</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		<p>indywidualnego, co prowadzi do zatorów komunikacyjnych i dużej liczby wypadków. Przyjmuje się ponadto, że obszary miejskie odpowiadają za ok. 23% emisji gazów cieplarnianych w sektorze transportu [SWD(2021) 470 final]. W Europejskim Zielonym Ładzie w ramach wizji konkurencyjnego i zrównoważonego transportu jako jeden z kierunków wskazano rozwiązanie problemu emisji i zatorów w miastach oraz poprawę transportu publicznego.</p> <p>Rosnącemu natężeniu ruchu samochodowego, należy przeciwdziałać zwiększając dostęp i atrakcyjność komunikacji publicznej, w szczególności w kontekście dojazdów do pracy i szkół,. wspierać rozwój indywidualnej mobilności aktywnej, w tym ruchu pieszego i rowerowego. Wszystkie działania powinny uwzględniać dostępność dla osób o ograniczonej mobilności i z niepełnosprawnościami i przyczyniać się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych, co jest zgodne z zaleceniem Rady UE we wspieraniu zrównoważonego transportu w celu przyczyniania się do stopniowej dekarbonizacji gospodarki. PEP2030 z kolei podkreśla znaczenie zmniejszenia zanieczyszczeń z pojazdów w kontekście polepszenia stanu powietrza i eliminacji tzw. niskiej emisji. W SRT2030 jednym z działań do 2030 jest z kolei wymiana taboru do świadczenia usług publicznego transportu na ekologiczny, niskoemisyjny, przystosowany do potrzeb osób starszych i z niepełnosprawnością, - budowę systemów ładowania i tankowania pojazdów i jednostek bezemisyjnych, a także - zwiększenie dostępności do transportu publicznego, w tym dla osób z niepełnosprawnością i ograniczonej możliwości poruszania.</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
3. Lepiej połączona Europa dzięki zwiększeniu mobilności	RSO3.2. Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawa dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej	<p>Dostępność transportowa jest istotnym czynnikiem wpływającym na atrakcyjność i konkurencyjność regionu. Dotychczasowe inwestycje w infrastrukturę drogową znacznie poprawiły jakości i dostępności transportu. Nadal jednak identyfikowane są istotne deficyty w obszarze infrastruktury (w zakresie sieci kolejowej, oraz drogowej, zarówno w sieci TEN-T, jak i poza siecią). Bariery te wyszczególniono w Wytycznych inwestycyjnych dla Polski, Załącznik D: „siatkę połączeń transportowych, zwłaszcza w sieci TEN-T charakteryzują luki. Problemem są też niskie standardy w zakresie ochrony środowiska i bezpieczeństwa. Niniejsze potrzeby inwestycyjne określono jako wysoce priorytetowe w celu osiągnięcia zrównoważonej mobilności intermodalnej, obejmującej TEN-T i połączenia transgraniczne (...)”.</p> <p>Braki w sieci drogowej występują głównie na obszarach zmarginalizowanych i peryferyjnych. Gęstość sieci kolejowej jest zbliżona do średniej krajowej, jednak świętokrzyskie ma stosunkowo duży odsetek miast bez ruchu pasażerskiego normalnotorowego. SRWŚ 2030+ podkreśla, iż spójność terytorialna stanowi warunek harmonijnego rozwoju społeczno-gospodarczego. Jej podstawowym założeniem jest sprawność systemów transportowych oraz rozwój transportu zrównoważonego, wykorzystującego inteligentne multimodalne rozwiązania. Wymaga to poprawy parametrów infrastruktury drogowej, kolejowej i transportu publicznego ze szczególnym uwzględnieniem węzłów przesiadkowych, wiaduktów, obwodnic oraz infrastruktury towarzyszącej, w tym również rowerowej i informatycznej, a także inwestycji w tabor przeznaczony dla transportu publicznego oraz porty przeładunkowe. Realizacja tych inwestycji</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		<p>przyczyni się do poprawy powiązań komunikacyjnych, poprawy jakości oferty systemu transportowego oraz ograniczenia negatywnego wpływu transportu na środowisko. Działania celu 3 (ii) będą wynikać z Regionalnego Planu Transportowego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030, będącego wypełnieniem warunku podstawowego CP3.</p>
<p>4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych;</p>	<p>RSO4.2. Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej infrastruktury, w tym poprzez wspieranie odporności w zakresie kształcenia i szkolenia na odległość oraz online</p>	<p>Wytyczne inwestycyjne dla Polski, załącznik D do „Dokumentu roboczego Służb Komisji, Sprawozdanie krajowe – Polska 2019”, wskazują na występowanie istotnych wyzwań w polskim systemie kształcenia, co potwierdza również SRWŚ 2030+, gdzie jednym z kluczowych kierunków działań w zakresie edukacji jest jej zmiana o charakterze jakościowym. Z uwagi na niezadowalający stan infrastruktury edukacyjnej, różnice w dostępie i jakości edukacji, istotne jest inwestowanie w infrastrukturę placówek edukacyjnych, tym samym wpływając na poprawę poziomu edukacji w województwie. Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej województwa świętokrzyskiego z 2019 r., wskazuje, że poziom wykształcenia mieszkańców woj. świętokrzyskiego jest niższy niż średnio w Polsce. Jako priorytetowe obszary wsparcia w obszarze edukacji SRWŚ 2030+ definiuje kompetencje uniwersalne (m.in. językowe, cyfrowe, w zakresie nauk matematyczno-przyrodniczych), kształtowanie postaw prozdrowotnych (min. aktywność fizyczna, zdrowy styl życia), a uzupełniająco umiejętności i postawy społeczne obejmujące: kompetencje w zakresie zdolności komunikowania się, kreatywnego myślenia, ekonomiczno-finansowe, uczenie się przez całe życie, umiejętności w zakresie pracy w grupie i adaptacji do zmieniających się uwarunkowań, kompetencje w</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		zakresie edukacji środowiskowej, kulturalnej, sportowej i obywatelskiej. KSRR 2030 duży nacisk kładzie na wsparcie edukacji zawodowej, w zakresie podniesienia jakości kształcenia i dopasowania kwalifikacji do potrzeb rynku pracy, oraz budowanie pozytywnego wizerunku szkół zawodowych. Wyniki badania Rynek pracy, edukacja, kompetencje z 2020 r. wskazują, że 70% polskich pracodawców ma trudności ze znalezieniem pracowników o pożądanym umiejętnościach (85% dużych przedsiębiorstw). Kierunek ten jest zgodny ze SRWS 2030+ - szkolnictwo zawodowe, będzie miało wpływ na wyzwania związane z rozwojem nowoczesnego przemysłu, gdzie niezbędne jest zapewnienie odpowiedniego poziomu kształcenia w sektorach technologicznych.
4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych;	RSO4.3. Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne	Zgodnie z Załącznikiem D do Dokumentu roboczego Służb Komisji, Sprawozdanie krajowe – Polska 2019”, ubóstwo i wykluczenie społeczne zmniejszają się, ale wciąż dotyczą pewnych rodzajów gospodarstw domowych i regionów; utrzymują się też niedociągnięcia w integracji pracowników migrujących. Jak wynika z UP, problem ubóstwa i wykluczenia społecznego dotyczy zwłaszcza terytoriów peryferyjnych zagrożonych trwałą marginalizacją. Zjawisko to negatywnie oddziałuje na jakość kapitału ludzkiego, ogranicza aktywność, przedsiębiorczość i innowacyjność oraz podnosi koszty funkcjonowania państwa. W szczególności zagrożone nim są rodziny wielodzietne, rodziny z osobami z niepełnosprawnościami, osoby bezrobotne, dzieci pozbawione opieki rodzicielskiej, osoby starsze, osoby opuszczające zakłady karne, osoby bezdomne i osoby z niepełnosprawnościami. Cel 4 (iii) wpisuje się w cele operacyjne SRWS 2030+. Dla

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		<p>realizacji celu istotne są działania łączące się z podniesieniem bezpieczeństwa społecznego, mieszkaniowego i zdrowotnego Oznacza to podjęcie aktywności związanych z włączeniem społecznym (eliminacją nierówności), działalnością prozdrowotną i aktywnością fizyczną. Wiąże się to z koniecznością zapewnienia wysokiej jakości infrastruktury usług mieszkaniowych i usług społecznych świadczonych na rzecz osób w trudnej sytuacji życiowej, zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym usług świadczonych na odległość, np. teleopieka, telemedycyna. W kwestii jakości życia mieszkańców szczególną rolę odgrywa dostęp i jakości istniejącej infrastruktury społecznej: opieki na dziećmi, edukacji, zdrowia i kultury. W tym zakresie województwo oraz JST działające w regionie podejmują wiele przedsięwzięć systemowych i inwestycyjnych. Jednym z celów jest zwiększenie aktywnego uczestnictwa seniorów w życiu społecznym poprzez dofinansowanie tworzenia i rozwoju placówek dziennego popytu i placówek krótkookresowego pobytu w formie całodobowej wraz z zapewnieniem wyposażenia, w tym przystosowaniem do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wsparcie będzie bezpośrednio powiązane i będzie mieć uzupełniający charakter w stosunku do interwencji prowadzonej w ww. zakresie w Celach 4 współfinansowanych ze środków EFS+ m.in. CS (h) i CS (k).</p>
<p>4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych;</p>	<p>RSO4.5. Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej</p>	<p>Wytyczne inwestycyjne dla Polski w załączniku D do „Dokumentu roboczego Służb Komisji, Sprawozdanie krajowe – Polska 2019 wskazują, że opieka długoterminowa nad osobami starszymi, z niepełnosprawnościami i przewlekłe chorymi jest słabo rozwinięta, a efekty zdrowotne tylko powoli ulegają poprawie. System opieki zdrowotnej jest zbyt</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		<p>skoncentrowany na szpitalach, dlatego powinno się dążyć do przejścia z opieki szpitalnej i instytucjonalnej na przystępne cenowo i wysokiej jakości usługi w zakresie opieki domowej i usługi środowiskowe. Wyniki w obszarze zdrowia poprawiają się, ale nadal pozostają poniżej średniej UE. Wyzwania obszaru zdrowia, dotyczą intensyfikacji działań z zakresu zdrowia publicznego, profilaktyki i prewencji chorób, wzmocnienia infrastruktury podmiotów leczniczych, zwiększania dostępności usług zdrowotnych z uwzględnieniem różnicowań regionalnych. Potrzebny jest wzrost efektywności i jakości całego systemu, w tym upowszechniania e-zdrowia oraz wsparcie rozwoju kadr. Z uwagi na planowany kierunek zmian systemowych w ochronie zdrowia, mający na celu, zgodnie z CSR, wzrost roli POZ, a tym samym zwiększenie zakresu świadczeń realizowanych przez te podmioty, przewiduje się również potrzeby inwestycyjne w tym zakresie, m.in. rozwoju telemedycyny i inwestycji w infrastrukturę na potrzeby świadczenia rozszerzonych usług finansowanych w ramach publicznego systemu ochrony zdrowia. Powyższe znajduje potwierdzenie w SRWŚ 2030+, gdzie wskazano, że w regionie poza rozwojem usług społecznych potrzebne jest pilne wsparcie obszaru zdrowia, w którym silnie odczuwalne są braki zarówno infrastruktury jak również personelu medycznego. W świętokrzyskim dostęp do personelu medycznego wzrósł w ostatniej dekadzie, mimo to wskaźnik dostępności lekarzy (Dostępność do lekarzy w regionie liczba osób personelu medycznego/10 tys. mieszkańców wynosiła 53,3 (śr. krajowa: 58,8). Ponadto pandemia COVID-19 uwypukliła konieczność zwiększenia</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		nakładów finansowych na ochronę zdrowia oraz kontynuacji działań długoterminowych wynikających z ram strategicznych, które budują odporność i wydolność systemu w czasach kryzysu.
4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych;	RSO4.6. Wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych	Niniejszy cel szczegółowy wpisuje się w cele operacyjne SRWŚ 2030+. Wsparcie inwestycji w obszarze kultury, w tym wsparcie instytucji kultury oraz działania na rzecz ochrony zabytków jest warunkiem niezbędnym do zachowania regionalnej tradycji i tożsamości kulturowej, a w konsekwencji dla wzmocnienia atrakcyjności turystycznej województwa, rozwój gospodarczy i włączenie społeczne.. Z uwagi na to, że kapitał społeczny buduje się we współpracy z innymi ludźmi, warto działać w kierunku poprawy warunków dla zwiększania aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców, w tym również społecznego zaangażowania świętokrzyskiej młodzieży. Rola kultury w społeczności lokalnej opisana jest też w UP. Inwestycje w kulturę i turystykę będą realizowały cele społeczne i gospodarcze zarówno na poziomie krajowym, jak i regionalnym. Po okresie przestoju w obu tych sektorach na skutek pandemii COVID-19 inwestycje zwiększające atrakcyjność turystyczną i kulturalną miejscowości, subregionów i regionów poprzez wzrost dochodów przyczynią się do odbudowy lokalnych gospodarek. Ponadto wyzwaniem w obszarze ochrony i promocji dziedzictwa kulturowego, związanym również z podnoszeniem atrakcyjności turystycznej regionów, jest poprawa stanu zabytków i potencjału szlaków kulturowych. Świętokrzyskie jest regionem w którym w dziedzictwie kultury upatruje się istotny czynnik wpływający na rozwój społeczno-gospodarczy jak również w zakresie budowania tożsamości kulturowej.

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		Realizacja inwestycji w zakresie ogólnorozumianej kultury przyczyni się do zachowania dziedzictwa kulturowego, pobudzenia aktywności gospodarczej województwa oraz zwiększenia dostępu mieszkańców regionu do dóbr kultury, w tym osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym. Działania z zakresu dziedzictwa kulturowego oraz turystyki, koncentrują się na rozwoju społecznym i wsparciu potencjału regionu. Wsparcie będzie skierowane na ochronę, promocję i rozwój dziedzictwa kulturowego oraz zabytków w celu poprawy stanu technicznego tych obiektów, dostosowania tych obiektów do funkcji turystycznych lub kulturowych, zwiększenia potencjału gospodarczego regionu oraz włączenia społecznego.
4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych;	ESO4.1. Poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla wszystkich osób poszukujących pracy – w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży – dla osób długotrwale bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jak również dla osób biernych zawodowo, a także poprzez promowanie samozatrudnienia i ekonomii społecznej;	W latach 2014-2019 poziom bezrobocia rejestrowanego przyjmował wartości niższe w relacji do analogicznych okresów lat poprzednich, ale tempo spadku w ostatnich trzech latach uległo wyhamowaniu. Wzrost gospodarczy oraz popyt na pracę przełożył się w tym okresie na wzrost przeciętnego zatrudnienia, chociaż dynamika pozytywnych zmian stopniowo ulegała osłabieniu. W 2020 z gospodarki opartej na wzroście przeszliśmy w gospodarkę zmagającą się z kryzysem wywołanym pandemią COVID-19, który nasilił problemy na rynku pracy wymagające interwencji jeszcze przed jego wystąpieniem. Najważniejsze wyzwania w nowej perspektywie to aktywizacja zawodowa młodych, w szczególności osób NEET, długotrwale bezrobotnych, biernych zawodowo, kobiet oraz wspieranie zatrudnienia osób powyżej 55 roku życia. Tylko zapewnienie kompleksowego, zgodnego z bieżącymi potrzebami pracodawców, wsparcia oraz stworzenia warunków do rozwoju przedsiębiorczości umożliwi

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		<p>tym osobom trwałą integrację z rynkiem pracy. Zalecenia zawarte w CR 2019, również wskazują na potrzebę działań prowadzących do poprawy dostępu do zatrudnienia, przede wszystkim grup w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Działania będą ukierunkowane na znoszenie barier występujących na rynku pracy związanych z dyskryminacją. Wsparcie będzie komplementarne z działaniami zaplanowanymi w celu szczegółowym (h) w zakresie kompleksowego wsparcia osób w niekorzystnej sytuacji społeczno-gospodarczej i ich powrotu na rynek pracy.</p>
<p>4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych;</p>	<p>ESO4.2. Modernizacja instytucji i służb rynków pracy celem oceny i przewidywania zapotrzebowania na umiejętności oraz zapewnienia terminowej i odpowiednio dopasowanej pomocy i wsparcia na rzecz dostosowania umiejętności i kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy oraz na rzecz przepływow i mobilności na rynku pracy</p>	<p>W wyniku Brexitu zauważalny jest wzrost liczby rejestracji osób powracających z zagranicy. Osoby te wracając często znajdują się w zupełnie innej rzeczywistości, nie posiadają umiejętności poszukiwania pracy w polskich realiach, ich kwalifikacje są niedopasowane do rynku pracy. Zasadnym jest więc podnoszenie umiejętności kadr PSZ w pracy zarówno z osobami powracającymi z zagranicy, jak i zainteresowanymi podjęciem zatrudnienia za granicą. Konieczne jest także budowanie adaptacyjności i elastyczności pracowników rozumianej jako gotowość do zmian wynikających zarówno z rozwoju nowoczesnych technologii, jak również z sytuacji o charakterze nagłym i nieprzewidywalnym. Istotnym ogniwem w procesie obsługi osób pozostających bez zatrudnienia jest kadra PSZ. Tylko systematyczne podnoszenie ich kwalifikacji i kompetencji zapewni, że ich pomoc osobom poszukującym pracy będzie efektywna i skuteczna. Zasadnym jest więc podnoszenie umiejętności kadr PSZ w pracy zarówno z osobami powracającymi z zagranicy, jak i zainteresowanymi podjęciem zatrudnienia za granicą. Zgodnie z zaleceniami CR 2019, istnieje potrzeba podnoszenia</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		kompetencji służb zatrudnienia, w celu skutecznego ukierunkowania polityki rynku do poszczególnych grup docelowych. Działania w zakresie podnoszenia potencjału instytucji rynku pracy, w tym publicznych służb zatrudnienia, szczególnie w zakresie pracy z osobami znajdującymi się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, wpisują się również w założenia Umowy Partnerstwa.
4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych;	ESO4.3. Wspieranie zrównoważonego pod względem płci uczestnictwa w rynku pracy, równych warunków pracy oraz lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym poprzez dostęp do przystępnej cenowo opieki nad dziećmi i osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu	Zaplanowane działania będą komplementarnie do działań na rzecz aktywizacji zawodowej kobiet podejmowanych w ramach celu szczegółowego (a). Wspierane inicjatywy mają na celu ułatwienie podejmowania aktywności zawodowej opiekunom/rodzicom – kobietom. Interwencje przyczynią się do zwalczania stereotypów płciowych i przeciwdziałania dyskryminacji na rynku pracy i w edukacji. Działania realizowane w ramach celu szczegółowego będą opierać się na założeniach wynikających z Decyzji Rady (UE) 2020/1515 w sprawie wytycznych dotyczących polityki zatrudnienia państw członkowskich. W ramach tego celu zaplanowano również – wpisujące się w CR 2019 – kampanie informacyjne związane z promowaniem równości płci w zakresie zatrudnienia.
4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych;	ESO4.4. Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia	Według prognoz demograficznych GUS do 2050 wystąpi znaczny wzrost osób w wieku poprodukcyjnym w populacji woj. świętokrzyskiego o 16,3 p.p., natomiast w Polsce o 14,8 p.p. W oparciu o prognozy, udział osób w wieku 60+ osiągnie 44% ogółu mieszkańców. Region „starzeje się” szybciej niż inne województwa. Stąd dla zachowania aktywności zawodowej mieszkańców i zwiększenia ich szans pozostania na rynku pracy konieczne jest wdrożenie działań umożliwiających wcześniejsze i dokładniejsze diagnozowanie chorób, eliminowanie

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		<p>czynników ryzyka w miejscu pracy Konieczność takiego wsparcia potwierdzają zapisy UP mówiące o upowszechnianiu profilaktyki zdrowotnej, w szczególności na rzecz wydłużenia aktywności zawodowej i podniesienia poziomu bezpieczeństwa pracowników. Profilaktyka zdrowotna służąca utrzymaniu aktywności zawodowej pracowników jest jednym z celów SRWŚ 2030+ (cel 1.2.5). Powyższe potwierdzają również zapisy zawarte w zaleceniach CR 2019, w których wskazano m.in. potrzeby inwestycyjne w zakresie promocji zdrowia i profilaktyki zdrowotnej w celu promowania aktywnego i zdrowego starzenia się. Zaplanowane działania są również zgodne z Europejskim Filarem Praw Socjalnych, w zakresie równych szans i dostępu do zatrudnienia oraz uczciwych warunków pracy. Wyzwaniem staje się również dostosowanie kompetencji i kwalifikacji pracowników do dynamicznie zmieniających się potrzeb pracodawców i regionalnej gospodarki. W celu zapewnienia kompleksowości wsparcia pracowników zaplanowano również usługi rozwojowe w ramach PSF dla pracodawców i ich pracowników, zgodnie z zidentyfikowanymi potrzebami. Istnieją realne przesłanki przemawiające za potrzebą zaprogramowania przyszłego wsparcia w formule outplacementu. Analizy prowadzone przez PARP (Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce, Warszawa 2021) wskazują, że należy liczyć się z odroczonymi w czasie konsekwencjami wynikającymi z wpływu pandemii na gospodarkę i rynek pracy. Deklarowane przez przedsiębiorców ograniczenie inwestycji i brak działań prorozwojowych charakteryzujących się efektem prozatrudnieniowym może spowodować</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		zmiany w poziomie zatrudnienia w poszczególnych firmach. Możliwość zastosowania rozwiązań w ramach outplacementu ułatwią pracownikom płynne przejście do innej formy aktywności zawodowej i uchronią przed stanem długotrwałego bezrobocia. Działania będą realizowane zgodnie z Decyzją Rady (UE) 2020/1512 w sprawie wytycznych dotyczących polityki zatrudnienia państw członkowskich.
4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych;	ESO4.6. Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Wytyczne dla Polski CR 2019, wskazują na potrzebę działań w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych oraz dopasowania kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy i doradztwa zawodowego. Wspierana będzie wysoka jakość kształcenia, na rzecz wyrównywania szans u uczniów, w szczególności z rodzin o niskim statusie społeczno-ekonomicznym mieszkającym na obszarach zmarginalizowanych lub wiejskich, od etapu przedszkolnego, poprzez kształcenie w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych, po uczenie się dorosłych..</p> <p>Planowane jest wsparcie dla uczniów z o. wiejskich w celu eliminowania przedwczesnego kończenia nauki i niwelowania różnic w posługiwaniu się jęz. angielskim między uczniami z o. wiejskich i miejskich. Nacisk zostanie położony na edukację włączającą. Kluczowe będą działania ukierunkowane na doradztwo zawodowe. W celu wzmocnienia kondycji psychicznej uczniów planowane jest wsparcie psychologiczno-pedagogiczne oraz działania dla nauczycieli, rodziców w zakresie kompetencji społeczno-wychowawczych celem kompleksowego wsparcia. Podjęte będą działania dla uczniów i kadry, związane z zapobieganiem dyskryminacji m.in. ze względu na płeć, rasę, niepełnosprawność czy światopogląd. Kontynuowane</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		<p>będą programy stypendialne a także dodatkowe zajęcia rozwijające umiejętności podstawowe i przekrojowe i działania na rzecz podniesienia kompetencji kadr systemu oświaty, w szczególności w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych u uczniów i nauczycieli, komplementarne do wsparcia w zakresie wyposażenia instytucji oświatowych w sprzęt cyfrowy. W związku z niskim udziałem osób dorosłych w kształceniu, planowane jest wsparcie ich umiejętności/kompetencji.</p>
<p>4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych;</p>	<p>ESO4.7. Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej</p>	<p>Wytyczne dla Polski CR 2019, wskazują na potrzebę działań w zakresie podnoszenia podstawowych umiejętności i promowania uczenia się dorosłych. W województwie zaplanowano działania na rzecz zwiększenia uczestnictwa osób dorosłych w uczeniu się przez całe życie, poprzez m.in. kursy podnoszące kompetencje. Edukacja osób dorosłych powinna wychodzić poza kształcenie w instytucjach systemu oświaty obejmując również edukację pozaformalną, ukierunkowaną na dopasowanie do dynamiki rynku pracy. Jest to istotne w kontekście zachodzących zmian demograficznych (starzejące się społeczeństwo) i konieczności powstrzymania dezaktualizacji wiedzy. Planowane są działania zmierzające do poprawy umiejętności osób dorosłych, zwłaszcza o niskich kwalifikacjach. Nacisk zostanie położony podniesienie kompetencji podstawowych (w szczególności kompetencji cyfrowych i wykorzystanie narzędzi TIK), zwłaszcza przez osoby starsze, w celu zapobiegania wykluczeniu cyfrowemu. Planuje się również działania ukierunkowane na podnoszenie kwalifikacji dla osób dorosłych, które z własnej inicjatywy będą chciały skorzystać z Bazy Usług Rozwojowych w ramach PSF.</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
<p>4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych;</p>	<p>ESO4.8. Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji</p>	<p>W 2019 najczęstszymi powodami wykluczenia społecznego w regionie były: długotrwała i ciężka choroba, bezrobocie, ubóstwo, niepełnosprawność. Pomimo spadku liczby osób korzystających z pomocy społecznej 58,8% świadczeniobiorców to osoby długotrwale korzystające z tej pomocy. Województwo charakteryzuje wysoki odsetek osób biernych zawodowo – stanowią oni 45% ogółu ludności w wieku ponad 15 lat (wg danych na II kwartał 2020 r.). Dodatkowo w związku z pandemią COVID-19 obserwowany jest wzrost bezrobocia, co może również przełożyć się na nasilenie ubóstwa i wykluczenia społecznego. Stopa bezrobocia w woj. świętokrzyskim na koniec maja 2022 r. wynosiła 6,8% (dla kraju 5,1%). Pomimo, że bezrobocie w regionie systematycznie maleje, to jednak i tak jest powyżej średniej krajowej. Istnieje konieczność realizacji działań integrujących i włączających dla grup zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w tym społeczności romskiej, przez m.in: wsparcie ukierunkowane na aktywizację społeczną i zawodową (instrumenty i narzędzia aktywnej integracji w wymiarze społecznym, zawodowym, edukacyjnym i zdrowotnym). Woj. świętokrzyskie cechuje niski kapitał społeczny, liczba podmiotów NGO wynosi 2,9 tys. co stanowi 3,1% ogólnej liczby organizacji w kraju. W regionie na 100 tys. mieszkańców przypada 1,85 przedsiębiorstw społecznych, co lokuje region na 12 pozycji w kraju, natomiast średnia dla Polski wynosi 2,98. Wsparcie podmiotów ekonomii społecznej i ich otoczenia (np.: przez realizację kompleksowego pakietu wsparcia doradczego i usługowego dla PES i PS) wpłynie na pobudzenie aktywności zawodowej i społecznej osób w trudnej sytuacji społeczno-bytowej. Powyższe dane</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		wskazują na konieczność uruchomienia wszelkich możliwych instrumentów wzmacniających PES. Realizacja wsparcia odpowiadać będzie na zalecenia CR 2019 dotyczące wspierania zintegrowanych działań na rzecz aktywnego włączenia mających dotrzeć do większej liczby osób ze środowisk defaworyzowanych.
4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych;	ESO4.9. Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów	Spadek liczby ludności nasilił się w 2019 i wzrósł do 3,8% w porównaniu z 2010. Starzenie się kadr gospodarki przy jednoczesnym spadku liczby ludności skutkuje koniecznością uruchomienia innych zasobów kadrowych, np.: obywateli państw trzecich, którzy mając dostęp do niezbędnych im usług (m.in.: wsparcie rodziny, nauka języka polskiego, pomoc psychologiczna, aktywizacja zawodowa) mogliby zasilić rynek pracy. Na terenie regionu w 2020 przebywało 4669 cudzoziemców z czego największą grupę w liczbie 2725 osób stanowili obywatele jednego z państw trzecich – Ukrainy. W odniesieniu do kraju najmniej cudzoziemców przebywa na terenie woj. świętokrzyskiego (odpowiednio w latach: 2015 - 1,1% oraz w 2016 - 1,2%). Wdrożenie programów wsparcia dla obywateli państw trzecich przyczyni się do ich integracji społeczno-gospodarczej, a co za tym idzie do wzmocnienia działań włączających do rynku pracy, w szczególności: usługi dla cudzoziemców i ich rodzin, które pozwolą na lepsze funkcjonowanie w polskim społeczeństwie. Konieczność takiego wsparcia potwierdzają zapisy UP mówiące o integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich Realizacja wsparcia będzie spójna z zaleceniami CR 2019 dotyczącymi opracowania i wdrożenia ram integracji cudzoziemców.
4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu	ESO4.11. Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych	Konsekwencją zmian demograficznych będzie zwiększone obciążenie systemu pomocy społecznej i

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych;	cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej	zdrowotnej. Zasada deinstytucjonalizacji wzmacnia potrzebę zwiększenia dostępności i poszerzenia katalogu usług dostępnych w pobliżu miejsca zamieszkania. Dlatego wspierany będzie proces przygotowania do deinstytucjonalizacji na tych obszarach, na których można zauważyć relatywnie wysoką instytucjonalizację wsparcia. W 2019 liczba osób korzystających z usług opiekuńczych wzrosła o 4,2% do liczby 4 442 osób. Istotnym aspektem interwencji będą działania skierowane do osób starszych, przebywających w placówkach całodobowych, ukierunkowane na objęcie tych osób opieką domową, a tym samym na opuszczenie przez nie systemu opieki instytucjonalnej. Procesy społeczno-demograficzne zachodzące w regionie wymuszają podjęcie działań w zakresie zapewnienia dostępu do kompleksowych świadczeń zdrowotnych, przede wszystkim dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej (m.in.: zwłaszcza dla osób z niepełnosprawnościami, (OzN), o niskich dochodach, bezrobotnych, starszych, osób w kryzysie bezdomności), lub innej trudnej sytuacji życiowej, m.in.: w szczególności w zakresie opieki długoterminowej, paliatywno-hospicyjnej i świadczeń rehabilitacyjnych. Wsparcie ww. osób, zgodnie z UP, jest priorytetowe. Zaplanowane działania są zgodne z celem 3.2.1 SRWŚ 2030+. Powyższe potwierdzają również zapisy zaleceń CR 2019, które wskazują na słabo rozwiniętą opiekę długoterminową nad osobami starszymi, OzN i osobami cierpiącymi na choroby przewlekłe. Ze względu na konieczność dostosowania placówek społecznych i zdrowotnych dla osób o specyficznych potrzebach oraz podniesienia kompetencji pracowników medycznych i pracowników instytucji pomocy społecznej będą

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		realizowane działania w zakresie niwelowania barier związanych z dyskryminacją osób oraz negatywnych postaw i stereotypów. Interwencja realizowana w celu (k) będzie ukierunkowana na osiągnięcie efektu komplementarności do założeń celu (v) i (iii).
4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych;	ESO4.12. Promowanie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci	Potrzeby w zakresie rozwoju środowiskowych usług społecznych wskazują, że należy kontynuować prace nad deinstytucjonalizacją usług społecznych oraz pieczy zastępczej. Liczba rodzin w 2019 objętych interwencją kryzysową wzrosła o 12% w stosunku do 2018 (z 619 do 694 rodzin). Ze względu na rosnące statystyki w tym zakresie należy podjąć działania wspierające rodziny oraz ośrodki świadczące usługi w ramach kryzysu rodziny. W przypadku dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej lub zagrożonych jej utratą, istotne są przedsięwzięcia w zakresie wsparcia pieczy zastępczej i systemu wsparcia rodziny. Ze względu na dobro dziecka należy wdrożyć działania, które będą minimalizowały ryzyko umieszczenia dziecka w opiece zastępczej. Realizacja działań odpowiadać będzie na zalecenia CR 2019 dotyczące wzmocnienia systemu wsparcia rodziny oraz przyspieszenia procesu deinstytucjonalizacji, w szczególności w odniesieniu do dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej. Interwencja w ramach celu szczegółowego zostanie skierowana również do osób bezdomnych lub w kryzysie bezdomności. Wsparcie polegające na ułatwieniu dostępu do mieszkań chronionych /wspomaganych/ adoptowalnych będzie ukierunkowane na osiągnięcie efektu komplementarności do założeń celu (iii) np. obejmujących wsparcie infrastruktury społecznej powiązanej z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej i deinstytucjonalizację usług. Konieczność takiego

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		<p>wsparcia potwierdzają zapisy UP mówiące m.in. o deinstytucjonalizacji usług w kontekście zapewnienia dzieciom jak najlepszych warunków do życia i rozwoju. Sytuacja na świętokrzyskim rynku pracy wskazuje na potrzebę podjęcia działań zwiększających szansę na stabilne zatrudnienie osób ubogich pracujących. Niepewne warunki wywołane COVID-19 niekorzystnie wpłynęły na cały rynek pracy i spowodowały ograniczenia, dlatego objęcie wsparciem osób ubogich pracujących jest zasadne i będzie opierać się na Decyzji Rady (UE) 2020/1512 w sprawie wytycznych dotyczących polityki zatrudnienia państw członkowskich.</p>
<p>5. Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów i inicjatyw lokalnych.</p>	<p>RSO5.1. Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich</p>	<p>Woj. Świętokrzyskie posiada doświadczenie we wdrażaniu instrumentu terytorialnego (ZIT KOF). Instrument opierał się na porozumieniu JST i realizacji wspólnej strategii, która zawierała listę projektów strategicznych. Kontynuacja takiej formy wdrażania ZIT jest słuszna, wymaga tylko niewielkich modyfikacji (Raport 2019 r., pt. Ocena instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach RPOWŚ 2014-2020). Przedmiotowe modyfikacje niewątpliwie przyczynią się do realizacji bardziej zintegrowanych przedsięwzięć rozwojowych. Jako instrument terytorialny ZIT zaplanowano wsparcie dedykowane w dwóch priorytetach w wys.: Priorytet 3. Mobilność miejska - w kwocie 40 mln euro oraz Priorytet 6. Wspólnota i przestrzeń – w kwocie 65 mln euro, co znalazło odzwierciedlenie w kodach interwencji. IZ nie wyklucza preferencji dla projektów wynikających ze strategii ZIT (w drodze wolnych naborów). Istotnym obszarem działań będzie wykorzystanie endogenicznych potencjałów w celu wzmocnienia i zwiększenia odporności lokalnych gospodarek poprzez zrównoważone wsparcie w</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		<p>zakresie turystyki, kultury, dziedzictwa kulturowego i naturalnego, ekoturystyki, które przyczyni się do zrównoważonego i odpornego rozwoju gospodarczego, społecznego i środowiskowego, opartego na strategiach terytorialnych. Wsparcie na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich musi położyć szczególny nacisk na wkład w transformację ekologiczną i cyfrową oraz funkcjonalną współpracę obszarów miejskich poprzez działania przyczyniające się do przygotowania mieszkańców miast do funkcjonowania w gospodarce cyfrowej i w warunkach większych wymagań związanych z ochroną środowiska. Jednym z rozwiązań cyfrowych będzie digitalizacja zasobów i oferty kultury w tym utworzenie multimedialnych centrów kultury dostępnych on-line, rozwiązania innowacyjne w obszarze turystyki, co przyczyni się do poszerzenia możliwości instytucji w dotarciu z ofertą do większego grona odbiorców. W przypadku proj. infrastrukturalnych dot. kultury i zrównoważonej turystyki zachowany będzie czynnik uwzględniający aspekt środowiskowy, szczególnie w zakresie jakości powietrza, rozwoju i ochrony zieleni oraz działania służące ograniczeniu niskiej emisji.</p> <p>- Obok interwencji skierowanej do ZIT przewidziano działania dotyczące kompleksowych inwestycji mających na celu ożywienie zdegradowanych obszarów miast, które utraciły swoją pierwotną funkcję, poprzez nadawanie i przywracanie im funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, społecznych i kulturalnych. Dotyczy to interwencji związanych z rewitalizacją obszarów zdegradowanych. Działania te będą wdrażane z pomocą Innego Instrumentu Terytorialnego (IIT). W woj. świętokrzyskim na dzień 31.03.2021 obowiązują</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		93 programy rewitalizacji na 102 gminy. 13 programów realizowanych – w formule GPR. Dane potwierdzają świadomość konieczności prowadzenia działań rewitalizacyjnych. Potwierdzeniem potrzeb rewitalizacyjnych są projekty na listach rezerwowych konkursów rewitalizacyjnych w RPOWŚ 2014-2020 – wartość wynosi ponad 135 mln zł.
5. Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów i inicjatyw lokalnych.	RSO5.2. Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego na poziomie lokalnym, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach innych niż miejskie	Mając na celu zwiększenie spójności społeczno-gospodarczej regionu niezbędne jest skierowanie wsparcia na obszary pozamiejskie poprzez zawiązanie współpracy-partnerstwa pomiędzy JST. Mając na uwadze obszary delimitowane w SRWŚ 2030 + oraz kierunki działań przedmiotowy cs odpowiada na zdiagnozowane potrzeby w zakresie endogenicznych potencjałów w celu wzmocnienia i zwiększenia odporności lokalnych gospodarek poprzez zrównoważone wsparcie w zakresie kultury, turystyki, dziedzictwa kulturowego i naturalnego, które przyczyni się do zrównoważonego i odpornego rozwoju gospodarczego, społecznego i środowiskowego opartego na strategiach terytorialnych. Wsparcie na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów musi położyć szczególny nacisk na wkład w transformację ekologiczną i cyfrową oraz funkcjonalną współpracę obszarów poprzez działania przyczyniające się do przygotowania mieszkańców obszarów wiejskich do funkcjonowania w gospodarce cyfrowej i w warunkach większych wymagań związanych z ochroną środowiska. Jednym z rozwiązań cyfrowych będzie digitalizacja zasobów i oferty kultury w tym utworzenie multimedialnych centrów kultury dostępnych on-line, co przyczyni się do poszerzenia możliwości instytucji w dotarciu z ofertą do większego grona odbiorców. W przypadku proj. infrastrukturalnych dot. kultury i zrównoważonej

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		<p>turystyki zachowany będzie czynnik uwzględniający aspekt środowiskowy, szczególnie w zakresie jakości powietrza, rozwoju i ochrony zieleni oraz działania służące ograniczeniu niskiej emisji. W ramach CS 5.2 obok interwencji skierowanej w zakresie endogenicznych potencjałów przewidziano działania mające na celu zapobieganie negatywnym zjawiskom społeczno-gospodarczym. Dotyczą one kompleksowych inwestycji mających na celu ożywienie zdegradowanych obszarów, które utraciły swoją pierwotną funkcję, poprzez nadawanie i przywracanie im funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, społecznych i kulturalnych, które będą realizowane w ramach Innego instrumentu Terytorialnego (IIT) .</p> <p>Potwierdzeniem potrzeb rewitalizacyjnych są dane wskazujące, że wartość projektów z list rezerwowych konkursów rewitalizacyjnych w RPOWŚ 2014-2020 wynosi ponad 135 mln zł. Jednocześnie woj. świętokrzyskie dostrzega konieczność wykorzystania dotychczas niestosowanego w okresie programowania 2014-2020 instrumentu terytorialnego jakim jest RLKS. Doceniając znaczenie, uznaje się, że RLKS pozwoli zaktywizować społeczności lokalne uwzględniając lokalne potrzeby, co przyczyni się do podejmowania działań rozwojowych.</p>

* Odrębne priorytety zgodnie z rozporządzeniem w sprawie EFS+

2. Priorytety

Podstawa prawna: art. 22 ust. 2 i art. 22 ust. 3 lit. c) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

2.1. Priorytety inne niż pomoc techniczna

2.1.1. **Priorytet: 1. Fundusze Europejskie dla konkurencyjnej gospodarki.**

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.1. Rozwijanie i wzmocnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Czynnikiem pobudzającym do zmian technologicznych powinna być wiedza. Nie jest wystarczającym wykorzystywanie jedynie własnych zasobów, ważne jest bowiem jej równoległe pozyskiwanie z zewnątrz. Wyzwaniem pozostaje wsparcie procesu inicjowania, tworzenia, rozwoju i wdrażania innowacji, tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi przedsiębiorstw, które dzięki działaniom unowocześnią wachlarz usług i produktów, wzmocnią kompetencje pracowników jak również skuteczniej zaadaptują się do wymogów rynku.

Poszukiwanie efektów synergii wynikających ze współpr. z innymi podmiotami, w tym z zapleczem badawczo - naukowym, ośrodkami innowacji i IOB odgrywa ważną rolę w generowaniu innowacji stanowiąc pewien rodzaj ekosystemu, w ramach którego przedsiębiorstwa o ograniczonym dostępie do wiedzy/technologii zdobywają ją z zewnątrz, co z kolei umożliwia im generowanie nowych pomysłów i innowacyjnych rozwiązań. Transfer technologii (prace badawcze zlecone przez MŚP, realizacja projektów partnerskich, doradztwo, usługi proinnowacyjne oraz inne pożądane formy współpracy wyłonione na późniejszym etapie, będące odpowiedzią na potrzeby MŚP) wpływa korzystnie na wzrost zdolności badawczych przedsiębiorstw oraz wykorzyst. technologii. Czynnikiem wzmacniającym efektywność działań oraz pobudzającym do udziału w transferze technologii będzie wzrost kompetencji pracowników interesariuszy.

Jednostki naukowe wykorzystują infrastrukturę B+R głównie na potrzeby wewnętrzne co wynika m.in. z braku systemowej współpracy z biznesem oraz niewielkiego korzystania ze strony biznesu z infrastruktury jednostek naukowych. W celu poprawy dostępności i użyteczności dotychczas wspartej infrastruktury publicznej preferowane będą projekty przedsiębiorstw zakładające współpracę z jednostkami naukowymi.

W ramach interwencji przewidziano wsparcie projektów B+R przedsiębiorstw, uwzględniających możliwość rozwoju istniejącego lub stworzenia nowego zaplecza B+R, służącego działalności innowacyjnej przedsiębiorstw. Projekty dotyczące prac B+R i wsparcia infrastruktury B+R przedsiębiorstw powinny zakładać prowadzenie badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych (z wył. badań podstawowych).

W celu zwiększenia potencjału w zakresie B+I oraz wykorzystania zaawansowanych technologii przewidziano także objęcie wsparciem publicznej infrastruktury organizacji badawczych w sektorach stwarzających możliwość dyfuzji innowacji, z uwzgl. kluczowych kierunków działań określonych w SRWŚ 2030+ oraz regionalnych inteligentnych specjalizacji w ramach RIS Woj. Świętokrzyskiego. Istotne jest wzmoc. współpracy nauki z biznesem w celu

umożliwienia komercjalizacji wyników badań naukowych oraz zapewnienia innowacyjnych i opartych na badaniach naukowych rozwiązań do gospodarki. Transfer wiedzy z sektora nauki do biznesu będzie stanowić element obligatoryjny w projektach.

Planuje się prowadzenie zaawansowanych badań w szczególności z dziedziny biotechnologii oraz metrologii.

W ramach CS1(i) realizowane będzie również wsparcie na zakup proinnowacyjnych usług doradczych dla MŚP, świadczonych przez profesjonalne podmioty, jako kontynuacja pilotażowego projektu realizowanego w okresie finansowania 2014-2020.

Ponadto, interwencja zostanie skierowana na proces przedsiębiorczego odkrywania (PPO) mający na celu m.in. pobudzanie współpracy międzyinstytucjonalnej, angażowanie środowiska akademickiego i naukowego, wsparcie organizowania się środowiska regionalnego systemu innowacji, podnoszenie kompetencji i wiedzy w zakresie transformacji przemysłowej, przedsiębiorczości i innowacji wśród szerokiego grremium interesariuszy RIS (w szczególności MŚP, uczelnie wyższe, organizacje pozarządowe, jednostki naukowe, IOB i inne instytucje wspierające ekosystem innowacji). Konieczne jest właściwe zarządzanie innowacjami i stała analiza rynku na rzecz wyłaniania nowych obiecujących obszarów, które wykazują potencjał rozwojowy. W obszarze tych działań przewidziano również wzmocnienie kompetencji i potencjału IOB i klastrów do świadczenia wysokich jakościowo proinnowacyjnych usług na rzecz MŚP m.in.: w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywania zaawansowanych technologii.

Działania podejmowane w ramach CS1(i) muszą wpisywać się w obszary RIS lub obszary zidentyfikowane w ramach (PPO).

W CS1(i) wspierane będą następujące typy projektów:

-wsparcie prowadzenia działalności B+R przez przedsiębiorstwa i konsorcja z ich udziałem, z możliwością uwzględnienia wdrożenia wypracowanych w ramach projektu wyników prac B+R. Preferowane będą projekty z udziałem organizacji badawczych, uczelni wyższych i organizacji pozarządowych.

-wsparcie infrastruktury B+R przedsiębiorstw, o ile służy realizacji agendy badawczej,

-wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych – w zakresie infrastruktury publicznej, która będzie wyk. do dział. gospodarczej, o ile służy realizacji agendy badawczej, której zakres jest zgodny z regionalną inteligentną specjalizacją i został zaopiniowany przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, na warunkach i w trybie określ. w kontrakcie programowym dla regionu.

Jako element uzupełniający projektu, przewiduje się wsparcie kompetencji kadr związanych z pracami B+R, zdobywanie przez nich nowych umiejętności oraz wiedzy a także nabywania kwalifikacji, kompetencji niezbędnych do obsługi infrastruktury badawczej, kompetencji osób zarządzających infrastrukturą B+R w celu podniesienia poziomu komercyjnego wykorzystania. W odniesieniu do publicznej infrastruktury badawczej komponent rozwoju kompetencji będzie stanowił obligatoryjny element projektu.

-proinnowacyjne usługi doradcze dla MŚP (w formie voucherów) jako element systemu zachęt do dział. B+R+I. Instrument stanowić będzie wsparcie MŚP z zast. mechanizmu popytowego. Usługi będą dot. zwiększenia potencjału MŚP. Wsparcie unowocześni wachlarz usług i produktów, wzmocni kompetencje, ułatwi wdrożenie przez MŚP nowych modeli biznesowych odpowiadających wyzw. cyfrowej i zielonej transformacji. Preferowane będzie wsparcie świadczenia usług w zakresie cyfryzacji, automatyzacji i robotyzacji, gospodarki obiegu zamkniętego oraz gosp. niskoemisyjnej. W celu zapew. właściwych standardów i odpowiedniej jakości usług IOB usługodawcą będą mogły być wyłącznie akredytowane podmioty, które uzyskają status Ośrodka

Innowacji lub podmioty akredytowane na poziomie regionalnym.

-rozwój potencjału regionalnego ekosystemu innowacji - działania związane ze zwiększaniem zdolności do sieciowania przedsiębiorstw z sektorem nauki, nabywaniem kwalifikacji oraz inicjowaniem współpracy interesariuszy PPO w szczególności z zakresu obszarów RIS, transformacji przemysłu w kierunku Przemysłu 4.0, przedsiębiorczości, transferu technologii, zarządzania innowacjami, ekoprojektowania oraz wyłonionych obiecujących obszarów dla rozwoju regionu.

-budowanie i wzmocnianie powiązań klastrowych - w tym podnoszenie kwalifikacji, wsparcie finansowe klastrow załączkowych (z wył. umiędzynarodowienia i potencjału infrastrukt.) oraz regionalnych klastrow wzrostowych w związku z nową usługą. Wsparcie przyczyni się do zwiększenia potencjału klastrow i budowania ich zdolności do kooperacji poprzez m.in. profesjonalizację zarządzania i kadr, wzmocnienie kompetencji koordynatorów klastrow, wzmocnienie zasobów infrastrukturalnych, rozwój i profesjonalizację świadczonych przez nie usług, testowanie nowych/ulepszonych usług.

-budowa potencjału IOB - wsparcie zasobów, kompetencji IOB do świadczenia określonych funkcjonalności i zdobycia akredytacji na poziomie krajowym i/lub regionalnym oraz świadczenia usług akredytowanych IOB na rzecz przedsiębiorców, wpisujących się w RIS. Profesjonalizacja IOB będzie dot. m.in. wzmocnienie zasobów ludzkich i infrastrukturalnych, know-how, kompetencji zarządczych, kształcenie kadr, wymiana doświadczeń, zatrudnienie ekspertów, budowę platform, sieciowanie.

Konieczność inwestycji mających na celu wzmoc. i rozwój potencjału podmiotów świadczących usługi dla biznesu będzie poprzedzona analizą potrzeb oraz weryfikacją dotychczas. oferty tak, aby instytucje te stanowiły stabilny i istotny element ekosystemu innowacji, dostarczający na rynek wysokojakościową, wystandaryzowaną ofertę ułatwiającą transformację MŚP - zapewniając spójną komunikację dot. oferty usług otoczenia biznesu. Warunki interwencji w obszarze wsparcia IOB będą uwzgl. m. in. dostępność adekwatnej oferty usług IOB dla MŚP poza dużymi ośrodkami miejskimi.

. Wspierane działania zostały ocenione jako zgodne z zasadą 'nie czyni znaczących szkód' (Do No Significant Harm).

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

- właściciele i pracownicy przedsiębiorstw, organizacje badawczych, organizacje pozarządowych, IOB, klastrow, jednostek naukowych, kierownictwo i pracownicy uczelni wyższych i ich centrów badawczo-rozwojowych, osoby prowadzące działalność naukową, użytkownicy wspartej infrastruktury, mieszkańcy województwa świętokrzyskiego, korzystający z rezultatów projektu.

Duże przedsiębiorstwa wykazują większą skłonność do inwestowania i współpracy w zakresie działalności B+R+I dzięki temu stwarzają lepsze warunki do budowania ekosystemu innowacji dając możliwość przestrzeni dla synergii działań wspólnie z MŚP. W związku z powyższym dopuszcza się możliwość wsparcia dużych przedsiębiorstw w ramach realizacji projektów B+R. Warunkiem wsparcia dużych firm będzie zapewnienie konkretnych efektów dyfuzji działalności innowacyjnej oraz B+R do gospodarki oraz że będą współpracowały z MŚP - widoczne efekty aktywnej współpracy przynoszące wymierne korzyści MŚP (w szczególności: dostęp do wiedzy, know-how, wykwalifikowane kadry, zaplecza B+R, oraz rozwiązań organizacyjnych w przedsiębiorstwie).

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Infrastruktura badawcza będąca przedmiotem wsparcia w tym CS będzie podlegać standardom dostępności. Budowa nowej infrastruktury oraz procesy dostosowania i modernizacji już istniejącej będą przebiegać zgodnie z zasadami uniwersalnego projektowania, a tam, gdzie nie będzie możliwe ich pełne zastosowanie, zostaną wprowadzenia usprawnienia eliminujące bariery funkcjonalne. Pozytywny wpływ na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami będzie kryterium dostępu warunkującym otrzymanie dofinansowania.

W przypadku projektów, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej publikowanej na stronach zgodnych z WCAG, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w projekcie.

Biorąc pod uwagę wyniki badań obrazujące ograniczenia aktywności kobiet w obszarze badań i rozwoju, w celu zwiększenia tej aktywności planuje się zastosowanie kryterium premiującego związanego z zapewnieniem procentowego udziału kobiet w (dopuszczonym uzupełniająco w tym celu) wsparciu na podnoszenie kompetencji pracowników organizacji.

Preferowane będą projekty, w których beneficjent będzie prowadził we wspartej infrastrukturze działalność badawczą z uwzględnieniem równości szans kobiet i mężczyzn, np. poprzez zastosowanie metod wypracowanych dla instytucji naukowych w ramach projektu Europejskiego Instytutu ds. Równości (EIGE) pt. “Promoting gender equality in academia and research institutions” lub stosując inne narzędzia, np. gwarancję procentowego udziału kobiet w gremiach decyzyjnych i w zespołach badawczych itp. Przestrzegane będą zasady horyzontalne, wskazane w art. 2 i 3 TUE, art. 10 TFUE, *Karcie Praw Podstawowych UE, Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, art. 73 Rozporządzenia ogólnego, zgodnie z Rozdziałem 9. UP.*

Zasady horyzontalne, w tym wyrównywanie szans i polityka antydyskryminacyjna znajdują odzwierciedlenie w kryteriach wyboru, a wybór proj. będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny.

Realizację zasad horyzontalnych zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu (programowanie, wdrażanie, monitorowanie, kontrola, informacja i promocja, realizacja projektów, ewaluacja).

Przeciwdziałając wszelkiej bezpośredniej i pośredniej dyskryminacji IZ zapewni dostęp do informacji publicznej oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów.

Równość szans i niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami będzie weryfikowana przez analizę działań projektowych – czy nie dyskryminują one nikogo ze względu na przesłanki wskazane w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego.

Produkty i usługi będą zgodne z dyrektywami w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dyrektywa (UE) 2016/2102) i w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dyrektywa (UE) 2019/882).

Planowane działania:

wybór proj. – kryteria wyboru, w szczególności dot. przestrzegania zasady równości szans i niedyskryminacji,
umowy o dofinansowanie – klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych/personel projektu.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach CS(i) nie jest planowane wykorzystanie instrumentów terytorialnych.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cała Polska objęta jest Strategią Regionu Morza Bałtyckiego. Interwencja celu 1.1 będzie komplementarna ze Strategią, w szczególności w ramach Celu Strategicznego 3. Wzrost dobrobytu (3.2. Wkład SUERMB w realizację strategii “Europa 2020”, 3.3 Zwiększenie globalnej konkurencyjności Regionu Morza Bałtyckiego).

Województwo objęte jest programami współpracy terytorialnej Interreg, dlatego działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe komplementarne do podejmowanych w FEŚ 2021 – 2027 realizowane będą w Programach:

Interreg Europa który wspierać będzie obszary tematyczne objęte wszystkimi celami szczegółowymi w ramach Celu Polityki 1. Program będzie wspierał projekty współpracy międzyregionalnej między podmiotami polityki regionalnej, poświęcone wymianie, budowaniu zdolności i transferowi dobrych praktyk i innowacyjnych podejść, a konkretnym celem będzie przygotowanie włączenia wniosków wyciągniętych ze współpracy do polityk i działań regionalnych i w dalszym ciągu, na bieżąco udostępniać usługi umożliwiające pogłębianie wiedzy z zakresu polityki oraz kapitalizację dobrych praktyk polityki regionalnej – zgodnie z podejściem platformy learningowej Interreg Europa – aby umożliwić podmiotom regionalnym z całej UE wykorzystanie odpowiednich doświadczeń i praktyk w razie potrzeby wzmacniania ich polityk.

Interreg Europa Środkowa, który wspierać będzie opracowanie i wdrożenie strategii, planów działania, narzędzi, szkoleń, działań pilotażowych i powiązanych rozwiązań w zakresie: umiejętności dla sektorów istotnych z punktu widzenia inteligentnej specjalizacji, budowanie zdolności i uczenia się w warunkach instytucjonalnych na rzecz inteligentnej specjalizacji, dostosowania umiejętności do potrzeb rynku pracy w regionach przechodzących transformację przemysłową i cyfrową, kompetencji w zakresie zarządzania innowacjami w MŚP i przedsiębiorczości.

Od wielu lat region posiada sformalizowaną współpracę z partnerami zagranicznymi: Regionem Centralnej Finlandii (Republika Finlandii), Obwodem Winnickim (Republika Ukrainy), Województwem Komarom-Esztergom (Węgry), Regionem Zala (Węgry).

IZ przewiduje poszukiwanie nowych partnerów, zacieśnianie współpracy z obecnymi partnerami w celu wymiany wiedzy oraz dobrych praktyk, a także zachęcanie regionalnych partnerów do merytorycznej współpracy w zakresie B+R.

W odniesieniu do badań i innowacji możliwe będzie premiowanie projektów, które wykażą komplementarność z programem Horyzont Europa.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Proj. B+R, budowanie potencjału IOB, klastrów, regionalnych systemów innowacji w ramach PPO cechuje brak bezpośredniego generowania zysków lub oszczędności - wspierane będą w formie dotacji. Ryzyko wdrożenia prac B+R jest duże, a oszacowanie potencjalnych przychodów trudne - firmy nie uzyskują wystarczającego finansowania ze źródeł rynkowych. Przerwanie prac w przypadku napotkania nie dających się rozwiązać problemów technologicznych i procesowych, generuje problem z przeznaczeniem pozostałej części pożyczki - dalsze wydatki na B+R nie będą ponoszone. Dotacja jest formą zachęty do podjęcia działań B+R, które w regionie nie są wystarczająco powszechne. Proj. B+R polegające na absorpcji gotowych technologii będą finansowane w cs1(iii). Wdrożenie wyników prac B+R w ramach projektów kompleksowych wspierane będzie w formie dotacji warunkowych. W cs 1(i) przewidziano proinnowacyjne usługi doradcze dla MŚP. Ze względu na brak bezpośredniego generowania zysków lub oszczędności projekty te uzyskują wsparcie w formie voucherów.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)	przedsiębiorstwa	59,00	269,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	5,00	44,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO04	Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe	przedsiębiorstwa	54,00	225,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO10	Przedsiębiorstwa współpracujące z organizacjami badawczymi	przedsiębiorstwa	0,00	10,00

			rozwinęte						
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO07	Liczba realizowanych projektów B+R	szt.	7,00	46,00	
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO101	MŚP inwestujące w umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości	szt.	0,00	50,00	

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR01	Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach	EPC/rok	0,00	2021	113,00	CST2021	
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	2021	27 880 000,00	CST2021	
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe	przedsiębiorstwa	0,00	2021	40,00	CST2021	

1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR06	Złożone wnioski patentowe	wnioski patentowe	0,00	2021	18	CST2021	
---	--------	------	----------------------------	-------	---------------------------	-------------------	------	------	----	---------	--

2.1.1.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	002. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w małych i średnich przedsiębiorstwach (w tym prywatnych ośrodkach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	15 000 000,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	003. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w dużych przedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	7 000 000,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	004. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w publicznych ośrodkach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	50 000 000,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	027. Procesy innowacji w MŚP (innowacje w zakresie procesów, organizacji, marketingu, i współtworzenia, innowacje zorientowane na użytkownika i motywowane popytem)	4 000 000,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu	15 000 000,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	023. Rozwój umiejętności na rzecz inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej, przedsiębiorczości i zdolności dostosowawczych przedsiębiorstw w razie zmian	6 000 000,00
1	RSO1.1	Ogółem			97 000 000,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	97 000 000,00
1	RSO1.1	Ogółem			97 000 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	97 000 000,00
1	RSO1.1	Ogółem			97 000 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	97 000 000,00
1	RSO1.1	Ogółem			97 000 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.2. Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Według danych GUS *Spoleczeństwo informacyjne Polsce Wyniki badań statystycznych z lat 2015-2019*, Świętokrzyskie cechuje się niskimi wskaźnikami w n.w. obszarach związanych z wykorzystaniem ICT (TIK) w administracji publicznej:

- 1) przedsiębiorstwa korzystające z e-administracji: 91,6% (średnia w kraju: 95,7%),
- 2) osoby korzystające z usług administracji publicznej za pomocą Internetu w ciągu ostatnich 12 miesięcy: 30%-35,9% (średnia w kraju: 40,4%),
- 3) jednostki administracji publicznej posiadające intranet: 32,5%-38,0% (średnia w kraju: 41,9%), przy czym w jednostkach administracji państwowej intranet wykorzystywano dwukrotnie częściej niż w jednostkach samorządowych,
- 4) jednostki administracji publicznej zapewniające szkolenia dla pracowników w zakresie ICT: 47,6% w 2017r, 45,7% w 2018r (średnia w kraju: 53,7% w 2017r, 48,8%).

Rozwój e-usług jest jednym z priorytetów wskazanych przez Cyfryzacja KPRM, mającym na celu wzmocnienie rozwoju cyfryzacji w tym obszarze, do poziomu średniego w Europie. Zgodnie z rankingiem indeksu gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego (DESI) na 2021r. Polska zajmuje dopiero 24 miejsce wśród 27 państw członkowskich UE. W kategorii cyfrowych usług publicznych-22 miejsce w UE[1].

Celem wsparcia jest wdrożenie w sektorze publicznym rozwiązań cyfrowych, zapewniających wysoki poziom jakości i dostępności e-usług, szczególnie w obszarach kluczowych dla mieszkańców. Realizacja wsparcia przyczyni się do poprawy dojrzałości cyfrowej, zwiększenia zakresu danych dostępnych w postaci cyfrowej oraz usprawnienia procesów w administracji publicznej. Rezultatem interwencji będzie zwiększenie podaży, jakości i dostępności e-usług oraz łatwiejszy i szerszy dostęp do zasobów, w tym danych i informacji gromadzonych w sektorze publicznym zgodnie z Europejską Dyrektywą INSPIRE i Programem Otwierania Danych Publicznych.

W ramach CS1(ii) wspierane będą projekty dotyczące:

transformacji cyfrowej gospodarki, polegającej w szczególności na wdrożeniu programów stymulujących wprowadzanie w sektorze publicznym rozwiązań cyfrowych w tym platformy e-usług publicznych, usług w zakresie e-zdrowia min. w obszarze następujących działań:

- zwiększanie podaży, podnoszenie jakości i użyteczności e-usług sektora publicznego (w tym: wsparcie rozwoju platform e-usług publicznych szczebla regionalnego/lokalnego) oraz digitalizacja i zwiększenie dostępności danych publicznych (w tym ich standaryzacja, strukturyzacja), a także cyfrowych zasobów o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, pozostających w dyspozycji podmiotów sektora publicznego i prywatnego;
- wyposażenie lokalnej administracji publicznej w narzędzia informatyczne umożliwiające integrację z centralną architekturą informatyczną;
- zastosowanie sztucznej inteligencji w procesach przetwarzania danych;

- wsparcie podnoszenia kompetencji cyfrowych pracowników instytucji sektora publicznego (jako element projektu), ze szczególnym uwzględnieniem zaawansowanych kompetencji oraz kompetencji z zakresu cyberbezpieczeństwa. Dodatkowo (jako element projektu) przewidziano działania mające na celu zwiększanie świadomości obywateli dotyczącej korzystania z nowoczesnych technologii;
- usługi w zakresie e-zdrowia, w tym w szczególności:
 - realizacja projektów z zakresu e-usług z uwzględnieniem standardów wypracowanych na poziomie krajowym,
 - wdrażanie TIK w podmiotach leczniczych innych niż na poziomie krajowym, mające na celu zapewnienie interoperacyjności z platformami centralnymi e-zdrowia,
 - cyfryzacja procesów back-office,
 - zwiększenie poziomu wykorzystania nowoczesnych technologii w systemie ochrony zdrowia,
 - wdrażanie systemowych rozwiązań z zakresu telemedycyny,
 - zastosowanie sztucznej inteligencji – projekty regionalne,
 - poprawa dojrzałości cyfrowej placówek medycznych: w tym działania zapewniające interoperacyjność rozwiązań centralnych z istniejącymi i tworzonymi rozwiązaniami regionalnymi i lokalnymi oraz doposażanie podmiotów leczniczych w narzędzia informatyczne umożliwiające integrację z centralną architekturą informatyczną e-zdrowia.
- cyberbezpieczeństwo (jako element projektu), ukierunkowane na wzmacnianie bezpieczeństwa świadczenia e-usług lub systemów informatycznych poprzez budowę lub modernizację istniejących systemów, o zasięgu regionalnym i lokalnym.

W ramach CS1(ii) wsparcie rozwoju kompetencji cyfrowych skierowane zostanie do pracowników instytucji sektora publicznego w ramach realizowanych projektów, z kolei uniwersalne kompetencje cyfrowe, mogą być wspierane przez EFS+.

Interwencja zapewni dalszy rozwój cyfryzacji, będzie prowadzić do wygodnego załatwiania spraw z zakresu e-zdrowia, e-usług publicznych oraz szybszego i tańszego procesu administracyjnego, co będzie korzystne, zarówno dla obywateli jak i instytucji publicznych.

Model wdrożenia rozwiązania e-usługi w projekcie powinien być zgodny z Prynypiami Architektury Informacyjnej Państwa, zawartymi w dokumencie z 25 listopada 2020r.

Projekty z zakresu digitalizacji zasobów sektora publicznego muszą być zgodne z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego.

Wspierane e-usługi muszą być zgodne z zapisami Europejskiego Aktu w Sprawie Dostępności-Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019r. oraz Dyrektywy (UE) 2016/2102 z dnia 26 października 2016r. w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego .

Wspierane e-usługi muszą zapewnić tzw. pełną dostępność online. W CS1(ii) wspierane będą w szczególności e-usługi na poziomie dojrzałości 4. Wszystkie realizowane projekty muszą zapewnić interoperacyjność i komplementarność (również w ramach digitalizacji zasobów publicznych)

z systemami i platformami e-usług na poziomie krajowym.

Wspierane inwestycje muszą zawierać element innowacyjny, aby przyczynić się do realizacji celu do zapewnienia inteligentnej i innowacyjnej transformacji gospodarczej, np. opracowanie, testowanie/pilotaż nowych rozwiązań w zakresie administracji elektronicznej oraz modernizacja usług elektronicznych.

Inwestycje w infrastrukturę informatyczną muszą być uzasadnione celami projektu oraz analizą wskazującą na niedostępność wystarczających zasobów w administracji publicznej niezbędnych do tworzenia, wdrażania lub świadczenia elektronicznych usług publicznych.

Przedsięwzięcia z zakresu e-zdrowia mogą zostać objęte wsparciem, o ile zostały pozytywnie zaopiniowane przez ministra właściwego do spraw zdrowia w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz jego komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami centralnymi w zakresie e-zdrowia. Będą także podlegały uzgodnieniom na forum Komitetu Sterującego zgodnie z przyjętym systemem koordynacji.

Preferencjami zostaną objęte projekty sieciowane lub realizowane w partnerstwie, wykorzystujące innowacyjne rozwiązania dotyczące funkcjonalności/dostępu do e-usług, np. aplikacje na urządzenia mobilne, elementy sztucznej inteligencji, wprowadzenie rozwiązań chmurowych.

Wspierane działania zostały ocenione jako zgodne z zasadą ‘nie czynić znaczących szkód’ (Do No Significant Harm).

[1] <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/countries-digitisation-performance>

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

pracownicy podmiotów leczniczych, pracownicy sektora administracji publicznej, pracownicy uczelni wyższych, mieszkańcy województwa świętokrzyskiego.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Wsparcie procesów cyfryzacji przyczyni się do podniesienia jakości i dostępności świadczonych e-usług, zwłaszcza dla grup defaworyzowanych. Dotyczy to przede wszystkim niepełnosprawności, miejsca zamieszkania oraz wieku użytkowników. W produktach, usługach, systemach i narzędziach informatycznych będących efektem realizacji projektów wymagana będzie dostępność cyfrowa na poziomie standardu WCAG 2.1. na poziomie AA, a pozytywna realizacja cyfrowego standardu dostępności będzie warunkiem brzegowym.

W przypadku projektów, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej publikowanej na stronach zgodnych z WCAG, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w projekcie.

W zakresie podniesienia poziomu cyberbezpieczeństwa aspekt premiujący zostanie położony na działania związane z przeciwdziałaniem cyberprzemocy, na którą w większym stopniu mogą być narażone dziewczęta i kobiety. Jest to jedna z form dyskryminacji ze względu na płeć i jej przeciwdziałanie jest niezbędne w działalności związanej z wyrównywaniem szans kobiet i mężczyzn.

Przestrzegane będą zasady horyzontalne, wskazane w art. 2 i 3 TUE, art. 10 TFUE, *Karcie Praw Podstawowych UE, Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych*, art. 73 *Rozporządzenia ogólnego*, zgodnie z Rozdziałem 9. UP.

Zasady horyzontalne, w tym wyrównywanie szans i polityka antidyskryminacyjna znajdą odzwierciedlenie w kryteriach wyboru, a wybór proj. będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny.

Realizację zasad horyzontalnych zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu (programowanie, wdrażanie, monitorowanie, kontrola, informacja i promocja, realizacja projektów, ewaluacja).

Przeciwdziałając wszelkiej bezpośredniej i pośredniej dyskryminacji IZ zapewni dostęp do informacji publicznej oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów.

Równość szans i niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami będzie weryfikowana przez analizę działań projektowych – czy nie dyskryminują one nikogo ze względu na przesłanki wskazane w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego..

Produkty i usługi będą zgodne z dyrektywami w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dyrektywa (UE) 2016/2102) i w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dyrektywa (UE) 2019/882).

Planowane działania:

- wybór proj. – kryteria wyboru, w szczególności dot. przestrzegania zasady równości szans i niedyskryminacji,
- umowy o dofinansowanie – klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych/personel projektu.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach CS 1 (ii) nie jest planowane wykorzystanie instrumentów terytorialnych.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cała Polska objęta jest Strategią Regionu Morza Bałtyckiego. Interwencja celu będzie komplementarna ze Strategią, w szczególności w ramach Celu Strategicznego 3. Wzrost dobrobytu (3.2. Wkład SUERMB w realizację strategii “Europa 2020”, 3.3 Zwiększenie globalnej konkurencyjności Regionu Morza Bałtyckiego).

Województwo objęte jest programami współpracy terytorialnej Interreg, dlatego działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe komplementarne do podejmowanych w FES 2021 – 2027 realizowane będą w Programach:

Interreg Europa, wspierającym obszary tematyczne objęte wszystkimi celami szczegółowymi w ramach CP 1. Program będzie wspierał projekty współpracy międzyregionalnej między podmiotami polityki regionalnej, poświęcone wymianie, budowaniu zdolności i transferowi dobrych praktyk i innowacyjnych podejść, a konkretnym celem będzie przygotowanie włączenia wniosków wyciągniętych ze współpracy do polityk i działań regionalnych i w dalszym ciągu, na bieżąco udostępniać usługi umożliwiające pogłębianie wiedzy z zakresu polityki oraz kapitalizację dobrych praktyk polityki regionalnej – zgodnie z podejściem platformy learningowej Interreg Europa – aby umożliwić podmiotom regionalnym z całej UE wykorzystanie odpowiednich doświadczeń i praktyk w razie potrzeby wzmacniania ich polityk.

Interreg Europa Środkowa, który wspierać będzie opracowanie i wdrożenie strategii, planów działania, narzędzi, szkoleń, działań pilotażowych i powiązanych rozwiązań w zakresie: umiejętności dla sektorów istotnych z punktu widzenia inteligentnej specjalizacji, budowanie zdolności i uczenia się w warunkach instytucjonalnych na rzecz inteligentnej specjalizacji, dostosowania umiejętności do potrzeb rynku pracy w regionach przechodzących transformację przemysłową i cyfrową, kompetencji w zakresie zarządzania innowacjami w MŚP i przedsiębiorczości.

Od wielu lat region posiada sformalizowaną współpracę z partnerami zagranicznymi: Regionem Centralnej Finlandii (Republika Finlandii), Obwodem Winnickim (Republika Ukrainy), Województwem Komarom-Esztergom (Węgry), Regionem Zala (Węgry).

IZ przewiduje poszukiwanie nowych partnerów, zacieśnianie współpracy z obecnymi partnerami w celu wymiany wiedzy oraz dobrych praktyk, a także zachęcanie regionalnych partnerów do merytorycznej współpracy w zakresie e-usług.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu szczegółowego 1(ii) nie przewiduje się stosowania instrumentów finansowych. Podstawową formą finansowania będzie dotacja. Kosztowne inwestycje w sprzęt konieczny do wdrożenia e-usług oraz wysokie koszty utrzymania infrastruktury i jej modernizacji stanowią barierę dla potencjalnych beneficjentów do inwestowania w technologie cyfrowe. Ponadto w regionie zaobserwowano stosunkowo niskie zainteresowanie obywateli korzystaniem z e-usług oraz niewielkie zaangażowanie samorządów w zakresie wdrażania tego typu projektów. Stąd konieczne jest zastosowanie silnych bodźców w formie rozwiązań dotacyjnych dla tego typu działań. E-usługi co do zasady są nieodpłatne. Oznacza to brak potencjału finansowej wykonalności rozumianej jako brak możliwości generowania zysków lub oszczędności. Beneficjenci (JST) nie mają możliwości prostego zwrotu kapitału z tych projektów, co uniemożliwia zastosowanie instrumentów zwrotnych.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
1	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO14	Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych	instytucje publiczne	5,00	17,00
1	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO010	Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line	Szt.	5,00	17,00

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
1	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR11	Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i	użytkownicy/rok	2 100,00	2021	21 000,00	CST2021	

					procesów cyfrowych							
--	--	--	--	--	--------------------	--	--	--	--	--	--	--

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
1	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	016. Rozwiązania ICT, usługi elektroniczne, aplikacje dla administracji	20 976 615,00
1	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	017 Administracyjne rozwiązania ICT, e - usługi, aplikacje zgodne z kryteriami redukcji emisji gazów cieplarnianych lub kryteriami efektywności energetycznej)	2 000 000,00
		Ogółem			22 976 615,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
1	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	22 976 615,00
1	RSO1.2	Ogółem			22 976 615,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
1	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	22 976 615,00
1	RSO1.2	Ogółem			22 976 615,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
1	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	22 976 615,00
1	RSO1.2	Ogółem			22 976 615,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.3. Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Województwo świętokrzyskie na tle innych regionów zajmuje 13 miejsce w kraju pod względem wartości PKB na mieszkańca z kwotą 42 666zł. Notowany rokrocznie wzrost PKB nie pozwala na zmniejszenie dystansu do średniej krajowej, która w 2019r. osiągnęła 59 598 zł/os. Pod względem wartości nakładów inwestycyjnych w gospodarce narodowej województwo zajmowało ostatnie 16 miejsce. Wartość nakładów inwestycyjnych w kraju wynosiła 320 937 423 tys. zł, natomiast w świętokrzyskim 6 185 140 tys. zł (1,93% nakładów poniesionych w kraju). Pod względem liczby prowadzących działalność podmiotów z kapitałem zagranicznym województwo zajęło 16 miejsce (0,77% wszystkich tego typu podmiotów w kraju)[1]. Pod względem integracji technologii cyfrowej w działalności przedsiębiorstw, Polska zajmuje 24 miejsce wśród krajów UE - 52% polskich MŚP osiągnęło co najmniej podstawowy poziom wskaźnika wykorzystania technologii cyfrowych, co stanowi wynik poniżej średniej dla UE wynoszącej 60%[2]. Jak wynika z danych dotyczących wykorzystania TIK w przedsiębiorstwach w 2019r. w województwie odsetek przedsiębiorstw wykorzystujących komputery wynosił 94,5%, co plasuje je na 15 miejscu w kraju[3].

Niska atrakcyjność inwestycyjna, relatywnie niski poziom innowacyjności oraz ograniczony potencjał eksportowy przedsiębiorstw są czynnikami, wpływającymi na gospodarkę regionu, a tym samym na powstawanie nowych miejsc pracy oraz jakość życia mieszkańców. Przyciąganie inwestorów, tworzenie nowych miejsc pracy oraz pozytywne trendy w kwestii zarobków w przedsiębiorstwach mają wpływ na powstrzymanie młodych ludzi przed wyjazdem z województwa. Dlatego też niezmiernie ważne jest wspieranie zarówno wzrostu produktywności i innowacyjności przedsiębiorstw oraz zapewnienie warunków rozwoju dla przedsiębiorczości, innowacyjności i umiędzynarodowienia. Kluczowym obszarem będzie wspieranie rozwoju przedsiębiorstw poprzez zwiększenie aktywności inwestycyjnej i zatrudnienia, które będzie skutkowało trwałym rozwojem firm, wprowadzaniem na rynek nowych produktów i usług oraz zdobywaniem nowych rynków zbytu. W ramach CS1(iii) wspierane będą m.in. inwestycje produkcyjne związane z rozbudową firm i ich rozwojem, zakup maszyn i sprzętu, projekty innowacyjne (z wyłączeniem projektów badawczo-wdrożeniowych), wprowadzenie innowacji produktowych, procesowych, marketingowych i organizacyjnych, projekty związane z zakupem i wdrożeniem gotowej technologii nie wymagającej przeprowadzenia dodatkowych prac B+R lub stanowiącej kontynuację wcześniej przeprowadzonych prac B+R, zakup praw własności intelektualnej.

Interwencja ukierunkowana będzie przede wszystkim na wsparcie konkurencyjności, innowacyjności oraz zwiększenie poziomu cyfryzacji sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, zwiększenia intensywności wykorzystania technologii i wiedzy w gospodarce, zwiększenia możliwości adaptacji i dostosowania się przedsiębiorstw do sytuacji rynkowej, implementacji gotowych rozwiązań lub wdrożenia wyników prac B+R (bez konieczności wcześniejszego przeprowadzenia prac B+R), a także umiędzynarodowienia działalności MŚP. Warunki interwencji w obszarze wsparcia instytucji otoczenia biznesu będą uwzględniać m. in. dostępność adekwatnej oferty usług instytucji otoczenia biznesu dla przedsiębiorców zlokalizowanych poza dużymi ośrodkami miejskimi.

Preferowane będą inwestycje produkcyjne realizowane w obrębie inteligentnych specjalizacji. Planowanie wsparcia dla przedsiębiorstw wymaga także

uwzględnienia długotrwałych skutków pandemii COVID-19 i kryzysu nią wywołanego. Należy ułatwić przedsiębiorcom odbudowę ich potencjałów w sposób długofalowy i wspierać te inwestycje związane z dostosowaniem profilu działalności i modelu biznesowego do zmian w gospodarce. Planowana jest kontynuacja wsparcia z okresu 2014-2020 w formie instrumentów finansowych (pożyczki na rozwój firm, jak również możliwość wsparcia MŚP w zakresie inwestycji z uzupełniającym komponentem dotyczącym płynności finansowej).

W ramach CS1(iii) zapewnione zostanie również wsparcie dla rozwoju internacjonalizacji działalności firm. Wsparcie to skierowane będzie bezpośrednio lub pośrednio do sektora MŚP (działania systemowe na rzecz MŚP koordynowane będą przez samorząd województwa). Wsparcie obejmie m.in.: udział przedsiębiorców w misjach gospodarczych i wizytach studyjnych, misjach przyjazdowych zagranicznych przedsiębiorców i inwestorów połączone ze spotkaniami B2B, giełdami kooperacyjnymi, wizytami studyjnymi w siedzibach regionalnych przedsiębiorstw, udział regionalnych przedsiębiorców w międzynarodowych targach branżowych forach gospodarczych, cykliczną aktualizację bazy terenów inwestycyjnych, spotkania informacyjne oraz doradztwo w zakresie eksportu dla przedsiębiorców, ekspertyzy w zakresie potencjału pro-eksportowego w ramach poszczególnych branż, dopłaty do certyfikatów eksportowych dla przedsiębiorców. Zakłada się również podjęcie działań umożliwiających poszczególnym MŚP promocję na rynkach zagranicznych. Poprzez te działania stworzone zostaną warunki, ułatwiające regionalnym przedsiębiorcom działającym w obszarze regionalnych inteligentnych specjalizacji oraz obszarach wyłaniających się w ramach PPO ekspansję na rynki zagraniczne. Udział w międzynarodowych wydarzeniach o charakterze gospodarczym będzie stanowić postawę do stymulowania wzrostu konkurencyjności i produktywności świętokrzyskich przedsiębiorstw, co wpłynie pozytywnie na rozwój eksportu i tworzenie nowych miejsc pracy, a także do rozwoju innowacyjnych dziedzin działalności gospodarczej. Możliwość wymiany doświadczeń z przedsiębiorcami z bardziej rozwiniętych krajów i przyciągnięcie nowego know-how do regionu będzie istotnym czynnikiem, wpływającym na wzrost innowacyjności województwa świętokrzyskiego w obszarze gospodarki.

W CS1(iii) dopuszcza się także realizację projektów grantowych w obszarze internacjonalizacji przedsiębiorstw oraz przy zastosowaniu modelu popytowego na wsparcie usług doradczych dla przedsiębiorstw. Taka formuła umożliwi wnioskodawcom już na etapie planowania projektu doradztwo wyspecjalizowanego podmiotu/ekspertów w zakresie m.in. budowy strategii eksportowej, wyboru odpowiednich rynków ekspansji czy odpowiedniej zmiany modelu biznesowego prowadzonej działalności. Dla budowy potencjału gospodarczego istotne jest wyposażenie regionu w infrastrukturę sprzyjającą lokowaniu działalności gospodarczej. Zatem interwencja zostanie skierowana również na wsparcie infrastruktury biznesowej, o ile zostanie uzasadniona przeprowadzoną analizą potrzeb w tym zakresie.

W ramach CS1(iii) realizowane będą następujące typy projektów:

-inwestycje w MŚP, w szczególności zwiększające ich zaawansowanie technologiczne, poziom robotyzacji, cyfryzacji i zdolność do wdrażania innowacji (w tym również w zakresie rozwiązań w ramach Przemysłu 4.0 oraz zielonych technologii). Inwestycje w zakresie cyfryzacji będą mieć charakter uzupełniający w stosunku do pozostałych rodzajów inwestycji wspieranych w ramach celu szczegółowego

-wzrost internacjonalizacji przedsiębiorstw - w tym zwiększenie zdolności przedsiębiorstw do tworzenia produktów i usług o wysokiej wartości dodanej, charakteryzujących się dużym potencjałem eksportowym (rozwój produktów), poszukiwanie i zdobywanie nowych rynków, zmiany modelu biznesowego oraz działalności przedsiębiorstw w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu,

-tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości poprzez wsparcie infrastruktury biznesowej.

. Wspierane działania zostały ocenione jako zgodne z zasadą 'nie czynić znaczących szkód' (Do No Significant Harm).

[1] [Raport o Stanie Województwa Świętokrzyskiego w 2020 roku, Kielce 2021](#)

[2] <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/countries-digitisation-performance>

[3] Identyfikacja wąskich gardeł dla dyfuzji innowacji w województwie świętokrzyskim - Raport z badań *Lokalne Badania Społeczne dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach*

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

- właściciele i pracownicy przedsiębiorstw, mieszkańcy województwa świętokrzyskiego.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Pozytywny wpływ na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami będzie kryterium dostępu warunkujące otrzymanie dofinansowania. W przypadku projektów, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej publikowanej na stronach zgodnych z WCAG, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w projekcie.

W związku z wynikami badań obrazującymi ograniczenia aktywności kobiet w obszarze przedsiębiorczości, planuje się zastosowanie kryteriów premiujących dla projektów ukierunkowanych na wsparcie przedsiębiorczości kobiet. W związku z widocznymi w Polsce ograniczeniami dla wchodzących na rynek młodych przedsiębiorców, w szczególności innowacyjnych firm, zapewnione będzie wsparcie dla osób rozpoczynających działalność, co wpłynie na zwiększenie dostępu do funduszy osób młodych.

W projektach obejmujących podnoszenie kompetencji pracowników MŚP zastosowane zostanie kryterium premiujące wsparcie skierowane do grup narażonych na dyskryminację ze względu na cechy prawnie chronione wymienione w art. 9 Rozporządzenia 1060/2021

Przestrzegane będą zasady horyzontalne, wskazane w art. 2 i 3 TUE, art. 10 TFUE, *Karcie Praw Podstawowych UE, Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych*, art. 73 *Rozporządzenia ogólnego*, zgodnie z Rozdziałem 9. UP.

Zasady horyzontalne, w tym wyrównywanie szans i polityka antydyskryminacyjna znajdą odzwierciedlenie w kryteriach wyboru, a wybór proj. będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny.

Realizację zasad horyzontalnych zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu (programowanie, wdrażanie,

monitorowanie, kontrola, informacja i promocja, realizacja projektów, ewaluacja).

Przeciwdziałając wszelkiej bezpośredniej i pośredniej dyskryminacji IZ zapewni dostęp do informacji publicznej oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów.

Równość szans i niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami będzie weryfikowana przez analizę działań projektowych – czy nie dyskryminują one nikogo ze względu na przesłanki wskazane w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego.

Produkty i usługi będą zgodne z dyrektywami w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dyrektywa (UE) 2016/2102) i w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dyrektywa (UE) 2019/882).

Planowane działania:

- wybór proj. – kryteria wyboru, w szczególności dot. przestrzegania zasady równości szans i niedyskryminacji,
- umowy o dofinansowanie – klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych/personel projektu.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach CS(iii) nie jest planowane wykorzystanie instrumentów terytorialnych.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cała Polska objęta jest Strategią Regionu Morza Bałtyckiego. Interwencja celu będzie komplementarna ze Strategią, w szczególności w ramach Celu Strategicznego 3. Wzrost dobrobytu (3.2. Wkład SUERMB w realizację strategii “Europa 2020”, 3.3 Zwiększenie globalnej konkurencyjności Regionu Morza Bałtyckiego).

Świętokrzyskie objęte jest programami współpracy terytorialnej Interreg, dlatego działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe komplementarne do podejmowanych w FES 2021 – 2027 realizowane będą w Programach:

Interreg Europa, wspierającym obszary tematyczne objęte wszystkimi celami szczegółowymi w CP 1. Program będzie wspierał projekty współpracy międzyregionalnej między podmiotami polityki regionalnej, poświęcone wymianie, budowaniu zdolności i transferowi dobrych praktyk i innowacyjnych podejść, a konkretnym celem będzie przygotowanie włączenia wniosków wyciągniętych ze współpracy do polityk i działań regionalnych i w dalszym ciągu, na bieżąco udostępniał usługi umożliwiające pogłębianie wiedzy z zakresu polityki oraz kapitalizację dobrych praktyk polityki regionalnej – zgodnie z

podejściem platformy learningowej Interreg Europa – aby umożliwić podmiotom regionalnym z całej UE wykorzystanie odpowiednich doświadczeń i praktyk w razie potrzeby wzmacniania ich polityk.

Interreg Europa Środkowa, który wspierać będzie opracowanie i wdrożenie strategii, planów działania, narzędzi, szkoleń, działań pilotażowych i powiązanych rozwiązań w zakresie: umiejętności dla sektorów istotnych z punktu widzenia inteligentnej specjalizacji, budowanie zdolności i uczenia się w warunkach instytucjonalnych na rzecz inteligentnej specjalizacji, dostosowania umiejętności do potrzeb rynku pracy w regionach przechodzących transformację przemysłową i cyfrową, kompetencji w zakresie zarządzania innowacjami w MŚP i przedsiębiorczości.

Od wielu lat region posiada sformalizowaną współpracę z partnerami zagranicznymi: Regionem Centralnej Finlandii (Republika Finlandii), Obwodem Winnickim (Republika Ukrainy), Województwem Komárom-Esztergom (Węgry), Regionem Zala (Węgry).

IZ przewiduje poszukiwanie nowych partnerów, zacieśnianie współpracy z obecnymi partnerami w celu wymiany wiedzy oraz dobrych praktyk.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W celu szczegółowym 1(iii) jako podstawowe źródło kapitału dla MŚP zastosowane zostaną instrumenty finansowe - głównie pożyczki inwestycyjne oraz pożyczki inwestycyjno-obrotowe. Środki te posłużą rozbudowie infrastruktury i zakupowi wyposażenia przedsiębiorstw. W ramach celu 1(iii) przewiduje się również wsparcie dla MŚP m.in. w celu: internacjonalizacji, wejścia na rynki zagraniczne, udziału w targach, misjach i rozwijaniu współpracy międzynarodowej. Projekty tego typu nie wpisują się w założenia Art. 58 CPR i charakteryzują się brakiem potencjału finansowej wykonalności, rozumianej jako brak potencjału do bezpośredniego generowania zysków lub oszczędności. Nie uzyskują one wystarczającego finansowania rynkowego. Dla takich projektów przewidziano zastosowanie dotacji.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
1	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)	przedsiębiorstwa	121,00	1170
1	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO03	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych	przedsiębiorstwa	89,00	891,00
1	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO04	Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe	przedsiębiorstwa	34	341

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
1	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	2021	6 130 000,00	CST2021	
1	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe	przedsiębiorstwa	0,00	2021	267	CST2021	—

2.1.1.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
1	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów	34 500 000,00
1	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	013. Cyfryzacja MŚP (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B)	20 000 000,00
1	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	020. Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki i obiekty przemysłowe)	15 500 000,00
1	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	021. Rozwój działalności i umiędzynarodowienie MŚP, w tym inwestycje produkcyjne	25 000 000,00
1	RSO1.3	Ogółem			95 000 000,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
1	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	30 500 000,00
1	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczka	64 500 000,00
1	RSO1.3	Ogółem			95 000 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
1	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	95 000 000,00
1	RSO1.3	Ogółem			95 000 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
1	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	95 000 000,00
1	RSO1.3	Ogółem			95 000 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1. Priorytet: 2. Fundusze Europejskie dla środowiska

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

W woj. występują przekroczenia norm jakości powietrza (pyłu zawieszonego PM10, PM2,5, benzo(a)pirenu, oraz ozonu).

Przyczynami zanieczyszczeń pyłami jest stosowanie paliw o wysokiej zawartości popiołu i siarki, spalanie odpadów w kotłach, wysoki udział indywidualnego ogrzewania na paliwa stałe w ogólnym bilansie energetycznym, nieefektywne energetycznie zasoby budowlane, oraz niski poziom życia ludności i wiedzy ekologicznej.

Polska gospodarka jest jedną z najmniej efektywnych pod względem ograniczeń emisji CO₂. Nieodpowiednia izolacja budynków publicznych i prywatnych jest przyczyną większego zużycia energii, a także ubóstwa energetycznego. Renowacja zasobów budowlanych jest jednym z największych wyzwań infrastrukturalnych Polski do 2050 r.¹

Największy potencjał redukcji tej emisji to inwestycje w zakresie EWE, prowadzące do zmniejszenia zapotrzebowania na energię, zwiększenia udziału ciepła systemowego, które realizowane będą w celu 2 (i) a także zmniejszenia emisji z transportu, przemysłu, oraz przechodzenia na produkcję energii z OZE, wspierane w innych celach szczegółowych Programu.

Zgodnie z UP, kluczowe jest skumulowanie działań na poprawie jakości powietrza, dlatego w celu szczegółowym 2(i) realizowane będą działania mające na celu poprawę efektywności energet. budynków mieszkalnych (z wyłączeniem budynków jednorodzinnych), budynków użyteczności publicznej (wraz z sektorem zdrowia i edukacji) oraz przedsiębiorstw, prowadzące do zmniejszenia zapotrzebowania na energię i wpływające na poprawę stanu powietrza, a w przypadku budynków mieszkalnych także zmniejszające zjawisko ubóstwa energetycznego.

Zarówno w przypadku wielorodzinnych budynków mieszkalnych jak i użyteczności publicznej wspierane będą budynki, które zgodnie z linią demarkacyjną nie kwalifikują się do wsparcia krajowego. Będą to np. budynki których właścicielem jest samorząd terytorialny oraz podległe mu organy i jednostki organizacyjne oraz jednostki zarządzane, szkoły, przedszkola, świetlice wiejskie szpitale, zakłady lecznictwa uzdrowiskowego, budynki użyteczności publicznej nie związane z administracją rządową w tym np. budynki parafii, instytucji NGO, niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej, niepublicznych placówek oświatowych.

Wsparcie obejmie m.in. ocieplenie obiektu, wykorzystanie technologii odzysku ciepła, przyłączenie do sieci ciepłowniczej lub gazowej, instalację nowych niskoemisyjnych lub odnawialnych źródeł ciepła lub energii elektrycznej na potrzeby własne, w tym przydomowych magazynów energii wymiany oświetlenia na bardziej energooszczędne, urządzeń umożliwiających indywidualne rozliczenie kosztów dostarczonego ciepła lub chłodu wyposażonych w funkcje zdalnego odczytu oraz zastosowanie systemów zarządzania energią w budynku (BMS), a także modernizację systemów wentylacji i klimatyzacji. Wsparcie przedsiębiorstw (mikro i małe) obejmie inwestycje ograniczające zużycie energii, odzyskiwanie energii w procesach produkcyjnych,

¹ Długookresowa Strategia Renowacji, luty 2021 r.

zastosowanie efektywnych energetycznie technologii, kompleksową modernizację energetyczną budynków przedsiębiorstw, jak również wymianę urządzeń na energooszczędne wraz z instalacją urządzeń OZE.

Mając na względzie konieczność osiągnięcia możliwie najwyższych efektów ekologicznych, przy wyborze projektów pod uwagę brany będzie jak największy stopień poprawy efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu, przy jednoczesnym koniecznym do spełnienia warunku osiągnięcia minimalnego poziomu poprawy efektywności wynoszącego 30% (z wyjątkiem obiektów zabytkowych).

Szczególne warunki wsparcia, w tym zapewniające promowanie efektywności kosztowej, jak największej redukcji emisji gazów cieplarnianych, promowanie OZE w termomodernizowanych budynkach, zwalczanie ubóstwa energetycznego w mieszkalnictwie będą określone na etapie wyboru projektów.

W ramach realizowanych inwestycji priorytetowo traktowane będą instalacje OZE. W budynkach mieszkalnych wielorodzinnych, użyteczności publicznej i przedsiębiorstw wymiana indywidualnego źródła ciepła opartego na spalaniu paliw kopalnych możliwa będzie w oparciu o hierarchię źródeł ciepła.: 1. Ciepło systemowe 2. Odnawialne Źródła Energii (tj. pompy ciepła). 3. Źródła wykorzystujące paliwo gazowe. Dopiero uzasadnienie dla braku możliwości technicznych lub ekonomicznych może być podstawą wyboru źródła ciepła o niższej hierarchii. W przypadku źródeł ciepła systemowego wymiana źródła opartego na węglu na gazowe będzie możliwa tylko w przypadku, gdy zastosowanie OZE nie będzie technicznie lub ekonomicznie wykonalne.

Zastosowanie gazu w obszarze EWE będzie odpowiadać celom Europejskiego Zielonego Ładu oraz warunkom określonym w rozporządzeniu w sprawie EFRR/FS. Działania będą przyczyniać się do zmniejszenia emisji CO₂ i innych zanieczyszczeń powietrza, jako kontynuacji działań poprzedniej perspektywy finansowej, które wspierały m.in. wymianę źródeł ciepła z RPO w celu wdrożenia rezolucji antysmogowych

Wykorzystanie gazu w ogrzewaniu będzie połączone z obowiązkową termomodernizacją budynków, w których instalowane są dane urządzenia tak aby zmniejszyć zapotrzebowanie na energię, emisje gazów cieplarnianych i ubóstwo energetyczne. Możliwe będzie również jego wykorzystanie w budynkach w gdzie wykonano termomodernizacja.

We wszystkich projektach (gdzie będzie to zasadne i możliwe) stosowane będą rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego, jak również elementy sprzyjające adaptacji do zmian klimatu (np. zielona i niebieska infrastruktura, efektywne wykorzystanie zasobów wodnych (jako element projektu).

Wymaganym będzie, aby inwestycje w zakresie EWE zarówno przedsiębiorstw jak i budynków wynikały z audytów energetycznych. Audyty energetyczne będą mogły być finansowane jako element projektów w połączeniu z inwestycjami w zakresie efektywności energetycznej z zastrzeżeniem przepisów dotyczących pomocy publicznej.

W przypadku kompleksowych proj. wspierane mogą być też uzasadnione elementy niewynikające z audytów energetycznych, jeżeli realizują szersze cele Europejskiego Zielonego Ładu, w tym strategii na rzecz Fali renowacji, jak rozwiązania przyczyniające się do zwiększenia powierzchni zielonych (np. zielone dachy, ściany), rozwiązania na rzecz GOZ, infrastrukturę związaną z dostępnością. Dodatkowe elementy wykraczające poza rekomendacje wynikające z audytu energet. mogą stanowić max. 15% kosztów kwalifikowalnych proj. Istotnym elementem w ograniczaniu zanieczyszczenia powietrza, walki ze smogiem, niską emisją jest podnoszenie świadomości i wiedzy mieszkańców, przedsiębiorców, jst w zakresie działań na rzecz niskoemisyjnej gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym efektywności energetycznej i wykorzystania OZE oraz polityki klimatycznej UE. Działania te będą realizowane jako element kompleksowych proj.

Program będzie też wspierał działania w zakresie dekarbonizacji i modernizacji sektora ciepłowniczego, w kierunku systemów efektywnych w rozumieniu dyrektywy o efektywności energetycznej

Interwencja będzie też wspierać wykonanie woj. programu ochrony powietrza oraz wprowadzonych na terenie woj. ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych i obejmą realizację działań edukacyjnych szkoleniowych i innych, w tym działań komplementarnych do krajowych programów wsparcia w zakresie ochrony powietrza lub eliminacji niskiej emisji w tym Programu „Czyste powietrze”.

Przewiduje się możliwość realizacji proj. parasolowych (przede wszystkim o obszarze budynków mieszkalnych).

Główne typy działań:

1. Zwiększanie efektywności energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych, (jak m.in. budynki komunalne, wspólnot mieszkaniowych, TBS) i budynków użyteczności publicznej, w kierunku rozwiązań kompleksowych oraz zmniejszania ubóstwa energetycznego (wraz z podłączeniem do sieci ciepłowniczej/chłodniczej, czy z instalacją urządzeń OZE).
2. Poprawa efektywności energetycznej w mikro i małych przedsiębiorstwach, inwestycje ograniczające zużycie energii, odzyskiwanie energii w procesie produkcyjnym, zastosowanie efektywnych energetycznie technologii, kompleksowa modernizacja energetyczna budynków w przedsiębiorstwach, wymiana urządzeń na energooszczędne wraz z instalacją urządzeń OZE.
3. Budowa/rozbudowa/modernizacja systemów ciepłowniczych i chłodniczych wraz z magazynami ciepła celem transformacji w kierunku niskoemisyjnym oraz uzyskania statutu efektywnych systemów ciepłowniczych.
4. Wymiana/modernizacja oświetlenia ulicznego na energooszczędne.
5. Działania podnoszące ogólną wiedzę mieszkańców, przedsiębiorców i władz w zakresie rozwiązań zmniejszających zapotrzebowanie na energię, prowadzących do jej oszczędności.
6. Wsparcie realizacji woj. programu ochrony powietrza, uchwał antysmogowych oraz wprowadzanych ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, polegające na wzmocnieniu potencjału administracyjnego gmin, np.:
 - działania wspierające kontrolę jakości powietrza poprzez doposażenie w niezbędne narzędzia i instrumenty np. zakup przyrządów pomiarowych wspomagających prowadzenie kontroli pieców i spalanych w nich paliw,
 - wyposażenie pracowników urzędów gmin i jednostek podległych takich, jak straże miejskie, ekopatrole itp. w odpowiednie narzędzia kontrolne,
 - wdrażania systemów informatycznych wspierających procesy zarządzania jakością powietrza (jako element proj.).

Wspierane działania zostały ocenione jako zgodne z zasadą ‘nie czyni znaczących szkód’ (Do No Significant Harm)

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Użytkownicy wspartej infrastruktury, w tym osoby fizyczne, przedsiębiorcy, przedsiębiorstwa, jednostki samorządu terytorialnego, instytucje kultury oraz instytucje zarządzające obiektami dziedzictwa kulturowego, instytucje i inne podmioty, właściciele i pracownicy przedsiębiorstw, mieszkańcy województwa świętokrzyskiego.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Analizy wskazują, że ubóstwo energet. dotyka szczególnie osoby mniej zamożne, w tym starsze, rodziców samotnie wychowujących dzieci (w większości kobiety), osoby z niepełnospr., rodziny wielodzietne. Działania uwzględnią wsparcie osób dotkniętych lub narażonych na zjawisko ubóstwa energet. – w przypadku budynków mieszkalnych priorytetowo traktowane będą proj. ograniczające ubóstwo energet. oraz położone na obszarach o znacznym zanieczyszczeniu pyłowym.

Przewiduje się też wsparcie na promocję, doradztwo i podnoszenie świadomości i wiedzy mieszkańców, przedsiębiorców i władz lokalnych w zakresie EWE i wykorzystania OZE. Z badań wynika konieczność prowadzenia działań adaptacyjnych do zmian klimatu w celu poprawy warunków i jakości życia mieszkańców regionu. Inwestycje w zakresie EWE wpłyną pozytywnie na zdrowie i długość życia mieszkańców, a tym samym będzie pośrednio ograniczać zjawisko wykluczenia społecznego i związanego z nim ubóstwa. Pozytywny wpływ na zasadę dostępności dla osób z niepełnospr. będzie kryterium dostępu warunkujące otrzymanie dofinans. W przypadku proj., w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania proj. i dostępności cyfrowej dokumentacji proj. publikowanej na stronach zgodnych z WCAG, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w projekcie.

Przestrzegane będą zasady art. 2 i 3 TUE, art. 10 TFUE, Karty Praw Podstawowych UE, Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, art. 73 Rozp. ogólnego, zgodnie z Rozdziałem 9. UP.

Równe szanse i polityka antidyskryminacyjna będą odzwierciedlone w kryteriach wyboru. Wybór proj. będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny. W umowach o dofinans. będzie klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji

Zasady horyzont. przestrzegane będą na każdym etapie - programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji, realizacji proj. ewaluacji.

IZ zapewni dostęp do informacji publicznej oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów

Produkty i usługi będą zgodne z dyrektywami w spr. dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dyr. UE 2016/2102) i w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dyr. UE 2019/882).

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach CS (i) nie jest planowane wykorzystanie instrumentów terytorialnych. Planuje się natomiast zastosowanie preferencji lub dedykowanych naborów dla miejskich obszarów funkcjonalnych.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cała Polska objęta jest Strategią Regionu Morza Bałtyckiego. Działania celu będą komplementarne ze Strategią, w szczególności w ramach Celu Strategicznego 3. Wzrost dobrobytu (3.4 Adaptacja do zmian klimatycznych, zapobieganie i zarządzanie ryzykiem).

Region objęty jest programami współpracy terytorialnej Interreg, działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe komplementarne do FEŚ 2021 – 2027 realizowane będą w Programach:

- **Interreg Europa** wspierającym wszystkie cele szczegółowe CP 2 w zakresie współpracy międzyregionalnej między podmiotami polityki regionalnej (budowanie zdolności, transfer dobrych praktyk).

- **Interreg Europa Środkowa** wspierającym opracowanie i wdrożenie strategii, planów działania, narzędzi, szkoleń, działań pilotażowych i powiązanych rozwiązań w zakresie m.in. wspierania transformacji energetycznej dla neutralności klimatycznej, w tym w ramach wsparcia przyznawanego na współpracę transnarodową ukierunkowane na poprawę efektywności energetycznej i zrównoważonego wykorzystania energii z OZE.

Od wielu lat region posiada sformalizowaną współpracę z partnerami zagranicznymi: Regionem Centralnej Finlandii (Republika Finlandii), Obwodem Winnickim (Republika Ukrainy), Województwem Komarom-Esztergom (Węgry), Regionem Zala (Węgry).

Region aplikował jako partner w proj. NACAO Nature-based Carbon Offsets w pierwszym naborze wniosków Interreg Europa 2021-2027. Celem projektu jest wspieranie wymiany doświadczeń, nowatorskie rozwiązania i budowa potencjału instytucji uczestniczących w przygotowaniu i realizacji polityk rozwoju regionalnego

w kontekście promowania kompensacji emisji gazów cieplarnianych: wymiana dobrych praktyk i regulacji prawnych.

IZ przewiduje poszukiwanie nowych partnerów, zacieśnianie współpracy z obecnymi partnerami w celu wymiany wiedzy oraz dobrych praktyk, a także zachęcanie regionalnych partnerów do merytorycznej współpracy w zakresie poprawy efektywności energetycznej. Możliwe będzie również premiowanie projektów podmiotów zaangażowanych we współpracę międzyregionalną lub międzynarodową.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu szczegółowego 2(i), ze względu na różne grupy interesariuszy i różne oczekiwane korzyści z projektów, przewidziano zarówno dotacje jak i instrumenty finansowe. W odniesieniu do poprawy EWE przedsiębiorstw zastosowane będą instrumenty finansowe połączone z dotacjami w ramach jednej operacji. W zakresie budynków - Instrumenty finansowe zastosowane będą w przypadku wszystkich inwestycji poza budynkami komunalnymi i historycznymi oraz budynkami użyteczności publicznej spełniającymi kryteria warunkujące wsparcie dotacyjne. Planuje się skorzystanie z opcji przewidzianej w art. 58 ust. 5 rozp. ogólnego 2021-2027 w celu skrócenia okresu zwrotu z inwestycji. Poziom dotacji będzie uzależniony od osiągniętych efektów oszczędności energetycznej i redukcji emisji CO2 w wyniku realizacji przedsięwzięcia w stosunku do stanu wyjściowego. Kryterium

warunkującym możliwość wsparcia dotacyjnego dla inwestycji w efektywność energetyczną budynków publicznych jest przyjęcie przez region programu ochrony powietrza, zgodnie z art. 23 dyrektywy 2008/50/WE oraz uchwały antysmogowej. Kolejnym kryterium jest niewprowadzanie do tych aktów zmian niekorzystnych z punktu widzenia ochrony powietrza, w szczególności zmian polegających na łagodzeniu ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji lub odroczeniu terminów wejścia w życie tych ograniczeń i zakazów. Trzecim kryterium jest wskaźnik dochodów podatkowych gminy (wskaźnik Gg), który powinien być niższy od uśrednionej wartości dla regionu. Wszystkie trzy warunki należy traktować łącznie

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO03	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych	przedsiębiorstwa	6,00	60
2	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO18	Lokale mieszkalne o lepszej udoskonalonej charakterystyce energetycznej	lokale mieszkalne	0,00	60,00
2	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO19	Budynki publiczne o lepszej charakterystyce energetycznej	metry kwadratowe	5 000,00	180 000,00

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
2	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje,	EUR	0,00	0-0	6 600 000,00	CST2021	

					instrumenty finansowe)						
2	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR26	Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych)	MWh/rok	126 000,00	2021	88 200,00	CST2021	
2	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR29	Szacowana emisja gazów cieplarnianych	tony ekwiwalentu dwutlenku węgla/rok	17 640,00	2021	8 820,00	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatory podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	040. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP lub w dużych przedsiębiorstwach oraz działania wspierające zgodne z kryteriami efektywności energetycznej	22 000 000,00
2	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	041. Renowacja istniejących budynków mieszkalnych do celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające	5 000 000,00
2	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	042. Renowacja istniejących budynków mieszkalnych do celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające zgodne z kryteriami efektywności energetycznej	20 000 000,00
2	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	044. Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną lub działania w zakresie efektywności energetycznej w odniesieniu do infrastruktury publicznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające	5 800 000,00

2	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	045. Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną lub działania w zakresie efektywności energetycznej w odniesieniu do infrastruktury publicznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające zgodne z kryteriami efektywności energetycznej	72 000 000,00
2	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	046. Wsparcie dla podmiotów, które świadczą usługi przyczyniające się do gospodarki niskoemisyjnej i odporności na zmianę klimatu, w tym działania w zakresie zwiększania świadomości	2 000 000,00
2	RSO2.1	Ogółem			126 800 000,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	65 000 000,00
2	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczka	31 518 000,00
2	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego	30 282 000,00
2	RSO2.1	Ogółem			126 800 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	27. Inne podejścia – funkcjonalne obszary miejskie	70 000 000,00
2	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	56 800 000,00
2	RSO2.1	Ogółem			126 800 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	126 800 000,00
2	RSO2.1	Ogółem			126 800 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.2. Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001 w sprawie energii odnawialnej[1], w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

W ostatnich latach w województwie sukcesywnie wzrasta produkcja energii z OZE.

W latach 2008 - 2017 r. wzrosła o 238%, a udział energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem przekroczył 20%.

Na przeważającym obszarze województwa istnieją korzystne warunki do rozwoju energetyki słonecznej, w obrębie całego województwa może być również prowadzona uprawa roślin energetycznych. Najlepszą lokalizacją elektrowni wiatrowych jest północna i północno-wschodnia część województwa. Zgodnie z przeprowadzoną diagnozą, największe potencjały produkcji energii pochodzącej z OZE w regionie dotyczą energii słonecznej, biomasy oraz biogazu.

Analiza wielkości emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza, na potrzeby opracowania Programu ochrony powietrza (dla woj. świętokrzyskiego) wykazała, że aż 77% emisji zanieczyszczeń ogółem stanowi emisja ze źródeł komunalno-bytowych.

Mając na uwadze potrzeby regionalne, a także globalnie występujący problem zanieczyszczenia powietrza, komplementarnie do celu szczegółowego 2 (i), w którym realizowane będą działania związane z efektywnością energetyczną w celu szczegółowym - 2 (ii) realizowane będą działania mające na celu zmniejszanie emisyjności poprzez zwiększenie udziału energii z OZE w produkcji energii ogółem z wykorzystaniem potencjału regionu w obszarze OZE i energetyki rozproszonej.

Wspieranie rozwoju wykorzystania odnawialnych źródeł energii w celu ich promocji i zwiększenia udziału w produkcji, pozwoli na realizację kierunków wyznaczonych w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.

Planowane działania stanowią również realizację celu interwencji w obszarze energetyki, określonego w UP, jakim jest dekarbonizacja sektora energetycznego, a także zwiększenie udziału energii z OZE w miksie energetycznym.

Według założeń PEP 2040 udział OZE w końcowym zużyciu energii brutto w 2030 r. ma wynieść co najmniej 23%.

Projekty dotyczące wytwarzania energii z OZE oceniane będą głównie poprzez pryzmat efektywności kosztowej oraz osiągniętych efektów wpisujących się w cele celu szczegółowego 2 (i).

Jednym z czynników branych pod uwagę przy wyborze takich inwestycji do wsparcia, będzie koncepcja opłacalności, czyli najlepszego stosunku wielkości środków unijnych przeznaczonych na uzyskanie 1 MWh energii lub 1 MW mocy zainstalowanej wynikających z budowy danej instalacji.

Poza tym o wsparciu takich projektów decydować będzie kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami ekologicznymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych. Promowane będą również OZE innowacyjne i hybrydowe.

Główne typy działań realizowanych w tym obszarze dotyczyć będą:

1. Budowy lub rozbudowy instalacji do produkcji energii elektrycznej z OZE wraz z przyłączami i możliwością budowy magazynów energii działających na potrzeby danego źródła OZE w zakresie wytwarzania energii z:

-wiatru,

-biomasy,

-wody,

-promieniowania słonecznego,

-biogazu, wodoru odnawialnego, biometanu,

-biopaliw II i III generacji.

2. Budowy lub rozbudowy instalacji do produkcji ciepła z odnawialnych źródeł energii wraz z możliwością budowy magazynów ciepła działających na potrzeby danego źródła OZE.

3. Rozbudowy istniejących instalacji do produkcji energii i ciepła z OZE o magazyny energii działające na potrzeby istniejącego źródła.

Analogicznie do celu szczegółowego 2 (i) część z w/w działań planuje się realizować w formie projektów parasolowych.

Wykorzystanie biomasy do celów energetycznych powinno odbywać się z poszanowaniem zasady „nie czyn poważnych szkód” w szczególności w odniesieniu do zanieczyszczenia powietrza i różnorodności biologicznej.

W zakresie biopaliw, zgodnie z UP wspierane będą projekty związane z biopaliwami drugiej i trzeciej generacji, które spełniają kryteria środowiskowe określone w art. 29 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania energii ze źródeł odnawialnych (RED II).

Investycje w elektrownie wodne ograniczone będą ograniczone będą do działań dotyczących istniejących obiektów. Nie mogą one powodować nieosiągnięcia dobrego stanu lub potencjału jednolitych części wód, nie mogą pogarszać stanu lub potencjału jednolitych części wód oraz nie mogą mieć znaczącego wpływu na cele ochrony obszarów objętych siecią Natura 2000.

Produkcja energii z OZE realizowana będzie zarówno z poziomu regionalnego jak i krajowego, w zależności od mocy instalacji zgodnie z linią demarkacyjną.

We wszystkich projektach (gdzie będzie to zasadne i możliwe) stosowane będą rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego, jak również elementy sprzyjające adaptacji do zmian klimatu (np. zielona i niebieska infrastruktura, efektywne wykorzystanie zasobów wodnych). Dodatkowe elementy mogą być uwzględniane, jeżeli realizują szersze cele Polityki Spójności (np. punkty ładowania pojazdów, zielona infrastruktura, rozwiązania na rzecz GOZ), przy czym nie mogą one stanowić dominującej części projektu.

Wspierane działania zostały ocenione jako zgodne z zasadą ‘nie czyn znaczących szkód’ (Do No Significant Harm)

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Użytkownicy korzystający ze wspartej infrastruktury (m.in. osoby fizyczne, podmioty publiczne, jednostki samorządu terytorialnego, instytucje kultury oraz instytucje zarządzające obiektami dziedzictwa kulturowego, prywatne, przedsiębiorcy, pracownicy firm i instytucji).

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Zwiększenie poziomu produkcji energii z OZE ma na celu m.in. ochronę przed pogłębianiem ubóstwa energetycznego odbiorców końcowych.

Jak wskazują analizy, ubóstwo energet. dotyka szczególnie osoby mniej zamożne, w tym starsze, z niepełnospr., rodziny wielodzietne, samotnych rodziców, w większości są to kobiety. Zmiany w sektorze energetyki (np. w zakresie opłat) mają zróżnicowane oddziaływanie na każdą z płci. Chodzi tu przede wszystkim o wysokość dochodów każdej z płci, samodzielne rodzicielstwo, prowadzenie gospodarstwa przez jedną czy więcej płci. Wg badań Banku Światowego („Tools to understand social issues in energy tariff and subsidy reforms in Europe and Central Asia”), ubóstwo, które dotyka w większym stopniu kobiet (feminizacja biedy), może sprawić, że nie będzie ich stać na opłaty w razie podwyżki; z kolei w gospodarstwach prowadzonych samodzielnie przez kobiety, częściej kupuje się opał w mniejszych ilościach, zamiast hurtowo, co znacząco podnosi koszty. W celu tym możliwe będzie również wsparcie lub preferencje dla przedsięwzięć odpowiadających potrzebom lokalnym w uzgodnieniu z LGD.

Pozytywny wpływ na zasadę dostępności dla osób z niepełnospr. będzie kryterium dostępu warunkujące otrzymanie dofinans. W przypadku proj. w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania proj. i dostępności cyfrowej dokumentacji proj. publikowanej na stronach zgodnych z WCAG, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w proj..

Przestrzegane będą zasady art. 2 i 3 TUE, art. 10 TFUE, Karty Praw Podstawowych UE, Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, art. 73 Rozp. ogólnego, zgodnie z Rozdziałem 9. UP.

Równe szanse i polityka antydyskryminacyjna będą odzwierciedlone w kryteriach wyboru. Wybór proj. będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny. W umowach o dofinansowanie będzie klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji

Zasady horyzont. przestrzegane będą na każdym etapie - programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji, realizacji proj. ewaluacji.

Produkty i usługi będą zgodne z dyrektywami w spr. dostępności stron internet. i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dyr. UE 2016/2102) i w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (yr. UE 2019/882).

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu szczegółowego nie jest planowane wykorzystanie instrumentów terytorialnych. Planuje się natomiast stosowanie preferencji dla obszarów strategicznej interwencji zdefiniowanych w strategii rozwoju województwa, w szczególności miejskich obszarów funkcjonalnych i miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, OSI Ponidzie, OSI obszar uzdrowiskowy.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cała Polska objęta jest SUERMB. Działania celu będą komplementarne ze Strategią, w szczególności Celu Strategicznego 2. Rozwój połączeń w regionie (2.2 Wiarygodne rynki energetyczne), Celu Strategicznego 3. Wzrost dobrobytu (3.4 Adaptacja do zmian klimatycznych, zapobieganie i zarządzanie ryzykiem).

Region objęty jest programami współpracy terytorialnej Interreg, działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe komplementarne do podejmowanych w FES 2021 – 2027 realizowane będą w Programach:

- **Interreg Europa** wspierającym wszystkie cele szczegółowe CP 2 w zakresie współpracy międzyregionalnej między podmiotami polityki regionalnej (budowanie zdolności, transfer dobrych praktyk).
- **Interreg Europa Środkowa** wspierającym opracowanie i wdrożenie strategii, planów działania, narzędzi, szkoleń, działań pilotażowych i powiązanych rozwiązań w zakresie m.in. wspierania transformacji energetycznej dla neutralności klimatycznej, w tym w ramach wsparcia przyznawanego na współpracę transnarodową ukierunkowane na poprawę efektywności energetycznej i zrównoważonego wykorzystania energii z OZE.

Od wielu lat region posiada sformalizowaną współpracę z partnerami zagranicznymi: Regionem Centralnej Finlandii (Republika Finlandii), Obwodem Winnickim (Republika Ukrainy), Województwem Komarom-Esztergom (Węgry), Regionem Zala (Węgry).

Region aplikował jako partner w proj. **BIOWIND Increasing social acceptance for wind Energy in EU regions through environmental and community based planning** w pierwszym naborze wniosków Interreg Europa 2021-2027. Celem projektu jest wspieranie wymiany doświadczeń, nowatorskie rozwiązania i budowa potencjału instytucji uczestniczących w przygotowaniu i realizacji polityk rozwoju regionalnego w kontekście przyspieszenia rozwoju energetyki wiatrowej.

IZ przewiduje poszukiwanie nowych partnerów, zacieśnianie współpracy z obecnymi partnerami w celu wymiany wiedzy oraz dobrych praktyk, a także zachęcanie regionalnych partnerów do merytorycznej współpracy w zakresie rozwoju OZE. Możliwe będzie również premiowanie projektów podmiotów zaangażowanych we współpracę międzyregionalną lub międzynarodową.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W celu szczegółowym 2 (ii),), *Inwestycje z zakresu OZE będą z uwagi na generowanie oszczędności finansowane poprzez instrumenty finansowe z uwzględnieniem zachęty w postaci łączenia ich z dotacją z uwagi na wysokie nakłady początkowe i długi okres zwrotu z inwestycji.*

Dotacje będą stosowane dla tych rodzajów OZE, w których brakuje systemów wsparcia operacyjnego lub gdy technologia OZE jest niewystarczająco dojrzała lub charakteryzuje się wyższym ryzykiem albo niższą rentownością. Wsparciem w formie dotacji będą objęte inwestycje dotyczące budowy magazynów energii, z uwagi na wysokie koszty i potrzebę zachęcenia prosumentów do tego rodzaju inwestycji.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	RSO2.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO03	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych	przedsiębiorstwa	7,00	70,00
2	RSO2.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO22	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (w tym: energii elektrycznej, energii ciepłej)	MW	5,00	50,00

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
2	RSO2.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	0	4 000 000,00	CST2021	
2	RSO2.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR31	Wytworzona energia odnawialna ogółem (w tym: energii elektrycznej, energii ciepłej)	MWh/rok	0,00	2021	40 000,00	CST2021	
2	RSO2.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR32	Dodatkowa moc zainstalowana odnawialnych źródeł energii	MW	0,00	0	50,00	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	047. Energia ze źródeł odnawialnych: wiatrowa	2 000 000,00
2	RSO2.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	048. Energia ze źródeł odnawialnych: słoneczna	50 000 000,00
2	RSO2.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	049. Energia ze źródeł odnawialnych: biomasa	1 000 000,00
2	RSO2.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	050. Energia ze źródeł odnawialnych: biomasa o wysokim poziomie redukcji emisji gazów cieplarnianych	2 000 000,00
2	RSO2.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	052. Inne rodzaje energii ze źródeł odnawialnych (w tym energia geotermalna)	1 000 000,00
2	RSO2.2	Ogółem			56 000 000,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	18 000 000,00
2	RSO2.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczka	19 380 000,00
2	RSO2.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego	18 620 000,00
2	RSO2.2	Ogółem			56 000 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	56 000 000,00
2	RSO2.2	Ogółem			56 000 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	56 000 000,00
2	RSO2.2	Ogółem			56 000 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.4. Wspieranie przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Jak wskazano w dokumencie *Polityka Ekologiczna Państwa 2030* występujące w ostatnich kilku dekadach skutki zmieniającego się klimatu, zwłaszcza wzrost średniej rocznej temperatury, nasilenie ekstremalnych zjawisk pogodowych, stanowią zagrożenie dla rozwoju społecznego i gospodarczego oraz dla zasobów przyrody.

Świętokrzyskie jest szczególnie wrażliwe na skutki zmian klimatu (SRWŚ 2030+). Konieczne jest zatem podejmowanie działań na rzecz dostosowania do prognozowanych skutków zmian klimatu.

Z jednej strony problemem regionu są niedobory wody, związane z suszami i potęgowane niską zasobnością w wodę, zmianami klimatycznymi, a także dużym zużyciem wody na potrzeby przemysłu, a z drugiej występowanie zagrożenia powodziowego. Problemem jest zbyt szybki odpływ wód opadowych, co wpływa na zmniejszanie się i tak małych zasobów wody słodkiej. Coraz częściej obserwowane są ekstremalne zjawiska atmosferyczne jak grad, huragany, nawalne deszcze czy trąby powietrze, jak również pożary lasów.

Niezbędne jest zatem przeprowadzenie kompleksowych inwestycji, które będą wspierać przystosowanie do zmiany klimatu, a także zapobiegać ryzyku i zwiększać odporność na klęski żywiołowe z uwzględnieniem działań spowalaniających odpływ oraz zwiększenie retencjonowania wody wraz z systemami jej dystrybucji w okresie suszy, czy też eliminowaniem lokalnych wysp ciepła.

W celu zwiększenia retencji stosowane będą rozwiązania zatrzymujące wodę w krajobrazie (możliwe do zrealizowania nawet na obszarach silnie zurbanizowanych), poprzez zamianę powierzchni nieprzepuszczalnych na przepuszczalne, wprowadzanie terenów zielonych, renaturyzację obszarów wodno-błotnych, zadrzewienia, wprowadzanie trwałych użytków zielonych (UP).

Celem realizowanych działań będzie również podniesienie świadomości społeczeństwa na temat zmian klimatu i ich konsekwencji. Działania te będą realizowane jako element kompleksowych projektów.

Zakres wsparcia Programu regionalnego będzie uwzględniał uzgodnienia w zakresie demarkacji z *programem Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027*.

Zgodnie z UP, realizowane działania muszą być zgodne m.in. z dyrektywą siedliskową (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21.05.1992 r), dyrektywą w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Rady 2009/147/WE z 30.11.1992 r), ramową dyrektywą wodną (dyrektywa 2000/60/WE).

Wspierane inwestycje, nie mogą co do zasady powodować nieosiągnięcia dobrego stanu lub potencjału jednolitych części wód, nie mogą pogarszać stanu lub potencjału jednolitych części wód oraz nie mogą mieć znaczącego wpływu na cele ochrony obszarów Natura 2000, chyba że zachodzą przesłanki do odstępstw przewidzianych w dyrektywie siedliskowej. Projekty, które powodują zastosowanie art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, nie będą wspierane.

W ramach celu szczegółowego nie będą wspierane prace utrzymaniowe na rzekach ani regulacja rzek.

Przedsięwzięcia powinny być nastawione przede wszystkim na chronienie życia ludzkiego przed skutkami klęsk żywiołowych. W zakresie adaptacji terenów zurbanizowanych do zamian klimatu, podejmowane działania powinny wynikać z planów adaptacji do zmian klimatu.

W projektach, w których będzie to zasadne stosowane będą rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego (w tym efektywności energetycznej i użycia energii z OZE). Mogą być również finansowane elementy spełniające szersze cele Polityki Spójności (np. usuwanie barier architektonicznych), jako element projektu.

Finansowane będą OSP włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego oraz OSP, które będą wypełniać kryteria włączenia do KSRG dzięki realizacji projektu oraz będą dążyć do włączenia do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. W ramach Celu szczegółowego 2 (iv) Wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe zakłada się:

1. Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu.
2. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu – kompleksowe działania w celu m.in. dostosowania infrastruktury do ekstremalnych stanów pogodowych, zatrzymania odpływu wód opadowych (w tym rozwój zielonej oraz zielono - niebieskiej infrastruktury), likwidacji miejskich wysp ciepła, wspierania systemów gospodarowania wodami opadowymi, (w tym inteligentnych systemów zarządzania), zapobiegających podtopieniom i zalaniom, ograniczających skutki tych zjawisk, spowalniających odpływ oraz zapewniających retencjonowanie wody wraz z systemami jej dystrybucji na okres suszy.
3. Wspieranie retencjonowania wody, w tym przede wszystkim małej retencji, zwłaszcza w oparciu o naturalne mechanizmy ekosystemowe (nature based solutions).
4. Niezbędne działania w zakresie urządzeń wodnych i infrastruktury hydrotechnicznej służących zmniejszeniu skutków powodzi i suszy (w szczególności, modernizacja/odbudowa urządzeń hydrotechnicznych w celu zwiększenia retencji korytowej oraz gruntowo-glebowe, zbiorniki suche, poldery przeciwpowodziowe, wały przeciwpowodziowe), jeśli naturalne mechanizmy ekosystemowe są niewystarczające, a podjęcie tych działań nie zwiększy zagrożenia w sytuacjach nadzwyczajnych.
5. Rozwój potencjału służb publicznych – rozwój monitoringu, systemów prognozowania i ostrzegania przed stanami nadzwyczajnymi oraz systemów ratownictwa, w tym wyposażenie służb ratowniczych (m.in. zakup sprzętu do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii chemiczno-ekologicznych), budowa, rozbudowa, modernizacja infrastruktury służb ratowniczych
6. Edukacja zwiększająca świadomość na temat zmian klimatu, sprzyjająca racjonalnemu korzystaniu z zasobów środowiskowych i wspierająca ochronę zasobów nieodnawialnych oraz promująca bezpieczne zachowania indywidualne i grupowe w sytuacjach zagrożenia ekologicznego, pożarowego, powodziowego (jako element szerszego projektu).

Wsparcie kanalizacji deszczowej będzie możliwe tylko w ramach kompleksowych projektów zagospodarowania wód opadowych nakierowanych na zatrzymanie wód w miejscu ich opadu i roztopu, zawierających komponenty z zielonej i niebieskiej infrastruktury oraz bez wsparcia kanalizacji sanitarnej.

Zgodnie z UP realizowane działania dot. kanalizacji deszczowej muszą wynikać dla miast powyżej 20 tys. mieszkańców z MPA (Miejskie Plany Adaptacji), a dla miast poniżej 20 tys. mieszkańców z innych dokumentów wskazujących na istnienie ryzyka powodziowego.

Wspierane działania zostały ocenione jako zgodne z zasadą ‘nie czynić znaczących szkód’ (Do No Significant Harm).

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Użytkownicy korzystający ze wspartej infrastruktury i sprzętu, użytkownicy korzystający z zasobów środowiska, w tym JST, mieszkańcy województwa świętokrzyskiego, OSP, PSP.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Analizy wskazują konieczność prowadzenia działań adaptacyjnych do zmian klimatu w celu poprawy warunków i jakości życia mieszkańców miast. Wspieranie inwestycji w tkankę przyrodniczą miast, powiększanie terenów zielonych, usuwanie i przeciwdziałanie zagrożeniom związanym ze zmianami klimatycznymi wpłynęły pozytywnie na zdrowie i długość życia mieszkańców miast i będzie pośrednio ograniczać zjawisko wykluczenia społ. i związanego z nim ubóstwa. Przeciwdziałanie zagrożeniom związanym ze zmianami klimatycznymi w miastach w postaci racjonalnego i ekologicznego gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi oraz inwestowania w zielono-niebieską infrastrukturę, podniesie parametry zdrowotne i komfort życia mieszkańców miast, co z kolei powinno przełożyć się na ograniczenie zjawiska utraty funkcji społeczno-gospodarczych. Dbałość o środowisko naturalne i lepsze, bardziej efektywne gospodarowanie zasobami przyrodniczymi na terenach najsilniej zurbanizowanych będzie zapobiegać długofalowo wykluczeniu i marginalizacji tych obszarów; będzie sprzyjać tworzeniu miejsc bezpiecznych dla życia mieszkańców i odpornych na występowanie nowych zjawisk kryzysowych, związanych ze zmianami klimatu i sprzyjać tworzeniu przestrzeni publicznej zachowującej funkcje przyrodnicze.

Przez zastosowanie standardu dostępności: architektonicznego i cyfrowego, zielono-niebieska infrastruktura będzie dostępna dla ogółu społeczeństwa, w tym będzie odpowiadała także na specyficzne potrzeby osób w niekorzystnej sytuacji: kobiet, osób z niepełnospr., starszych, o ograniczonych możliwościach poruszania się, opiekunów z dziećmi czy osobami zależnymi.

Przestrzegane będą zasady art. 2 i 3 TUE, art. 10 TFUE, Karty Praw Podstawowych UE, Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, art. 73 Rozp. ogólnego, zgodnie z Rozdziałem 9. UP.

Równe szanse i polityka antidyskryminacyjna będą odzwierciedlone w kryteriach wyboru. Wybór proj. będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny. W umowach o dofinansowanie będzie klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji

Zasady horyzont. przestrzegane będą na każdym etapie - programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji, realizacji proj. ewaluacji.

IZ zapewni dostęp do informacji publ. oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów. Produkty i usługi będą zgodne z dyrektywami w sprawie dostępności stron internet. i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dyr.. UE 2016/2102) i w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dyr. UE 2019/882).

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach Celu 2 (iv) nie jest planowane wykorzystanie instrumentów terytorialnych.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cała Polska objęta jest SUERMB. Działania celu będą komplementarne ze Strategią, w szczególności Celu Strategicznego 3. Wzrost dobrobytu (3.4 Adaptacja do zmian klimatycznych, zapobieganie i zarządzanie ryzykiem).

Region objęty jest programami współpracy terytorialnej Interreg, działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe komplementarne do podejmowanych w FES 2021 – 2027 realizowane będą w Programach:

- **Interreg Europa** wspierającym wszystkie cele szczegółowe CP 2 w zakresie współpracy międzyregionalnej między podmiotami polityki regionalnej (budowanie zdolności, transfer dobrych praktyk).
- **Interreg Europa Środkowa**, wspierającym współpracę transnarodową, mającą na celu wzmocnienie uczenia się polityk i zdolności regionalnych w zakresie odporności klimatycznej. Działania będą ukierunkowane na zrównoważone, oparte na ekosystemie rozwiązania i podejścia do adaptacji do zmian klimatycznych.

Od wielu lat region posiada sformalizowaną współpracę z partnerami zagranicznymi: Regionem Centralnej Finlandii (Republika Finlandii), Obwodem Winnickim (Republika Ukrainy), Województwem Komarom-Esztergom (Węgry), Regionem Zala (Węgry).

IZ przewiduje poszukiwanie nowych partnerów, zacieśnianie współpracy z obecnymi partnerami w celu wymiany wiedzy oraz dobrych praktyk, a także zachęcanie regionalnych partnerów do merytorycznej współpracy w zakresie rozwoju OZE. Możliwe będzie również premiowanie projektów podmiotów zaangażowanych we współpracę międzyregionalną lub międzynarodową.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu szczegółowego 2 (iv) podstawową formą finansowania będzie dotacja. Nie przewiduje się stosowania instrumentów finansowych. Projekty zdefiniowane w ramach tego celu szczegółowego nie generują dochodów, a ilość potencjalnych beneficjentów oraz zdolność zadłużania się potencjalnych beneficjentów wsparcia jest bardzo ograniczona. Projekty w zakresie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski

żywiolowe przyczyniają się do wypełnienia założeń unijnych i krajowych dokumentów strategicznych oraz realizują ważne cele środowiskowe oraz społeczne.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	RSO2.4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO26	Zielona infrastruktura wybudowana lub zmodernizowana w celu przystosowania się do zmian klimatu	hektary	1,00	5,00
2	RSO2.4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO28	Powierzchnia objęta środkami ochrony przed niekontrolowanymi pożarami	hektary	11,00	110,00
2	RSO2.4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO044	Pojemność obiektów małej retencji	tys. m3	0,00	3 000,00

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
2	RSO2.4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR35	Liczba ludności korzystającej ze środków ochrony przeciwpożarowej	osoby	0,00	0	40 000,00	CST2021	

2	RSO2.4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR36	Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi pożarami	osoby	0,00	0	115 000,00	CST2021	
---	--------	------	----------------------------	-------	--	-------	------	---	------------	---------	--

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	058. Działania w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu oraz ochrona przed zagrożeniami związanymi z klimatem i zarządzanie takimi zagrożeniami: powódzie i osuwiska (w tym podnoszenie świadomości, ochrona ludności i systemy zarządzania klęskami żywiołowymi, infrastruktura i podejścia ekosystemowe)	30 000 000,00
2	RSO2.4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	059. Działania w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu oraz ochrona przed zagrożeniami związanymi z klimatem i zarządzanie takimi zagrożeniami: pożary (w tym podnoszenie świadomości, ochrona ludności i systemy zarządzania klęskami żywiołowymi, infrastruktura i podejścia ekosystemowe)	10 000 000,00
2	RSO2.4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	060. Działania w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu oraz ochrona przed zagrożeniami związanymi z klimatem i zarządzanie takimi zagrożeniami: inne zagrożenia, np. burze i susze (w tym podnoszenie świadomości, ochrona ludności i systemy zarządzania klęskami żywiołowymi, infrastruktura i podejścia ekosystemowe)	24 500 000,00
2	RSO2.4	Ogółem			64 500 000,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	64 500 000,00
2	RSO2.4	Ogółem			64 500 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	64 500 000,00
2	RSO2.4	Ogółem			64 500 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	64 500 000,00
2	RSO2.4	Ogółem			64 500 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.5. Wspieranie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Podobnie jak Polska, świętokrzyskie posiada małe zasoby wód podziemnych i powierzchniowych. Niski jest również poziom retencji wody. Na wysokim poziomie z kolei jest zużycie wody na potrzeby gospodarki.

Mimo znacznych postępów, ścieki komunalne nadal nie są odprowadzane i oczyszczane w odpowiednim stopniu.

W 2019 r. odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków wynosił 65% (Polska - 75%), odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej 91,5% (Polska - 92,2%), ludności korzystającej z kanalizacji 59,4% (Polska - 71,2%), przy czym na obszarach wiejskich wynosił jedynie 36,3%.

Zgodnie z VI AKPOŚK z 2022 r. w świętokrzyskim jest łącznie 66 aglomeracji, w tym 48 między 2 tys. - 10 tys. RLM; 7 między 10 tys. - 15 tys. RLM; 10 między 15 tys. RLM - 100 tys. RLM i 1 powyżej 100 tys. RLM. Na 48 aglomeracji między 2 tys. - 10 tys. RLM, 31 aglomeracji nie spełnia wymogów wynikających dyrektywy 91/271/EWG (ładunek ścieków 155 tys. RLM), z 7 aglomeracji między 10 tys. - 15 tys. RLM, wymogów dyrektywy nie spełnia 5 aglomeracji (ładunek ścieków 58 tys. RLM) Przy czym procent skanalizowania aglomeracji między 10 – 15 tys. RLM niespełniających wymogów dyrektywy wynosi 95 – 98%.

Z punktu widzenia ochrony środowiska istotna jest różnica w poziomie zwodociągowania i skanalizowania jednostek terytorialnych. Niekorzystna jest sytuacja, w której znaczący odsetek ludności korzysta z sieci wodociągowej (co pociąga za sobą wzrost zużycia wody i produkowanych ścieków), jednak nie korzysta z kanalizacji (lub innego sposobu odprowadzania i utylizacji ścieków bytowych).

W świętokrzyskim, pomimo postępów sytuacja przedstawia się niezbyt korzystnie, zwłaszcza na obszarach wiejskich, gdzie różnica między udziałem ludności korzystającej z wodociągu i kanalizacji przekraczała w 2019 r. 51,5%. Nadal znaczne potrzeby inwestycyjne występują również w obszarze zaopatrzenia w wodę. *Program Inwestycyjny w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi*, w przypadku świętokrzyskiego za kluczowe inwestycje uznajem.in.: pobór wód-ujęcia, uzdatnianie i magazynowanie wody, sieci dystrybucji, infrastrukturę IT, dostęp do wody, przyłącza i instalacje.

Mając na uwadze powyższe ważne z jednej strony jest zapobieganie szybkiemu odpływowi wód opadowych (realizowane w celu szczegółowym 2.4), a z drugiej poprawa stanu wód, dostępu do wody do spożycia, zmniejszanie zanieczyszczeń ze ścieków komunalnych i przemysłowych, a także usprawnienie gospodarki wodą i zmniejszanie strat wody.

Biorąc pod uwagę rozwój sieci wodociągowych i kanalizacyjnych, a także budowę nowych oraz zwiększanie przepustowości istniejących oczyszczalni ścieków komunalnych, coraz większym problemem staje się wzrost masy osadów ściekowych, które będą wymagały unieszkodliwienia i zagospodarowania. W związku z powyższym, integralną część projektów, których głównym celem będzie doprowadzenie do zgodności aglomeracji z wymogami dyrektywy ściekowej, obejmujących budowę lub modernizację oczyszczalni ścieków, będą mogły stanowić działania związane z infrastrukturą służącą przeróbce i zagospodarowaniu osadów ściekowych (w tym m.in. poprzez energetyczne wykorzystanie biogazu).

Obszar inwestycji ściekowych, związany jest z wypełnieniem Dyrektywy Rady dot. oczyszczania ścieków komunalnych nr 91/271/EWG, dlatego przedsięwzięcia dotyczące oczyszczania ścieków komunalnych muszą spełniać wymagania tej Dyrektywy i być zgodne z dokumentem strategicznym w zakresie gospodarki ściekowej obowiązującym w Polsce jakim jest Krajowy Program Oczyszczania Ścieków (KPOŚK).

Zgodnie z UP, działania związane z budową nowej i przebudową/remontem istniejącej infrastruktury, niezbędne do wypełnienia zobowiązań wynikających z Dyrektywy 91/271/EWG realizowane będą w aglomeracjach w przedziałach 10 tys. RLM – 15 tys. RLM oraz 2 tys. RLM – 10 tys. RLM ujętych w KPOŚK (nabory będą prowadzone równolegle). Dla zapewnienia priorytetu inwestycjom w aglomeracjach w przedziale 10 tys. RLM – 15 tys. RLM, wydzielona zostanie dedykowana alokacja o wartości co najmniej 8 mln EUR.

W obszarze wody priorytetem jest efektywne wykorzystanie i oszczędzanie wody (a nie rozbudowa systemów zaopatrzenia w wodę - wodociągów).

W ramach Celu szczegółowego 2 (v) realizowane będą następujące działania:

1. Rozwój infrastruktury kanalizacyjnej (budowa, rozbudowa, modernizacja, przebudowa sieci kanalizacyjnej, w tym instalacja inteligentnych systemów zarządzania siecią) zgodnie z priorytetami Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.
2. Rozwój infrastruktury w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych (budowa lub poprawa parametrów już istniejących oczyszczalni), w tym wsparcie dla gospodarki osadami ściekowymi, zgodnie z priorytetami Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.
3. Rozbudowa systemów wodociągowych (nowe sieci wodociągowe, nowe stacje uzdatniania wody, instalacja inteligentnych systemów zarządzania siecią, jako element projektu wodno-kanalizacyjnego (do 25% wartości wydatków kwalifikowalnych projektu) lub jako samodzielne projekty. Zadania te będą mogły być realizowane wyłącznie w sytuacji, gdy zapewniona jest gospodarka ściekowa zgodna z przepisami krajowymi i unijnymi na danym obszarze (lub taka zgodność zostanie uzyskana w wyniku zakończenia realizowanych już projektów).
4. Zwiększenie efektywności dostaw wody (w tym ograniczanie strat wody i poprawa jej jakości, w tym m.in. poprzez modernizację/naprawę sieci wodociągowej wraz z instalacją inteligentnych systemów monitorowania i zarządzania siecią, modernizację stacji uzdatniania wody, rozwiązania pozwalające a zmniejszenie zużycia wody, ujęcia jej w obieg zamknięty oraz wtórne jej wykorzystanie. Samodzielne projekty dotyczące zaopatrzenia w wodę będą realizowane w gminach o liczbie ludności poniżej 15 tys. mieszkańców, przy czym rozbudowa infrastruktury będzie dozwolona jedynie w sytuacji gdy obszar realizacji inwestycji będzie zgodny z Dyrektywą 91/271/EWG.

W projektach, w których będzie to zasadne, stosowane będą rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego (w tym efektywności energetycznej i użycia energii z OZE), a także elementy sprzyjające adaptacji do zmian klimatu w szczególności w zakresie zielonej i niebieskiej infrastruktury.

Jako element projektu, realizowane będą mogły być również działania edukacyjne i świadomościowe.

Wspierane działania zostały ocenione jako zgodne z zasadą ‘nie czyn znaczących szkód’ (Do No Significant Harm)

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Mieszkańcy województwa świętokrzyskiego, w tym jednostki samorządu terytorialnego podmioty korzystające z rezultatów projektu.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Działanie będzie miało wpływ na poprawę jakości życia i zdrowia mieszkańców, a tym samym pośrednio ograniczy zjawisko wykluczenia społecznego i ubóstwa, na które w szczególności narażone są osoby starsze, z niepełnosprawnościami, rodzice prowadzący samodzielnie gospodarstwa domowe (w większości kobiety samodzielnie wychowujące dzieci). Nastąpi to poprzez: poprawę warunków dla zaspokajania podstawowych potrzeb bytowych (dostęp do wysokiej jakości wody), zwiększenie odsetka ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków oraz zmniejszenia ubóstwa dzięki wsparciu inwestycji, których celem jest ograniczenie strat wody oraz awaryjności systemów oraz kampaniom podnoszącym świadomość mieszkańców/instytucji/przedsiębiorstw w zakresie oszczędzania wody.

Pozytywny wpływ na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami będzie kryterium dostępu warunkującym otrzymanie dofinansowania. W przypadku projektów, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej publikowanej na stronach zgodnych z WCAG, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w projekcie.

Przestrzegane będą zasady art. 2 i 3 TUE, art. 10 TFUE, Karty Praw Podstawowych UE, Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, art. 73 Rozp. ogólnego, zgodnie z Rozdziałem 9. UP.

Równe szanse i polityka antidyskryminacyjna będą odzwierciedlone w kryteriach wyboru. Wybór proj. będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny. W umowach o dofinansowanie będzie klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji

Zasady horyzont. przestrzegane będą na każdym etapie - programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji, realizacji proj. ewaluacji.

IZ zapewni dostęp do informacji publicznej oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów. Produkty i usługi będą zgodne z dyrektywami w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dyrektywa (UE) 2016/2102) i w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dyrektywa (UE) 2019/882).

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach CS (v) nie jest planowane wykorzystanie instrumentów terytorialnych. Możliwe jest natomiast stosowanie preferencji dla obszarów strategicznej interwencji zdefiniowanych w strategii rozwoju województwa, w szczególności miejskich obszarów funkcjonalnych i miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cała Polska objęta jest SUERMB. Działania celu będą komplementarne ze Strategią, w szczególności Celem Strategicznym 1. Ochrona Morza (1.1 Czystość wód morskich; 1.2 Bogata i zdrowa przyroda).

Region objęty jest programami współpracy terytorialnej Interreg, działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe komplementarne do podejmowanych w FEŚ 2021 – 2027 realizowane będą w Programach:

- Programie Interreg Europa, który wspierać będzie obszary tematyczne objęte wszystkimi celami szczegółowymi CP 2. Program ten będzie wspierał projekty współpracy międzyregionalnej między podmiotami polityki regionalnej, poświęcone wymianie, budowaniu zdolności i transferowi dobrych praktyk i innowacyjnych podejść, a konkretnym celem będzie przygotowanie włączenia wniosków wyciągniętych ze współpracy do polityk i działań regionalnych i w dalszym ciągu, na bieżąco udostępniać usługi umożliwiające pogłębianie wiedzy z zakresu polityki oraz kapitalizację dobrych praktyk polityki regionalnej – zgodnie z podejściem platformy learningowej
- Interreg Europa – aby umożliwić podmiotom regionalnym z całej UE wykorzystanie odpowiednich doświadczeń i praktyk w razie potrzeby wzmacniania ich polityk.

Od wielu lat region posiada sformalizowaną współpracę z partnerami zagranicznymi: Regionem Centralnej Finlandii (Republika Finlandii), Obwodem Winnickim (Republika Ukrainy), Województwem Komarom-Esztergom (Węgry), Regionem Zala (Węgry).

IZ przewiduje poszukiwanie nowych partnerów, zacieśnianie współpracy z obecnymi partnerami w celu wymiany wiedzy oraz dobrych praktyk, a także zachęcanie regionalnych partnerów do merytorycznej współpracy w zakresie rozwoju OZE. Możliwe będzie również premiowanie projektów podmiotów zaangażowanych we współpracę międzyregionalną lub międzynarodową.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej mogą generować przychody, jednak nie są realizowane dla zysku, a wynikają z konieczności realizacji zadań własnych gminy. Projekty te są wysoce kapitałochłonne, a budżety JST w województwie świętokrzyskim nie pozwalają na zaciąganie kolejnych dużych zobowiązań (ustawowe limity zadłużenia). Sytuacja finansowa gmin jest szczególnie trudna ze względu na malejące dochody własne samorządów lokalnych. W związku z powyższym w ramach celu szczegółowego 2 (v) podstawową formą finansowania będzie dotacja. Nie przewiduje się stosowania instrumentów finansowych.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	RSO2.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO30	Długość nowych lub zmodernizowanych sieci wodociągowych w ramach zbiorowych systemów zaopatrzenia w wodę	km	3,00	30,00
2	RSO2.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO31	Długość nowych lub zmodernizowanych sieci kanalizacyjnych w ramach zbiorowych systemów odprowadzania ścieków	km	5,00	60,00

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
2	RSO2.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR41	Ludność przyłączona do udoskonalonych zbiorowych systemów zaopatrzenia w wodę	osoby	0,00	0	1 850,00	CST2021	
2	RSO2.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR42	Ludność przyłączona do zbiorowych systemów oczyszczania ścieków co najmniej II stopnia	osoby	0,00	0	4 400,00	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	062. Dostarczanie wody do spożycia przez ludzi (infrastruktura do celów ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji, działania na rzecz efektywności, zaopatrzenie w wodę pitną)	2 000 000,00
2	RSO2.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	063. Dostarczanie wody do spożycia przez ludzi (infrastruktura do celów ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji, działania na rzecz efektywności, zaopatrzenie w wodę pitną) zgodne z kryteriami efektywności	8 000 000,00

2	RSO2.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	065. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	4 000 000,00
2	RSO2.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	066. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków zgodne z kryteriami efektywności energetycznej	36 000 000,00
2	RSO2.5	Ogółem			50 000 000,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	50 000 000,00
2	RSO2.5	Ogółem			50 000 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	50 000 000,00
2	RSO2.5	Ogółem			50 000 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	50 000 000,00
2	RSO2.5	Ogółem			50 000 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.6. Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Środowisko naturalne, stanowi kluczowy kapitał regionu, a jego stan i w dużym stopniu zależy od gospodarki odpadami i obiegu surowców w gospodarce. Wzrastająca ilość odpadów wymaga podejmowania działań w kierunku przechodzenia na model gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), opierający się na zrównoważonej produkcji i konsumpcji, efektywnym wykorzystaniu zasobów, materiałów i produktów oraz zapobieganiu i minimalizowaniu masy wytwarzanych odpadów.

Zgodnie z GOZ produkty, materiały i surowce powinny pozostawać w gospodarce tak długo, jak jest to możliwe, a odpady – jeżeli już powstaną powinny być traktowane jako surowce wtórne, które należy poddać recyklingowi, przetworzyć i ponownie wykorzystać. Należy odzyskać ich wartość gospodarczą oraz zniwelować lub ograniczyć negatywny wpływ na środowisko.

Transformacja w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym, tworzenie i rozwój niskoemisyjnej, zasobooszczędnej gospodarki wymaga odpowiednich rozwiązań m.in. w obszarze gospodarki odpadami komunalnymi.

W ostatnich latach coraz więcej selektywnie zbieranych odpadów komunalnych było przekazywanych do odzysku, w tym recyklingu i ponownego użycia co pozwoliło większości gmin na osiągnięcie coraz wyższych wskaźników recyklingu i odzysku.

W 2035 r. gminy są zobowiązane do przygotowania do ponownego użycia i recyklingu wszystkich odpadów komunalnych na poziomie 65%.

W tym celu konieczne jest dalsze intensyfikowanie działań zwiększających poziom recyklingu odpadów, tworzenie infrastruktury do recyklingu odpadów, przekształcania zakładów zagospodarowania odpadów komunalnych w regionalne centra odzysku i recyklingu.

Dla maksymalizacji stopnia odzysku i recyklingu, mając na uwadze postęp techniczny i technologiczny w kwestii przetwarzania odpadów komunalnych zasadna jest modernizacja/rozbudowa ww. zakładów m.in. celem podniesienia efektywności procesów przetwarzania odpadów w instalacjach do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów (MBT). Wsparcie w modernizację lub rozbudowę MBT będzie możliwe tylko w celu wprowadzenia technologii odzysku materiałów z odpadów do celów gospodarki o obiegu zamkniętym, zgodnie z art. 7 rozporządzenia ERDF/CF i.

Poza recyklingiem, należy przede wszystkim minimalizować ilość wytwarzanych odpadów oraz ograniczać masę odpadów składowanych.

Istnieje więc potrzeba tworzenia i rozwoju systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w tym PSZOK, z uwzględnieniem rozwiązań zapobiegających powstawaniu odpadów i ponownego użycie tj. finansowanie w ramach PSZOK punktów napraw, punktów wymiany rzeczy używanych.

W zakresie PSZOK bardzo istotne jest również zwiększenie ich dostępności dla mieszkańców. Wskazane jest wsparcie zarówno działań inwestycyjnych (zaplecze infrastrukturalne), jak i nie inwestycyjnych (promocja i organizacja efektywnego systemu napraw, wymiany rzeczy używanych).

W zakresie systemu zbierania odpadów komunalnych potrzeba istotnych zmian widoczna jest zwłaszcza w miastach na terenach zabudowy wielorodzinnej, gdzie występują problemy z właściwą segregacją odpadów.

Ważne jest również wdrażanie technologii zapobiegających powstawaniu odpadów lub ograniczaniu ich ilości w przedsiębiorstwach.

Ponadto w ramach tego celu szczegółowego planuje się realizację inwestycji w zakresie zwiększenia mocy i modernizacji istniejącej instalacji termicznego przetwarzania odpadów medycznych i weterynaryjnych. Kluczowym aktem prawnym regulującym zasady postępowania z odpadami medycznymi i weterynaryjnymi w Polsce jest ustawa o odpadach. W kontekście możliwości przetwarzania odpadów medycznych i weterynaryjnych istotne znaczenie mają art. 20, zakazujący unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych i weterynaryjnych poza obszarem województwa, na terenie którego zostały wytworzone (tzw. zasada bliskości) oraz art. 95 ust. 2, mówiący, że zakaźne odpady medyczne i weterynaryjne unieszkodliwia się przez termiczne przekształcanie w spalarniach odpadów niebezpiecznych. Jedyna działająca w regionie instalacja o mocy 0,81 tys. Mg/rok nie jest wystarczająca w zakresie unieszkodliwiania wytwarzanych odpadów (w 2018 r. stanowiły one 2,4 tys. Mg)

W ramach Celu szczegółowego (vi) Wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym realizowane będą działania obejmujące:

1. Wsparcie gospodarki odpadami komunalnymi, w kierunku priorytetowych procesów określonych w hierarchii sposobów postępowania z odpadami (w tym instalacje do odzysku/przygotowania do recyklingu/recyklingu, z uwzględnieniem biokompostowni).
2. Rozwój systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (w tym budowa, rozbudowa, modernizacja PSZOK) z uwzględnieniem rozwiązań zapobiegających powstawaniu odpadów i/lub ponownego użycia.
3. Wsparcie instalacji termicznego przetwarzania odpadów medycznych i weterynaryjnych.
4. Inwestycje wspierające gospodarkę o obiegu zamkniętym w przedsiębiorstwach w tym technologie mało i bezodpadowe, zmniejszenie zużycia surowców (w tym wody), ponowne wykorzystanie surowców i recykling w tym upcykling materiałów.

Zakres wsparcia Programu regionalnego będzie uwzględniał uzgodnienia w zakresie demarkacji z programem *Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027*. Co do zasady, realizowane projekty nie będą dotyczyły transformacji modeli biznesowych w kierunku GOZ, które wspierane będą z poziomu krajowego. Będą skupiały się na inwestycjach w zakup maszyn i urządzeń.

5. Rewaloryzacja terenów zdegradowanych na cele środowiskowe, gospodarcze i społeczne.

6. Edukacja w zakresie gospodarki obiegu zamkniętego (jako element projektu).

We wszystkich projektach, gdzie będzie to zasadne i możliwe, zostaną zastosowane rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego (w tym efektywności energetycznej i użycia energii z OZE) jak również elementy sprzyjające adaptacji do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków (w szczególności zielona i niebieska infrastruktura). Uwzględnione mogą być również dodatkowe elementy, jeżeli realizują szersze cele polityki spójności np. usuwanie barier architektonicznych.

Wspierane działania zostały ocenione jako zgodne z zasadą 'nie czynić znaczących szkód' (Do No Significant Harm)

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Mieszkańcy województwa świętokrzyskiego, osoby, instytucje, jednostki samorządu terytorialnego, przedsiębiorstwa korzystające z rezultatów projektu.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Działanie przyczyni się do poprawy sytuacji osób wykluczonych oraz znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej, w tym starszych, z niepełnospr., rodziców prowadzących samodzielnie gospodarstwa domowe (w większości kobiet samodzielnie wychowujących dzieci), które są najbardziej narażone na zjawisko ubóstwa. Zapobieganie powstawaniu odpadów, w tym zwłaszcza marnotrawienia niewykorzystanych produktów będzie możliwe poprzez kierowanie ich do punktów z zakresu systemów selektywnej zbiórki, które będą przedmiotem wsparcia w tym celu: PSZOK, centra napraw, punkty ponownego użycia, wymiany rzeczy używanych oraz systemy selektywnej zbiórki odpadów gromadzonych u źródła.

Dodatkowe obligatoryjne działania inform.-edukacyjne dot. sposobów zapobiegania powstawaniu odpadów, a także zasad ich segregacji i działania informacyjno – promocyjne dot. GOZ zwiększą świadomość w zakresie zrównoważonej konsumpcji i przyczynią się do zmniejszenia ubóstwa.

Pozytywny wpływ na zasadę dostępności dla osób z niepełnospr. będzie kryterium dostępu warunkujące otrzymanie dofin. W proj., w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej publikowanej na stronach zgodnych z WCAG, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w projekcie.

Przestrzegane będą zasady art. 2 i 3 TUE, art. 10 TFUE, Karty Praw Podstawowych UE, Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, art. 73 Rozp. ogólnego, zgodnie z Rozdziałem 9. UP.

Równe szanse i polityka antidyskryminacyjna będą odzwierciedlone w kryteriach wyboru. Wybór proj. będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny. W umowach o dofinansowanie będzie klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji

Zasady horyzont. przestrzegane będą na każdym etapie - programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji, realizacji proj. ewaluacji.

IZ zapewni dostęp do informacji publ. oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów. Produkty i usługi będą zgodne z dyrektywami w sprawie dostępności stron internet. i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dyr. UE 2016/2102) i w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dyr. UE 2019/882).

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach CS (vi) nie jest planowane wykorzystanie instrumentów terytorialnych

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Polska objęta jest SUERMB. Działania będą komplementarne ze Strat., w szczególności Celem Strategicznym 3. Wzrost dobrobytu (3.4 Adaptacja do zmian klimatycznych, zapobieganie i zarządzanie ryzykiem).

Region objęty jest programami współpracy teryt. Interreg, działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe komplementarne do FES 2021 – 2027 realizowane będą w Programach:

- **Interreg Europa** wspierającym wszystkie cele szczeg. CP 2 w zakresie współpracy międzyregionalnej między podmiotami polityki regionalnej (budowanie zdolności, transfer dobrych praktyk).
- **Interreg Europa Środkowa**, wspierającym działania z zakresu współpracy transnarodowej, ukierunkowane na stosowanie podejść opartych na GOZ w skali całego obszaru objętego programem. Działania z zakresu współpracy obejmują wspólne opracowanie i realizację strategii i planów działania, narzędzi, szkoleń, działań pilotażowych i powiązanych działań. Działania powinny być zgodne z Europejskim Zielonym Ładem i planem działania UE na rzecz GOZ i w konsekwencji przyczyniać się do poprawy cykli życia produktów, promowania procesów GOZ i propagowania zrównoważonej konsumpcji (odmawianie, przemyślenie, redukcja, ponowne wykorzystanie, naprawa, odnowienie, regeneracja, zmiana przeznaczenia, recykling, odzysk). Współpraca transnarodowa powinna przyczyniać się do przyspieszenia przejścia do GOZ przez pogłębianie wiedzy, doskonalenie uczenia się , a także testowanie dobrych praktyk.

Od wielu lat region posiada sformalizowaną współpracę z partnerami zagranicznymi: Regionem Centralnej Finlandii (Republika Finlandii), Obwodem Winnickim (Republika Ukrainy), Województwem Komarom-Esztergom (Węgry), Regionem Zala (Węgry).

Region aplikował jako partner w proj. **CORE Composting in Rural Environments** w 1-szym naborze Interreg Europa 2021-2027. Celem proj. - wspieranie wymiany doświadczeń, nowatorskie rozwiązania i budowa potencjału instytucji uczestniczących w przygotowaniu i realizacji polityk rozwoju regionalnego w kontekście gospodarowania bioodpadami w szczególności na słabo zaludnionych obszarach wiejskich.

IZ przewiduje poszukiwanie nowych partnerów, zacieśnianie współpracy z obecnymi partnerami w celu wymiany wiedzy oraz dobrych praktyk, a także zachęcanie regionalnych partnerów do merytorycznej współpracy w zakresie rozwoju GOZ. Możliwe będzie również premiowane proj. podmiotów zaangażowanych we współpracę międzyregionalną lub międzynarodową.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu szczegółowego 2(vi) stosowane będą zarówno dotacje jak również IF. W przypadku inwestycji przedsiębiorstw w GOZ ze względu na potencjalne korzyści ekonomiczne, przewiduje się stosowanie instrumentów finansowych połączonych z dotacją w jednej operacji. Projekty z zakresu gospodarki komunalnej oraz rozwoju selektywnego zbierania odpadów komunalnych należą do projektów generujących dochód. Przychody w większości przypadków nie pokrywają kosztów tych działań. Nie są to projekty realizowane dla zysku, a wynikają z konieczności realizacji

zadań własnych gmin. Tym samym nie spełniają one przesłanek przepisów Art. 58 Rozporządzenia (UE) 2021/1060. Projekty te mimo zastosowania w poprzedniej perspektywie dofinansowania do 80% nie cieszyły się zainteresowaniem potencjalnych beneficjentów. Ze względu na bardzo istotny charakter tych projektów, konieczne jest podjęcie działań zwiększających ich liczbę. Podstawową formą finansowania tych projektów będzie dotacja.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	RSO2.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO03	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych	przedsiębiorstwa	0,00	6,00
2	RSO2.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO34	Dodatkowe zdolności w zakresie recyklingu odpadów	tony/rok	0,00	1 000,00
2	RSO2.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO107	Inwestycje w obiekty do selektywnego zbierania odpadów	EUR	0,00	1 000 000,00

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
2	RSO2.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	0	750 000,00	CST2021	
2	RSO2.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR47	Odpady poddane recyklingowi	tony/rok	0,00	0	1 000	CST2021	

2	RSO2.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRR019	Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów komunalnych	Osoby	0,00	0	30 000,00	CST2021	
---	--------	------	----------------------------	---------	---	-------	------	---	-----------	---------	--

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	067. Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych: działania w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, minimalizacji, segregacji, ponownego użycia, recyklingu	5 000 000,00
2	RSO2.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	070. Gospodarowanie odpadami przemysłowymi i handlowymi: odpady resztkowe i niebezpieczne	5 500 000,00
2	RSO2.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	075. Wsparcie ekologicznych procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w MŚP	5 000 000,00
2	RSO2.6	Ogółem			15 500 000

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	10 500 000,00
2	RSO2.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczka	2 550 000,00
2	RSO2.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego	2 450 000,00
2	RSO2.6	Ogółem			15 500 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	15 500 000,00
2	RSO2.6	Ogółem			15 500 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	15 500 000,00
2	RSO2.6	Ogółem			15 500 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.7. Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Województwo świętokrzyskie charakteryzuje się wysokimi walorami przyrodniczymi, zarówno przyrody ożywionej i jak i nieożywionej. Region cechuje największy udział obszarów chronionych w ogólnej powierzchni wśród województw w Polsce (66,2%). Natomiast obszary Natura 2000 zajmują w porównaniu do innych regionów stosunkowo niewielką powierzchnię 15% (w Polsce średnio 27%).

Na terenie województwa występują jedne z najstarszych gór w Europie - Góry Świętokrzyskie (a na ich obszarze jeden z najstarszych parków - Świętokrzyski Park Narodowy) oraz Góry Pieprzowe. Jedną z wyróżniających cech województwa świętokrzyskiego jest jego niezwykle urozmaicona budowa geologiczna. Decyduje ona zarówno o bogactwie przyrodniczo-krajobrazowym regionu, jego bogactwach naturalnych, jak i jest swoistą wizytówką świętokrzyskiego.

Zasoby przyrodnicze wpływają na jakość życia mieszkańców i rozwój gospodarki, w tym przede wszystkim rekreacji i turystyki. Jednak rozwój turystyki, nadmierna eksploatacja zasobów naturalnych, a także inne czynniki będące efektem działalności człowieka i postępujących zmian klimatu powodują degradację środowiska naturalnego. Wymusza to realizację działań, które spowodują ograniczenie negatywnego wpływu oddziaływania człowieka na środowisko, szczególnie na obszarach przyrodniczo chronionych, zapewnią właściwe zabezpieczenie i rozwój tych obszarów.

Stąd w Programie realizowane będą działania służące ochronie i odtworzeniu siedlisk przyrodniczych i populacji gatunków, ograniczające antropopresję, eliminujące gatunki inwazyjne, a także zapewniające infrastrukturę niezbędną do ochrony roślin i zwierząt z uwzględnieniem komponentu edukacyjnego. Interwencja obejmie również planowanie oraz wdrażanie działań ochronnych wraz z monitoringiem obszarów chronionych. Działania realizowane będą częściowo również na obszarach Natura 2000.

W ramach PR FEŚ 2021 – 2027 na działania związane z bioróżnorodnością przeznaczono 5,5% alokacji EFRR (wraz z PT) obliczoną zgodnie z metodologią KE, przy czym wartość ta może ulec zmianie na etapie wdrażania Programu.

Planowana jest również remediacja (w tym dekontaminacja) i rekultywacja terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych, w tym nielegalnych składowisk odpadów. Działania te co do zasady powinny prowadzić m.in. rozwoju nowych terenów zielonych i zielonej infrastruktury, a także terenów spełniających funkcje publiczne, społeczne oraz przyrodnicze. Jeżeli takie przeznaczenie nie jest możliwe ze względu na poziom zanieczyszczenia lub względy związane z ładem przestrzennym i zrównoważonym rozwojem wskazują, iż uzasadnione będzie zagospodarowanie terenu na cele gospodarcze, wówczas dopuszcza się działalność gospodarczą wnoszącą istotny wkład w realizację co najmniej jednego celu środowiskowego w rozumieniu Rozporządzenia w sprawie Taksonomii. Wsparcie może być udzielone w przypadkach, gdy podmiot odpowiedzialny za degradację terenu czy też nielegalne składowanie odpadów nie może być zidentyfikowany lub nie może zostać obciążony odpowiedzialnością za sfinansowanie remediacji lub rekultywacji zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci. Kompleksowość planowanych działań będzie miała również istotny wpływ na poprawę jakości powietrza w regionie.

W ramach tego celu szczegółowego planowane są następujące typy projektów:

1. Opracowanie i aktualizacja dokumentów planistycznych dla obszarów chronionych.
2. Działania służące zachowaniu i odtworzeniu siedlisk przyrodniczych i populacji gatunków na obszarach chronionych, w tym ochrona czynna, odtworzenie wyginiętych gatunków, odbudowa korytarzy migracji zwierząt, usuwanie inwazyjnych gatunków obcych, odbudowa naturalnych reżimów hydrologicznych, w szczególności terenów podmokłych i ekosystemów zależnych od wody, odbudowa również zalewowych oraz monitoring obszarów chronionych m.in. z wykorzystaniem geoinformacji.
3. Rozwój infrastruktury miejsc edukacji ekologicznej.
4. Rozwój infrastruktury centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime (np. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki, ośrodki rehabilitacji dzikich zwierząt).
5. Ograniczanie antropopresji poprzez budowę i rozwój infrastruktury w celu ukierunkowania ruchu turystycznego na terenie obszarów chronionych i cennych przyrodniczo (m.in.: infrastruktura dla ruchu rowerowego, ścieżki edukacyjne) jako element szerszego projektu.
6. Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury, mającej na celu ochronę bioróżnorodności, w tym na obszarach miejskich.
7. Kompleksowe działania na rzecz remediacji terenów zanieczyszczonych oraz rekultywacji terenów zdegradowanych (w tym składowisk odpadów).
8. Działania w zakresie edukacji, komunikacji i rozpowszechniania wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, przyrodniczego potencjału regionu i zasad ochrony poszczególnych obszarów (jako element projektu).

Zakres wsparcia Programu regionalnego będzie uwzględniał uzgodnienia w zakresie demarkacji z programami krajowymi, w tym programem *Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027, z uwzględnieniem zapisów Kontraktu Programowego*.

Zgodnie z UP Realizowane działania powinny być zgodne m.in. z unijną strategią na rzecz różnorodności biologicznej z perspektywą do 2030 r. dyrektywą siedliskową (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21.05.1992 r.) oraz dyrektywą w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Rady 2009/147/WE z 30.11.1992 r.)

Projekty realizowane na obszarach chronionych muszą być zgodne z planami ochrony właściwymi dla danego obszaru, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody. Wsparcie instytucji odpowiedzialnych za obszary chronione, będzie zapewnione w ramach krajowego programu PTFE.

Wsparcie dla projektów infrastrukturalnych niezwiązanych z bezpośrednią ochroną gatunków i siedlisk, takich jak centra różnorodności biologicznej (np. banki genów, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki) i infrastruktura związana z kanałami turystycznymi, wyniesie maksymalnie 30 % alokacji celu szczegółowego 2.7.

Wsparcie infrastruktury turystycznej na obszarach chronionych będzie ograniczone do inwestycji, których głównym celem będzie ochrona środowiska naturalnego poprzez skanalizowanie ruchu turystycznego oraz ograniczenie degradacji środowiska przyrodniczego w miejscach przemieszczania się i wypoczynku osób odwiedzających. Koszty parkingów oraz dróg dojazdowych nie będą kwalifikowane, chyba że potrzeba ich budowy wynika z zapisów planu ochrony dla danego obszaru lub konieczności ograniczenia presji ze strony ruchu turystycznego na ten obszar i uzyskano potwierdzenie organu sprawującego nadzór nad obszarem. Ww. wydatki będą stanowić wyłącznie element projektu i będą ograniczone do 20% kosztów kwalifikowalnych projektu

Wspierane działania zostały ocenione jako zgodne z zasadą ‘nie czynić znaczących szkód’ (Do No Significant Harm)

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Mieszkańcy województwa świętokrzyskiego, osoby fizyczne, jednostki samorządu terytorialnego instytucje, podmioty, przedsiębiorstwa korzystające z rezultatów projektów.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Przy projektowaniu działań z zakresu edukacji ekologicznej uwzględnione zostaną potrzeby wszystkich grup odbiorców, w tym osób starszych i z niepełnospr. Działania informacyjno-edukacyjnej zwiększające świadomość ekologiczną społeczeństwa będą realizowane z zachowaniem standardów dostępności, z wykorzystaniem różnorodnych form i kanałów komunikacji, w celu dotarcia do możliwie największej liczby mieszkańców. Poprzez zastosowanie standardu dostępności: architektonicznego, cyfrowego, informacyjno-promocyjnego i szkoleniowego, usługi oraz produkty projektów np. strony intern. i dokumentacja, będą dostępne dla szerokiego grona odbiorców, w tym w szczególności dla osób z niepełnospr. Wsparta w tym celu infrastruktura (turystyczna, zielona, błękitna) będzie podlegała zasadom uniwersalnego proj.

Pozytywny wpływ na zasadę dostępności dla osób z niepełnospr. będzie kryterium dostępu warunkujące otrzymanie dofinans. W proj., w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskrym. zostanie zapewniona na poziomie zarządzania proj. i dostępności cyfrowej dokumentacji proj. publikowanej na stronach zgodnych z WCAG, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w proj..

Możliwe jest wsparcie lub preferencje w obszarze ochrony, regeneracji i zrównoważonego wykorzystania obszarów chronionych dla przedsięwzięć odpowiadających potrzebom lokalnym w uzgodnieniu z LGD.

Przestrzegane będą zasady art. 2 i 3 TUE, art. 10 TFUE, Karty Praw Podstawowych UE, Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, art. 73 Rozp. ogólnego, zgodnie z Rozdziałem 9. UP.

Równe szanse i polityka antydyskryminacyjna będą odzwierciedlone w kryteriach wyboru. Wybór proj. będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny. W umowach o dofinansowanie będzie klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji

Zasady horyzont. przestrzegane będą na każdym etapie - programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji, realizacji proj. ewaluacji.

IZ zapewni dostęp do informacji publ. oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów. Produkty i usługi będą zgodne z dyrektywami w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dyrektywa (UE) 2016/2102) i w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dyrektywa (UE) 2019/882).

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach CS 2(vii) nie jest planowane wykorzystanie instrumentów terytorialnych.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cała Polska objęta jest SUERMB. Działania celu będą komplementarne ze Strategią, w szczególności Celem Strategicznym 1. Ochrona Morza (1.2 Bogata i zdrowa przyroda), Celem Strategicznego 3. Wzrost dobrobytu (3.4 Adaptacja do zmian klimatycznych, zapobieganie i zarządzanie ryzykiem).

Region objęty jest programami współpracy terytorialnej Interreg, działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe komplementarne do podejmowanych w FES 2021 – 2027 realizowane będą w Programach:

- **Interreg Europa** wspierającym wszystkie cele szczegółowe CP 2 w zakresie współpracy międzyregionalnej między podmiotami polityki regionalnej (budowanie zdolności, transfer dobrych praktyk).
- **Interreg Europa Środkowa**, wspierającym działania z zakresu współpracy transnarodowej, służące opracowaniu i realizacji strategii, planów działania, narzędzi, szkoleń i działań pilotażowych służących bardziej efektywnej ochronie przyrody i bardziej zrównoważonemu zarządzaniu środowiskiem. Działania powinny koncentrować się na opracowaniu i wdrażaniu udoskonalonych polityk na rzecz ochrony środowiska, a także na opracowaniu wspólnych sposobów podejścia dostosowanych do szczególnych warunków lokalnych. Ekosystemy wykraczające poza granice (np. dorzecza rzek, korytarze ekologiczne itd.) powinny odnosić korzyści ze współpracy transnarodowej takiej jak już istniejące inicjatywy wielostronne, np. inicjatywa zielonych płuc Europy (Green Belt Initiative).

Od wielu lat region posiada sformalizowaną współpracę z partnerami zagranicznymi: Regionem Centralnej Finlandii (Republika Finlandii), Obwodem Winnickim (Republika Ukrainy), Województwem Komarom-Esztergom (Węgry), Regionem Zala (Węgry).

IZ przewiduje poszukiwanie nowych partnerów, zacieśnianie współpracy z obecnymi partnerami w celu wymiany wiedzy oraz dobrych praktyk, a także zachęcanie regionalnych partnerów do merytorycznej współpracy w zakresie ochrony bioróżnorodności. Możliwe będzie również premiowanie projektów podmiotów zaangażowanych we współpracę międzyregionalną lub międzynarodową.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu szczegółowego 2 (vii) podstawową formą finansowania będzie dotacja. Nie przewiduje się stosowania instrumentów finansowych. Planowane do realizacji projekty z założenia nie generują dochodu. Realizacja części projektów może mieć istotny wpływ na wypełnienie zobowiązań akcesyjnych w obszarze ochrony przyrody. Beneficjentem projektów będą m.in. jednostki samorządu terytorialnego, podmioty działające w imieniu JST,

instytucje powołane w celu ochrony przyrody, jednostki naukowe, które mają ograniczone możliwości zaciągania zobowiązań na realizację projektów unijnych. W ramach celu szczegółowego 2 (vii) podstawową formą finansowania będzie dotacja.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	RSO2.7	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO36	Zielona infrastruktura objęta wsparciem do celów innych niż przystosowanie się do zmian klimatu	hektary	0,00	3,00
2	RSO2.7	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO071	Liczba wspartych form ochrony przyrody	Sztuka	3,00	35,00
2	RSO2.7	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO38	Powierzchnia wspieranych zrekultywowanych gruntów	hektary	0,00	3,00
2	RSO2.7	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO39				

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
2	RSO2.7	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR95	Ludność mająca dostęp do nowej lub udoskonalonej zielonej infrastruktury	osoby	0,00	0	25 000,00	CST2021	
2	RSO2.7	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR50							

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.7	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	073. Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów	2 000 000,00
2	RSO2.7	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	074. Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów zgodnie z kryteriami efektywności	1 000 000,00
			078. Ochrona, regeneracja i zrównoważone wykorzystanie obszarów Natura 2000		3 000 000,00
2	RSO2.7	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	079. Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej, dziedzictwo naturalne i zasoby, zielona i błękitna infrastruktura	36 000 000,00
2	RSO2.7	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte		
2	RSO2.7	Ogółem			42 000 000,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.7	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	42 000 000,00
2	RSO2.7	Ogółem			42 000 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.7	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	42 000 000,00
2	RSO2.7	Ogółem			42 000 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO2.7	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	42 000 000,00
2	RSO2.7	Ogółem			42 000 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1. Priorytet: 3. Fundusze Europejskie na mobilność miejską (Cel szczegółowy dotyczący mobilności miejskiej określony w art. 3 ust. 1 lit. b) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności)

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.8. Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Strategicznym celem interwencji programu w obszarze zrównoważonej mobilności miejskiej jest zapewnienie wysokiego poziomu dostępności w obszarach miejskich poprzez rozwój zrównoważonego transportu publicznego oraz bezemisyjnej mobilności, a także przez zmniejszenie poziomu emisji gazów cieplarnianych oraz zanieczyszczeń powietrza pochodzących z transportu. Zgodnie z Artykułem 3 ust. 1(b)(viii) Rozporządzenia 2021/1058, interwencja celu szczegółowego 2 viii jest ukierunkowana na dążenie do osiągnięcia gospodarki bezemisyjnej.

Realizując cel operacyjny określony w Programie ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego, jakim jest osiągnięcie poziomu celu długoterminowego, poprzez zmniejszenie emisji prekursorów ozonu w ramach celu szczegółowego 2 (viii), zaproponowane działania w sektorze transportu będą koncentrować się na rozwoju bezemisyjnej i niskoemisyjnej komunikacji publicznej oraz zwiększeniu wykorzystania pojazdów bezemisyjnych.

Z uwagi na zachodzące i prognozowane w regionie niekorzystne zmiany demograficzne, prowadzące do wzrostu odsetka osób starszych, wspierane inwestycje będą obejmowały zapewnienie bezpiecznych formy mobilności dostosowanych do potrzeb tej grupy społeczeństwa, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnoprawnościami.

Mając na uwadze powyższe w ramach Celu szczegółowego 2 (viii) Promowanie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej, na obszarach miast i ich obszarów funkcjonalnych realizowane będzie:

1. Zakup i modernizacja taboru dla publicznego transportu zbiorowego w ramach miast i ich obszarów funkcjonalnych, spełniając wymogi dla „ekologicznie czystych pojazdów” w rozumieniu dyrektywy 2009/33/WE.

2. Rozwój infrastruktury na potrzeby transportu zbiorowego, w tym integracja różnych form mobilności w postaci centrów przesiadkowych dla transportu publicznego.

3. Cyfryzacja transportu miejskiego – miejskie systemy ITS dla transportu publicznego, systemy ITS zmniejszające oddziaływanie transportu na środowisko, systemy współdzielenia środków transportu oraz systemy integracji taryfowej i wdrażające koncepcję „Mobilność jako usługa” (MaaS), w tym systemy biletowe i aplikacje planowania podróży.

4. Rozwój infrastruktury dla ruchu niezmotoryzowanego z uwzględnieniem zwiększania bezpieczeństwa ruchu (np. w ramach stref wolnych od ruchu samochodowego, drogi i pasy rowerowe, spójne sieci tras rowerowych z infrastrukturą towarzyszącą, likwidacja utrudnień i zagrożeń w ruchu pieszym i rowerowym, tworzenie możliwie bezkolizyjnych, ciągłych i bezpośrednich tras pieszych, doświetlenie przejść dla pieszych i inne rozwiązania poprawiające bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów).

5. Rozwój infrastruktury ładowania i tankowania bezemisyjnych środków transportu, a także systemów autonomicznych w transporcie miejskim.

6. Realizacja działań związanych z przygotowaniem planów zrównoważonej mobilności miejskiej opracowywanych i wdrażanych przez odpowiednie organy gmin lub umocowane do tego formy współdziałania jednostek samorządu terytorialnego.

Nie będą wspierane inwestycje w infrastrukturę drogową służącą dla indywidualnego ruchu samochodowego, z wyłączeniem:

- obiektów P+R („parkuj i jedź”), dla których wsparcie będzie możliwe pod warunkiem zlokalizowania ich na obrzeżach miast, w miejscach zapewniających odpowiednią integrację z publicznym transportem zbiorowym;
- infrastruktury ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych, spełniającej wymogi Dyrektywy 2014/94/UE oraz zapewniającej niedyskryminacyjny dostęp dla wszystkich użytkowników – jeżeli nie ma możliwości finansowania inwestycji ze źródeł prywatnych lub z pomocy zwrotnej, a inwestycja uzasadniona jest odpowiednią analizą popytu i potrzeb.

Realizowane działania kierowane będą do miast i ich obszarów funkcjonalnych. Do realizacji tego celu służyć będzie w szczególności instrument ZIT.

Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, inwestycje w zrównoważoną mobilność miejską będą zgodne z odpowiednim dokumentem planowania mobilności miejskiej, który przyjmie następujące formy:

- w mieście wojewódzkim oraz w gminach położonych w jego obszarze funkcjonalnym przyznanie dofinansowania projektom będzie uzależnione od przyjęcia SUMP;
- w pozostałych miastach przyznanie dofinansowania projektom będzie uzależnione od przyjęcia odpowiedniego dokumentu z zakresu planowania transportu miejskiego (np. odpowiednio dostosowanej strategii ZIT), przy czym preferowany będzie SUMP.

W przypadku wymogu przyjęcia SUMP wymóg ten zostanie uznany za spełniony, jeżeli plan:

- obejmuje właściwy miejski obszar funkcjonalny;
- jest zgodny z wymogami dotyczącymi SUMP wynikającymi z odpowiedniego komunikatu Komisji w sprawie SUMP i rozporządzenia UE w sprawie sieci TEN-T;
- jest przyjmowany przez właściwy terytorialnie i rzeczowo organ, w formie zapewniającej praktyczną realizację SUMP.

Zapewnione zostanie priorytetowe wsparcie dla wszystkich projektów w zakresie mobilności miejskiej, które powiązane są z wprowadzaniem integracji taryfowej oraz wdrażaniem koncepcji MaaS.

We wszystkich projektach (gdzie będzie to zasadne i możliwe) stosowane będą rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego, jak również elementy sprzyjające adaptacji do zmian klimatu (np. zielona i niebieska infrastruktura) zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu”. Dodatkowe elementy mogą być uwzględniane, jeżeli realizują szersze cele Polityki Spójności (np. zielona infrastruktura, usuwanie barier architektonicznych), przy czym nie mogą one stanowić dominującej części projektu.

Wszystkie działania w obszarze transportu miejskiego zarówno w zakresie infrastruktury jak i taboru powinny uwzględniać dostępność dla osób do ograniczonej mobilności oraz z niepełnosprawnościami.

Wspierane działania zostały ocenione jako zgodne z zasadą ‘nie czyni znaczących szkód’ (Do No Significant Harm).

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Mieszkańcy województwa świętokrzyskiego, JST, instytucje, przedsiębiorcy, użytkownicy korzystający z ulepszonej komunikacji.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Przy projektowaniu i wdrażaniu przedsięwzięć będą podejmowane obligatoryjne działania na rzecz wyrównywania szans oraz przeciwdziałania dyskryminacji w dostępie do infrastruktury i usług transportu miejskiego, zgodnie ze standardem: transportowym (w szczególności dla infrastruktury komunikacji publ., taboru), architektonicznym (m.in. dot. stanowisk postojowych, przemieszczania się, oznaczeń wewn. / zewn. budynków) oraz cyfrowym (dot. sprzętu informat. szczególnie przeznaczenia, np. biletomatów). Wspierana infrastruktura, tabor, oferta przewozowa będą odpowiadały na potrzeby wszystkich użytkowników, w szczególności osób w niekorzystnej sytuacji: kobiet, OsN, osób starszych, osób o ograniczonych możliwościach poruszania się, opiekunów z dziećmi, osób zależnych. Pozytywny wpływ na zasadę dostępności dla OsN będzie kryterium dostępu warunkujące otrzymanie dofinansowania.

Inwestycje będą uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, w szczególności na rzecz niezmotoryzowanych uczestników ruchu (w tym kobiet).

W celu uniknięcia dyskryminacji pośredniej (nierówny dostęp do informacji), której doświadczają osoby państw trzecich, zaplanowane zostaną działania zapewniające powszechnie dostępne, przejrzyste i aktualizowane przez kompetentne instytucje informacje w językach obcych (angielski/ukraiński).

Przestrzegane będą zasady horyzontalne wskazane w art. 2 i 3 TUE art. 10 TFUE, *Karcie Praw Podstawowych UE, Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych*, art. 73 *Rozp. ogólnego*, zgodnie z Rozdziałem 9 UP. Znajdą one odzwierciedlenie w kryteriach wyboru, a wybór proj. będzie

przejrzysty, rzetelny i bezstronny. Ich realizację zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu (programowanie, wdrażanie, monitorowanie, kontrola, informacja i promocja, realizacja projektów, ewaluacja). Weryfikowane będą przez analizę działań projektowych – czy nie dyskryminują nikogo ze względu na przesłanki art. 9 ust. 3 Rozp. ogólnego.

IZ zapewni dostęp do informacji publ. oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów.

Produkty i usługi będą zgodne z dyrektywami w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dyrektywa UE 2016/2102) i w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dyrektywa UE 2019/882)

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Wsparcie kierowane jest do wszystkich miast i ich obszarów funkcjonalnych.

W szczególności dla miast średnich tracących funkcje społeczno - gospodarcze wraz z ich obszarami funkcjonalnymi, zidentyfikowanymi w SRWŚ 2030+, tj. MOF Jędrzejów, MOF Busko-Zdrój, MOF Staszów, MOF Sandomierz oraz MOF Miasta Północy (Końskie, Skarżysko-Kamienna, Starachowice, Ostrowiec Świętokrzyski), jak również dla miasta wojewódzkiego i jego obszaru funkcjonalnego – Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, wsparcie realizowane będzie za pomocą instrumentu ZIT.

Zgodnie z podziałem interwencji pomiędzy poziom krajowy i regionalny wsparcie w zakresie mobilności miejskiej dla ZIT miast wojewódzkich (Kielecki Obszar Funkcjonalny) realizowane będzie przede wszystkim w ramach programu *Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027*. W PR FEŚ 2021 – 2027 możliwa będzie realizacja projektów komplementarnych, uzupełniających do inwestycji FEPW.

Ponadto jedno z miast MOF Miasta Północy – Ostrowiec Świętokrzyski, zgodnie z linią demarkacyjną jako miasto pow. 50 tys. mieszkańców, również otrzyma wsparcie z programu *Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027*.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Polska objęta jest SUERMB. Cel 2.8 będzie komplementarny ze Strategią, w szczególności w ramach Celu Strategicznego 2. Rozwój połączeń w regionie (2.1. Dobre warunki transportowe; 2.3. Łączenie ludzi w regionie).

Region objęty jest programami współpracy terytorialnej Interreg:

- Interreg Europa, wspierającym obszary tematyczne objęte wszystkimi celami szczegółowymi CP 2. Program będzie wspierał projekty współpracy międzyregionalnej między podmiotami polityki regionalnej, poświęcone wymianie, budowaniu zdolności i transferowi dobrych praktyk i innowacyjnych podejść. W dalszym ciągu, na bieżąco udostępniał będzie usługi umożliwiające pogłębianie wiedzy z zakresu polityki oraz kapitalizację dobrych praktyk polityki regionalnej.

- Interreg Europa Środkowa, wspierającym działania z zakresu współpracy transnarodowej, służące opracowaniu i realizacji strategii, planów działania, narzędzi, szkoleń i działań pilotażowych służących bardziej efektywnej działalności pilotażowych służących bardziej efektywnej nauce polityk oraz poprawy umiejętności w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej. Działania powinny skupiać się na zintegrowanej i inteligentnej ekologicznej mobilności na obszarach MOF poprzez uwzględnienie aspektów zarządzania i poprawę koordynacji między właściwymi interesariuszami i politykami.

Zgodnie z unijnym „pakietem dotyczącym mobilności w mieście”, działania powinny obejmować opracowanie i wdrożenie zintegrowanych strategii, testowanie i wdrażanie nowych ekologicznych podejść i technologii w celu zapewnienia rozwiązań dla wyzwań związanych z mobilnością w mieście, wyrównywać różnice między terytoriami mniej i bardziej rozwiniętymi pod względem ekologicznej mobilności miejskiej.

Region współpracuje z partnerami zagranicznymi: Regionem Centralnej Finlandii, Obwodem Winnickim (Ukraina), Województwem Komarom-Esztergom (Węgry), Regionem Zala (Węgry).

IZ przewiduje poszukiwanie nowych partnerów, zacieśnianie współpracy z obecnymi partnerami w celu wymiany wiedzy oraz dobrych praktyk, a także zachęcanie regionalnych partnerów do merytorycznej współpracy w zakresie rozwoju mobilności. Możliwe będzie również premiowanie projektów podmiotów zaangażowanych we współpracę międzyregionalną lub międzynarodową.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

W ramach celu szczegółowego 2 (viii) podstawową formą finansowania będzie dotacja. Nie przewiduje się stosowania instrumentów finansowych. Wskazane typy projektów nie spełniają podstawowego warunku dla zastosowania IF tj. nie są rentowne - brak potencjału finansowej ich wykonalności, rozumianej jako brak potencjału generowania zysku lub oszczędności. Inwestycje dotyczą przede wszystkim publicznego transportu zbiorowego. W latach poprzednich miasta dopłacały do komunikacji zbiorowej, np. w Kielcach dopłaty w roku 2019 wyniosły 198 zł/mieszkańca, a średnio w województwie 29 zł. Zanotowano znaczący spadek liczby pasażerów, a tym samym zmniejszyły się wpływy z biletów, co skutkuje koniecznością zwiększania kwoty dopłat. By spopularyzować transport publiczny część samorządów planuje udostępnienie bezpłatnej.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO57	Pojemność ekologicznego taboru do zbiorowego transportu publicznego	pasażerowie	0,00	180,00
3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO58	Wspierana infrastruktura rowerowa	km	0,00	80,00
3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO60	Miasta z nowymi lub zmodernizowanymi cyfrowymi systemami transportu miejskiego	duże i małe miasta	0,00	1,00
3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO74	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego	osoby	0,00	200 000,00
3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO75	Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego	szt.	0,00	5,00

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR29	Szacowana emisja gazów cieplarnianych	tony ekwiwalentu dwutlenku węgla/rok	300,00	2020	258,00	CST2021	
3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR62	Roczna liczba użytkowników w nowego lub zmodernizowanego transportu publicznego	użytkownicy/rok	0,00	2021	225 000,00	CST2021	

3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR64	Roczna liczba użytkowników w infrastrukturze rowerowej	użytkownicy/rok	0,00	2021	200 000,00	CST2021	
---	--------	------	----------------------------	-------	--	-----------------	------	------	------------	---------	--

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	081. Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego	5 000 000,00
3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	082. Tabor na potrzeby czystego transportu miejskiego	7 000 000,00
3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	083. Infrastruktura przeznaczona dla rowerów	35 000 000,00
3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	084. Cyfryzacja transportu miejskiego	1 000 000,00
3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	085. Cyfryzacja transportu, gdy ma częściowo na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych: transport miejski	1 000 000,00
3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	086. Infrastruktura paliw alternatywnych	1 000 000,00
3	RSO2.8	Ogółem			50 000 000,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	50 000 000,00
3	RSO2.8	Ogółem			50 000 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. ZIT – funkcjonalne obszary miejskie	40 000 000,00
3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	26. Inne podejścia – miasta, małe miasta i przedmieścia	5 000 000,00
3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	27. Inne podejścia – funkcjonalne obszary miejskie	5 000 000,00
3	RSO2.8	Ogółem			50 000 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
3	RSO2.8	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	50 000 000,00
3	RSO2.8	Ogółem			50 000 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznaczają się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1. Priorytet: 4. Fundusze Europejskie dla dostępności Świętokrzyskiego

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO3.2. Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawa dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

W ramach Celu szczegółowego (ii) Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawę dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej, realizowane będą działania, mające na celu wsparcie infrastruktury drogowej, rozwój i usprawnienie publicznego transportu zbiorowego oraz działania w zakresie poprawy bezpieczeństwa transportu.

Inwestycje w infrastrukturę drogową będą skierowane na poprawę stanu sieci dróg wojewódzkich. Wsparciem zostaną objęte następujące kategorie inwestycji w infrastrukturę dróg wojewódzkich:

- zapewnienie niezbędnych połączeń do TEN-T, a także zapewnienia niezbędnych połączeń do miejsc inwestycyjnych, centrów logistycznych oraz innych gałęzi zrównoważonego transportu (np. terminali intermodalnych, węzłów kolejowych);
- budowa lub przebudowa dróg wojewódzkich w celu umożliwienia wykonywania codziennych przewozów publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej;
- budowa obwodnic (w ciągu dróg wojewódzkich) w celu eliminacji niedogodności wynikających z przebiegającego ruchu tranzytowego, przede wszystkim w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń;
- rozwój Inteligentnych Systemów Transportowych, jako element kompleksowych projektów.

Ponadto infrastruktura drogową zostanie wsparta poprzez:

- punktowe inwestycje poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego,
- budowę infrastruktury ładowania/ tankowania samochodów zeroemisyjnych, spełniającej wymogi Dyrektywy 2014/94/UE oraz zapewniającej niedyskryminacyjny dostęp dla wszystkich użytkowników – jeżeli nie ma możliwości finansowania inwestycji ze źródeł prywatnych lub z pomocy zwrotnej, a inwestycja uzasadniona jest odpowiednią analizą popytu i potrzeb.

Wszystkie projekty dotyczące budowy lub modernizacji dróg będą obejmowały dostosowanie dróg do nośności 11,5 tony/oś.

Za wyjątkiem obwodnic, inwestycje drogowe realizowane na obszarach miast nie będą obejmowały budowy nowych dróg, parkingów ani zwiększenia przepustowości istniejących dróg lub parkingów i nie będą przyczyniały się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego w obszarach miejskich.

Interwencja w zakresie dróg wojewódzkich będzie komplementarna do inwestycji finansowanych w ramach programu *Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej*, a podstawę demarkacji będą stanowiły zapisy w Regionalnym Planie Transportowym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030.

Istotne znaczenie będzie miało także zwiększenie roli publicznego transportu zbiorowego. Działania w tym zakresie będą obejmowały:

- Zakup bezemisyjnego taboru kolei regionalnej, wyposażonego w urządzenia pokładowe ERTMS i spełniającego wymagania w zakresie interoperacyjności.
Tabor objęty wsparciem będzie wykorzystywany do przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej, wykonywanych przez operatorów wyłonionych zgodnie z prawem UE (w tym tzw. czwartym pakietem kolejowym). W przypadku umów zawartych po grudniu 2020 roku dofinansowanie będzie dotyczyć taboru wykorzystywanego przez operatorów wybranych w konkurencyjnej procedurze przetargowej w rozumieniu Rozporządzenia 1370/2007 z zastrzeżeniem wyjątków wskazanych w tym rozporządzeniu. Realizowane będą te projekty, w których nastąpi pełne rozliczenie korzyści wynikającej z dofinansowania inwestycji taborowej. Między innymi możliwe będzie przejęcie taboru przez organizatora po cenie rynkowej bez pomocy publicznej, bądź udostępnienie taboru innym uczestnikom rynku na niedyskryminujących warunkach.
- Budowę i modernizację infrastruktury publicznego transportu zbiorowego, w tym węzłów przesiadkowych, m.in. w celu dostosowania obiektów do potrzeb osób o ograniczonej mobilności i z niepełnosprawnościami, oraz zakup i modernizację taboru autobusowego wykorzystywanego w pozamiejskim publicznym transporcie zbiorowym na zasadach użyteczności publicznej i spełniającego wymogi „czystych ekologicznie pojazdów” w rozumieniu Dyrektywy 2009/33/EC (z preferencją dla transportu bezemisyjnego). Wsparcie dla obiektów P+R („parkuj i jedź”) będzie możliwe pod warunkiem zlokalizowania ich poza centrami miast, w miejscach zapewniających odpowiednią integrację z publicznym transportem zbiorowym.

Przewiduje się również wsparcie dla transportu multimodalnego poza TEN-T, poprzez inwestycje w budowę portu przeładunkowego, umożliwiającego dekarbonizację transportu towarowego i jego przeniesienie z dróg na tory.

Wybór projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę kolejową będzie dokonywany m.in. w oparciu o kryteria minimalnej częstotliwości pociągów, wielkości obsługiwanego ruchu pasażerskiego lub towarowego lub zwiększenia punktualności i prędkości handlowej pociągów.

W ramach celu szczegółowego będą mogły być również realizowane inwestycje ukierunkowane na podniesienie bezpieczeństwa i ochrony transportu (doposażenie służb nadzoru i ratownictwa technicznego, działania informacyjno-promocyjne), jak również inne działania poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Wsparciem będzie również objęta budowa i modernizacja infrastruktury dla ruchu niezmotoryzowanego, w tym drogi rowerowe oraz ciągi pieszo-rowerowe.

W miarę możliwości technicznych projekty w zakresie infrastruktury drogowej obejmują elementy zapewniające retencję i oczyszczanie wód opadowych poprzez wykorzystanie zielonej i niebieskiej infrastruktury oraz rozwiązań opartych na zasobach przyrody.

Wspierane inwestycje będą uwzględniały potrzeby związane z adaptacją do zmian klimatu, zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu”.

Powstała w ramach interwencji infrastruktura jak również zakupiony tabor będą dostępne dla osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej możliwości poruszania się.

Wsparcie inwestycji w ramach Celu szczegółowego (ii) będzie możliwe pod warunkiem zgodności projektów z Regionalnym Planem Transportowym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030 lub innymi planami warunkującymi zasadność realizacji projektów w danym obszarze (np. Koncepcją przebiegu tras rowerowych na terenie województwa świętokrzyskiego, dokumentem dotyczącym planowania transportu na szczeblu lokalnym - np. lokalne drogi rowerowe). W przypadku inwestycji realizowanych na obszarach miejskich, inwestycje te będą musiały być spójne z właściwymi Planami Zrównoważonej Mobilności Miejskiej, a jeśli nie są one wymagane – z innymi właściwymi dokumentami planowania mobilności miejskiej. Ocena zgodności zostanie przeprowadzona przez Instytucję Zarządzającą programem na etapie wyboru projektów.

W rezultacie planowanych działań nastąpi:

- poprawa dostępności transportowej województwa – wzmocnienie spójności komunikacyjnej regionu, ograniczenie wykluczenia komunikacyjnego,
- poprawa dostępności i konkurencyjności publicznego transportu zbiorowego,
- poprawa bezpieczeństwa ruchu na drogach (w tym niezmotoryzowanych uczestników ruchu),
- poprawa jakości środowiska, stanu powietrza oraz obniżenie negatywnego oddziaływania transportu na zdrowie i jakość życia mieszkańców poprzez obniżenie emisyjności systemu transportowego: wyprowadzenie ruchu tranzytowego z miast, a tym samym ograniczenie niskiej emisji, zwiększenie wykorzystania transportu publicznego i zrównoważonego poza obszarami miast,
- zwiększenie wykorzystania publicznego transportu zbiorowego poprzez jego rozbudowę i integrację transportu zbiorowego oraz poprawa dostępności transportu dla osób o ograniczonej mobilności,
- zwiększenie możliwości przemieszczania się mieszkańców regionu – powiązanie obszarów peryferyjnych z ośrodkami wzrostu, sprawna obsługa transportowa społeczeństwa i gospodarki.

Wspierane działania zostały ocenione jako zgodne z zasadą ‘nie czynić znaczących szkód’ (Do No Significant Harm).

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Grupą docelową będą użytkownicy indywidualni i przedsiębiorcy korzystający z dofinansowanej środkami UE infrastruktury drogowej i kolejowej.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

W ramach obszaru wsparcia będą podejmowane szczególne działania na rzecz wyrównywania szans oraz przeciwdziałania dyskryminacji w dostępie do infrastruktury transportu kolejowego i drogowego. Wspierana infrastruktura będzie odpowiadała na potrzeby wszystkich użytkowników, w szczególności osób z niepełnosprawnościami, osób starszych, osób o ograniczonych możliwościach poruszania się, opiekunów z dziećmi czy osobami zależnymi.

Celem podejmowanych działań m.in. w zakresie transportu kolejowego i drogowego, obiektów inżynieryjnych i obiektów obsługi podróży będzie eliminacja barier i zwiększenie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami zgodnie z architektonicznym standardem dostępności. Inwestycje (dążąc do zmniejszenia ruchu samochodowego w centrach gmin) będą uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, w szczególności na rzecz niezmotoryzowanych uczestników ruchu.

Pozytywny wpływ na zasadę dostępności dla OzN będzie kryterium dostępu warunkującym otrzymanie dofinansowania.

W celu uniknięcia dyskryminacji pośredniej (nierówny dostęp do informacji), której doświadczają osoby państw trzecich, zaplanowane zostaną działania zapewniające powszechnie dostępne, przejrzyste i aktualizowane przez kompetentne instytucje informacje w językach obcych (angielski/ukraiński).

Przestrzegane będą zasady horyzontalne wskazane w art. 2 i 3 TUE art. 10 TFUE, *Karcie Praw Podstawowych UE*, *Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych*, art. 73 *Rozp. ogólnego*, zgodnie z Rozdziałem 9 UP. Znajdą one odzwierciedlenie w kryteriach wyboru, a wybór proj. będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny. Ich realizację zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu (programowanie, wdrażanie, monitorowanie, kontrola, informacja i promocja, realizacja projektów, ewaluacja). Weryfikowane będą przez analizę działań projektowych – czy nie dyskryminują nikogo ze względu na przesłanki art. 9 ust. 3 *Rozp. ogólnego*.

IZ zapewni dostęp do informacji publicznej oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów.

Produkty i usługi będą zgodne z dyrektywami w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dyrektywa (UE) 2016/2102) i w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dyrektywa (UE) 2019/882)

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach Celu szczegółowego 3 (ii) nie jest planowane wykorzystanie instrumentów terytorialnych.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Całe terytorium Polski objęte jest Strategią Regionu Morza Bałtyckiego. Interwencja celu 3.2 będzie komplementarna ze Strategią, w szczególności w ramach Celu Strategicznego 2. Rozwój połączeń w regionie (2.1. Dobre warunki transportowe; 2.3. Łączenie ludzi w regionie).

Od wielu lat region posiada sformalizowaną współpracę z partnerami zagranicznymi: Regionem Centralnej Finlandii, Obwodem Winnickim (Ukraina), Województwem Komarom-Esztergom (Węgry), Regionem Zala (Węgry).

IZ przewiduje poszukiwanie nowych partnerów, zacieśnianie współpracy z obecnymi partnerami w celu wymiany wiedzy oraz dobrych praktyk.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach Celu szczegółowego 3 (ii) nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

W obszarze transportu realizowane są zadania z zakresu usług publicznych w ogólnym interesie publicznym. Projekty te charakteryzuje brak potencjału finansowej wykonalności, rozumianej jako brak potencjału do generowania zysków lub oszczędności. Rozbudowa sieci dróg wojewódzkich, budowa obwodnic, tras rowerowych, węzłów przesiadkowych, czy parkingów nie wpłynie na zwiększenie dochodów/zysków Jednostek Samorządu Terytorialnego. W przypadku braku dostępu do finansowania bezzwrotnego, realizacja tego typu inwestycji przez samorzady mogłyby okazać się niemożliwa. Czynnikiem utrudniającym wparcie w formie instrumentów finansowych jest pogarszająca się sytuacja finansowa wielu JST. Dostęp do wsparcia dotacyjnego w zakresie inwestycji transportowych, pozwoli realizować niezbędne inwestycje transportowe bez nadmiernego obciążania budżetów samorządów.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
4	RSO3.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO44	Długość nowych lub rozbudowanych dróg – poza TEN-T	km	0,00	12,00
4	RSO3.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO46	Długość dróg przebudowanych lub zmodernizowanych – poza TEN-T	km	0,00	5,00
4	RSO3.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO113	Liczba zakupionych jednostek kolejowego taboru pasażerskiego	szt.	0,00	3,00

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
4	RSO3.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR55	Roczna liczba użytkowników nowo wybudowanych, przebudowanych, rozbudowanych lub zmodernizowanych dróg	pasażerokilometr/rok	16 275 350,00	2021	55 336 190,00	CST2021	
4	RSO3.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR56	Oszczędność czasu dzięki udoskonalonej infrastrukturze drogowej	osobodni/rok	0	2020/21	227 855,00	CST2021	
4	RSO3.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRR22	Liczba osób korzystających z zakupionego lub zmodernizowanego kolejowego taboru pasażerskiego w ciągu roku	osoby / rok	0,00	0	100 000,00	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatory podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
4	RSO3.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	077. Działania mające na celu poprawę jakości powietrza i ograniczenie emisji hałasu	8 000 000,00
4	RSO3.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	083. Infrastruktura przeznaczona dla rowerów	26 500 000,00

4	RSO3.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	086. Infrastruktura paliw alternatywnych	1 000 000,00
4	RSO3.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	089. Nowo wybudowane lub rozbudowane drugorzędne połączenia drogowe z siecią drogową i węzłami TEN-T	83 500 000,00
4	RSO3.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	093. Inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne)	2 000 000,00
4	RSO3.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	107. Bezemisyjny/zasilany energią elektryczną tabor kolejowy	11 000 000,00
4	RSO3.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	109. Transport multimodalny (nie w zastosowaniu miejskim)	8 000 000,00
4	RSO3.2	Ogółem			140 000 000,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
4	RSO3.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	140 000 000,00
4	RSO3.2	Ogółem			140 000 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
4	RSO3.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	140 000 000,00
4	RSO3.2	Ogółem			140 000 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
4	RSO3.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	140 000 000,00
4	RSO3.2	Ogółem			140 000 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1. Priorytet: 5. Fundusze Europejskie dla rozwoju społecznego.

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO4.2. Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej infrastruktury, w tym poprzez wspieranie odporności w zakresie kształcenia i szkolenia na odległość oraz online (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Wsparcie infrastrukturalne w przedszkolach zostanie ukierunkowane na tworzenie nowych miejsc w przedszkolach lub innych formach edukacji przedszkolnej, w szczególności na obszarach o słabym dostępie do tego typu usług. Ważnym elementem w polityce edukacji dzieci i młodzieży jest tzw. wskaźnik uprzedzskolnienia. W województwie Świętokrzyskim w grupach wiekowych 3 – 6 lat wynosi on 86,3%. Ogółem w województwie świętokrzyskim w 2021 r. liczba placówek wychowania przedszkolnego wynosiła 796 jednostek co stanowiło około 4% wszystkich placówek w kraju

Wiodącym kierunkiem polityki edukacyjnej jest edukacja włączająca. Edukacja włączająca rozumiana jest jako podejście w procesie kształcenia i wychowania, którego celem jest zwiększanie szans edukacyjnych wszystkich osób uczących się poprzez zapewnianie im warunków do rozwijania indywidualnego potencjału, tak by w przyszłości umożliwić im pełnię rozwoju osobistego na miarę swoich możliwości oraz pełne włączenie w życie społeczne. To systemowe, wielowymiarowe i wielokierunkowe podejście do edukacji nastawione na dostosowanie wymagań edukacyjnych, warunków nauki i organizacji kształcenia do potrzeb i możliwości każdego ucznia, jako pełnoprawnego uczestnika procesu kształcenia. W ramach programu zaadresowany będzie aspekt zwiększenia dostępności placówek edukacyjnych dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, co jest elementem edukacji włączającej.

W ramach Celu szczegółowego 4 (ii) działania związane z budową, rozbudową infrastruktury będą uwzględniać uwarunkowania demograficzne występujące na danym obszarze województwa świętokrzyskiego, sytuację społeczno-ekonomiczną mieszkańców, wyniki egzaminów zewnętrznych oraz zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W ramach dozwolonych typów projektów Przy realizacji projektów będzie stosowany standard dostępności zgodnie z modelem „Przestrzeń dostępnej szkoły”.

Działania finansowane w ramach EFRR będą ukierunkowane na tworzenie infrastruktury zwiększającej dostępność, w szczególności na obszarach charakteryzujących się słabym dostępem do edukacji tj. obszarach defaworyzowanych/strefach ubóstwa. Interwencja EFRR będzie uwzględniać specyfikę regionalną i odnosić się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb, uwzględniając osiągnięcia perspektywy finansowej 2014-2020 zarówno w odniesieniu do wytworzonych zasobów jak i wypracowanych rozwiązań. W głównej mierze wsparcie będzie koncentrować się na obszarach priorytetowych zdefiniowanych w Załączniku D Raportu Krajowego: kształcenie włączające (dot. Osób o specjalnych potrzebach edukacyjnych), edukacja przedszkolna oraz kształcenie zawodowe.

Jako element projektów, możliwe będzie uzupełnienie przyszkolonej infrastruktury sportowej, w tym przystosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami o ile wynika to z analizy potrzeb, jest powiązane z celami EFS+ i wspiera rozwój działań integracyjnych, włączających, w ramach walki z wykluczeniem społecznym (z zastrzeżeniem, że wsparcie infrastruktury sportowej nie może stanowić samodzielnego projektu, a wyłącznie być częścią większego projektu oraz zapewniać pełną dostępność do wspartej infrastruktury.)

Inwestycje infrastrukturalne w edukacji ogólnej są możliwe w mniejszym stopniu, jeżeli na etapie wdrażania na podstawie analiz potrzeb regionalnych lub lokalnych zostanie wykazane, że potrzeby w zakresie edukacji włączającej, edukacji przedszkolnej oraz kształceniu zawodowym zostały wyczerpane. Mogą one dotyczyć doposażenia sal do zajęć praktycznych STEM, powiązanych z potrzebami rynku pracy i wynikających ze zdiagnozowanych potrzeb regionalnych. W ramach tego typu projektów nie jest możliwe wsparcie w zakresie podstawowej bazy dydaktycznej, niezwiązanej z nauczaniem praktycznym lub zawodowym. Jak wynika z raportu o stanie województwa za 2021 r. zdawalność egzaminu ośmioklasisty np. z matematyki w 2021 r. była na poziomie 47%, .

Wsparcie ze środków EFRR w obszarze edukacji będą zgodne z zasadą zachowania trwałości, dostępności i proekologicznym podejściem.

Szkoły specjalne i inne placówki, które prowadzą do segregacji lub utrzymania segregacji jakiegokolwiek grupy defaworyzowanej i/lub zagrożonej wykluczeniem społecznym, nie będą wspierane w zakresie infrastruktury i wyposażenia.

W dziedzinie kształcenia zawodowego, wsparcie będzie bazować na modernizacji istniejącej infrastruktury i sprzętu, przeznaczonych na użytek kształcenia zawodowego, oraz dostosowaniu ich do rzeczywistych warunków pracy tak by uczniowie mogli przygotowywać się do pracy w zawodzie na nowoczesnym sprzęcie, który będzie wykorzystywany w miejscu pracy.

Na każdym etapie wsparcia będą prowadzone działania, aby zapewnić wsparcie uczniom w ramach edukacji włączającej poprzez zapewnianie im warunków do rozwijania indywidualnego potencjału, tak by w przyszłości umożliwić im pełnię rozwoju osobistego na miarę swoich możliwości oraz pełne włączenie w życie społeczne. *Ponadto w ramach edukacji włączającej priorytetem będzie zapewnienie niezbędnego wsparcia wszystkim osobom uczącym się stosownie do ich szczególnych potrzeb, w tym osobom ze środowisk w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej, osobom ze środowisk migracyjnych, osobom o specjalnych potrzebach.*

Dozwolone typy projektów to:

- a) inwestycje w infrastrukturę edukacji przedszkolnej wraz z niezbędnym wyposażeniem odnoszącym się do zakresu infrastrukturalnego projektu oraz wyposażeniem gwarantującym wysoką jakość kształcenia; zakup niezbędnego sprzętu i pomocymultimedialnych,
- b) inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie szkół podstawowych i ponadpodstawowych w zakresie niezbędnym dla umożliwienia dostępu do infrastruktury edukacyjnej dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

c) inwestycje w infrastrukturę na potrzeby szkolnictwa branżowego i kształcenia ustawicznego oraz centrów i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne wraz z niezbędnym wyposażeniem odnoszącym się do zakresu infrastrukturalnego projektu oraz wyposażeniem gwarantującym wysoką jakość kształcenia i zakup niezbędnego sprzętu.

Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną przyczynią się do poprawy spójności społecznej i terytorialnej w zakresie wyrównywania dostępu do usług edukacyjnych oraz wyrównywania szans rozwojowych dzieci z różnych środowisk i obszarów w szczególności Romowie, dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych, młodzież NEET.

Niewielkie inwestycje w obszarze ICT są możliwe tylko jako element projektu, jeżeli wynika to z analizy potrzeb, z zastrzeżeniem, że inwestycje nie mogą dotyczyć zakresu wsparcia, który będzie objęty KPO. Wsparcie będzie bezpośrednio powiązane i będzie mieć uzupełniający charakter w stosunku do interwencji prowadzonej w ww. zakresie w Celach 4 współfinansowanych ze środków EFS+.

Wspierane działania zostały ocenione jako zgodne z zasadą ‘nie czyni znaczących szkód’ (Do No Significant Harm).

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

- dzieci biorące udział w edukacji przedszkolnej, w tym szczególności osoby z obszarów wiejskich i ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
- uczniowie szkół podstawowych i ponadpodstawowych, w tym szczególności osoby z obszarów wiejskich i ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
- nauczyciele, instruktorzy praktycznej nauki zawodu,
- psychologowie i pedagodzy szkolni,
- rodzice/opiekunowie prawni, pracodawcy,
- mieszkańcy województwa świętokrzyskiego.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

W wyniku realizowanych projektów nastąpi poprawa dostępu do szkolnictwa zawodowego poprzez m.in. przystosowanie obiektów edukacyjnych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. Likwidacja barier umożliwi osobom narażonym na dyskryminację ze względu na niepełnosprawność oraz wiek nabycie umiejętności i kompetencji zawodowych. Inwestycje w infrastrukturę będą przebiegać zgodnie z zasadami uniwersalnego proj, a tam, gdzie nie będzie możliwe ich pełne zastosowanie, zostaną wprowadzone usprawnienia eliminujące bariery funkcjonalne.

Preferowane będą proj., w ramach których beneficjent będzie prowadził we wspartej infrastrukturze działania wspierające równość szans kobiet i mężczyzn i zapobiegające dyskryminacji w edukacji, takie jak np. wzmocnienie pozycji dziewcząt i młodych kobiet, aby robiły karierę w STEM. Zwiększenie dostępności do edukacji przedszkolnej wyrówna z kolei szanse w dostępie do zatrudnienia opiekunów dzieci, w szczególności kobiet z obszarów wiejskich, sprzyjając ich aktywizacji zawodowej.

Pozytywny wpływ na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami będzie kryterium dostępu warunkującym otrzymanie dofinansowania. W przypadku projektów, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej publikowanej na stronach zgodnych z WCAG, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w proj. Przestrzegane będą zasady horyzontalne, wskazane w art. 2 i 3 TUE, art. 10 TFUE, Karcie Praw Podst. UE, Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, art. 73 Rozp. ogólnego, zgodnie z Rozdziałem 9. UP.

Zasady horyzont. przestrzegane będą na każdym etapie progr, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji, realizacji proj. ewaluacji. Przeciwdziałając wszelkiej bezp. i pośr. dyskryminacji IZ zapewni dostęp do informacji publicznej oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów.

Produkty i usługi będą zgodne z dyrektywami w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dyrektywa (UE) 2016/2102) i w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dyrektywa (UE) 2019/882).

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu nie planuje się realizacji interwencji z wykorzystaniem narzędzi terytorialnych.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Całe terytorium Polski objęte jest Strategią Regionu Morza Bałtyckiego. Interwencja celu 4.2 będzie komplementarna ze Strategią, w szczególności w ramach Celu Strategicznego 3. Wzrost dobrobytu (3.2. Wkład SUERMB w realizację strategii “Europa 2020”).

Region objęty jest programami współpracy terytorialnej Interreg, działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe komplementarne do FES 2021-2027 realizowane będą w Programach:

- Interreg Europa, wspierającym obszary tematyczne objęte CP 4. Program będzie wspierał projekty współpracy międzyregionalnej między podmiotami polityki regionalnej, poświęcone wymianie, budowaniu zdolności i transferowi dobrych praktyk i innowacyjnych podejść. W dalszym ciągu, na bieżąco udostępniał będzie usługi umożliwiające pogłębianie wiedzy z zakresu polityki oraz kapitalizację dobrych praktyk polityki regionalnej.
- Interreg Europa Środkowa – obejmujący m.in. wspieranie regionalnych i lokalnych inicjatyw na rzecz rozwoju kapitału ludzkiego i umiejętności

w regionach borykających się z problemem drenażu mózgow oraz wyzwaniem związanymi z przemianami przemysłowymi i cyfryzacją, zwłaszcza na obszarach wiejskich i kurczących się.

Od wielu lat region posiada sformalizowaną współpracę z partnerami zagranicznymi: Regionem Centralnej Finlandii (Republika Finlandii), Obwodem Winnickim (Republika Ukrainy), Województwem Komarom-Esztergom (Węgry), Regionem Zala (Węgry).

IZ przewiduje poszukiwanie nowych partnerów, zacieśnianie współpracy z obecnymi partnerami w celu wymiany wiedzy oraz dobrych praktyk, a także zachęcanie regionalnych partnerów do merytorycznej współpracy. Możliwe będzie również premiowanie projektów podmiotów zaangażowanych we współpracę międzyregionalną lub międzynarodową.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Investycje w szeroko rozumianą infrastrukturę edukacyjną nie mają potencjału do generowania przychodów, a tym samym nie spełniają podstawowego warunku dla zastosowania instrumentu finansowego tj. nie są rentowne. Jednostki samorządu terytorialnego, organy prowadzące szkoły i przedszkola, placówki kształcenia ustawicznego, ośrodki i centra egzaminacyjne, centra kształcenia zawodowego, centra kształcenia zawodowego i ustawicznego wykonują swoje zadania w ogólnym interesie publicznym. Poza nimi w sektorze występują podmioty prywatne, przede wszystkim prowadzące przedszkola lub szkoły wyższe, działające dla zysku. Ich populacja jest jednak niewielka i nie ma uzasadnienia do tworzenia odrębnego instrumentu finansowego. Wobec powyższego w ramach Celu szczegółowego 4 (ii) nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	RSO4.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO66	Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach opieki nad dziećmi	osoby	75,00	825,00
5	RSO4.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO67	Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych	osoby	218,00	7 491,00
5	RSO4.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO 121	Liczba wspartych przedszkoli	szt.	1,00	11,00

5	RSO4.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO 125	Liczba wspartych szkół	szt.	2,00	33,00
5	RSO4.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO 132	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR)	szt.	3,00	22,00

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
5	RSO4.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR70	Roczna liczba użytkowników w nowych lub zmodernizowanych placówkach opieki nad dziećmi	użytkownicy/rok	25,00	2020	275,00	CST2021	
5	RSO4.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR71	Roczna liczba użytkowników w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych	użytkownicy/rok	344,00	2020	5 676,00	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO4.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	121. Infrastruktura na potrzeby wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem	5 000 000,00

5	RSO4.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	122. Infrastruktura na potrzeby szkół podstawowych i średnich	6 000 000,00
5	RSO4.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	124. Infrastruktura na potrzeby kształcenia i szkolenia zawodowego oraz edukacji dorosłych	13 000 000,00
5	RSO4.2	Ogółem			24 000 000,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO4.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	24 000 000,00
5	RSO4.2	Ogółem			24 000 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO4.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	24 000 000,00
5	RSO4.2	Ogółem			24 000 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO4.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	02. Projekty uwzględniające kwestię równouprawnienia płci	9 600 000,00
5	RSO4.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	14 400 000,00
5	RSO4.2	Ogółem			24 000 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO4.3. Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

W związku ze zdiagnozowaniem niedoborów w zakresie infrastruktury społecznej związanej ze świadczeniem usług socjalnych, w perspektywie finansowej 2021-2027 niezbędne jest wsparcie działań objętych zakresem interwencji celu szczegółowego 4 (iii).

Na terenie województwa Świętokrzyskiego zauważalne są dysproporcje terytorialne w dostępie do usług społecznych z dominującą pozycją instytucjonalnych form pomocy. Wskaźnik ubóstwa mieszkańców województwa jest jednym z wyższych w Polsce, dodatkowo coraz większe wyzwanie dla systemu stanowi postępujący proces starzenia się społeczeństwa. Ograniczony dostęp do wysokiej jakości usług społecznych dotyka w największej mierze osoby wykluczone, zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym m.in. rodziny wielodzietne, osoby bezrobotne, dzieci pozbawione opieki rodzicielskiej, osoby starsze, osoby opuszczające zakłady karne, osoby opuszczające placówki pieczy zastępczej, osoby bezdomne czy osoby z niepełnosprawnościami i ich rodziny, osoby z zaburzeniami psychicznymi w tym osoby uzależnione i ich rodziny. Inwestycje w infrastrukturę należy uzupełnić innymi rodzajami finansowania z EFS+, aby ułatwić integrację społeczną.

Włączenie i integracja społeczna przede wszystkim skupi się na następujących działaniach, a proponowane wsparcie pozwoli na osiągnięcie następujących rezultatów:

1. wzrost dostępności do wysokiej jakości usług społecznych na obszarze całego województwa,
2. wzmocnienie potencjału instytucji systemu pomocy i integracji społecznej, jako element projektu,
3. wzmocnienie odporności systemu usług społecznych na zagrożenie epidemiczne,
4. wsparcie procesu deinstytucjonalizacji usług społecznych i rozwój środowiskowych form pomocy.

W zakresie infrastruktury społecznej ze środków EFRR priorytetem jest dopasowanie istniejącej infrastruktury, a w przypadku gdy zostanie zdiagnozowana taka potrzeba, uzupełnienie jej w celu zwiększenia integracji społeczno-ekonomicznej marginalizowanych społeczności oraz w niekorzystnej sytuacji nie tylko bezrobotni, ale inne grupy społeczne m.in. Romowie, osoby starsze, osoby opuszczające domy dziecka. Osoby te mogą borykać się z innymi trudnościami, takimi jak trudności z transportem oraz z przeszkodami w dostępie do istniejącej powszechnej, niewydzielonej infrastruktury społecznej (duże odległości, brak transportu, segregacja, dyskryminacja itp.).

W głównej mierze wsparcie będzie koncentrować się na obszarach priorytetowych zdefiniowanych w Załączniku D Raportu Krajowego, gdzie kładziony jest nacisk na promowanie równości płci w zatrudnieniu oraz poprawa dialogu społecznego poprzez zwiększenie zdolności partnerów społecznych. Infrastruktura społeczna powinna przyczyniać się do równego dostępu i wzmocnienia pozycji kobiet, zwłaszcza ze słabszych grup społecznych, i podmiotów społecznych. Z tego powodu zasadne jest wsparcie rozwoju infrastruktury społecznej powiązanej z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej i deinstytucjonalizacji usług, w szczególności w zakresie wsparcia mieszkalnictwa społecznego. oraz przeciwdziałania problemowi bezdomności. Pozwoli to na wydłużenie pozostawania osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu i z niepełnosprawnościami w środowisku domowym, co wzmocni poczucie godności i podmiotowości tych osób.

W ramach zapewnienia dostępu do mieszkań dla osób bezdomnych i zagrożonych bezdomnością zgodnych z wytycznymi deinstytucjonalizacji są planowane prace modernizacyjne oraz tworzenie nowych mieszkań społecznych.

Ze względu na horyzontalną zasadę deinstytucjonalizacji, środki europejskie mogą być przeznaczane wyłącznie na infrastrukturę placówek świadczących usługi w społeczności lokalnej, a więc z poszanowaniem zasad indywidualizacji wsparcia, zapewnienia osobom kontroli nad swoim życiem i decyzjami, które ich dotyczą, pierwszeństwa indywidualnych potrzeb mieszkańców przed wymaganiami organizacyjnymi.

Rozwój usług socjalnych dla osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, wspieranych z EFRR, będzie zgodny z Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, w tym z komentarzem ogólnym nr 5 (2017) oraz uwagami końcowymi dla Polski, Strategia rozwoju usług społecznych – polityka publiczna na lata 2021–2030 z perspektywą do 2035 r. oraz z wytycznymi wskazanymi w krajowym programie przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznym (aktualizacja na lata 2021–2027) oraz strategiach na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2021–2030..

Jak wynika ze Strategii Polityki Społecznej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030, w woj. Świętokrzyskim jest duże zapotrzebowanie na mieszkania socjalne. W 2019 r. takich mieszkań było 2874, a ze strategii wynika, że na mieszkania socjalne czeka w kolejce 2 311 osób.

W ramach Celu szczegółowego 4 (iii), dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne - realizowane będą działania obejmujące, m.in.:

1. tworzenie i rozwój infrastruktury na potrzeby realizacji usług w środowisku, w formach dziennych,
2. inwestycje w infrastrukturę dzienną i środowiskową wspierającą rodziny, dzieci i młodzież,
3. infrastrukturę społeczną powiązaną z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej i deinstytucjonalizacja usług, poprzez zakup wyposażenia niezbędnego do świadczenia usług medycznych, w zakresie zgodności z zasadami deinstytucjonalizacji opieki zdrowotnej nad osobami starszymi,
4. inwestycje w mieszkania o charakterze wspomaganym: chronione, treningowe i wspierane, powiązane z procesem integracji społecznej i aktywizacji społeczno – zawodowej, które będą się przyczyniać do zmniejszenia segregacji przestrzennej grup marginalizowanych, Wsparcie lokale nie powinny być zapewniane na obszarach odizolowanych od społeczności lokalnej i słabo skomunikowanej.

5.wspieranie podmiotów, które realizują formy pomocy w zakresie usług aktywnej reintegracji społecznej i zawodowej osób takich jak m.in. CIS, KIS, ZAZ.(wsparcie ZAZ będzie możliwe jedynie w przypadku przedstawienia potrzeb i uzasadnienia w kontekście lokalnego rynku pracy).

Wsparcie dla ZAZ oraz WTZ będzie mieć charakter warunkowy tj. będzie możliwe tylko o ile placówka otrzyma wsparcie z EFS+ zgodnie z warunkami wskazanymi w odpowiedniej części programu w ramach CS 4h oraz gdy będzie wynikało z regionalnej strategii deinstytucjonalizacji.

Wszystkie powyższe działania będą bezpośrednio powiązane i będzie mieć uzupełniający charakter w stosunku do interwencji prowadzonej w ww. zakresie w Celach 4 współfinansowanych ze środków EFS+ m.in. cel szczegółowy:

h) wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji;

oraz

k) zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej.

Priorytetowo będą traktowane inwestycje mające na celu usamodzielnianie się ekonomiczne osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Dlatego też zakłada się wsparcie inwestycji dotyczących remontu, przebudowy i wyposażenia infrastruktury zdegradowanych budynków w celu ich adaptacji na mieszkania społeczne rozumiane jako:

(i) mieszkalnictwo wspomagane (treningowe i wspierane),

(ii) mieszkalnictwo chronione,

(iii) inne formy mieszkań z usługami oraz

(iv) mieszkania w ramach najmu społecznego, w tym oferowane przez społeczne agencje najmu skierowane w szczególności dla osób opuszczających pieczę zastępczą, zakłady poprawcze lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze, infrastrukturę szkół przysposabiających do pracy - w celu uzupełnienia wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym planowane jest również wsparcie w postaci remontu, przebudowy, modernizacji i wyposażenia infrastruktury szkół przysposabiających do pracy.

Decyzje o udzieleniu wsparcia powinny być poprzedzone analizą dostępnych form świadczenia usług (tj. instytucjonalne, środowiskowe i w rodzinie) oraz uwzględniać indywidualne potrzeby jednostek, które będą odbiorcami usług (w tym preferowane przez nich opcje opieki, z uwzględnieniem opcji zgodnych z Konwencją ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych). Jeśli opcje preferowane przez odbiorców usług nie są dostępne, priorytetem powinno być ich zapewnienie.

Możliwości zastosowania procedury niekonkurencyjnej zostały dodatkowo ograniczone przez przesłanki określone w ustawie z dnia 24 marca 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, co oznacza, że podstawowym sposobem wyboru jest procedura konkurencyjna, której zastosowanie nie jest uzależnione od spełnienia żadnych dodatkowych wymogów. Wspierane działania zostały ocenione jako zgodne z zasadą ‘nie czyn znaczących szkód’ (Do No Significant Harm).

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

- 1) mieszkańcy województwa świętokrzyskiego, w tym społeczności lokalne,
- 2) osoby zagrożone wykluczeniem społecznym lub ubóstwem oraz otoczenie osób wykluczonych społecznie,
- 3) osoby w podeszłym wieku.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

W wyniku realizowanych proj, poprzez m.in. przystosowanie obiektów objętych wsparciem do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, nastąpi poprawa dostępu do infrastruktury społ powiązanej z procesami integracji i aktywizacji społeczno-zawodowej z poszanowaniem horyzontalnej zasady deinstytucjonalizacji. Działania będą nakierowane na poprawę dostępu do zapewnienia potrzeb bytowych os bezdomnych, niepełnosprawnych, rodzin wielodzietnych, osób bezrobotnych, dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej, starszych, opuszczających zakłady karne, opuszczających placówki pieczy zastępczej czy osób ze środowisk LGBTQ+ celem umożliwienia wejścia/powrotu do samodzielnego życia. Ponadto, wraz ze wsparciem placówek dziennego pobytu i placówek krótkookresowego pobytu w formie całodobowej lub dziennej za opiekuna faktycznego, nastąpi pośrednio wsparcie osób, które sprawują opiekę nad osobami zależnymi, czyli wg statystyk kobiet, które z racji pełnienia tej opieki narażone są na dyskryminację w życiu zawodowym i społecznym.

Pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji zapewniony zostanie poprzez kryterium dostępu warunkującego otrzymanie dofinansowania. Inwestycje w infrastrukturę będą przebiegać zgodnie z zasadami uniwersalnego projektowania. W przypadku proj, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zgodność z zasadą zostanie zapewniona na poziomie zarządzania proj i dostępności cyfrowej dokumentacji proj publikowanej na stronach zgodnych z WCAG, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w proj.

Przestrzegane będą zasady horyzontalne, wskazane w art. 2 i 3 TUE, art. 10 TFUE, *Karcie Praw Podstawowych UE*, *Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych*, art. 73 *Rozporządzenia ogólnego*, zgodnie z Rozdziałem 9. UP.

Produkty i usługi będą zgodne z dyrektywami w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dyrektywa (UE) 2016/2102) i w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dyrektywa (UE) 2019/882).

Równość szans i niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla os z niepełnosprawnościami będzie weryfikowana przez analizę działań proj – czy nie dyskryminują one nikogo ze względu na przesłanki wskazane w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu nie planuje się realizacji interwencji z wykorzystaniem narzędzi terytorialnych.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Całe terytorium Polski objęte jest Strategią Regionu Morza Bałtyckiego. Interwencja celu 4.3 będzie komplementarna ze Strategią, w szczególności w ramach Celu Strategicznego 3. Wzrost dobrobytu (3.2. Wkład SUEMB w realizację strategii “Europa 2020”).

Region objęty jest programami współpracy terytorialnej Interreg, działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe komplementarne do FES 2021 – 2027 realizowane będą w Programach:

- Interreg Europa, wspierającym obszary tematyczne objęte CP 4. Program będzie wspierał projekty współpracy międzyregionalnej między podmiotami polityki regionalnej, poświęcone wymianie, budowaniu zdolności i transferowi dobrych praktyk i innowacyjnych podejść. W dalszym ciągu, na bieżąco udostępniał będzie usługi umożliwiające pogłębianie wiedzy z zakresu polityki oraz kapitalizację dobrych praktyk polityki regionalnej.
- Interreg Europa Środkowa – obejmującego m.in. wzmocnienie potencjału sektora publicznego i prywatnego w celu zapewnienia sprawiedliwej i sprzyjającej włączeniu społecznemu transformacji gospodarczej.

Od wielu lat region posiada sformalizowaną współpracę z partnerami zagranicznymi: Regionem Centralnej Finlandii (Republika Finlandii), Obwodem Winnickim (Republika Ukrainy), Województwem Komarom-Esztergom (Węgry), Regionem Zala (Węgry).

IZ przewiduje poszukiwanie nowych partnerów, zacieśnianie współpracy z obecnymi partnerami w celu wymiany wiedzy oraz dobrych praktyk, a także zachęcanie regionalnych partnerów do merytorycznej współpracy. Możliwe będzie również premiovane projektów podmiotów zaangażowanych we współpracę międzyregionalną lub międzynarodową.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Działania związane z Celem szczegółowym 4 (iii) nie są ukierunkowane na osiągnięcie korzyści ekonomicznych – mają charakter rozwiązywania coraz bardziej istotnych problemów społecznych, a tym samym nie spełniają podstawowego warunku dla zastosowania instrumentu finansowego tj. nie są

rentowne. Najczęstszym powodem korzystania z pomocy społecznej w regionie jest ubóstwo, bezrobocie, choroba oraz niepełnosprawność. Skuteczne przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu oraz jego negatywnym skutkom wymaga działań o charakterze wspierającym i wzmacniającym, co włącza możliwość stosowania zwrotnych form wsparcia. Wsparcie będzie realizowane w formie dotacyjnej.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	RSO4.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO65	Pojemność nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych	osoby	42,00	462,00
5	RSO4.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO113	Ludność objęta projektami w ramach zintegrowanych działań na rzecz włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji	osoby	28,00	283,00
5	RSO4.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO 132	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	1,00	15,00

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
5	RSO4.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR67	Roczna liczba użytkowników w nowych lub	użytkownicy/rok	0,00	2021	198,00	CST2021	

					zmodernizowanych lokali socjalnych						
--	--	--	--	--	------------------------------------	--	--	--	--	--	--

2.1.1.1.3. Indykacyjny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO4.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	126. Infrastruktura mieszkalnictwa (inna niż dla migrantów, uchodźców i osób objętych ochroną międzynarodową lub ubiegających się o nią)	5 000 000,00
5	RSO4.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	127. Pozostała infrastruktura społeczna przyczyniająca się do włączenia społecznego	6 500 000,00
5	RSO4.3	Ogółem			11 500 000,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO4.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	11 500 000,00
5	RSO4.3	Ogółem			11 500 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO4.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	11 500 000,00
5	RSO4.3	Ogółem			11 500 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy		Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO4.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	02. Projekty uwzględniające kwestię równouprawnienia płci		4 600 000,00
5	RSO4.3		EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	6 900 000,00
5	RSO4.3		Ogółem			11 500 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO4.5. Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

W ramach CS 4 (v) realizowane będą działania obejmujące szeroko rozumiane inwestycje w infrastrukturę zdrowotną ukierunkowane na rozwój niższych szczebli opieki, tj przede wszystkim POZ i AOS. Niezaspokojone potrzeby w zakresie usług medycznych wg CSR zmniejszyły się w 2017 r., ale pozostają nadal jednymi z najwyższych w UE. Ze względu na ograniczone zasoby finansowe niezbędna jest kontynuacja najważniejszych wyzwań regionu. Jednym z nich są inwestycje w sprzęt o wysokiej skuteczności, chroniące pacjenta jak i ograniczające koszty dalszego leczenia. Jak wskazano w Mapie potrzeb zdrowotnych populacja woj. świętokrzyskiego charakteryzuje się starszą strukturą wieku ludności niż populacja Polski - w 2016 r. osób w wieku co najmniej 65 lat było blisko 223 tys., co stanowiło 17,8 proc. ludności ogółem w porównaniu z 16,4 proc. Dla całej Polski, tendencja cały czas rosnąca. Woj. świętokrzyskie znajduje się wysoko, bo na 4 miejscu w kraju biorąc pod uwagę współczynnik chorobowości szpitalnej, wyraża się on poprzez liczbę osób hospitalizowanych z powodu wszystkich przyczyn lub z powodu danej jednostki chorobowej w ciągu roku w przeliczeniu na 100 000 ludności i wynosi 12 529 osób hospitalizowanych na 100 tys. ludności. Najczęstszymi przyczynami zgonów na terenie woj. były choroby kardiologiczne, onkologiczne, choroby aorty i naczyń obwodowych z uwzględnieniem nadciśnienia tętniczego oraz choroby układu nerwowego.

Jak wynika z Wojewódzkiego Planu Transformacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2022-2026 problemami zdrowotnymi populacji woj. jest starzejące się społeczeństwo co ma odzwierciedlenie w popycie na świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, które nie korespondują z podażą tego zakresu usług. Starzenie się społeczeństwa determinuje przede wszystkim zapotrzebowanie na opiekę geriatryczną. Województwo stoi przed dużym wyzwaniem zapewnienia kompleksowej opieki pacjentom w wieku starszym oraz przewlekle, terminalnie chorym. Konieczne będzie rozlokowanie świadczeń z uwzględnieniem bliskiego dostępu od miejsca zamieszkania. Działania będą polegały na dostosowaniu infrastruktury opieki zdrowotnej do potrzeb starzejącego się społeczeństwa.

Powyższe działania przyczynią się do realizacji celów określonych w polityce publicznej „Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r.” (cele 1.1 Zapewnienie równej dostępności do świadczeń zdrowotnych w ilości i czasie adekwatnych do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych społeczeństwa i 2.4 Optymalizacja piramidy świadczeń), w tym w części dotyczącej zwiększenia roli i zakresu usług świadczonych przez POZ, ambulatoryjną opiekę specjalistyczną, zdeinstytucjonalizowane formy opieki oraz dotyczącej rozwoju opieki koordynowanej. Planowana interwencja przyczyni się ponadto do zabezpieczenia potrzeb zdrowotnych mieszkańców woj. świętokrzyskiego, w szczególności w zakresie dążenia do zmniejszenia zapadalności i przedwczesnej umieralności z powodu chorób układu sercowo – naczyniowego, w tym udarów mózgu, chorób nowotworowych, chorób układu oddechowego. Wsparcie obejmie również wskazaną w ww. Rozporządzeniu jako priorytet – rehabilitację. Opisane powyżej przedsięwzięcia wniosą także wkład w realizację Priorytetów dla RPZ WŚ, przede wszystkim w zakresie priorytetów dotyczących: wzmocnienia opieki długoterminowej i rozwój opieki środowiskowej, a także zapewnienia kompleksowej opieki rehabilitacyjnej, jak również

dofinansowania POZ i AOS w związku z przekierowaniem świadczeń zdrowotnych z lecznictwa szpitalnego do AOS, , wzmocnienie opieki rehabilitacyjnej, jak również zapewnienie opieki nad pacjentami z zaburzeniami psychicznymi.

W celu zapewnienia właściwego ukierunkowania interwencji, efektywności kosztowej oraz precyzyjnego dostosowania interwencji do zidentyfikowanych, na poziomie kraju i poszczególnych regionów, potrzeb udział w zatwierdzaniu projektów będzie miał Komitet Sterujący ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia.

Realizowane będą działania z zakresu, m.in.:

- inwestycji mających na celu odwrócenie piramidy świadczeń i poprawę dostępu do opieki na obszarach słabiej rozwiniętych gospodarczo i terenach wiejskich na AOS i POZ,
- wzmocnienia roli POZ w dostarczaniu usług zdrowotnych oraz poprawy dostępności do ambulatoryjnej opieki specjalistycznej i szpitalnej,
- wzmocnienie potencjału instytucji systemu pomocy i integracji społecznej, jako element projektu,
- - inwestycje w infrastrukturę i sprzęt szpitali opieki jednego dnia w tym wsparcie na rzecz diagnostyki oraz wzmocnienie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej,
- inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia i/lub ich wyposażenie w sprzęt medyczny - inwestycje w nowoczesną infrastrukturę i sprzęt szpitali, w tym wsparcie na rzecz diagnostyki będą możliwe, o ile będą nakierowane na rozwój opieki jednego dnia oraz wzmocnienie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. a także w zakresie wdrażania standardu dostępności (jako element projektu),
- wdrożenie standardów dostępności w POZ w celu poprawy dostępności placówek POZ dla osób ze szczególnymi potrzebami w obszarze architektonicznym, cyfrowym, komunikacyjnym i organizacyjnym, w powiązaniu z działaniami z EFS+ (w ramach cross-financingu),
- rozwój AOS poprzez budowę, przebudowę i modernizację obiektów infrastruktury ochrony zdrowia i/lub ich wyposażenie, m.in. w sprzęt medyczny , w celu rozwoju opieki koordynowanej, stopniowego odwracania piramidy oraz poprawy dostępu do świadczeń, w tym przede wszystkim na obszarach słabiej rozwiniętych gospodarczo i terenach wiejskich, w powiązaniu z działaniami z EFS+ w ramach rozwoju usług społecznych i zdrowotnych w CS(k),
- inwestycji w nowoczesne formy świadczenia usług medycznych i opiekuńczych (telemedycyna, telerehabilitacja, teleopieka), wykorzystanie sztucznej inteligencji do opisu badań diagnostycznych,
- dostosowania podmiotów wykonujących działalność leczniczą do wymagań osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób starszych i z niepełnosprawnościami,
- deinstytucjonalizacji świadczenia usług zdrowotnych, w tym z zakresu opieki psychiatrycznej, z zakresu opieki długoterminowej oraz z zakresu opieki paliatywnej i hospicyjnej, obejmująca rozwój ambulatoryjnych, dziennych (np. DDOM), domowych i środowiskowych form opieki , a także środowiskowej

opieki psychiatrycznej (np. Centrów Zdrowia Psychicznego) poprzez budowę, przebudowę i modernizację obiektów i/lub ich wyposażenie, w szczególności dla osób starszych, z niepełnosprawnościami oraz osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi,

·infrastruktura i wyposażenie na potrzeby usług opieki paliatywnej i hospicyjnej świadczonej w formach zdeinstytucjonalizowanych w zakresie opieki zdrowotnej nad osobami starszymi.

W KPO w obszarze zdrowia wdrażane będą reformy przede wszystkim w zakresie leczenia szpitalnego. EFS+ oraz EFRR będą uzupełniać i wzmacniać te reformy poprzez inwestycje w POZ i AOS. Projekty finansowane w ramach programu regionalnego ze środków EFRR lub EFS+ nie mogą powielać zakresu, na który dany podmiot otrzymał wsparcie w ramach KPO.

Wsparcie będzie bezpośrednio powiązane i będzie mieć uzupełniający charakter w stosunku do interwencji prowadzonej w ww. zakresie w Celach 4 współfinansowanych ze środków EFS+ m.in. w celu szczegółowym (k), gdzie realizowany będzie rozwój procesu deinstytucjonalizacji opieki medycznej, w tym w ramach Dziennych Domów Opieki Medycznej, Centrów Zdrowia Psychicznego.

Dla zapewnienia spójności z krajowymi ramami strategicznymi reformy psychiatrii projekty infrastrukturalne w zakresie reformy zdrowia psychicznego będą realizowane po uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia. Inwestycje będą skupione przede wszystkim na pierwszym i drugim poziomie referencyjnym i nie będą prowadziły do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w systemie ochrony zdrowia, w tym w dziedzinie psychiatrii oraz psychiatrii dziecięcej. Trzeci poziom referencyjny może być wspierany jedynie w ramach kompleksowych projektów Centrów Zdrowia Psychicznego obejmujących inwestycje we wszystkie poziomy referencyjne.

Wspierane działania zostały ocenione jako zgodne z zasadą ‘nie czyni znaczących szkód’ (Do No Significant Harm).

Decyzje o udzieleniu wsparcia powinny być poprzedzone analizą dostępnych form świadczenia usług (tj. instytucjonalne, środowiskowe i w rodzinie) oraz uwzględniać indywidualne potrzeby jednostek, które będą odbiorcami usług (w tym preferowane przez nich opcje opieki, z uwzględnieniem opcji zgodnych z Konwencją ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych). Jeśli opcje preferowane przez odbiorców usług nie są dostępne, priorytetem powinno być ich zapewnienie.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

- mieszkańcy, w tym w szczególności mieszkańcy obszarów o niezadawalającej dostępności do specjalistycznych usług zdrowotnych, osoby znajdujące się w niekorzystnej sytuacji (m.in. starsze, osoby z niepełnosprawnością, o niskich dochodach, bezrobotne, w kryzysie bezdomności, doświadczające dyskryminacji),
- podmioty wykonujące działalność leczniczą.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

W wyniku realizowanych proj nastąpi poprawa dostępu do usług zdrowotnych w wymiarze terytorialnym (na obszarach z niskim dostępem do usług zdrowotnych, w szczególności na obszarach wiejskich) oraz indywidualnym poprzez eliminację barier fizycznych w dostępie do infrastruktury ochrony zdrowia, która zostanie dostosowana do potrzeb osób starszych i z niepeł. Mając na uwadze zakres tematyczny celu szczegółowego, szczególne działania będą nakierowane na poprawę dostępu do usług zdrowotnych dla osób ze środowisk LGBT+, w tym działania podnoszące świadomość personelu medycznego w odniesieniu do grup narażonych na dyskryminację. Wykorzystane zostaną standardy dostępności placówek medycznych wypracowane w POWER w ramach pr. Dostępność+.

Wspierane będą interwencje gwarantujące właściwą opiekę medyczną nad matką i dzieckiem, a także odpowiadające na potrzeby osób najstarszych i niesamodzielnych.

Wspierane będą również inwestycje związane z cyfryzacją opieki zdrowotnej, w tym z wdrożeniem rozwiązań teleinformatycznych umożliwiających świadczenie usług medycznych, co poprawi dostępność tych usług, zwłaszcza dla grup defaworyzowanych do tej pory w tym obszarze.

Pozytywny wpływ na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami będzie kryterium dostępu warunkującym otrzymanie dofinansowania. W przypadku projektów, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji proj publikowanej na stronach zgodnych z WCAG, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w proj.

Przestrzegane będą zasady art. 2 i 3 TUE, art. 10 TFUE, Karty Praw Podstawowych UE, Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, art. 73 Rozp. ogólnego, zgodnie z Rozdziałem 9. UP. Równe szanse i polityka antydyskryminacyjna będą odzwierciedlone w kryteriach wyboru. Wybór proj. będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny. W umowach o dofinansowanie będzie klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji. Produkty i usługi będą zgodne z dyrektywami w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dyrektywa (UE) 2016/2102) i w sprawie wymogów dostępności prod i usług (Dyrektywa (UE) 2019/882).

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu nie planuje się realizacji interwencji z wykorzystaniem narzędzi terytorialnych.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Całe terytorium Polski objęte jest Strategią Regionu Morza Bałtyckiego. Interwencja celu 4.5 będzie komplementarna ze Strategią, w szczególności w ramach Celu Strategicznego 3. Wzrost dobrobytu (3.2. Wkład SUERMB w realizację strategii “Europa 2020”). Region objęty jest programami współpracy terytorialnej Interreg, działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe komplementarne do FEŚ 2021 – 2027 realizowane będą w Programach:

- Interreg Europa, wspierającym obszary tematyczne objęte CP 4. Program będzie wspierał projekty współpracy międzyregionalnej między podmiotami polityki regionalnej, poświęcone wymianie, budowaniu zdolności i transferowi dobrych praktyk i innowacyjnych podejść. W dalszym ciągu, na bieżąco udostępniał będzie usługi umożliwiające pogłębianie wiedzy z zakresu polityki oraz kapitalizację dobrych praktyk polityki regionalnej.
- Interreg Europa Środkowa – obejmującego m.in. wzmocnienie potencjału sektora publicznego i prywatnego w celu zapewnienia sprawiedliwej i sprzyjającej włączeniu społecznemu transformacji gospodarczej.

Od wielu lat region posiada sformalizowaną współpracę z partnerami zagranicznymi: Regionem Centralnej Finlandii (Republika Finlandii), Obwodem Winnickim (Republika Ukrainy), Województwem Komarom-Esztergom (Węgry), Regionem Zala (Węgry).

IZ przewiduje poszukiwanie nowych partnerów, zacieśnianie współpracy z obecnymi partnerami w celu wymiany wiedzy oraz dobrych praktyk, a także zachęcanie regionalnych partnerów do merytorycznej współpracy. Możliwe będzie również premiowane projektów podmiotów zaangażowanych we współpracę międzyregionalną lub międzynarodową.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Stan zdrowia ludności przekłada się na wiele aspektów społecznych i gospodarczych, a troska o zdrowie mieszkańców jest jednym z ważniejszych celów polityki regionalnej. Zapewnienie równego dostępu do opieki zdrowotnej w regionie, tak jak w całym kraju, oparte jest o system publicznej służby zdrowia. Jednostkami prowadzącymi szpitale, przychodnie i itp. są w większości JST i inne instytucje publiczne. Wykonują one zadania w ramach swoich obowiązków ustawowych. System finansowania sprawia, iż mimo znacznych przepływów finansowych są to działania niedochodowe, a tym samym zastosowanie instrumentów zwrotnych nie ma uzasadnienia. Wyzwania z zakresu systemu ochrony zdrowia, także w kontekście pojawiających się zagrożeń i kryzysów, muszą być traktowane priorytetowo oraz mieć zapewnione finansowanie w formie dotacji. Nie przewiduje się zastosowania instrumentów finansowych.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	RSO4.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO69	Pojemność nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	osoba/rok	64 825,00	234 964,00
5	RSO4.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO70	Pojemność nowych lub zmodernizowanych placówek opieki społecznej (innych niż mieszkania)	osoba/rok	605,00	6 678,00

5	RSO4.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO 133	Liczba wspartych podmiotów wykonujących działalność leczniczą	szt.	1,00	30,00
---	--------	------	----------------------------	----------	---	------	------	-------

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
5	RSO4.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR73	Roczna liczba użytkowników w nowych lub zmodernizowanych placówkach opieki zdrowotnej	użytkownicy/rok	1 713,00	2021	51 390,00	CST2021	
5	RSO4.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR74	Roczna liczba użytkowników w nowych lub zmodernizowanych placówkach opieki społecznej	użytkownicy/rok	91,00	2021	604,00	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatory podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO4.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	128. Infrastruktura ochrony zdrowia	31 000 000,00
5	RSO4.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	129. Sprzęt medyczny	15 000 000,00

5	RSO4.5	Ogółem			46 000 000,00
---	--------	--------	--	--	---------------

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO4.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	46 000 000,00
5	RSO4.5	Ogółem			46 000 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO4.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	46 000 000,00
5	RSO4.5	Ogółem			46 000 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO4.5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	46 000 000,00
5	RSO4.5	Ogółem			46 000 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznaczają się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO4.6. Wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Wyzwania w obszarze kultury i turystyki, na które odpowiada interwencja funduszy europejskich, to przede wszystkim wzmocnienie roli kultury i turystyki dla rozwoju gospodarczego i spójności społecznej, w tym modernizacja infrastruktury kultury i turystyki, wzmocnianie potencjału instytucji kultury, wspieranie rozwoju sektorów kreatywnych, promocja dziedzictwa narodowego i walorów turystycznych Polski. Zagadnienia te zostały rozwinięte i uzupełnione w zintegrowanych strategiach, przede wszystkim projekcie Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego 2030, Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030, Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 oraz Strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030. Cele wskazane w rozporządzeniu ogólnym, związane ze zwiększaniem roli kultury i turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych są zgodne z założeniami ww. dokumentów.

Rozwój turystyki w województwie świętokrzyskim opiera się zarówno na bogactwie przyrodniczym, jak i dziedzictwie kulturowym. Największym potencjałem przyrodniczym regionu z punktu widzenia rozwoju turystyki jest różnorodność ukształtowania form powierzchni terenu i złożona budowa geologiczna. Wzmacniają go bioróżnorodność i walory krajobrazowe podlegające ochronie w parkach narodowych, krajobrazowych i rezerwach. Wsparcie, ukierunkowane terytorialnie, będzie bazować na gospodarczym wykorzystaniu mocnych stron tych obszarów, w szczególności wyróżniających je zasobów dziedzictwa kulturowego i naturalnego. Szczególna uwaga zostanie położona na spójne, kompleksowe i interdyscyplinarne podejście do planowanego wsparcia, tworzenie nowych miejsc pracy, oraz wzmocnienie spójności społecznej danego terytorium. Działania z zakresu rozwoju kultury i turystyki będą uwzględniać zasady zrównoważonego wpływu na środowisko, cyfryzację, zasadę dostępności dla osób o szczególnych potrzebach oraz zasadę efektywności finansowej i odporności na kryzysy m.in. kryzys klimatyczny.

Wsparcie inwestycji w obszarze kultury, w tym wsparcie instytucji kultury oraz działania na rzecz ochrony zabytków jest warunkiem niezbędnym do zachowania regionalnej tradycji i tożsamości kulturowej, a w konsekwencji dla wzmocnienia atrakcyjności turystycznej województwa.

Jak wynika z Raportu o stanie turystyki w Województwie Świętokrzyskim główne cele to m.in.:

- synergia między różnymi rodzajami turystyki w ramach regionu i poszczególnych obszarów turystycznych m.in. przez tworzenie produktów sieciowych, integrującą region i/lub poszczególne obszary turystyczne w ramach wybranego tematu, zgodnego z obowiązującymi trendami, jak np. zdrowie,
- wspieranie dywersyfikacji produktowej w ramach obszarów koncentracji ruchu turystycznego przez tworzenie nowych, odpowiednio zarządzanych produktów turystycznych bazujących na istniejących atrakcjach lub wykorzystujących zidentyfikowane walory przyrodnicze i kulturowe,
- wspieranie współpracy między interesariuszami branży turystycznej, w tym między sektorem publicznym i prywatnym w działaniach na rzecz rozwoju turystyki m.in. przez: monitoring stanu infrastruktury turystycznej jak np. szlaki, oznakowanie atrakcji,
- poszerzenie i lepsze ukierunkowanie działań i komunikatów promocyjnych poprzez podniesienie widoczności całego województwa, jak też poszczególnych marek terytorialnych w mediach społecznościowych.

Wsparcie w ramach CS będzie realizowało cele Europejskiego Filaru Praw Socjalnych w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego, promocji różnorodności kulturowej, poprawy dostępu do podstawowych usług publicznych oraz włączenia społecznego.

Programując wsparcie uwzględniono również rezultaty projektu KEEP ON poprzez działania: realizacja szerszego spektrum typów projektów w perspektywie finansowej 2021-2027, rozproszenie terytorialne wsparcia z uwzględnieniem wpływu projektów na społeczność lokalną oraz uwzględnienie instytucji kultury oraz instytucji zarządzających obiektami dziedzictwa kulturowego w katalogu beneficjentów działań niezwiązanych bezpośrednio z sektorem kultury i turystyki. Wsparcie dla kultury i turystyki wdroży postanowienia strategicznych dokumentów UE, tj. nowego europejskiego programu na rzecz Kultury, europejskich ram działania na rzecz dziedzictwa kulturowego na 2018 r. oraz konkluzje Rady w sprawie planu prac w dziedzinie kultury na lata 2019–2022.

Pod względem uwarunkowań rozwoju turystyki woj. świętokrzyskie wyróżnia się na tle kraju dużymi walorami przyrodniczymi i antropogenicznymi/kulturowym. W pierwszym przypadku dotyczy to zwłaszcza odsetka powierzchni objętej różnymi formami ochrony przyrody, który wynosi według danych GUS około 65% (dwukrotnie więcej niż przeciętnie w kraju). W drugim ujęciu przejawia się to m.in. dużą liczbą obiektów uznanych za pomniki historii, których gęstość w przeliczeniu na km² powierzchni jest ponad dwukrotnie wyższa niż średnia krajowa. Odbudowa, ochrona, rewaloryzacja i renowacja obiektów historycznych (w tym zabytków) nie może być pojedynczą interwencją, lecz musi być częścią większego projektu łączącego rozwój kulturowy z rozwojem gospodarczym, włączeniem społecznym i innowacjami społecznymi na skalę krajową, regionalną lub lokalną.

W ramach Celu szczegółowego 4 (vi) wzmocnienie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych realizowane będą działania obejmujące m.in.:

- wzmocnienie potencjału turystycznego zabytków o szczególnym znaczeniu i ich oddziaływania na rozwój gospodarczy poprzez dostosowanie obiektów zabytkowych do pełnienia funkcji związanych z kulturą. Realizowane będą przedsięwzięcia dot. rozwoju infrastruktury obejmujące m.in. renowację, modernizację, ochronę i rozwój infrastruktury zabytkowej w celu podniesienia jej atrakcyjności turystycznej i dostępności (w tym z zakresu przystosowania obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami),
- udostępnienie i ułatwienie dostępu do dóbr kultury oraz zastosowania nowoczesnych technologii poszerzających krąg odbiorców oferty - projekty polegające m.in. na konserwacji zabytków ruchomych oraz zabytkowych muzealiów, starodruków, księgozbiorów, materiałów bibliotecznych, archiwalnych i zbiorów audiowizualnych (w tym filmowych) oraz ich ochrona i udostępnienie, także przez proces digitalizacji, w tym wsparcie bibliotek, bibliotek multimedialnych, domów kultury i innych instytucji kultury,
- wspieranie konkurencyjności i odporności sektora turystycznego (ulepszenie infrastruktury turystycznej, dywersyfikacja produktów, zastosowanie modeli biznesowych) poprzez tworzenie nowych, rozbudowę istniejących miejsc atrakcyjnych turystycznie poprzez roboty budowlane, modernizację, wyposażenie infrastruktury ułatwiającej dostęp do miejsc i obszarów atrakcyjnych turystycznie,
- inwestycje w obiekty/miejsca tworzące turystyczne szlaki tematyczne (obiekty/miejsca odwołujące się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych) lub turystyczne szlaki rodzajowe (np. kajakowe, rowerowe, kamperowe), w tym poprawę ich dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami.

Projekty turystyczne będą miały charakter zintegrowany, tj. będą zakładały oddziaływanie na gospodarkę, środowisko i życie społeczne w regionie (np. rynek pracy, przedsiębiorczość, innowacje społeczne, ochronę przyrody, edukację lub włączenie społeczne).

Wsparcie będzie skierowane do projektów turystycznych, które są: poparte odpowiednią analizą popytu i oceną potrzeb, aby ograniczyć ryzyko nieskuteczności; skoordynowane z projektami w sąsiednich obszarach, aby uniknąć powielania i konkurencji; oddziałują w sposób, który wpływa na stymulowanie działalności turystycznej w regionie; są trwałe i będą utrzymywane po ich zakończeniu. Działania będą zgodne z Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe (ICOMOS) oraz rekomendacjami ETO nr 8/2020 Unijne inwestycje w obiekty kultury oraz nr..

27/2021 Unijne wsparcie na rzecz turystyki

W całym CS inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi) nie będą wspierane, chyba że stanowią nieodłączny element większego projektu, nie są one dominującym elementem tego projektu a ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych. W miastach projekty te nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów oraz w odniesieniu do istniejących - zwiększenia ich pojemności lub przepustowości, ani nie mogą w inny sposób przyczyniać się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego.

Preferowane będzie wsparcie istniejącej infrastruktury, natomiast nowe inwestycje będą dopuszczalne tylko w wyjątkowych, uzasadnionych okolicznościach.

Projekty starające się o dofinansowanie w ramach CS 4.6 powinny dążyć do większej samowystarczalności finansowej.

Wspierane działania zostały ocenione jako zgodne z zasadą 'nie czyni znaczących szkód' (Do No Significant Harm).

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

- mieszkańcy województwa świętokrzyskiego, turyści , z uwzględnieniem osób ze specjalnymi potrzebami i zagrożonych wykluczeniem społecznym
- jednostki samorządu terytorialnego,
- instytucje kultury, z wyłączeniem państwowych instytucji kultury oraz współprowadzonych przez Ministra właściwego ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego,
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną,
- jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, działające w sferze ochrony środowiska, kultury, turystyki,
- parki narodowe i krajobrazowe,
- organizacje pozarządowe,
- instytucje kultury oraz instytucje zarządzające obiektami dziedzictwa kulturowego.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Jak wynika z analiz, utrudnienia w korzystaniu z oferty kulturalnej związane są głównie z sytuacją finansową, brakiem chęci partycypacji w wydarzeniach kulturalnych, brakami w infrastrukturze, brakiem kompetencji kulturowych oraz ograniczonym dostępem do informacji o wydarzeniach kulturalnych. Podejmowana interwencja przyczyni się do zmniejszenia i eliminacji barier utrudniających dostęp do dóbr kultury. Poprzez zastosowanie standardu dostępności: architektonicznego, cyfrowego oraz informacyjno-promocyjnego, produkty turystyczne będą dostępne dla ogółu społeczeństwa, w tym będą odpowiadały na szczególne potrzeby kobiet, osób z niepełnosprawnościami: ruchową, wzrokową, słuchową, intelektualną; osób starszych, opiekunów z dziećmi czy osobami zależnymi.

Pozytywny wpływ na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami będzie kryterium dostępu warunkującym otrzymanie dofinansowania. W przypadku proj, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej publikowanej na stronach zgodnych z WCAG, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w projekcie.

Do zwiększenia udziału mieszkańców w kulturze przyczynią się również planowane działania na rzecz rozwoju szeroko rozumianego sektora kultury, co wpłynie pozytywnie na proces integracji społecznej różnych grup społecznych i rozwoju potencjału społecznego na rzecz budowania gospodarki opartej na wiedzy oraz wzmocnienia aktywności placówek kulturalnych na rzecz wspierania branż kreatywnych.

Przestrzegane będą zasady art. 2 i 3 TUE, art. 10 TFUE, Karty Praw Podstawowych UE, Konwencji ONZ o prawach osób niepeł, art. 73 Rozp. ogólnego, zgodnie z Rozdziałem 9. UP. Równe szanse i polityka antydyskryminacyjna będą odzwierciedlone w kryteriach wyboru. Wybór proj. będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny. W umowach o dofinansowanie będzie klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji.

Produkty i usługi będą zgodne z dyrektywami w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dyrektywa (UE) 2016/2102) i w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dyrektywa (UE) 2019/882).

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu nie planuje się realizacji interwencji z wykorzystaniem narzędzi terytorialnych.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Całe terytorium Polski objęte jest Strategią Regionu Morza Bałtyckiego. Interwencja celu 4.6 będzie komplementarna ze Strategią, w szczególności w ramach Celu Strategicznego 3. Wzrost dobrobytu (3.2. Wkład SUERMB w realizację strategii “Europa 2020”).

Region objęty jest programami współpracy terytorialnej Interreg, działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe komplementarne do FEŚ 2021 – 2027 realizowane będą w Programach:

- Interreg Europa, wspierającym obszary tematyczne objęte CP 4. Program będzie wspierał projekty współpracy międzyregionalnej między podmiotami polityki regionalnej, poświęcone wymianie, budowaniu zdolności i transferowi dobrych praktyk i innowacyjnych podejść. W dalszym ciągu, na bieżąco udostępniał będzie usługi umożliwiające pogłębianie wiedzy z zakresu polityki oraz kapitalizację dobrych praktyk polityki regionalnej.
- Interreg Europa Środkowa – obejmującego m.in. wzmocnienie potencjału sektora publicznego i prywatnego w celu zapewnienia sprawiedliwej i sprzyjającej włączeniu społecznemu transformacji gospodarczej.

Region aplikował jako partner w proj. PATHS – Participative policies for mountain Areas growTH and Sustainability w pierwszym naborze wniosków Interreg Europa 2021-2027.

Projekt ma na celu poprawę polityk i programów zarządzania turystyką i komunikacją skierowaną na tereny górskie z uwzględnieniem specyfiki i tożsamości kulturowej miejsc, w których góry wyznaczają sposób działania i model życia.

Od wielu lat region posiada sformalizowaną współpracę z partnerami zagranicznymi: Regionem Centralnej Finlandii (Republika Finlandii), Obwodem Winnickim (Republika Ukrainy), Województwem Komarom-Esztergom (Węgry), Regionem Zala (Węgry).

IZ przewiduje poszukiwanie nowych partnerów, zacieśnianie współpracy z obecnymi partnerami w celu wymiany wiedzy oraz dobrych praktyk, a także zachęcanie regionalnych partnerów do merytorycznej współpracy. Możliwe będzie również premiowanie projektów podmiotów zaangażowanych we współpracę międzyregionalną lub międzynarodową.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Ze względu na różne grupy interesariuszy i różne oczekiwane korzyści z projektów, Cel szczegółowy 4 (vi) może zawierać projekty posiadające potencjał do wygenerowania dodatnich przepływów finansowych jak i projekty koncentrujące się na rozwoju społecznym, w których czynnik ekonomiczny jest drugorzędny. Inwestycje w obiekty dziedzictwa kulturowego czy infrastrukturę turystyczną są kosztowne i większość publicznych przedsięwzięć w tym zakresie nie ma potencjału do wykorzystania instrumentów finansowych. Ze względu na zakładaną niewielką liczbę projektów komercyjnych, jak i z uwagi na fakt, iż przedsiębiorstwa działające w branży turystycznej najbardziej ucierpiały na ograniczeniach wynikających z pandemii COVID-19, w początkowym okresie realizacji programu, nie jest zasadne tworzenie odrębnego instrumentu finansowego. *Inwestycje o charakterze niekomercyjnym, nienastawionym na osiągnięcie zysku, promujące zachowanie i ochronę dziedzictwa kulturowego oraz poprawiających dostęp do usług społecznych w obszarze kultury, będą wspierane przy pomocy dotacji. Nie generujące zysku działania wspierające turystykę, będą wspierane w formie dotacji. Wspieranie projektów nakierowanych na osiągnięcie dochodów będą podlegały wsparciu zwrotnemu.*

MSP w późniejszym okresie mogą skorzystać z ogólnie zdefiniowanych preferencyjnych pożyczek w ramach innego celu szczegółowego. Podstawową formą wsparcia będzie dotacja.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy		Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	RSO4.6		EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO77	Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem	obiekty kulturalne i turystyczne	0,00	15,00
5	RSO4.6		EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO 135	Długość wspartych szlaków turystycznych	km.	0,00	22,00
5	RSO4.6		EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO 139	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	0,00	10,00
5	RSO4.6		EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO 141	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	0,00	10,00
5	RSO4.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO 132	Liczba obiektów dostosowanych do osób z niepełnosprawnościami	szt.	0,00	12,00	

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
5	RSO4.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR77	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem	osoby odwiedzające/rok	129 000,00	2021	161 250,00	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatory podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO4.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	165. Ochrona, rozwój i promowanie publicznych walorów turystycznych i usług turystycznych	12 000 000,00
5	RSO4.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	166. Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa kulturowego i usług w dziedzinie kultury	11 000 000,00
5	RSO4.6	Ogółem			23 000 000,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO4.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	23 000 000,00
5	RSO4.6	Ogółem			23 000 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO4.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	23 000 000,00

5	RSO4.6	Ogółem			23 000 000,00
---	--------	--------	--	--	---------------

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO4.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	23 000 000,00
5	RSO4.6	Ogółem			23 000 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1. Priorytet: 6. Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych.

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO5.1. Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Główne kierunki działań dot. spójności społ.-gosp. i przestrzennej regionu wiążą się z równoważeniem procesów zachodzących w przestrzeni regionalnej. Elementem równoważenia przestrzeni jest wykorzystanie instr. terytorialnych ZIT, które będą odpowiedzią na problemy danego obszaru i potrzeby społeczności lokalnej. Zintegrowane podejście pozwala na projekty przyczyniające się do rozwiązywania problemów i zaspokajania potrzeb danego obszaru, ujętych w strategii terytorialnej. Problemy z jakimi borykają się miasta wymagają podejścia zintegrowanego uwzgl. potrzeby danego obszaru i potencjały terytoriów. W celu zapewnienia efektywności wsparcia, odpowiadając na problemy miast i obszarów powiązanych z nimi funkcjonalnie w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ (SRWS 2030+) wyznaczone zostały OSI, na terenie których podejmowana będzie interwencja. Obszarem koncentracji problemów rozwojowych są miasta średnie tracące funkcje społ.-gosp. wraz z obszarami funkcjonalnymi (MOF) - jako OSI regionalne, gdzie odnotowuje się niekorzystne zjawiska demograficzne, starzenie się społeczeństwa, brak atrakcyjnych miejsc pracy, wys. poziom bezrobocia. Konieczne jest zapew. warunków do wzrostu, wzmocnienie ich roli w obszarze aktyw. społ.-gosp., kulturalnej czy turystycznej. Instr. ZIT będzie wykorzystywany do wspierania miejskich obszarów funkcjonalnych (MOF). Poza ZIT w ramach cs 5(i) przewidziano Inny Instrument Terytorialny (IIT) dla działań rewitalizacyjnych wpisujących się w Gminne Programy Rewitalizacyjne (GPR).

Identyfikacja kierunków działań w ramach CS 5(i) została określona z uwzględn. postulatów zgłaszanych podczas konsultacji społ. Programu oraz SRWS 2030+.

Przewidziano następujące działania, typy projektów:

1) w formule ZIT w zakresie wsparcia:

- **zrównoważonej turystyki** - projekty dot. centrów/punktów infor. kulturalnej i turystycznej, budowę, tworzenie, rozwój tras i szlaków turyst. odwołujących się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych, edukacyjnych. Rozwojowi zrównoważonej turystyki w ramach MOF będzie sprzyjać budowa, rozbudowa, modernizacja infrastruktury oraz promocja walorów środowiskowych regionu, prod. regionalnych.

- **kultury i dziedzictwa kulturowego** – wzmocnienie potencjału woj. w zakresie ochrony i rozw. dziedzictwa kulturowego, zwiększenia dostępu mieszk. do dóbr kultury w tym podniesienie atrak. turystycznej MOF. Wspierane będą m.in.: działania na rzecz ochrony zabytków, roboty budowlane i modernizacyjne dot. zabytków i zespołów zabytk. wraz z otoczeniem (m.in: mała architektura, ścieżki piesze, tereny zielone) oraz obiektów infrastruktury kultury, digitalizację zasobów i oferty kultury, ochronę dziedzictwa niematerialnego.

- **dziedzictwa naturalnego i ekoturystyki (innych niż obszary Natura 2000)** - ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa naturalnego i ekoturystyki poza obszarami Natura 2000 m.in. ochronę różnorodności biologicznej w oparciu o gat. rodzime oraz różnorodności geologicznej w ramach MOF. Wspierane będą: budowa, rozbudowa, modernizacja i doposażenie ośrodków prowadzących działań. w zakr. edukacji ekologicznej; inwestycje mające na celu ograniczanie negat. oddziaływania turystyki na obszary cenne przyrodniczo oraz służące edukacji i promowaniu form ochrony przyrody i rozwojowi ekoturystyki.

2) w formule IIT:

- rewitalizacja obszarów zdegradowanych, fizyczna odnowa i bezpieczeństwo przestrzeni publicznej - kompleksowe działania na rzecz rozwoju lokalnej społ. i gospodarki, ładu przestrzennego, służące przeciwdziałaniu zjawiskom kryzysowym. Przewiduje się działania dot. m.in.: przebudowy, adaptacji zdegradowanych budynków, terenów i przestrzeni, a także zagosp. terenów i przestrzeni na obszarze rewitalizacji (w tym nowych i istniejących terenów zielonych) w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji społecznych, kulturalnych, gospodarczych lub edukacyjnych. Wsparcie obejmie roboty budowlane, restauratorskie i konserwatorskie obiektów zabytkowych, znajdujących się w rejestrze zabytków oraz obiektów w strefie ochrony konserwatorskiej, wraz z zagosp. terenu funkcjonalnie związanego z danym obiektem. Wsparcie rewitalizacji będzie w oparciu o GPR pozyt. zaopiniowane przez IZ programem, spełniające wymogi określone w art. 29 ust.1 rozp. ogólnego (CPR). Organy gmin odpowiadają za przygotowanie GPR, zgodnie z regulacjami ustawowymi, z uwzgl. partycypacji społ. o której mowa w ustawie o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. z późn. zm. IZ prowadzi i na bieżąco aktualizuje wykaz GPR pozyt. zaopiniowanych. W rewitalizacji realizacja działań inwestycyjnych będzie uzależniona od potrzeb społ. poprzez powiązanie inwestycji infrastrukt. z działaniami o charakterze nieinfrastrukt. w szczególności z działaniami współfin. z EFS+. Preferowane będą interwencje, które wykażą, że w okresie 2014-2020 i/lub 2021-2027 była/będzie podejmowana interwencja z wykorzystaniem środków EFS. Przewiduje się preferencje dla działań rewitalizacyjnych na obszarach miast średnich tracących funkcje społ.-gosp. delimitowanych w KSRR 2030.

W ramach CS 5 (i) nowa infrastruktura będzie wspierana w wyjątkowych i należycie uzasadnionych przypadkach. Preferencjami zostaną objęte działania polegające na adaptacji istniejącej infrastruktury. Elementem projektów rewitalizacyjnych będą inwestycje, dot. systemów poprawy bezp. publicznego oraz inne inwestycje ukierunkowane na poprawę jakości przestrzeni publicznych, a także inwestycje w zakresie efektywności energetycznej.

W ramach CS 5 (i) wsparciem nie będą objęte inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym parkingi), chyba, że stanowią one nieodłączny element większego projektu (nie są one dominującym elementem tego projektu), a ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych projektu. W miastach projekty te nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów oraz w odniesieniu do istniejących – zwiększenia ich pojemności lub przepustowości, ani nie mogą w żaden inny sposób przyczyniać się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego.

Nie planuje się powierzać Związkom ZIT zadań szerszych niż udział w wyborze projektów ZIT, tym samym nie planuje się wskazywać ich, jako Instytucji Pośredniczących. Tym niemniej w ramach Pomocy Technicznej przewiduje się możliwość finansowania wydatków na budowę potencjału administracyjnego, rozwój współpracy, aktywizację partnerów, zachowanie możliwości rozwoju np. szkolenia, warsztaty.

Szczególne uwagi zostaną zwrócone na sprostanie wyzwań środowiskowym i klimatycznym, na transformację w kierunku gospodarki neutralnej dla klimatu do 2050 roku, na wykorzystanie potencjału technologii cyfrowych do celów innowacji i wspieranie MOF.

Interwencje powinny być zgodne z dok. dot. „Europejskich zasad jakościowych dla interwencji finansowanych przez UE o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” (EUQS_revised-2020_EN_ebook.pdf (icomos.org)).

W obszarze kultury i zrównoważonej turystyki ważnym czynnikiem będzie uwzgl. aspektów środowiskowych, poprzez włączenie zielonych elementów infrastruktury objętych wsparciem (np. systemy odzysku wody deszczowej, czy pozyskiwanie energii z paneli słonecznych) oraz łączenia aspektów kulturowych z ochroną środowiska w otoczeniu wspieranego obiektu.

W rewitalizacji należy zadbać o zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury, w tym ochronę drzew.

Mając na uwadze potrzebę adaptacji obszarów miejskich do zmiany klimatu, należy dążyć do zwiększania pow. biologicznie czynnych i unikanie tworzenia pow. uszczelnionych, oraz uwzgl. założenia Nowego Europejskiego Bauhausu

W ramach ZIT oraz IIT wspierane będą rozwiązania cyfrowe, np. zdalny dostęp do usług publicznych, digitalizacja zasobów i oferty kultury (w tym utworzenie multimedialnych centrów kultury on-line), innowacyjne rozwiązania służące poprawie zarządzania turystyką i oferty turystycznej, co przyczyni się do poszerzenia możliwości instytucji w docieraniu z ofertą do większego grona odbiorców. Wsparcie dla kultury i turystyki wdroży postanowienia strategicznych dok. UE, tj. nowego europejskiego programu na rzecz Kultury, europejskich ram działania na rzecz dziedzictwa kulturowego na 2018 r. oraz konkluzje Rady w sprawie planu prac w dziedzinie kultury na lata 2019–2022.

Przewiduje się, iż na jednym obszarze może funkcjonować równolegle więcej niż jeden instr. terytorialny (wykluczając pokrywanie się instr. tego samego typu), zapewniając komplementarność działań. Działania w CS5.1 będą komplementarne do działań, m.in.: w CP2 i CP3 oraz CP4.

Wspierane działania zostały ocenione jako zgodne z zasadą ‘nie czynić znaczących szkód’ (Do No Significant Harm).

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Grupę docelową działań podejmowanych w ramach przedmiotowego celu stanowić będą mieszkańcy miast województwa świętokrzyskiego, w szczególności:

- mieszkańcy MOF-ów,
 - mieszkańcy miast województwa świętokrzyskiego, objętych GPR,
- a także instytucje kultury oraz instytucje zarządzające obiektami dziedzictwa kulturowego.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Jak wynika z analiz, utrudnienia w korzystaniu z oferty dziedzictwa kulturowego oraz atrakcji turystycznych czy budynków i przestrzeni poddawanych rewitalizacji związane są głównie z brakiem dostosowania ich do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i ograniczeniami funkcjonalnymi.

Podejmowana interwencja przyczyni się do zmniejszenia i eliminacji barier utrudniających dostęp do szlaków dziedzictwa kulturowego, obiektów i szlaków turystycznych oraz budynków i przestrzeni poddawanych rewitalizacji. Poprzez zastosowanie standardu dostępności: architektonicznego, cyfrowego oraz informacyjno-promocyjnego, produkty powstałe w wyniku realizacji projektów będą dostępne dla ogółu społeczeństwa, w tym również będą odpowiadały na szczególne potrzeby kobiet, osób z niepełnosprawnościami: ruchową, wzrokową, słuchową, intelektualną; osób starszych, opiekunów z dziećmi czy osobami zależnymi.

Pozytywny wpływ na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami będzie kryterium dostępu warunkującym otrzymanie dofinansowania. W przypadku projektów, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej publikowanej na stronach zgodnych z WCAG, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w projekcie.

Przestrzegane będą zasady horyzontalne, wskazane w art. 2 i 3 TUE, art. 10 TFUE, *Karcie Praw Podstawowych UE, Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych*, art. 73 *Rozporządzenia ogólnego*, zgodnie z Rozdziałem 9. UP.

Zasady horyzontalne, w tym wyrównywanie szans i polityka antidyskryminacyjna znajdą odzwierciedlenie w kryteriach wyboru, a wybór proj. będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny.

Realizację zasad horyzontalnych zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu (programowanie, wdrażanie, monitorowanie, kontrola, informacja i promocja, realizacja projektów, ewaluacja).

Przeciwdziałając wszelkiej bezpośredniej i pośredniej dyskryminacji IZ zapewni dostęp do informacji publicznej oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów.

Równość szans i niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami będzie weryfikowana przez analizę działań projektowych – czy nie dyskryminują one nikogo ze względu na przesłanki wskazane w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego. Produkty i usługi będą zgodne z dyrektywami w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dyrektywa (UE) 2016/2102) i w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dyrektywa (UE) 2019/882).

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach CS5 (i) realizowane będą działania objęte instr. terytorialnymi: Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi (ZIT) i Innym Instrumentem Terytorialnym (IIT). Działania z wykorzystaniem instr. terytorialnych (ZIT, IIT) muszą wynikać ze strategii terytorialnych. Strategie terytorialne muszą spełniać minimalne warunki określone w art. 29 rozporządzenia ogólnego. Strategia rozwoju ponadlokalnego przygotowana dla obszaru funkcjonalnego może być wykorzystana i pełnić funkcję strategii terytorialnej (o ile spełnia wymogi art.29 rozporządzenia ogólnego).

Instr. ZIT planuje się wykorzystać wobec Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) w postaci Miejskich Obszarów Funkcjonalnych (MOF):

- OSI Kielecki Obszar Funkcjonalny,
- OSI MOF miast średnich: MOF Miasta Północy, MOF Jędrzejowa, MOF Staszowa, MOF Sandomierza, MOF Buska-Zdrój,

celem aktywizacji ich zasobów i potencjałów mogących skutecznie przeciwstawić się procesom polaryzacyjnym.

W przypadku działań rewitalizacyjnych funkcję Strategii IIT pełnić będą GPR, opracowane zgodnie z ustawą o rewitalizacji w celu wyprowadzenia ze stanu kryzysowego zdegradowanych obszarów miejskich, pod warunkiem spełnienia wymogów wynikających z art. 29 rozporządzenia ogólnego. Z pomocą narzędzia IIT możliwa będzie realizacja przez pojedyncze gminy przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w GPR. Wydanie pozytywnej opinii strategii terytorialnej ZIT i IIT poprzedzone będzie przeprowadzoną analizą na podstawie listy sprawdzającej w zakresie spełnienia min. wymogów jakie musi zawierać strategia, zgodnie z art.29 rozporządzenia ogólnego. Aktualizacja strategii będzie wymagała ponownej weryfikacji w oparciu o listę sprawdzającą. Zapisy dotyczące zaangażowania partnerów lokalnych w prace nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii terytorialnych będą weryfikowane przez IZ na etapie opiniowania przedmiotowego dokumentu. Wskazanie w strategii listy projektów stanowi obowiązkowy mechanizm zagwarantowania ZIT udziału w wyborze projektów. Realizacja instrumentów terytorialnych będzie dedykowana w: CP 2 (Priorytet 3) oraz CP 5 (Priorytet 6).

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Całe terytorium Polski objęte jest Strategią Regionu Morza Bałtyckiego. Interwencja celu będzie komplementarna ze Strategią, w szczególności w ramach Celu Strategicznego 3. Wzrost dobrobytu (3.2. Wkład SUERMB w realizację strategii “Europa 2020”).

IZ będzie starać się zachęcać potencjalnych beneficjentów wdrażających strategię terytorialną do korzystania z efektów projektów współpracy międzyregionalnej, transgranicznej czy transnarodowej z wykorzystaniem instrumentu INTERREG.

Realizacja komplementarnych inwestycji rozwojowych powinna być wykorzystywana we współpracy samorządów lokalnych do zwiększenia efektu skali podejmowanych interwencji- na zasadzie dobrych praktyk.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Projekty w ramach celu szczegółowego 5 (i) nie spełniają podstawowego warunku dla zastosowania instrumentów finansowych. Cechuje je brak potencjału do bezpośredniego generowania zysków lub oszczędności - nie przewiduje się stosowania instrumentów finansowych. Projekty, dotyczące wspierania zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich realizowane będą przede wszystkim przez JST. Interwencja publiczna w ramach CP 5(i) ukierunkowana jest na maksymalizację efektów społecznych, ma charakter wieloaspektowy (czynniki gospodarcze, społeczne, przestrzenne, środowiskowe i kulturowe) i co do zasady pomocowy. Rewitalizacja jest procesem długotrwałym (wieloletnim), wymagającym licznych środków, niezbędnych do pobudzenia terenów zdegradowanych do stopniowego odzyskiwania atrakcyjności inwestycyjnej, stąd wymaga zastosowania wsparcia w formie dotacji.

Inwestycje o charakterze niekomercyjnym, nienastawionym na osiągnięcie zysku, promujące zachowanie i ochronę dziedzictwa kulturowego oraz poprawiających dostęp do usług społecznych w obszarze kultury, będą wspierane przy pomocy dotacji. Nie generujące zysku działania wspierające turystykę, będą wspierane w formie dotacji. Wspieranie projektów nakierowanych na osiągnięcie dochodów będą podlegały wsparciu zwrotnemu.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
6	RSO5.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO74	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego	osoby	5 000	214 000
6	RSO5.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO75	Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego	wkłady w strategię	1	6
6	RSO5.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO76	Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego	projekty	2	10

6	RSO5.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO77	Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem	obiekty kulturalne i turystyczne	2	36
6	RSO5.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO146	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	0	100
6	RSO5.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO148	Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	0	28
6	RSO5.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO112	Podmioty zaangażowane w przygotowanie i realizację strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego	Udział zaangażowanych podmiotów	3	40
6	RSO5.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO114	Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich	m ²	0	1 000 000

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
6	RSO5.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR77	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem	osoby odwiedzające/rok	40000	2019	44000	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatory podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

6	RSO5.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	165. Ochrona, rozwój i promowanie publicznych walorów turystycznych i usług turystycznych	25 160 862,00
6	RSO5.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	166. Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa kulturowego i usług w dziedzinie kultury	20 000 000,00
6	RSO5.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	167. Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa naturalnego i ekoturystyki poza obszarami Natura 2000	20 000 000,00
6	RSO5.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	168. Fizyczna regeneracja i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych	25 000 000,00
6	RSO5.1	Ogółem			90 160 862,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
6	RSO5.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	90 160 862,00
6	RSO5.1	Ogółem			90 160 862,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
6	RSO5.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. ZIT – funkcjonalne obszary miejskie	65 160 862,00
6	RSO5.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	18. Inny rodzaj narzędzia terytorialnego – miasta, małe miasta i przedmieścia	25 000 000,00
6	RSO5.1	Ogółem			90 160 862,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

6	RSO5.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	90 160 862,00
6	RSO5.1	Ogółem			90 160 862,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO5.2. Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego na poziomie lokalnym, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach innych niż miejskie (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

W celu zapewnienia efektywności wsparcia, odpowiadając na problemy obszarów wiejskich i powiązanych z nimi funkcjonalnie małych miast w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ (SRWS 2030+) wyznaczono OSI jako obszary o szczególnym znaczeniu dla rozwoju regionu. Obszary te borykają się z niekorzystną sytuacją demograficzną oraz z utrudnionym dostępem do podst. usług publicznych, co negatywnie wpływa na ich atrakcyjność w sferze społ.-gosp. Konieczne jest podjęcie działań związanych z racjonalnym wykorzystaniem uwarunkowań społ.-gosp. wykorzystując potencjał endogeniczny tych obszarów do wzmocnienia lokalnej gospodarki, co będzie realizowane przy pomocy Innego Instrumentu Terytorialnego (IIT).

Doświadczenia w obszarze rewitalizacji wskazują, że ma ona duży wpływ na lokalny rozwój środowiskowy, społeczny i gospodarczy. Kontynuacja działań przy pomocy instr. IIT pozwoli na ożywienie zdegradowanych obszarów innych niż miejskie, które utraciły swoją pierwotną funkcję. Na obszary wiejskie negat. wpływa również utrudniony dostęp do usług publicznych.

Woj. świętokrzyskie posiada doświadczenie w implementowaniu instr. terytorialnych opartych o Strategie, a także skutecznie wdrażało w ramach PROW podejście LEADER, które było adresowane do LGD. Wsparcie UE pozwoliło na częściowe rozwiązanie problemów. Jednak poziom dostępnej dotychczas alokacji - niższy niż potrzeby, skutkowało realizacją działań w ograniczonym zakresie, dlatego też nadal dostrzega się konieczność zaktywizowania społeczności lokalnych. W tym celu zastosowanie będzie miał instr. Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) w formule bezpośredniej.

Identyfikacja kierunków działań w ramach CS 5 (ii) została określona z uwzględnieniem postulatów zgłaszanych podczas konsultacji społecznych programu oraz SRWS 2030+.

Przewidziano następujące działania, typy projektów:

1) w formule IIT w zakresie wsparcia:

- **zrównoważonej turystyki** - projekty dot. centrów/punktów informacji kulturalnej i turystycznej oraz budowy tras i szlaków turystycznych odwołujących się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych, edukacyjnych. Rozwojowi zrównoważonej turystyki będzie sprzyjać także budowa, rozbudowa, modernizacja infrastruktury poprawiającej dostępność obiektów i atrakcji turystycznych oraz promocja walorów środowiskowych regionu, prod. regionalnych.
- **kultury i dziedzictwa kulturowego** - wzmocnienie potencjału województwa w zakresie ochrony i rozwoju dziedzictwa kulturowego i potencjału turystycznego przyczyniające się m.in. do zachowania dziedzictwa kulturowego i zwiększania dostępu mieszk. do dóbr kultury.
- **dziedzictwa naturalnego i ekoturystyki (innych niż obszary Natura 2000)** - ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa naturalnego i ekoturystyki poza obszarami Natura 2000 m.in. ochronę różnorodności biologicznej w oparciu o gatunki rodzime oraz różnorodności geologicznej. Wspierana będzie budowa, rozbudowa, modernizacja i doposażenie ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej. Wspierane będą

inwestycje mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania turystyki na obszary cenne przyrodniczo oraz służące edukacji i promowaniu form ochrony przyrody i rozwojowi ekoturystyki.

- **przedsięwzięć inwestycyjnych mających na celu poprawę sytuacji gospodarczej danego obszaru** m.in.: uzbrojenie terenów inwestycyjnych, budowa inkubatorów przedsiębiorczości oraz centrów rozwoju/logistycznych jako działania mające na celu poprawę warunków dla rozwoju przedsiębiorczości.

- **rewitalizacji obszarów zdegradowanych, fizycznej odnowy i bezpieczeństwa przestrzeni publicznej** - kompleksowe działania na rzecz rozwoju lokalnej społeczności i gospodarki, ładu przestrzennego, służące przeciwdziałaniu nieprzewidzianym zjawiskom kryzysowym prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji. Przewiduje się działania dot. m.in.: przebudowy, adaptacji zdegradowanych budynków, terenów i przestrzeni, a także zagospod. terenów i przestrzeni na obszarze rewitalizacji (w tym nowych i istniejących terenów zielonych), w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji społ., kulturalnych, gospodarczych lub edukacyjnych. Wsparcie obejmie roboty budowlane, restauratorskie i konserwatorskie obiektów zabytkowych, znajdujących się w rejestrze zabytków oraz obiektów położonych w strefie ochrony konserwatorskiej, wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z danym obiektem. Podstawą działań będzie GPR pełniący funkcje strategii IIT, pod warunkiem spełnienia wymogów art. 29 rozp. ogólnego.

Ograniczenie występowania negatywnych zjawisk społ. nastąpi poprzez realizację inwestycji infrastrukt. prowadzących do aktywizacji społ.-gosp. W obszarze rewitalizacji realizacja działań inwestycyjnych będzie uzależniona od potrzeb społ. poprzez powiązanie inwestycji infrastrukt. z działaniami o charakterze nieinfrastrukturalnym w szczególności z działaniami współfin. z EFS+. Preferowane będą interwencje, które wykażą, że okresie 2014-2020 i/lub 2021-2027 była/będzie podejmowana interwencja z wykorzystaniem środków EFS. Elementem projektów będą inwestycje dotyczące systemów poprawy bezpieczeństwa publicznego oraz inne inwestycje dot. poprawy jakości przestrzeni publicznych, a także inwestycje w zakresie efektywności energetycznej. Należy zadbać o zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury w tym ochronę drzew. Mając na uwadze adaptacje do zmian klimatu należy dążyć do zwiększania pow. biologicznie czynnych i unikanie tworzenia pow. uszczelnionych oraz uwzględniając założenia Nowego Europejskiego Bauhausu

Nowa infrastruktura będzie wspierana w wyjątkowych i należycie uzasadnionych przypadkach. Preferencją zostaną objęte działania polegające na adaptacji istniejącej infrastruktury.

W ramach CS 5(ii) wsparciem nie będą objęte inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym parkingi), chyba, że stanowią one nieodłączny element większego projektu (nie są one dominującym elementem tego projektu), a ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.

Rozwiązania cyfrowe przewiduje się jako element projektu możliwy do realizacji zarówno w obszarze kultury jak również zrównoważonej turystyki. Jednym z możliwych rozwiązań będzie zdalny dostęp do usług publicznych, digitalizacja zasobów i oferty kultury (w tym utworzenie multimedialnych centrów kultury on-line), innowacyjne rozwiązania służące poprawie zarządzania turystyką i oferty turystycznej, co przyczyni się do poszerzenia możliwości instytucji w docieraniu z ofertą do większego grona odbiorców.

Wsparcie dla kultury i turystyki wdroży postanowienia strategicznych dokumentów UE, tj. nowego europejskiego programu na rzecz Kultury, europejskich ram działania na rzecz dziedzictwa kulturowego na 2018 r. oraz konkluzje Rady w sprawie planu prac w dziedzinie kultury na lata 2019–2022. Działania realizowane w ramach CS5.2 będą komplementarne do działań m.in.: w CP2 i CP3 oraz CP4.

- 2) w formule **RLKS** - realizacja działań wynikających z Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR) przez Lokalne Grupy Działania (LGD). Ze wsparcia będą mogły skorzystać wszystkie LGD działające na terenie woj. świętokrzyskiego, odpowiedzialne za przeprowadzenie procedury wyboru projektów wpisujących się w LSR.

Zakres wsparcia zostanie doszczegółowiony w SZOP i będzie wynikał z LSR, niemniej jednak mając na względzie wstępne informacje uzyskane od lokalnej społeczności (LGD), IZ zakłada, że wsparcie w szczególności obejmie:

- odnawialne źródła energii,
- przestrzeń publiczną, likwidację barier architektonicznych,
- infrastrukturę edukacyjną, turystyczną i kulturalną,

W obszarach wsparcia RLKS zostanie zachowana demarkacja ze wsparciem w ramach LEADER (budżet EFRROW) i działań Priorytetu IX. Usługi społeczne i zdrowotne.

Wsparcie realizowane będzie za pomocą EFRR.

Wspierane działania zostały ocenione jako zgodne z zasadą 'nie czyni znaczących szkód' (Do No Significant Harm).

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

- mieszkańcy województwa świętokrzyskiego obszarów objętych IIT; w tym GPR.
- mieszkańcy obszarów objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju.
- instytucje kultury oraz instytucje zarządzające obiektami dziedzictwa kulturowego.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Wsparcie procesu rewitalizacji obszarów wiejskich zostanie udzielone projektom kompleksowym, adresującym zróżnicowane potrzeby i problemy obszarów wiejskich w sferze ekonomicznej, społecznej, przestrzennej, środowiskowej i technicznej. Zaplanowane działania to element podwójnego podejścia (dual approach) do zasady równości szans i niedyskryminacji – na poziomie horyzontalnym obligatoryjny będzie pozytywny wpływ na tę zasadę poprzez konieczność realizacji standardów dostępności, natomiast interwencja zaplanowana w tym celu ma znamiona działań wyrównawczych tzw. specific actions – polega na działaniach niwelujących bariery i zapobiegających dyskryminacji ze względu na miejsce zamieszkania – dzięki wsparciu kompleksowego zintegrowanego rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich. Gminne programy rewitalizacji będą stanowić narzędzia służące

rozwiązywaniu złożonych problemów społecznych, gospodarczych i środowiskowych włącznie z wyrównywaniem szans społeczności wiejskich w sferach: gospodarczej, społecznej i środowiskowej.

Przestrzegane będą zasady horyzontalne, wskazane w art. 2 i 3 TUE, art. 10 TFUE, *Karcie Praw Podstawowych UE*, *Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych*, art. 73 *Rozporządzenia ogólnego*, zgodnie z Rozdziałem 9. UP.

Zasady horyzontalne, w tym wyrównywanie szans i polityka antydyskryminacyjna znajdują odzwierciedlenie w kryteriach wyboru, a wybór proj. będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny.

Realizację zasad horyzontalnych zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu (programowanie, wdrażanie, monitorowanie, kontrola, informacja i promocja, realizacja projektów, ewaluacja).

Przeciwdziałając wszelkiej bezpośredniej i pośredniej dyskryminacji IZ zapewni dostęp do informacji publicznej oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów.

Równość szans i niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami będzie weryfikowana przez analizę działań projektowych – czy nie dyskryminują one nikogo ze względu na przesłanki wskazane w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego. Produkty i usługi będą zgodne z dyrektywami w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dyrektywa (UE) 2016/2102) i w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dyrektywa (UE) 2019/882).

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach przedmiotowego celu szczegółowego realizowane będą działania objęte instrumentami terytorialnymi, tj. Innym Instrumentem Terytorialnym (IIT) oraz Rozwojem Lokalnym kierowanym przez Społeczność (RLKS).

W ramach instrumentu IIT realizowane będzie wsparcie:

- na obszarze OSI wyznaczonych w SRWS 2030 + tj.: OSI Góry Świętokrzyskie, OSI Obszar Uzdrowiskowy, OSI Ponidzie, OSI Dolina Wisły,
- obszarów, dla których partnerstwa JST wspólnie opracowały dokumenty strategiczne, spełniające wymogi właściwe dla Strategii IIT,
- działań rewitalizacyjnych -instrument IIT stanowiąc będą gminne programy rewitalizacji przygotowane zgodnie z ustawą o rewitalizacji w celu wyprowadzenia ze stanu kryzysowego zdegradowanych obszarów innych niż miejskie, a także działania w zakresie zrównoważonej kultury, turystyki i dziedzictwa naturalnego wynikające ze Strategii IIT. Funkcję Strategii IIT pełnić będą GPR, przygotowane zgodnie z ustawą o rewitalizacji w celu wyprowadzenia ze stanu kryzysowego zdegradowanych obszarów wiejskich. Z pomocą narzędzia IIT możliwa będzie realizacja przez pojedyncze gminy przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w GPR. Preferencjami zostaną objęte obszary zagrożone trwałą marginalizacją wyznaczone w KSRR2030.

Instrument RLKS zakłada wspieranie projektów, których realizacja wynikać będzie z Lokalnych Strategii Rozwoju, a których celem jest zaspokojenie potrzeb lokalnych społeczności.

Wydanie pozytywnej opinii strategii terytorialnej IIT poprzedzone będzie analizą na podstawie listy sprawdzającej w zakresie spełnienia min. wymogów, zgodnie z art.29 rozporządzenia ogólnego. Aktualizacja strategii będzie wymagała ponownej weryfikacji w oparciu o listę sprawdzającą. Zapisy dotyczące zaangażowania partnerów lokalnych w prace nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii terytorialnych będą weryfikowane przez IZ na etapie opiniowania przedmiotowego dokumentu. Zawarta w strategiach m.in.: lista projektów oznacza zapewnienie udziału władz miejskich, lokalnych lub innych organów terytorialnych w wyborze projektów.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Całe terytorium Polski objęte jest Strategią Regionu Morza Bałtyckiego. Interwencja celu będzie komplementarna ze Strategią, w szczególności w ramach Celu Strategicznego 3. Wzrost dobrobytu (3.2. Wkład SUEK w realizację strategii “Europa 2020”). IZ będzie starać się zachęcać potencjalnych beneficjentów wdrażających strategię terytorialną do korzystania z efektów projektów współpracy międzyregionalnej, transgranicznej czy transnarodowej z wykorzystaniem instrumentu INTERREG. Realizacja komplementarnych inwestycji rozwojowych powinna być wykorzystywana we współpracy samorządów lokalnych do zwiększenia efektu skali podejmowanych interwencji- na zasadzie dobrych praktyk.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Projekty celu szczegółowego 5(ii) ukierunkowane są na maksymalizację efektów społecznych. Cechuje je brak potencjału do bezpośredniego generowania zysków lub oszczędności. Nie spełniają podstawowego warunku dla zastosowania IF. Projekty zintegrowanego wsparcia w zakresie włączenia społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach innych niż miejskie realizowane będą przede wszystkim przez JST. W ramach tego celu szczegółowego wspierane będą w formie dotacji również Lokalne Grupy Działania odpowiedzialne za przeprowadzenie procedury wyboru projektów wpisujących się w Lokalną Strategię Rozwoju. Interwencja publiczna ma charakter wieloaspektowy (czynniki gospodarcze, społeczne, przestrzenne, środowiskowe i kulturowe) i co do zasady pomocowy. Kompleksowa rewitalizacja jest procesem wieloletnim i kosztownym. Pobudzenie terenów zdegradowanych do stopniowego odzyskiwania atrakcyjności inwestycyjnej wymaga użycia wsparcia w formie dotacji. Zastosowanie dotacji jest również zasadne ze względu na jej ukierunkowanie wsparcia z CP 5(ii) na tereny wiejskie, na których dysfunkcje we wskazanych obszarach są większe.

Inwestycje o charakterze niekomercyjnym, nienastawionym na osiągnięcie zysku, promujące zachowanie i ochronę dziedzictwa kulturowego oraz poprawiających dostęp do usług społecznych w obszarze kultury, będą wspierane przy pomocy dotacji. Nie generujące zysku działania wspierające turystykę, będą wspierane w formie dotacji. Wspieranie projektów nakierowanych na osiąganie dochodów będą podlegały wsparciu zwrotnemu.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
6	RSO5.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO74	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego	osoby	5000	214 000
6	RSO5.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO75	Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego	wkłady w strategię	2	14
6	RSO5.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO76	Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego	projekty	2	14
6	RSO5.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO77	Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem	obiekty kulturalne i turystyczne	2	39
6	RSO5.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO80	Wspierane strategie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność	wkłady w strategię	2	15
6	RSO5.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO146	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	0	36
6	RSO5.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO148	Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	0,00	37,00
6	RSO 5.2	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO112	Podmioty zaangażowane w przygotowanie i realizację strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego	Udział zaangażowanych podmiotów	4	60

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
6	RSO5.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR77	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem	osoby odwiedzające/rok	150000	2019	165000	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatory podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
6	RSO5.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	165. Ochrona, rozwój i promowanie publicznych walorów turystycznych i usług turystycznych	25 000 000,00
6	RSO5.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	166. Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa kulturowego i usług w dziedzinie kultury	10 000 000,00
6	RSO5.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	167. Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa naturalnego i ekoturystyki poza obszarami Natura 2000	9 000 000,00
6	RSO5.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	168. Fizyczna regeneracja i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych	8 000 000,00
6	RSO5.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	169. Inicjatywy rozwoju terytorialnego, w tym przygotowanie strategii terytorialnych	3 000 000,00
6	RSO5.2	Ogółem			55 000 000,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
6	RSO5.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	55 000 000,00
6	RSO5.2	Ogółem			55 000 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
6	RSO5.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	12. RLKS – obszary wiejskie	3 000 000,00
6	RSO5.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	20. Inny rodzaj narzędzia terytorialnego – obszary wiejskie	52 000 000,00
6	RSO5.2	Ogółem			55 000 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
6	RSO5.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	55 000 000,00
6	RSO5.2	Ogółem			55 000 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznaczają się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1. Priorytet: 7. Zdrowi i aktywni zawodowo

2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.4. Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia (EFS+)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Zdrowie osób pracujących, nabiera szczególnego znaczenia w kontekście przemian demograficznych i nasilającej się potrzeby podtrzymywania aktywności zawodowej oraz produktywności starzejącej się populacji. Proces starzenia się mieszkańców regionu, związany przede wszystkim z trendem wydłużającego się czasu życia i niskim współczynnikiem dzietności determinuje potrzebę wspierania pracowników oraz stworzenie warunków umożliwiających im jak najdłuższą aktywność na rynku pracy. Kluczowym czynnikiem wpływającym na stan zdrowia pracowników jest profilaktyka. Mając na celu wydłużenie aktywności zawodowej mieszkańców regionu, zaplanowano szereg przedsięwzięć ukierunkowanych na wczesne wykrywanie problemów zdrowotnych dotyczących miejsca pracy i rehabilitację leczniczą w zakresie schorzeń stanowiących główne przyczyny niezdolności do pracy.

Zgodnie z założeniami Strategicznych ram UE dotyczącymi bezpieczeństwa i higieny pracy na lata 2021-2027 – „Bezpieczeństwo i higiena pracy w zmieniającym się świecie pracy” istotnym kierunkiem działań będzie wsparcie pracowników poprzez eliminowanie czynników ryzyka w miejscu pracy, mających charakter psychospołeczny lub ergonomiczny. Poprawa ergonomii stanowiska pracy oraz ograniczanie ryzyka zawodowego, przyczyni się do wydłużenia aktywności zawodowej świętokrzyskich pracowników.

W ramach celu zostały zaplanowane działania wspierające równe traktowanie i niedyskryminację, np.: szkolenia dla pracowników podnoszące wiedzę na temat niedyskryminacji w miejscu pracy.

Zmieniająca się struktura wiekowa społeczeństwa skłania do dostrzegania potencjału zawodowego osób 50+. Dlatego **preferowane będą projekty** skierowane do tej grupy osób oraz projekty, które będą zapewniały dogodne warunki pracy dla osób 50+. Premiowane będą również przedsięwzięcia realizowane w partnerstwie pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego, organizacjami pozarządowymi, podmiotami leczniczymi, pracodawcami i instytucjami naukowymi, co wpłynie na zwiększenie efektywności i jakości zaplanowanych w projektach działań wspierających m.in. wydłużenie aktywności zawodowej oraz poprawę dostępu do profilaktyki. Mając na uwadze powyższe, premiowane będą również projekty wspierające dobre warunki pracy i zwiększające profilaktykę wypalenia zawodowego i chorób zawodowych pracowników opieki długoterminowej.

Możliwa będzie również realizacja działań polegających na wdrożeniu wypracowanych w FERS przez partnerów społecznych pakietów rekomendacji/dobrych praktyk oraz propozycji rozwiązań systemowych w obszarze wspierania aktywnego starzenia się w środowisku pracy oraz utrzymania pracowników w zdrowiu.

Zaplanowane w ramach celu działania wpisują się w Europejski Filar Praw Socjalnych, który gwarantuje każdemu prawo do wysokiego poziomu ochrony zdrowia oraz będą realizowały założenia Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/522. Przedsięwzięcia będą zgodne z dokumentem strategicznym *Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne dla systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r.* oraz z mapami potrzeb zdrowotnych i *Wojewódzkim Planem Transformacji dla województwa świętokrzyskiego na lata 2022-2026* w zakresie czynników ryzyka i profilaktyki, rehabilitacji medycznej czy epidemiologii i prognoz epidemiologicznych.

W celu szczegółowym (d) zostaną zastosowane mechanizmy koordynacji stworzone na poziomie krajowym np. Komitet Sterujący ds. zdrowia.

Interwencja zaplanowana w ramach EFS+ będzie ukierunkowana na osiągnięcie efektu komplementarności z działaniami, zaplanowanymi w EFRR 2021-2027 w zakresie wsparcia infrastruktury zdrowotnej oraz z efektami przedsięwzięć, zrealizowanych z funduszy unijnych w poprzednich perspektywach finansowych (2007-2013 oraz 2014-2020).

Planuje się realizację następujących przedsięwzięć:

1. Wsparcie pracodawców i pracowników ukierunkowane na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy umożliwiające wydłużenie aktywności zawodowej pracowników.

W ramach przedsięwzięcia realizowane będą w szczególności działania obejmujące m.in.:

- zapewnienie badań profilaktycznych wynikających z charakteru wykonywanej pracy (wg kryterium płci i wieku),
- zapewnienie ergonomii oraz bezpieczeństwa stanowiska pracy,
- pakiety rehabilitacyjne dla pracowników umożliwiające powrót do pracy lub pozostanie w zatrudnieniu (w tym również pracowników przebywających na długotrwałych zwolnieniach lekarskich),
- kursy/szkolenia przekwalifikujące pracowników do wykonywania innej, mniej obciążającej pracy (na innym stanowisku),
- edukację zbiorową na terenie zakładu pracy prowadzoną przez fizjoterapeutę psychologa/psychoterapeutę – właściwa organizacja stanowiska pracy z uwzględnieniem zasad ergonomii, diagnoza zachowań zdrowotnych pracowników na danym stanowisku pracy, ćwiczenia korekcyjne pozwalające zapobiec dalszemu postępowaniu zdiagnozowanych wad, szkolenia na temat zdrowych nawyków w miejscu pracy i zapobiegania wypaleniu zawodowemu.

2. Programy rehabilitacyjne ułatwiające powrót na rynek pracy [1].

Planuje się opracowanie i realizację programów obejmujących zarówno rehabilitację w celu przeciwdziałania przerwaniu aktywności zawodowej ze względów zdrowotnych osób pracujących oraz umożliwienia powrotu na rynek pracy osobom bezrobotnym. Ponadto działania projektowe przyczynią się do wsparcia tych osób w zakresie kompleksowej ścieżki powrotu do pracy.

Zamierza się również realizację przedsięwzięcia priorytetowego, wskazanego w Kontrakcie Programowym dla Województwa Świętokrzyskiego, skierowanego do pracujących mieszkańców województwa świętokrzyskiego w wieku produkcyjnym nie mobilnym (45+) ze szczególnym uwzględnieniem wytypowanych grup ryzyka (w ramach przedsięwzięcia nr 1). Założeniem projektu jest wczesne wykrycie chorób związanych z wykonywaną pracą. W tym

celu działania zaplanowane w ramach projektu będą stanowić rozszerzenie świadczeń proponowanych w ramach badań profilaktycznych (tj. wstępnych, okresowych i kontrolnych) oraz uzupełnienie świadczeń oferowanych przez NFZ.

Zaplanowane do realizacji typy działań będą zgodne z zasadą DNSH.

Beneficjenci:

Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

[1] Programy rehabilitacyjne realizowane w formule Regionalnego Programu Zdrowotnego.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

- pracodawcy i ich pracownicy,
- osoby świadczące usługi zdrowotne,
- osoby bezrobotne zarejestrowane w urzędach pracy,
- przedstawiciele związków zawodowych.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Aby zapewnić wszystkim osobom równy dostęp do profilaktyki, rozwoju kariery i warunków pracy niezależnych od płci, przestrzegane będą zasady horyzontalne, o których mowa w art. 2 i 3 *Traktatu o Unii Europejskiej*, w art. 10 *Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej*, *Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej*, art. 19 *Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych* oraz art. 73 rozporządzenia ogólnego. Przestrzeganie wszystkich zasad horyzontalnych zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu tj. programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji oraz realizacji projektów. Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.

Planowane działania:

- na etapie wyboru projektów – odpowiednie kryteria wyboru projektów w szczególności kryteria odnoszące się do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn i niedyskryminacji. Kobiety i mężczyźni, aby zachować aktywność zawodową będą mieli zapewniony równy udział we wszystkich sferach życia społecznego bez względu na pochodzenie etniczne, wiek, stan zdrowia, poziom sprawności, miejsce zamieszkania, status

ekonomiczny, rodzicielski, wyznanie, światopogląd, orientację psychoseksualną itp. Zasada równości szans kobiet i mężczyzn będzie weryfikowana w oparciu o tzw. standard minimum,

- w umowach o dofinansowanie – klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych/personel projektu.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu szczegółowego nie planuje się wykorzystania narzędzi terytorialnych. Przewiduje się jednak możliwość zastosowania preferencji dla projektów realizowanych na terenach Obszarów Strategicznej Interwencji [1], z uwzględnieniem ZIT.

[1] Delimitacja obszarów strategicznej interwencji (OSI) w województwie świętokrzyskim wymagała połączenia dwóch podejść, tj. krajowego, wynikającego z polityki regionalnej rządu wyrażonej w KSRR 2030 oraz regionalnego, wynikającego ze Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cel obejmuje możliwość realizacji przedsięwzięć międzyregionalnych, transgranicznych ani transnarodowych.

Zaplanowane w PR FEŚ 2021-2027 dla CS (d) działania są potencjalnie synergiczne ze Strategią Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego w zakresie założenia 3. „Wzrost poziomu dobrobytu”, szczególnie w obszarze Polityki Zdrowia, ponadto z programem Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027 (Cel programu 1.1 „Odporne gospodarki i społeczności”). Planowane w celu (d) działania, tj. wsparcie pracodawców i pracowników w regionie, ukierunkowane na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy oraz wydłużenie aktywności zawodowej pracowników, bezpośrednio przyczynią się do realizacji założeń Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego w obszarze polityki zdrowotnej, ukierunkowanej na promowanie aktywnego i zdrowego starzenia się. Ponadto działania te są spójne z celem 1.1 programu Interreg w zakresie budowania odporności gospodarek i społeczeństw, poprzez wydłużanie aktywności zawodowej mieszkańców regionu, co stanowi adekwatną odpowiedź na wyzwania demograficzne.

Możliwe będzie wspieranie synergii i komplementarności pomiędzy projektami regionalnymi i programem krajowym FERS, np. w zakresie wymiany doświadczeń i wzajemnego uczenia się z partnerami zagranicznymi w celu wypracowania i wdrożenia nowych rozwiązań lub rozszerzenia projektów standardowych o komponent współpracy ponadnarodowej.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu szczegółowego główną formą finansowania będzie dotacja. Nie przewiduje się zastosowania instrumentów finansowych. Działania w ramach celu mają charakter prospołeczny, nie generują dochodu ani oszczędności kosztów.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
7	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLDCO08	Liczba osób objętych wsparciem w obszarze zdrowia	osoby	6 471	67 696

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
7	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLDCR03	Liczba osób, które dzięki wsparciu w obszarze zdrowia podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	80%	2021	80%	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

7	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	144. Działania na rzecz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy przeciwdziałające zagrożeniom dla zdrowia i obejmujące promocję aktywności fizycznej	32 914 693
7	ESO4.4	Ogółem			32 914 693

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
7	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	32 914 693
7	ESO4.4	Ogółem			32 914 693

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
7	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	32 914 693
7	ESO4.4	Ogółem			32 914 693

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
7	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	10. Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego	32 914 693
7	ESO4.4	Ogółem			32 914 693

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
7	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	02. Uwzględnianie aspektu płci	32 914 693
7	ESO4.4	Ogółem			32 914 693

* Zasadniczo 40% EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100% ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1. Priorytet: 8. Edukacja na wszystkich etapach życia

2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.6. Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

W województwie świętokrzyskim występują duże różnice w poziomie upowszechnienia edukacji przedszkolnej. Odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w województwie wynosił 84,3% (2020 r.), natomiast na terenach wiejskich tylko 62,8%. Najniższy poziom był na terenie wiejskim powiatu kazimierskiego i wynosił 35,1%, buskiego – 38,9% i koneckiego – 48,6%. Dlatego też w pierwszej kolejności wspierane będzie tworzenie nowych miejsc na obszarach wiejskich (797 miejsc tj. 75% z wszystkich planowanych do utworzenia miejsc). Planowane jest podniesienie poziomu upowszechnienia z 84% do 90% w 2029 r. oraz udział w projektach ok. 4 000 dzieci i objęcie ich dodatkowymi zajęciami. **Premiowanie projektów skierowanych na obszary o najniższym stopniu „uprzedzkolnienia” – tereny wiejskie, wzmocni poziom upowszechnienia edukacji przedszkolnej** oraz wpłynie na lepsze wyniki osiągane przez dzieci w szkołach na obszarach wiejskich. Średni wynik z języków obcych w miastach wynosił 68%, natomiast na obszarach wiejskich 47%, a dodatkowo obserwowany jest niższy poziom wyników z egzaminów szkoły podstawowej na terenach wiejskich.

W ramach kształcenia na poziomie podstawowym i ponadpodstawowym wspierane będą działania zmierzające do dobrej jakości kształcenia i szkolenia uczniów, zwłaszcza w zakresie rozwijania ich zainteresowań, umiejętności oraz kompetencji, w szczególności dla uczniów znajdujących się w trudnej sytuacji. Realizowane będzie wsparcie rozwoju doradztwa zawodowego na wszystkich etapach edukacji, działania dla doradców zawodowych z zakresu niedyskryminacji (szkolenia, kursy, itp.), z zakresu wyboru ścieżek edukacyjnych dla uczniów, w tym ze wsparcia wyboru dziewcząt w zakresie STEM.

Ze względu na negatywne stereotypy i występowanie dyskryminacji osób ze względu na płeć, orientację seksualną, światopogląd czy wyznanie, realizowane będą działania wspierające równe traktowanie i niedyskryminację wśród uczniów i kadry pedagogicznej np.: szkolenia, warsztaty podnoszące wiedzę na ten temat.

Planowane są działania na wszystkich etapach kształcenia w zakresie edukacji włączającej oraz poprawy dostępności placówek oświatowych (np. poprzez upowszechnianie modelu dostępnej szkoły). **Promowane będą również przedsięwzięcia ukierunkowane na rozwijanie wśród uczniów postaw proekologicznych.** Wsparcie tych działań, szczególnie w szkolnictwie branżowym oraz promowanie „zielonego” podejścia do środowiska przyczyni się do poprawy jakości życia w regionie. **Promowane będą również przedsięwzięcia ukierunkowane na rozwijanie wśród uczniów tożsamości regionalnej,** wiedzy dotyczącej dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego naszego regionu oraz poprawę jakości życia mieszkańców, poprzez edukację ekologiczną, ukierunkowaną m.in. na świadomą konsumpcję. Działania wzmocnią świadomość uczniów na temat zagrożeń związanych z zanieczyszczeniem środowiska.

W związku ze zwiększającą się liczbą uczniów potrzebujących pomocy psychologicznej, planowane jest wsparcie w tym zakresie. Szczególnie dotyczy to osób w niekorzystnej sytuacji, w tym doświadczających dyskryminacji lub przemocy ze względu na orientację seksualną, pochodzenie etniczne, wiek, stan zdrowia, poziom sprawności, miejsce zamieszkania, status ekonomiczny, status rodzinny, wyznanie lub światopogląd.

W obrębie szkolnictwa branżowego wdrażany będzie Wzorcowy Model Kształcenia Praktycznego. W ramach projektów współfinansowane będą m.in. staże uczniowskie (rozliczane wyłącznie w oparciu o stawkę jednostkową) oraz zajęcia praktyczne u pracodawców. Zaplanowane działania nie będą powielać wsparcia realizowanego w projektach krajowych. Szkolnictwo branżowe w regionie będzie wspierane w ramach kształcenia formalnego i pozaformalnego (np. na kwalifikacyjnych kursach zawodowych, szkoleniach, przy wykorzystaniu walidacji i certyfikacji). Planowane są działania skierowane do uczniów kształcących się w placówkach prowadzących kształcenie zawodowe, które będą dążyły do zapewnienia około 5 000 uczniom uczestnictwo w stażach/praktykach do 2029 r.

W ramach zaplanowanych typów operacji **premiowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa**, w tym partnerstwa z organizacjami pozarządowymi.

Planowane działania na rzecz dzieci są zgodne z zaleceniami zawartymi w *Europejskiej gwarancji dla dzieci* (Zalecenia Rady (UE) 2021/1004 r. w sprawie ustanowienia europejskiej gwarancji dla dzieci), np. w zakresie edukacji włączającej oraz Europejskim obszarem edukacji do 2025 r.

Przedsięwzięcia zaplanowane w obszarze edukacji wpisują się w kierunki działań ujęte w polityce publicznej „Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030”.

Interwencja zaplanowana w ramach EFS+ będzie ukierunkowana na osiągnięcie efektu komplementarności z działaniami, zaplanowanymi w EFRR 2021-2027 w zakresie wsparcia infrastruktury edukacyjnej oraz z efektami przedsięwzięć, zrealizowanych z funduszy unijnych w poprzednich perspektywach finansowych (2007-2013 oraz 2014-2020).

Planuje się w szczególności realizację następujących przedsięwzięć:

- I. Upowszechnianie wychowania przedszkolnego poprzez m.in. tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego, w szczególności na obszarach wiejskich, wsparcie edukacji włączającej, zajęcia dodatkowe rozszerzające ofertę ośrodków wychowania przedszkolnego (OWP) oraz unowocześnianie bazy lokalowej i dydaktycznej, a także podnoszenie kompetencji kadry nauczycielskiej.
- II. Wsparcie szkół podstawowych i ponadpodstawowych ogólnych, ukierunkowane na rozwijanie umiejętności podstawowych i przekrojowych oraz wzmacnianie systemu kształcenia, m.in. poprzez wsparcie edukacji włączającej, rozszerzenie oferty dydaktycznej, doradztwo zawodowe, podnoszenie kompetencji/kwalifikacji kadry nauczycielskiej, zajęcia dodatkowe, m.in. w ramach rozwijania postaw proekologicznych, realizację programów stypendialnych dla uczniów zdolnych znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej.
- III. Działania dla szkół branżowych, ukierunkowane na rozwijanie umiejętności podstawowych, przekrojowych i zawodowych niezbędnych na rynku pracy, m.in. poprzez wsparcie edukacji włączającej, kompleksowych programów rozwojowych, staży uczniowskich, współpracy z pracodawcami, doradztwa zawodowego i podnoszenie kompetencji/kwalifikacji kadry nauczycielskiej, zajęcia dodatkowe m.in. w ramach rozwijania postaw proekologicznych oraz realizację programów stypendialnych dla uczniów zdolnych znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej.

W celu (f) zaplanowano realizację przedsięwzięć priorytetowych, wskazanych w Kontrakcie Programowym dla Województwa Świętokrzyskiego:

- „Świętokrzyska edukacja zawodowa”. Projekt będzie wykorzystywał Wzorcowy Model Kształcenia Praktycznego opracowany w ramach projektu pn. „Innowacyjna edukacja – nowe możliwości zawodowe” realizowanego w POWER oraz utworzy skuteczny model doradztwa zawodowego łączący dwa etapy edukacyjne: szkołę podstawową i szkołę kształcenia zawodowego, z uwzględnieniem zasad niedyskryminacji i przeciwdziałania stereotypom oraz wspierania wyborów dziewcząt w dziedzinie nauk ścisłych, technologii, inżynierii oraz matematyki. Projekt zostanie ukierunkowany na praktyczną naukę zawodu w rzeczywistych warunkach pracy oraz przygotowanie uczniów do zmieniających się potrzeb pracodawców na rynku pracy. Wsparcie szkolnictwa branżowego będzie powiązane z inteligentnymi specjalizacjami naszego regionu.

- „Dziś uczeń - jutro student”. Głównym założeniem projektu będzie rozwijanie umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów szkół ponadpodstawowych oraz zwiększenie liczby osób kontynuujących naukę na uczelniach wyższych, głównie na kierunkach matematyczno-przyrodniczych i zmniejszenie odsetka osób porzucających studia. Ważnym działaniem planowanego przedsięwzięcia będą zajęcia prowadzone poza szkołą w lokalnych uczelniach wyższych, organizowane w specjalistycznych pracowniach i laboratoriach, jako element zachęcający do kontynuowania nauki w szkolnictwie wyższym.

- „Programy stypendialne”. W ramach wspierania równego dostępu do wysokiej jakości kształcenia będą realizowane projekty stypendialne skierowane do uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych województwa świętokrzyskiego, Stypendia przyznawane będą uczniom zdolnym znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej.

Zaplanowane do realizacji typy działań będą zgodne z zasadą DNSH.

Beneficjenci:

Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

- ośrodki wychowania przedszkolnego,
- szkoły i placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie ogólne i zawodowe (z wyłączeniem szkół specjalnych),
- dzieci w wieku przedszkolnym,
- uczniowie/słuchacze,
- nauczyciele, instruktorzy praktycznej nauki zawodu, kadra kierownicza,
- doradcy zawodowi,
- psychologowie, pedagodzy,
- rodzice/opiekunowie.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Przestrzegane będą zasady horyzontalne, o których mowa w art. 2 i 3 *Traktatu o Unii Europejskiej*, w art. 10 *Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej*, *Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej*, art. 19 *Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych*, art. 20 i 21 *Konwencji ONZ o prawach dziecka* oraz art. 73 rozporządzenia ogólnego. Przestrzeganie wszystkich zasad horyzontalnych zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu tj. programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji oraz realizacji projektów. W ramach celu przewidziano działania ukierunkowane na zapobieganie dyskryminacji wśród uczniów i nauczycieli – między innymi przez organizację szkoleń/kursów o tematyce antydyskryminacyjnej dla doradców zawodowych w projektach oraz wykorzystywanie zdobytej przez doradców wiedzy w zajęciach z uczniami.

Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.

Planowane działania:

- na etapie wyboru projektów – odpowiednie kryteria wyboru projektów w szczególności kryteria odnoszące się do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn i niedyskryminacji. Kobiety i mężczyźni będą mieli zapewniony równy udział we wszystkich sferach życia społecznego bez względu na pochodzenie etniczne, wiek, stan zdrowia, poziom sprawności, miejsce zamieszkania, status ekonomiczny, rodzicielski, wyznanie, światopogląd, orientację psychoseksualną itp. Zasada równości szans kobiet i mężczyzn będzie weryfikowana w oparciu o tzw. standard minimum,
- w umowach o dofinansowanie – klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych/personel projektu.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu nie planuje się wykorzystania narzędzi terytorialnych. Przewiduje się jednak możliwość zastosowania preferencji dla projektów realizowanych na terenach Obszarów Strategicznej Interwencji [1], z uwzględnieniem ZIT.

W zakresie edukacji przedszkolnej, będzie brany pod uwagę wskaźnik upowszechnienia, który różni się pomiędzy obszarami miejskimi i wiejskimi.

[1] Delimitacja obszarów strategicznej interwencji (OSI) w województwie świętokrzyskim wymagała połączenia dwóch podejść, tj. krajowego, wynikającego z polityki regionalnej rządu wyrażonej w KSRR 2030 oraz regionalnego, wynikającego ze Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cel obejmuje możliwość realizacji przedsięwzięć międzyregionalnych, transgranicznych ani transnarodowych.

Zaplanowane w FEŚ 2021-2027 działania dla CS (f) działania są potencjalnie synergiczne ze Strategią Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego w zakresie założenia 3. „Wzrost poziomu dobrobytu”, szczególnie w obszarze Polityki Edukacji, ponadto z programem Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027 (Cel programu 1.1 „Odporne gospodarki i społeczności”). W celu (f) działania (tj. wsparcie wychowania przedszkolnego, szkół ukierunkowane na rozwijanie umiejętności podstawowych i przekrojowych, rozwijanie i dostosowywanie szkolnictwa zawodowego do realiów rynku pracy) kompleksowo przyczynią się do realizacji założeń Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego w obszarze polityki edukacyjnej, ukierunkowanej na zapobieganie wczesnemu opuszczaniu szkoły oraz wspieranie młodych ludzi w procesie przejścia od kształcenia do rynku pracy.

Działania w CS (f) są spójne z celem 1.1 programu Interreg w zakresie budowania odporności gospodarek i społeczeństw, poprzez ułatwianie dostępu do wysokiej jakości nowoczesnej edukacji, co wzmacnia spójność społeczną regionu i jednocześnie stanowi bazę do wprowadzania zmian kulturowych, zmian zachowań oraz mobilizuje do kreatywności w odpowiedzi na wyzwania wewnętrzne i zewnętrzne. Edukacja w zakresie postaw proekologicznych, która będzie elementem działań w ramach CS (f), przyczyni się długofalowo do wzmocnienia efektów zielonej transformacji w ramach Programu Zielony Ład oraz efektów wdrażania Strategii „Od pola do stołu”.

Możliwe będzie wspieranie synergii i komplementarności pomiędzy projektami regionalnymi i programem krajowym FERS, np. w zakresie wymiany doświadczeń i wzajemnego uczenia się z partnerami zagranicznymi w celu wypracowania i wdrożenia nowych rozwiązań lub rozszerzenia projektów standardowych o komponent współpracy ponadnarodowej.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu główną formą finansowania będzie dotacja. Nie przewiduje się zastosowania instrumentów finansowych. Działania w ramach celu mają charakter społeczny, nie generują dochodu ani oszczędności kosztów.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
-----------	-----------------	---------	-------------------	--------------------	----------	-----------------	---------------------	--------------------

8	ESO4.6	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLFCO02	Liczba dofinansowanych miejsc wychowania przedszkolnego	szt.	410	1 062
8	ESO4.6	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLFCO03	Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem	osoby	12 548	41 165
8	ESO4.6	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLFCO04	Liczba uczniów i słuchaczy szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem	osoby	4 282	16 657
8	ESO4.6	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLEFCO05	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach uczniowskich	osoby	340	4 872

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
8	ESO4.6	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLFCR01	Liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	90%	2021	70%	CST2021	
8	ESO4.6	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLEFCR03	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w postaci staży uczniowskich, uczestniczących w kształceniu lub pracujących 6 miesięcy od ukończenia nauki	osoby	56%	2021	56%	ewaluacja	
8	ESO4.6	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLFCR04	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują przez co najmniej 24 miesiące po zakończeniu projektu	szt.	98%	2020	98%	ewaluacja	

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
8	ESO4.6	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	148. Wsparcie na rzecz wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem (z wyłączeniem infrastruktury)	9 649 733
8	ESO4.6	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	149. Wsparcie na rzecz edukacji na poziomie podstawowym i średnim (z wyłączeniem infrastruktury)	58 565 955
8	ESO4.6	Ogółem			68 215 688

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
8	ESO4.6	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	68 215 688
8	ESO4.6	Ogółem			68 215 688

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
8	ESO4.6	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	68 215 688
8	ESO4.6	Ogółem			68 215 688

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
8	ESO4.6	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	06. Zwalczanie ubóstwa dzieci	20 000 000
8	ESO4.6	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	10. Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego	48 215 688
8	ESO4.6	Ogółem			68 215 688

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
8	ESO4.6	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	02. Uwzględnianie aspektu płci	68 215 688
8	ESO4.6	Ogółem			68 215 688

* Zasadniczo 40% EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100% ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.7. Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej (EFS+)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Zaplanowane zostały działania zmierzające do nabywania przez osoby dorosłe kompetencji podstawowych, głównie kompetencji cyfrowych, realizowanych poza Podmiotowym Systemem Finansowania usług rozwojowych. Wsparcie dla osób dorosłych realizowane będzie w trzech krokach: diagnoza umiejętności, działania edukacyjne dopasowane do indywidualnych potrzeb uczestników oraz walidacja efektów uczenia się. W celu zwiększenia liczby osób dorosłych w zakresie umiejętności podstawowych „Upskilling pathways”, w celu szczegółowym (g) oraz w priorytecie 10. (usługi rozwojowe oferowane przez Bazę Usług Rozwojowych) do końca 2029 r. wsparcie zostanie udzielone około 17 tys. osobom.

W ramach edukacji osób dorosłych przewiduje się działania kształtujące zielone kompetencje, poprzez podnoszenie umiejętności w zakresie zwiększania świadomości i postaw proekologicznych, ukierunkowane m.in. na świadomą konsumpcję.

Planowane przedsięwzięcia będą uzupełnione o działania antidyskryminacyjne realizowane w celu zwalczania np.: dyskryminacji i „mowy nienawiści”, przemocy ze względu na pochodzenie etniczne, niepełnosprawność, orientację seksualną i inne powody.

Planowane działania w obszarze edukacji wpisują się w kierunki działań ujęte w polityce publicznej „Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030”.

Interwencja zaplanowana w ramach EFS+ będzie ukierunkowana na osiągnięcie efektu komplementarności z działaniami, zaplanowanymi w EFRR 2021-2027 w zakresie wsparcia infrastruktury edukacyjnej oraz z efektami przedsięwzięć, zrealizowanych z funduszy unijnych w poprzednich perspektywach finansowych (2007-2013 oraz 2014-2020).

Planuje się realizację przedsięwzięć:

1. Wsparcie osób dorosłych w zakresie umiejętności i kompetencji podstawowych [1], w tym cyfrowych, umożliwiające wdrażanie Upskilling Pathways.
2. Wsparcie lokalnych inicjatyw na rzecz kształcenia osób dorosłych (na przykładzie Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji LOWE) np. poprzez tworzenie lokalnych punktów wsparcia kształcenia osób dorosłych, w tym służących aktywizacji osób starszych, osób o niskich kwalifikacjach, osób z niepełnosprawnościami.

[1] Umiejętności podstawowe zdefiniowane jako umiejętność czytania, pisania i rozumienia tekstu, liczenia i rozumowania matematycznego oraz umiejętność korzystania z nowych technologii.

Zaplanowane do realizacji typy działań będą zgodne z zasadą DNSH.

Beneficjenci:

Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Osoby dorosłe, w szczególności:

- o niskich kwalifikacjach,
- starsze,
- z niepełnosprawnościami.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Przestrzegane będą zasady horyzontalne, o których mowa w art. 2 i 3 *Traktatu o Unii Europejskiej*, w art. 10 *Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej*, *Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej*, art. 19 *Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych* oraz art. 73 rozporządzenia ogólnego.

Przestrzeganie wszystkich zasad horyzontalnych zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu tj. programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji oraz realizacji projektów.

Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.

Planowane działania:

- na etapie wyboru projektów – odpowiednie kryteria wyboru projektów w szczególności kryteria odnoszące się do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn i niedyskryminacji. Kobiety i mężczyźni będą mieli zapewniony równy udział we wszystkich sferach życia społecznego bez względu na pochodzenie etniczne, wiek, stan zdrowia, poziom sprawności, miejsce zamieszkania, status ekonomiczny, rodzicielski, wyznanie, światopogląd, orientację psychoseksualną itp. Zasada równości szans kobiet i mężczyzn będzie weryfikowana w oparciu o tzw. standard minimum,

- w umowach o dofinansowanie – klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych/personel projektu.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu szczegółowego nie planuje się wykorzystania narzędzi terytorialnych. Przewiduje się jednak możliwość zastosowania preferencji dla projektów realizowanych na terenach Obszarów Strategicznej Interwencji [1], z uwzględnieniem ZIT.

[1] Delimitacja obszarów strategicznej interwencji (OSI) w województwie świętokrzyskim wymagała połączenia dwóch podejść, tj. krajowego, wynikającego z polityki regionalnej rządu wyrażonej w KSRR 2030 oraz regionalnego, wynikającego ze Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cel obejmuje możliwość realizacji przedsięwzięć międzyregionalnych, transgranicznych i transnarodowych.

Zaplanowane w FEŚ 2021-2027 działania dla CS (g) działania są potencjalnie synergiczne ze Strategią Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego w zakresie założenia 3. „Wzrost poziomu dobrobytu” (Increase Prosperity), szczególnie w obszarze Polityki Edukacji (Policy area Education), ponadto z programem Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027 (Cel programu 1.1 „Odporne gospodarki i społeczności”). Planowane w celu (g) wsparcie osób dorosłych w zakresie umiejętności i kompetencji podstawowych przyczyni się do realizacji założeń Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego w obszarze polityki edukacyjnej, ukierunkowanej m. in. na zwiększenie dostępu do rynku pracy poprzez uczenie się przez całe życie, pozwalające na dostosowanie się do potrzeb rynku pracy – w tym wyzwania digitalizacji – oraz do własnych możliwości, związanych ze stanem zdrowia lub wiekiem (np. poprzez znalezienie pracy mniej obciążającej fizycznie).

Możliwe będzie wspieranie synergii i komplementarności pomiędzy projektami regionalnymi i programem krajowym FERS, np. w zakresie wymiany doświadczeń i wzajemnego uczenia się z partnerami zagranicznymi w celu wypracowania i wdrożenia nowych rozwiązań lub rozszerzenia projektów standardowych o komponent współpracy ponadnarodowej.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu główną formą finansowania będzie dotacja. Nie przewiduje się zastosowania instrumentów finansowych. Działania w ramach celu mają charakter społeczny, nie generują dochodu ani oszczędności kosztów.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
8	ESO4.7	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLGCO03	Liczba osób dorosłych objętych wsparciem w zakresie umiejętności lub kompetencji podstawowych, realizowanym poza Bazą Usług Rozwojowych	osoby	371	4 545

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
8	ESO4.7	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	EECR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	16 342	2021	3 636	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
8	ESO4.7	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	151. Wsparcie na rzecz edukacji dorosłych (z wyłączeniem infrastruktury)	3 925 410
8	ESO4.7	Ogółem			3 925 410

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
8	ESO4.7	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	3 925 410
8	ESO4.7	Ogółem			3 925 410

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
8	ESO4.7	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	3 925 410
8	ESO4.7	Ogółem			3 925 410

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
8	ESO4.7	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	10. Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego	3 925 410
8	ESO4.7	Ogółem			3 925 410

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
8	ESO4.7	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	02. Uwzględnianie aspektu płci	3 925 410
8	ESO4.7	Ogółem			3 925 410

* Zasadniczo 40% EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100% ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1. Priorytet: 9. Usługi społeczne i zdrowotne

2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.8. Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji (EFS+)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Wspierane będą kompleksowe działania wykorzystujące instrumenty aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej i zdrowotnej. Interwencja będzie również możliwa w ramach aktywizacji w podmiotach reintegracji społecznej tj. Klubach Integracji Społecznej (KIS), Centrach Integracji Społecznej (CIS), Zakładach Aktywności Zawodowej (ZAZ) oraz Warsztatach Terapii Zajęciowej (WTZ) [1].

Działania będą ukierunkowane zwłaszcza na potrzeby osób w trudnej sytuacji na rynku pracy tj. osób z niepełnosprawnościami. Zostaną zastosowane **preferencje dla osób o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności** oraz **preferencje dla osób zamieszkujących obszary poddane rewitalizacji** wskazane w gminnych programach rewitalizacyjnych. Zaplanowane przedsięwzięcia będą spójne z *Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030* oraz ze *Strategią na rzecz osób z niepełnosprawnościami*.

W obszarze ekonomii społecznej (ES) interwencja będzie polegała głównie na realizacji usług na rzecz rozwoju tego sektora przez podmioty posiadające akredytację i status ośrodka wsparcia ekonomii społecznej przyznawane przez Ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego. Działania w obszarze ES będą skierowane na tworzenie miejsc pracy w nowych i istniejących przedsiębiorstwach społecznych (PS). Zakłada się między innymi bezzwrotne wsparcie finansowe na utworzenie i utrzymanie [2] utworzonego miejsca pracy w PS, usługi wspierające rozwój PS realizowane w szczególności za pośrednictwem Bazy Usług Rozwojowych (BUR).

Przewiduje się również przedsięwzięcia w zakresie tworzenia planów reintegracji społeczno-zawodowej i jej realizacji obejmującej m.in.: warsztaty animacyjne, szkolenia, doradztwo, działania mentoringowe, coachingowe oraz inne formy usług rozwojowych. Istotne będą działania antydyskryminacyjne realizowane w celu zwalczania np.: dyskryminacji i „mowy nienawiści”, przemocy ze względu na orientację seksualną, pochodzenie etniczne, niepełnosprawność i inne powody.

Dodatkowo, świętokrzyski sektor ES będzie rozwijany poprzez animowanie powstawania i wspieranie nowych podmiotów ekonomii społecznej (PES). Potencjał sektora ekonomii społecznej może zostać wykorzystany w zakresie zielonej transformacji czy przeciwdziałania ubóstwu energetycznemu. Istotny będzie również rozwój PES w obszarze usług społecznych. Ponadto projekty realizowane w ramach celu szczegółowego (h) będą uwzględniały stosowanie aspektów społecznych. Wsparcie ES będzie realizowane w oparciu o zapisy *Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2023 roku. Ekonomia solidarności społecznej* oraz jego aktualizacją.

W celu zaspakajania specyficznych potrzeb lokalnych społeczności, zgłaszanych i wypracowanych oddolnie, zakłada się realizację instrumentu Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) [3]. Wsparcie dla RLKS realizowane będzie przez Lokalne Grupy Działania (LGD), wdrażające

opracowane Lokalne Strategie Rozwoju (LSR) [4]. LGD będą prowadziły działania skoncentrowane na aktywnej integracji społecznej i zawodowej realizowane w oparciu o m.in. aktywizację społeczną, zawodową, edukacyjną i zdrowotną oraz formy wsparcia środowiskowego. Gminy, które nie będą objęte aktywizacją społeczną i zawodową przez Lokalne Grupy Działania (z siedzibą na terenie województwa świętokrzyskiego) w ramach Lokalnych Strategii Rozwoju (instrumentem RLKS), zostaną objęte ww. działaniami w ramach typu przedsięwzięcia nr I.

Interwencja zaplanowana w ramach EFS+ będzie ukierunkowana na osiągnięcie efektu komplementarności z działaniami, zaplanowanymi w EFRR 2021-2027 oraz z efektami przedsięwzięć, zrealizowanych z funduszy unijnych w poprzednich perspektywach finansowych (2007-2013 oraz 2014-2020).

Planuje się w szczególności następujące przedsięwzięcia:

- I. Aktywizacja osób biernych zawodowo (niepracujących i niebędących bezrobotnymi) osób z niepełnosprawnościami oraz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym w tym poprzez udział we wsparciu oferowanym w podmiotach reintegracji społecznej i zawodowej, przez tworzenie nowych podmiotów (CIS, KIS, ZAZ) oraz wsparcie w istniejących podmiotach reintegracyjnych.
- II. Aktywizacja osób biernych zawodowo (niepracujących i niebędących bezrobotnymi) oraz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym realizowana przez LGD w ramach Instrumentu RLKS poprzez:
 1. Kompleksowe wsparcie aktywizacyjne rodzin, osób i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, z wykorzystaniem instrumentów aktywnej integracji o charakterze społecznym, zawodowym, edukacyjnym i zdrowotnym.
Interwencja ta będzie dotyczyć m.in.: terapii, poradnictwa psychologicznego, kursów zawodowych, staży, szkoleń mających na celu m.in.: przeciwdziałanie ubóstwu energetycznemu. Działania w tym zakresie mogą być uzupełniane usługami społecznymi i zdrowotnymi w zależności od potrzeb konkretnych osób.
 2. Rozwój wsparcia środowiskowego i poszerzenie zakresu współpracy międzysektorowej.
- III. Kompleksowe wsparcie sektora ekonomii społecznej [5] obejmujące usługi wsparcia w ramach OWES:
 - a) animację lokalną – działania o charakterze animacyjnym umożliwiające tworzenie PES-ów oraz budowę i wsparcie partnerstw na rzecz rozwoju ES,
 - b) inkubację – kompleksowe wsparcie dla tworzenia i rozwoju PES w szczególności PS (rozliczanych w oparciu o stawki jednostkowe [6]), wsparcie dla istniejących PS w tym rozwijanie skali ich działalności rynkowej (m.in. działania zmierzające do inicjowania tworzenia nowych PES, np. szkolenia; doradztwo indywidualne i grupowe, przekształcanie PES-ów w PS, tworzenie i utrzymanie miejsc pracy w PS (bezwrotne wsparcie finansowe przyznawane w formie stawek jednostkowych określonych przez MFiPR), wsparcie realizacji indywidualnego procesu reintegracji,
 - c) doradztwo biznesowe – wsparcie dla istniejących PS i rozwijania skali ich działalności na rynku (doradztwo prawne, biznesowe, finansowe), wsparcie dla usług oferowanych przez PES (podnoszenie jakości oferowanych usług/produktów, wzmocnienie PES jako realizatora usług społecznych).

Zaplanowane do realizacji typy działań będą zgodne z zasadą DNSH.

Beneficjenci:

Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

[1] ZAZ-y mogą otrzymać wsparcie jedynie w przypadku przedstawienia lokalnych potrzeb i uzasadnienia wsparcia ZAZ w oparciu o lokalny rynek pracy. Wsparcie w ramach WTZ i ZAZ może być zapewnione przez ograniczony czas dla konkretnego uczestnika (max 2 lata). Warunkiem wsparcia w ramach WTZ jest zaoferowanie uczestnikom realnej ścieżki dojścia do ZAZ (lub innej formy zatrudnienia). Wsparcie w ramach ZAZ jest możliwe pod warunkiem, że 5% uczestników ZAZ wejdzie na otwarty rynek pracy lub zarejestruje się w Urzędzie Pracy.

[2] Finansowanie utrzymania miejsca pracy ma na celu wsparcie nowotworzonych miejsc w zakresie zapewnienia ich stabilności w pierwszych 12 miesiącach funkcjonowania miejsca pracy.

[3] RLKS, czyli oddolność (szeroki udział społeczności lokalnej w tworzeniu i realizacji strategii), terytorialność (lokalna strategia rozwoju przygotowana dla danego, spójnego obszaru), zintegrowanie (łączenie różnych dziedzin gospodarki, współpraca różnych grup interesu), partnerstwo (lokalna grupa przygotowana dla danego, spójnego obszaru), zintegrowanie (łączenie różnych dziedzin gospodarki, współpraca różnych grup interesu), partnerstwo (lokalna grupa działania jako lokalne partnerstwo, w którym uczestniczą różne podmioty z sektora publicznego, społecznego i gospodarczego), innowacyjność (w skali lokalnej), współpraca (wymiana doświadczeń i rozpowszechnianie dobrych praktyk).

[4] LSR-y, spełniające wymogi wynikające z art. 32 rozporządzenia ogólnego.

[5] Realizacja wsparcia zgodnie z ustawą o *ekonomii społecznej*, z dnia 5 sierpnia 2022 r.

[6] Szczegółowe informacje dotyczące stawek jednostkowych znajdują się w Załączniku nr 1 do PR FEŚ 2021-2027.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Ekonomia społeczna:

- PES,
- PS,
- osoby i/lub rodziny zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym,
- społeczności lokalne,
- osoby fizyczne oraz podmioty zainteresowane założeniem i/lub prowadzeniem działalności w sektorze ekonomii społecznej, w tym w formie przedsiębiorstwa społecznego,
- pracownicy, członkowie i wolontariusze organizacji pozarządowych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego.

Aktywna integracja:

- uczestnicy w podmiotach reintegracji społecznej i zawodowej,
- osoby z niepełnosprawnościami i ich otoczenie,
- osoby i/lub rodziny zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym i ich otoczenie,
- osoby bierne zawodowo i ich otoczenie,
- społeczności lokalne,
- społeczność romska,

- osoby opuszczające zakłady karne,
- więźniowie pod dozorem elektronicznym,
- pracownicy, członkowie i wolontariusze organizacji pozarządowych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Aby zapewnić wszystkim osobom równy dostęp do aktywnego włączenia społecznego przestrzegane będą zasady horyzontalne, o których mowa w art. 2 i 3 *Traktatu o Unii Europejskiej*, w art. 10 *Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej*, *Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej*, art. 19 *Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych* oraz art. 73 rozporządzenia ogólnego. Przestrzeganie wszystkich zasad horyzontalnych zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu tj. programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji oraz realizacji projektów.

Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.

W ramach celu przewidziano działania poświęcone integracji społecznej i zawodowej. W ich rezultacie osoby bierne zawodowo oraz zagrożone wykluczeniem społecznym będą przygotowane do ponownego włączenia się w życie społeczne i zawodowe.

Planowane działania:

- na etapie wyboru projektów – odpowiednie kryteria wyboru projektów w szczególności kryteria odnoszące się do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn i niedyskryminacji. Kobiety i mężczyźni, aby zachować aktywność zawodową będą mieli zapewniony równy udział we wszystkich sferach życia społecznego bez względu na pochodzenie etniczne, wiek, stan zdrowia, poziom sprawności, miejsce zamieszkania, status ekonomiczny, rodzicielski, wyznanie, światopogląd, orientację psychoseksualną itp. Zasada równości szans kobiet i mężczyzn będzie weryfikowana w oparciu o tzw. standard minimum,
- w umowach o dofinansowanie – klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych/personel projektu.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu, w typie przedsięwzięć II, planuje się wykorzystanie instrumentu terytorialnego – Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) [7].

Instrument ten będzie wdrażany przez Lokalne Grupy Działania (LGD). Instrument RLKS zakłada wspieranie projektów, których realizacja wynikać będzie z Lokalnych Strategii Rozwoju, a których celem jest zaspokojenie potrzeb lokalnych społeczności. RLKS będzie realizowany na terenie województwa przez wszystkie istniejące Lokalne Grupy Działania, których LSR zostaną ocenione pozytywnie i wybrane do dofinansowania.

[7] W przypadku niepodpisania do końca 2023 r. umów z LGD na realizację projektów, IZ zastrzega możliwość rezygnacji z instrumentu RLKS i przeniesienia środków na działania realizowane w typie przedsięwzięcia nr I. Zastosowanie powyższego warunku będzie wynikać z oceny ewentualnego zagrożenia dla osiągnięcia zaplanowanych w programie FEŚ wskaźników.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cel obejmuje możliwość realizacji przedsięwzięć międzyregionalnych, transgranicznych ani transnarodowych.

Zaplanowane w CS (h) działania wspierają synergię FEŚ 2021-2027 ze Strategią UE dla Regionu Morza Bałtyckiego (RMB) w zakresie założenia 3. „Wzrost poziomu dobrobytu”, szczególnie w obszarze Polityki Edukacji oraz Polityki Zdrowia, ponadto z programem Interreg RMB 2021-2027.

Planowana w celu (h) kompleksowa aktywizacja społeczna, zawodowa, edukacyjna i zdrowotna osób biernych zawodowo oraz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, a także wsparcie sektora ES przyczyni się do realizacji założeń Strategii UE dla RMB w obszarze polityki edukacyjnej oraz zdrowia, ukierunkowanych m.in.: zwiększenie dostępu do rynku pracy poprzez uczenie się przez całe życie, pozwalające na dostosowanie się do potrzeb rynku pracy oraz do własnych możliwości psychofizycznych. Planowane działania są komplementarne z programem Interreg w zakresie Cel 1.1 „Odporne gospodarki i społeczności”.

Cel obejmuje możliwość wspierania synergii i komplementarności pomiędzy projektami regionalnymi i programem krajowym FERS, np. w zakresie wymiany doświadczeń i wzajemnego uczenia się z partnerami zagranicznymi w celu wypracowania i wdrożenia nowych rozwiązań lub rozszerzenia projektów standardowych o komponent współpracy ponadnarodowej.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu szczegółowego główną formą finansowania będzie dotacja. Nie przewiduje się zastosowania instrumentów finansowych. Działania w ramach celu mają charakter prospołeczny, nie generują dochodu ani oszczędności kosztów.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
9	ESO4.8	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	EECO02+04	Liczba osób niezatrudnionych objętych wsparciem w programie	osoby	217	2 889

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
9	ESO4.8	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLHCR01	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	sztuki	420	2021	589	CST2021	
9	ESO4.8	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLHILCR01	Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu	osoby	78%	2021	78%	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.8	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	138. Wsparcie na rzecz gospodarki społecznej i przedsiębiorstw społecznych	14 111 945

9	ESO4.8	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	153. Metody integracji z rynkiem pracy oraz powrotu na rynek pracy osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji	13 667 464
9	ESO4.8	Ogółem			27 779 409

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.8	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	27 779 409
9	ESO4.8	Ogółem			27 779 409

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.8	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	16. RLKS – inne rodzaje terytoriów docelowych	6 000 000
9	ESO4.8	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	21 779 409
9	ESO4.8	Ogółem			27 779 409

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.8	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	09. Nie dotyczy	14 111 945
9	ESO4.8	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	10. Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego	13 667 464
9	ESO4.8	Ogółem			27 779 409

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.8	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	02. Uwzględnianie aspektu płci	27 779 409
9	ESO4.8	Ogółem			27 779 409

* Zasadniczo 40% EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100% ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.9. Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów (EFS+)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Polska, w tym woj. świętokrzyskie jest celem nasilonej migracji osób uciekających z terenu Ukrainy. Polską granicę przekroczyło około 2,9 mln uchodźców (kwiecień 2022), w tym zdecydowana większość to kobiety i dzieci. Ostateczna skala tej migracji jest trudna do oszacowania ze względu na brak możliwości określenia momentu zakończenia konfliktu. Niemniej ma ona już wpływ na zakres potrzeb w ramach polityki społecznej. Działania w ramach celu ukierunkowane będą na wsparcie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich (OPT), w szczególności uchodźców z Ukrainy oraz migrantów zarobkowych i są one zgodne z *Komunikatem Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Plan działania na rzecz integracji i włączenia społecznego na lata 2021-2027*. W niniejszym planie działania promuje się zintegrowane podejście do włączenia społecznego migrantów i ma on na celu stworzenie ścisłej synergii z istniejącymi i opracowywanymi strategiami UE na rzecz wspierania równości i spójności społecznej, aby zapewnić pełną integrację i uczestnictwo wszystkich członków europejskiego społeczeństwa. W szczególności będzie on realizowany w ścisłym powiązaniu z planem działania na rzecz wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych.

Wsparcie na rzecz integracji obywateli państw trzecich będzie uwzględniać działania tj. poprawę funkcjonowania w polskim społeczeństwie (m.in.: wsparcie w zakresie kontaktów z lokalnymi instytucjami i społecznością lokalną), pomoc psychologiczną, działania preaktywizacyjne i aktywizację zawodową, pomoc w poszukiwaniu zatrudnienia, usługi społeczne (np.: wsparcie psychologiczne, mieszkaniowe), szkolenia z języka polskiego i z kultury polskiej. Istotne jest również zapewnienie wsparcia dla dzieci i niepracujących członków rodzin (np.: grupy wsparcia, kursy języka polskiego, zapewnienie opieki nad osobą zależną w trakcie trwania wsparcia, wsparcie w środowisku szkolnym: działania integrujące dzieci OPT w szkołach, asystenci szkolni, tutoring, pomoc w lekcjach). W ramach programu możliwe będzie tworzenie Centrów Integracji Cudzoziemców w ramach kompleksowego wsparcia integracyjnego.

Preferowane będą projekty uwzględniające partnerstwa z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego w ramach ścieżek integracji i/lub pracodawcami i/lub partnerami społecznymi, i/lub z jst, a także projekty wykorzystujące animację środowiskową i wolontariat.

Interwencja będzie również ukierunkowana na podniesienie znajomości funkcjonowania państwa polskiego w zakresie m.in.: potrzeb społecznych, mieszkalnictwa, szkolnictwa, prawodawstwa. Wsparcie skierowane będzie również do pracodawców zatrudniających obywateli państw trzecich w zakresie np.: świadomości różnic kulturowych czy przeciwdziałania konfliktom. Uzupełniającym elementem działań będzie szkolenie kadr bezpośrednio pracujących z obywatelami państw trzecich, w tym instytucji publicznych i niepublicznych oraz instytucji współpracujących w zakresie ich zatrudniania.

Ponadto planuje się działania budujące pozytywny wizerunek obywateli państw trzecich w regionie np.: wydarzenia o charakterze integracyjnym. Istotne będą działania antydyskryminacyjne w szczególności:

- współpraca ze społecznościami lokalnymi (w tym organizacjami pozarządowymi) i partnerami społecznymi;
- budowanie społeczeństwa obywatelskiego;

- promowanie dialogu obywatelskiego;
 - budowanie wrażliwości społecznej
- w celu zwalczania np.: dyskryminacji i „mowy nienawiści”, przemocy ze względu na orientację seksualną, pochodzenie etniczne, niepełnosprawność i inne powody.

Interwencja zaplanowana w ramach EFS+ będzie ukierunkowana na osiągnięcie efektu komplementarności z działaniami, zaplanowanymi w EFRR 2021-2027 oraz z efektami przedsięwzięć, zrealizowanych z funduszy unijnych w poprzednich perspektywach finansowych (2007-2013 oraz 2014-2020).

Planuje się w szczególności następujące przedsięwzięcia:

- I. Kompleksowe działania na rzecz integracji społecznej i zawodowej obywateli państw trzecich, w tym migrantów, uchodźców, które pozwolą na lepsze funkcjonowanie w polskim społeczeństwie:
 1. Wsparcie dla zatrudniania obywateli państw trzecich (zindywidualizowane wsparcie, doradztwo, poradnictwo, mentoring, szkolenia zawodowe np.: w postaci szkoleń na opiekuna osoby zależnej) [1] oraz zatrudniających ich przedsiębiorców, w tym szkolenia i doradztwo z zakresu rekrutacji pracowników migracyjnych, organizacji międzykulturowego środowiska pracy, przeciwdziałania dyskryminacji etc.
 2. Kompleksowe zintegrowane wsparcie z elementami usług społecznych, edukacji, kultury [2] (np.: kursy języka polskiego, w tym specjalistyczne, poradnictwo obywatelskie, prawne, psychologiczne, antydyskryminacyjne, działania integrujące obywateli państw trzecich oraz społeczeństwo przyjmujące, pomoc w poszukiwaniu i wynajmie mieszkania, asysta kulturowa w kontaktach z instytucjami wsparcie m.in.: dla nauczycieli w pracy z dziećmi OPT, etc.
 3. Wspieranie rozwoju osób pracujących z obywatelami państw trzecich z instytucji publicznych i niepublicznych jako element kompleksowego projektu.

Zaplanowane do realizacji typy działań będą zgodne z zasadą DNSH.

Beneficjenci:

Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

[1] s. 27 Toolkit on the use of EU funds for the integration of people with a migrant background, 2021-2027 programming period.

[2] s. 29 Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Plan działania na rzecz integracji i włączenia społecznego na lata 2021-2027.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

- obywatele państw trzecich oraz ich rodziny i ich otoczenie,

- osoby świadczące usługi na rzecz obywateli państw trzecich (m.in.: kadry organizacji pozarządowych oraz partnerów społecznych, kadry instytucji publicznych i niepublicznych),
- pracodawcy.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Aby zapewnić wszystkim osobom równy dostęp do integracji społeczno-gospodarczej w Polsce przestrzegane będą zasady horyzontalne, o których mowa w art. 2 i 3 *Traktatu o Unii Europejskiej*, w art. 10 *Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej*, *Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej*, art. 19 *Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych*, art. 20 i 21 *Konwencji ONZ o prawach dziecka* oraz art. 73 rozporządzenia ogólnego. Przestrzeganie wszystkich zasad horyzontalnych zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu tj. programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji oraz realizacji projektów.

Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiejkolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.

Działania w tym celu przyczynią się do wyrównania szans na rynku pracy obywateli państw trzecich przebywających w Polsce.

Planowane działania:

- na etapie wyboru projektów – odpowiednie kryteria wyboru projektów w szczególności kryteria odnoszące się do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn i niedyskryminacji. Kobiety i mężczyźni będą mieli zapewniony równy udział we wszystkich sferach życia społecznego bez względu na pochodzenie etniczne, wiek, stan zdrowia, poziom sprawności, miejsce zamieszkania, status ekonomiczny, rodzicielski, wyznanie, światopogląd, orientację psychoseksualną itp. Zasada równości szans kobiet i mężczyzn będzie weryfikowana w oparciu o tzw. standard minimum,
- w umowach o dofinansowanie – klauzula zakazująca jakiejkolwiek dyskryminacji w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych/ personel projektu.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu nie planuje się wykorzystania narzędzi terytorialnych.

Cel obejmuje możliwość realizacji przedsięwzięć międzyregionalnych, transgranicznych i transnarodowych.

Zaplanowane w CS i) działania wspierają synergii FEŚ 2021-2027 ze Strategią Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego w zakresie założenia 3. „Wzrost poziomu dobrobytu”, szczególnie w obszarze Polityki Edukacji, ponadto z programem Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027.

Planowane w celu i) usługi dla obywateli państw trzecich, które pozwolą na ich lepszą integrację oraz funkcjonowanie w polskim społeczeństwie oraz na rynku pracy, a także podnoszenie potencjału partnerów społecznych i NGO działających w obszarze włączenia i integracji społecznej, przyczyni się do realizacji założeń Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego przede wszystkim w obszarze polityki edukacyjnej, ukierunkowanej na rozpoznawanie potencjału i ułatwianie migrantom, w szczególności uchodźcom, efektywnej integracji socjoekonomicznej. Ponadto ww. działania są komplementarne z programem Interreg w zakresie Celu 1.1 „Odporne gospodarki i społeczności”, ponieważ wspierają spójność społeczną.

Cel obejmuje możliwość wspierania synergii i komplementarności pomiędzy projektami regionalnymi i programem krajowym FERS, np. w zakresie wymiany doświadczeń i wzajemnego uczenia się z partnerami zagranicznymi w celu wypracowania i wdrożenia nowych rozwiązań lub rozszerzenia projektów standardowych o komponent współpracy ponadnarodowej.

W ramach celu szczegółowego główną formą finansowania będzie dotacja. Nie przewiduje się zastosowania instrumentów finansowych. Działania w ramach celu mają charakter prospołeczny, nie generują dochodu ani oszczędności kosztów.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
9	ESO4.9	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	EECO13	Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie	osoby	189	942

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
9	ESO4.9	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLHILCR01	Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu	osoby	78%	2021	78%	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.9	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	157. Działania na rzecz integracji społecznej obywateli państw trzecich	4 141 979
9	ESO4.9	Ogółem			4 141 979

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.9	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	4 141 979
9	ESO4.9	Ogółem			4 141 979

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.9	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	4 141 979
9	ESO4.9	Ogółem			4 141 979

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.9	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	09. Nie dotyczy	4 141 979
9	ESO4.9	Ogółem			4 141 979

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.9	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	02. Uwzględnianie aspektu płci	4 141 979
9	ESO4.9	Ogółem			4 141 979

* Zasadniczo 40% EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100% ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.11. Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej (EFS+)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

W ramach celu realizowane będą usługi społeczne i zdrowotne, zgodnie z celami strategicznymi nr 2, 3 i 4 *Strategii Rozwoju Usług Społecznych – polityki publicznej do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.)*, przyczyniające się do przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w społeczności lokalnej. Usługi społeczne możliwe do realizacji to m.in.: usługi opiekuńcze, asystenckie, usługi w środowiskowych domach samopomocy, w dziennych domach pomocy, klubach seniora, czy mieszkaniach chronionych/wspomaganych/adaptowalnych. Zwiększanie dostępu do usług społecznych będzie możliwe dzięki tworzeniu centrów usług społecznych (CUS) i rozwoju dostarczanych przez nie usług. Program zakłada wsparcie procesu usamodzielniania osób przebywających w placówkach całodobowych z wykorzystaniem usług mieszkalnictwa wspomaganego, asystentury osobistej, kręgów wsparcia i innych usług specjalistycznych. Wsparcie zostanie również ukierunkowane na tworzenie i funkcjonowanie placówek pobytu dziennego w celu zapobiegania umieszczenia osób wymagających wsparcia w placówkach całodobowych. Możliwe będzie również wsparcie rodzinnych domów pomocy dla osób starszych z zastrzeżeniem przestrzegania zasady deinstytucjonalizacji. Osoby te będą miały dzięki temu możliwość prowadzenia niezależnego życia w społeczności lokalnej. W celu uzupełnienia wsparcia planuje się szkolenia kadr na potrzeby świadczenia usług w społeczności lokalnej.

Zaplanowane do realizacji usługi społeczne i zdrowotne będą spójne z *Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030*, który jest dokumentem strategicznym określającym działania służące rozwijaniu m.in.: usług społecznych, np. opieki długoterminowej. Szczegóły interwencji będą sprecyzowane w Regionalnym Planie Rozwoju Usług Społecznych (Plan Deinstytucjonalizacji), za który odpowiedzialny będzie Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej (ROPS).

W ramach celu będzie położony nacisk na te obszary województwa świętokrzyskiego, w których występują ograniczenia w dostępie do usług społecznych i zdrowotnych. Równy dostęp do usług opieki zdrowotnej będzie zapewniony przez **realizowanie projektów w pierwszej kolejności na obszarach „białych plam” oraz objęcie wsparciem osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji** (m.in. osób z niepełnosprawnością, o niskich dochodach, bezrobotnych, starszych, osób w kryzysie bezdomności, doświadczających dyskryminacji lub innej trudnej sytuacji życiowej) [1]. Wspierana będzie również deinstytucjonalizacja opieki medycznej, np.: w ramach Dziennych Domów Opieki Medycznej, Centrów Zdrowia Psychicznego. Zaplanowane działania są odpowiedzią na sytuację demograficzną pogarszającą się kondycję psychiczną oraz skutków tego zjawiska w postaci depresji, zaburzeń odżywiania, zachowań autoagresywnych czy nałogów. Planuje się rozwój opieki psychiatrycznej, długoterminowej, hospicyjnej/paliatywnej świadczonej w środowisku lokalnym a także szkolenia personelu jako wsparcie uzupełniające oraz działania zwiększające atrakcyjność zawodów związanych z opieką długoterminową.

Zaplanowane wsparcie jest zgodne z dokumentem „*Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne dla systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r.*” i jego załącznikami: *Strategią deinstytucjonalizacji: opieka zdrowotna nad osobami starszymi* oraz *Strategią deinstytucjonalizacji: opieka zdrowotna nad osobami z zaburzeniami psychicznymi*. Interwencja będzie również zgodna z mapą potrzeb zdrowotnych i *Wojewódzkim Planem Transformacji dla województwa świętokrzyskiego na lata 2022-2026* w zakresie opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień, opieki paliatywnej i hospicyjnej oraz opieki długoterminowej.

Zostaną zastosowane mechanizmy koordynacji stworzone na poziomie krajowym np. Komitet Sterujący ds. zdrowia.

Ważnym aspektem będzie koordynacja usług zdrowotnych i społecznych. Łączenie usług zdrowotnych i społecznych skutkować będzie wzrostem dostępności, jakości i trwałości tych usług. Przewiduje się również wsparcie dla opiekunów faktycznych osób starszych lub wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu z zakresu opieki nad tymi osobami, w tym szkolenia.

Preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie m.in. z organizacjami pozarządowymi, podmiotami wykonującymi działalność leczniczą, osobami fizycznymi, prawnymi oraz jednostkami samorządu terytorialnego.

Planowane działania na rzecz dzieci są zgodne z zaleceniami zawartymi w *Europejskiej gwarancji dla dzieci* (Zalecenia Rady (UE) 2021/1004 r. w sprawie ustanowienia europejskiej gwarancji dla dzieci).

Istotne będą działania antydyskryminacyjne realizowane w celu zwalczania np.: dyskryminacji i „mowy nienawiści”, przemocy ze względu na orientację seksualną, pochodzenie etniczne, niepełnosprawność i inne powody oraz przedsięwzięcia podnoszące kwalifikacje i kompetencje w zakresie zapobiegania wszelkiego rodzaju dyskryminacji wobec osób przebywających w placówkach usług społecznych i zdrowotnych.

Zaplanowane wsparcie polegające na ułatwianiu dostępu do usług zdrowotnych będzie spójne z założeniami celu (v) np.: wsparcie infrastruktury zdrowotnej, dostosowanie podmiotów leczniczych i placówek opieki długoterminowej do wymagań osób starszych i OzN.

Dodatkowo działania polegające na ułatwieniu dostępu do mieszkań chronionych/wspomaganych/adoptowalnych będą spójne z założeniami celu (iii) np. obejmującymi wsparcie infrastruktury społecznej powiązanej z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej i deinstytucjonalizację usług.

Interwencja zaplanowana w ramach EFS+ będzie ukierunkowana na osiągnięcie efektu komplementarności z działaniami, zaplanowanymi w EFRR 2021-2027 w zakresie wsparcia infrastruktury społecznej i zdrowotnej oraz z efektami przedsięwzięć, zrealizowanych z funduszy unijnych w poprzednich perspektywach finansowych (2007-2013 oraz 2014-2020).

Projekty będą uwzględniały stosowanie aspektów społecznych. Planuje się, aby projekty uwzględniające wsparcie mieszkaniowe dążyły do realizacji założeń Nowego Europejskiego Bauhausu.

Prowadzone będą działania służące budowaniu zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych w zakresie m.in. wsparcia dialogu międzysektorowego i budowy potencjału partnerów społecznych; sieciowanie i budowania partnerstw; edukacja o społeczeństwie obywatelskim np.: przez wzmacnianie potencjału merytorycznego i organizacyjnego [1].

W ramach celu szczegółowego planuje się w szczególności następujące przedsięwzięcia:

- I. Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych oraz wsparcie procesu deinstytucjonalizacji:
 1. Zapewnienie usług społecznych i/lub zdrowotnych w społeczności lokalnej.
 2. Tworzenie i rozwijanie CUS.
 3. Szkolenia, wsparcie psychologiczne oraz organizacja opieki wytchnieniowej dla opiekunów faktycznych.
 4. Wsparcie m.in. dla tworzenia i funkcjonowania mieszkań wspomaganych/ chronionych/adaptowalnych (jako element działań w ramach kompleksowego projektu).
 5. Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadr/osób na potrzeby świadczenia usług w społeczności lokalnej, w tym personelu opieki długoterminowej.
 6. Koordynacja usług społecznych i zdrowotnych.
 7. Wsparcie procesu deinstytucjonalizacji instytucji całodobowych [2].
 8. Wsparcie kompleksowej opieki medycznej długoterminowej, paliatywnej i hospicyjnej, w tym świadczonej dla dzieci i młodzieży.
 9. Deinstytucjonalizacja usług społecznych skierowanych do osób z problemami zdrowia psychicznego, w tym do osób uzależnionych.
- II. Podnoszenie potencjału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego.

W ramach celu zaplanowano również realizację przedsięwzięcia priorytetowego pn.: „Tworzenie lokalnych systemów wsparcia dla seniorów” wskazanego w Kontrakcie Programowym polegającego na koordynacji usług społecznych i zdrowotnych na obszarze powiatu kieleckiego i miasta Kielce. Założeniem projektu jest pilotażowe wdrożenie narzędzia koordynacji usług społecznych i zdrowotnych i wdrożenie go na większą skalę. Istotą opracowanego narzędzia będzie trwała i efektywna współpraca pomiędzy instytucjami pomocy społecznej, jednostkami samorządu terytorialnego i instytucjami świadczącymi usługi społeczne oraz podmiotami leczniczymi świadczącymi podstawową opiekę zdrowotną (POZ), a także innymi podmiotami działającymi lokalnie, m.in. organizacjami pozarządowymi, spółdzielniami socjalnymi, grupami nieformalnymi, przedsiębiorcami itd.

[1] Pomimo zawarcia działań w zakresie budowy zdolności partnerów społeczeństwa obywatelskiego w celu (k), zakres merytoryczny tych działań będzie szerszy i będzie mógł dotyczyć budowy zdolności partnerów społeczeństwa obywatelskiego w obszarach wszystkich celów szczegółowych.

[2] Placówki całodobowe będą mogły otrzymać wsparcie jedynie na inwestycje pozainfrastrukturalne, mające na celu deinstytucjonalizację świadczonych usług. Rozwijanie usług środowiskowych przez personel placówki musi wynikać z lokalnej analizy potrzeb i nie może wzmacniać realizowanych w placówce usług.

Zaplanowane do realizacji typy działań będą zgodne z zasadą DNSH.

Beneficjenci:

Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

- osoby znajdujące się w niekorzystnej sytuacji (m.in. starsze, OzN, o niskich dochodach, bezrobotne, w kryzysie bezdomności, doświadczające dyskryminacji),
- osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenie, w tym rodziny i dzieci,
- pensjonariusze placówek opiekuńczych całodobowych,
- opiekunowie faktyczni,
- pracownicy jednostek organizacyjnych pomocy społecznej,
- rodziny korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej,
- osoby w kryzysie bezdomności i osoby zagrożone wykluczeniem mieszkaniowym i ich otoczenie,
- obywatele państw trzecich, migranci, uchodźcy,
- osoby świadczące usługi społeczne i zdrowotne,
- pracownicy, członkowie i wolontariusze organizacji pozarządowych, społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Przestrzegane będą zasady horyzontalne, o których mowa w art. 2 i 3 *Traktatu o Unii Europejskiej*, w art. 10 *Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej*, *Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej*, art. 19 *Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych*, art. 20 i 21 *Konwencji ONZ o prawach dziecka* oraz art. 73 rozporządzenia ogólnego. Przestrzeganie wszystkich zasad horyzontalnych zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu tj. programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji oraz realizacji projektów.

Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.

W ramach celu założono pomoc dla osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym osób chorych, starszych i z niepełnosprawnościami. Będzie się ona odbywać poprzez ułatwienie dostępu do usług opiekuńczych i zdrowotnych prowadzonych w przyjaznych warunkach, w domach, w środowisku lokalnym. Ponadto działania przyczynią się do wzmocnienia procesu deinstytucjonalizacji usług społecznych.

Planowane działania:

- na etapie wyboru projektów – odpowiednie kryteria wyboru projektów w szczególności kryteria odnoszące się do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn i niedyskryminacji. Kobiety i mężczyźni będą mieli zapewniony równy udział we wszystkich sferach życia społecznego bez

- względu na pochodzenie etniczne, wiek, stan zdrowia, poziom sprawności, miejsce zamieszkania, status ekonomiczny, rodzicielski, wyznanie, światopogląd, orientację psychoseksualną itp. Zasada równości szans kobiet i mężczyzn będzie weryfikowana w oparciu o tzw. standard minimum,
- w umowach o dofinansowanie – klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych/personel projektu.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu nie planuje się wykorzystania narzędzi terytorialnych. Przewiduje się jednak możliwość zastosowania preferencji dla projektów realizowanych na terenach Obszarów Strategicznej Interwencji [1], z uwzględnieniem ZIT.

W ramach celu preferowane będą działania realizowane na Obszarach Strategicznej Interwencji ze szczególnym uwzględnieniem dostępu do usług społecznych na obszarach funkcjonalnych miasto – wieś. Ponadto zróżnicowany terytorialnie dostęp do usług społecznych, w tym zdrowotnych, zostanie wsparty m.in. przez osadzenie usług opiekuńczych w środowisku lokalnym (deinstytucjonalizacja), wzmocnienie roli podstawowej opieki zdrowotnej oraz poprawę dostępności usług społecznych i zdrowotnych.

[1] Delimitacja obszarów strategicznej interwencji (OSI) w województwie świętokrzyskim wymagała połączenia dwóch podejść, tj. krajowego, wynikającego z polityki regionalnej rządu wyrażonej w KSRR 2030 oraz regionalnego, wynikającego ze Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+. Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) to terytoria, charakteryzujące się niekorzystnymi zjawiskami w sferze społecznej, ekonomicznej, zdrowotnej, wymagające interwencji nakierowanej na przełamanie barier rozwojowych.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cel obejmuje możliwość realizacji przedsięwzięć międzyregionalnych, transgranicznych ani transnarodowych.

Zaplanowane w CS (k) działania mogą wspierać synergię FEŚ 2021-2027 ze Strategią UE dla Regionu Morza Bałtyckiego w zakresie założenia 3. „Wzrost poziomu dobrobytu”, szczególnie w obszarze Polityki Edukacji oraz Polityki Zdrowia, ponadto z programem Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027 (Cel programu 1.1 „Odporne gospodarki i społeczności”).

Planowane w celu (k) kompleksowe zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych, w szczególności na rzecz osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, ponadto programy wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci i młodzieży oraz programy zdrowotne wspierające opiekę nad matką i dzieckiem są komplementarne Celem 1.1 „Odporne gospodarki i społeczności” z programem Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027, przede wszystkim w zakresie budowania spójności społecznej, wspólnego systemu wartości oraz odporności na wstrząsy. Przyczynią się także do realizacji

założeń Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego w obszarze polityki zdrowia, ukierunkowanej m.in.: na poprawę zdrowia i dobrostanu społecznego w obliczu zmian demograficznych oraz na zdrowe i aktywne starzenie się.

Cel obejmuje możliwość wspierania synergii i komplementarności pomiędzy projektami regionalnymi i programem krajowym FERS, np. w zakresie wymiany doświadczeń i wzajemnego uczenia się z partnerami zagranicznymi w celu wypracowania i wdrożenia nowych rozwiązań lub rozszerzenia projektów standardowych o komponent współpracy ponadnarodowej.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu główną formą finansowania będzie dotacja. Nie przewiduje się zastosowania instrumentów finansowych. Działania w ramach celu mają charakter prospołeczny, nie generują dochodu ani oszczędności kosztów.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
9	ESO4.11	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLKLCO02	Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	osoby	1 737	12 635

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
-----------	-----------------	---------	-------------------	--------------------	----------	-----------------	--	-----------------	--------------------	---------------	-------

9	ESO4.11	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLKLCR02	Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej	sztuki	1 777	2021	1 965	CST2021	
---	---------	------	----------------------------	----------	---	--------	-------	------	-------	---------	--

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.11	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	158. Działania na rzecz poprawy równego i szybkiego dostępu do stabilnych i przystępnych cenowo usług wysokiej jakości	36 928 268
9	ESO4.11	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	159. Działania na rzecz poprawy świadczenia usług w zakresie opieki rodzinnej i środowiskowej	17 276 155
9	ESO4.11	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	161. Działania na rzecz poprawy dostępu do opieki długoterminowej (z wyłączeniem infrastruktury)	17 276 154
9	ESO4.11	Ogółem			71 480 577

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.11	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	71 480 577
9	ESO4.11	Ogółem			71 480 577

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.11	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	71 480 577
9	ESO4.11	Ogółem			71 480 577

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.11	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	07. Budowanie zdolności partnerów społecznych	950 384
9	ESO4.11	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	08. Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego	1 425 576
9	ESO4.11	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	10. Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego	69 104 617
9	ESO4.11	Ogółem			71 480 577

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.11	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	02. Uwzględnianie aspektu płci	71 480 577
9	ESO4.11	Ogółem			71 480 577

* Zasadniczo 40% EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100% ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.12. Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci (EFS+)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Mimo spadku liczby osób, którym przyznano świadczenia w ramach pomocy społecznej, nadal duża grupa osób długotrwale z niej korzysta. Grupami społecznymi podatnymi na wykluczenie społeczne są m.in.: dzieci i młodzież ze środowisk defaworyzowanych, dzieci wychowujące się poza rodziną, kobiety samotnie wychowujące dzieci, osoby z niepełnosprawnościami, osoby zagrożone wykluczeniem mieszkaniowym i osoby w kryzysie bezdomności. W celu szczegółowym zaplanowano realizację szerokiego zakresu usług wsparcia rodziny. Działania mają na celu rozwój procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej, w tym szkolenia dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka, jak również realizację usług na rzecz rodzin wychowujących dzieci. Planowane działania będą przyczyniały się m.in.: do minimalizowania ryzyka umieszczenia dziecka w opiece zastępczej (wsparcie dla asystentów rodziny, poradnictwo terapeutyczne dla rodzin). Będą one zgodne z celami strategicznymi nr 1 i 3 *Strategii Rozwoju Usług Społecznych – polityki publicznej do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.)*.

Planuje się realizację usług w zakresie przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy w rodzinie. W ramach programu przewiduje się również wsparcie adresowane do dzieci i młodzieży z rodzin dysfunkcyjnych lub mających trudną sytuację majątkową, przez objęcie ich m.in.: działaniami wychowawczymi, opiekuńczymi, edukacyjnymi, profilaktycznymi np.: w ramach placówek wsparcia dziennego. Program zakłada wsparcie procesu usamodzielniania m.in.: osób opuszczających pieczę zastępczą oraz przebywających w placówkach całodobowych. Proces ten będzie realizowany np.: z wykorzystaniem mieszkań wspomaganych czy związanym ze wsparciem w poszukiwaniu pracy.

Szczegóły interwencji będą sprecyzowane w Regionalnym Planie Rozwoju Usług Społecznych (Plan Deinstytucjonalizacji), za który odpowiedzialny będzie Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej.

Planowane działania na rzecz dzieci są zgodne z zaleceniami zawartymi w *Europejskiej gwarancji dla dzieci (Zalecenia Rady (UE) 2021/1004 r. w sprawie ustanowienia europejskiej gwarancji dla dzieci)*, np.: w zakresie pieczy zastępczej, usług wsparcia dzieci, młodzieży, w tym rodzin z dziećmi z niepełnosprawnościami.

Wspierane będą usługi w zakresie wsparcia rodzin w procesie adopcji (m.in.: wsparcie preadopcyjne – szkoleniowe, doradcze i postadopcyjne – terapeutyczne, psychologiczne).

Osoby bezdomne i zagrożone wykluczeniem mieszkaniowym to grupa, która doświadcza jednej z najbardziej skrajnych form wykluczenia społecznego, dlatego ważne jest, aby oferowane jej wsparcie było kompleksowe i zindywidualizowane.

W pierwszej kolejności będą wdrażane rozwiązania łączące wsparcie społeczne i mieszkaniowe jako punkt początkowy procesu wsparcia osób w kryzysie bezdomności, w tym program „Najpierw mieszkanie”, a następnie działania związane z poprawą zdrowia i aktywną integracją społeczną. Działania będą zgodne z celem strategicznym nr 5 *Strategii Rozwoju Usług Społecznych – polityki publicznej do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.)* oraz będą spójne z *Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030.*

Wspierane będą działania odnoszące się do niedyskryminacji m.in. ze względu na orientację seksualną, wiek, światopogląd m.in.: działania antydyskryminacyjne realizowane przez partnerów społecznych i organizacje pozarządowe w szczególności:

- współpraca ze społecznościami lokalnymi (w tym organizacjami pozarządowymi) i partnerami społecznymi;
- budowanie społeczeństwa obywatelskiego;
- promowanie dialogu obywatelskiego;
- budowanie wrażliwości społecznej

w celu zwalczania dyskryminacji i "mowy nienawiści", zwalczania przemocy ze względu na orientację seksualną, pochodzenie etniczne, niepełnosprawność i inne powody.

Interwencja zaplanowana w ramach EFS+ będzie ukierunkowana na osiągnięcie efektu komplementarności z działaniami, zaplanowanymi w EFRR 2021-2027 w zakresie wsparcia infrastruktury społecznej oraz z efektami przedsięwzięć, zrealizowanych z funduszy unijnych w poprzednich perspektywach finansowych (2007-2013 oraz 2014-2020).

Dodatkowo projekty realizowane w ramach celu szczegółowego (I) będą uwzględniały stosowanie aspektów społecznych. Planuje się, aby projekty uwzględniające wsparcie mieszkaniowe dążyły do realizacji założeń Nowego Europejskiego Bauhausu.

W ramach celu szczegółowego planuje się wsparcie osób w kryzysie bezdomności, rodziny oraz wsparcie procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej, w szczególności:

1. Wsparcie na rzecz prawidłowego funkcjonowania rodziny (w szczególności działania asystenta rodziny, poradnictwo dla rodzin, powoływanie rodzin wspierających, przeciwdziałanie przemocy, w tym wsparcie rodziny w ramach interwencji kryzysowej, wsparcie preadopcyjne i postadopcyjne).
2. Wspieranie tworzenia i działalności placówek wsparcia dziennego.
3. Działania na rzecz dzieci oraz rodziców biologicznych dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej (grupy samopomocowe, asysta rodzinna, konsultacje ze specjalistami w zakresie zdiagnozowanych problemów i deficytów w rodzinie, terapia w rodzinie).
4. Wspieranie rozwoju rodzinnych form pieczy zastępczej, w tym wsparcie rodziców i wychowanków pieczy zastępczej (np.: podniesienie kompetencji rodzicielskich – komunikacja bez przemocy, stawianie granic).
5. Kompleksowe wsparcie osób usamodzielnianych i opuszczających pieczę zastępczą oraz inne instytucje opieki całodobowej, w których przebywają dzieci i młodzież.
6. Podniesienie kwalifikacji i kompetencji osób działających na rzecz wsparcia rodziny, w tym asystentów rodziny na potrzeby świadczenia usług w środowisku lokalnym (m.in.: działania podnoszące kwalifikacje i kompetencje w zakresie zapobiegania wszelkiego rodzaju dyskryminacji).

7. Wsparcie m.in. dla tworzenia i funkcjonowania mieszkań wspomaganych/ chronionych/adaptowalnych (jako element działań w ramach kompleksowego projektu) oraz innych rozwiązań łączących wsparcie społeczne i mieszkaniowe dla osób w kryzysie bezdomności.
8. Usługi dla osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem mieszkaniowym, w tym wsparcie usług środowiskowych skierowanych do osób w kryzysie bezdomności.
9. Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji osób działających na rzecz osób w kryzysie bezdomności [1].
10. Aktywizacja społeczna osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym.
11. Wsparcie procesu deinstytucjonalizacji placówek w tym usługi dla dzieci i młodzieży wymagających wsparcia przebywających w różnego rodzaju ośrodkach/instytucjach (np.: ośrodkach wychowawczych) [2], polegające na realizowaniu działań poza dotychczasowymi zadaniami.

Zaplanowane do realizacji typy działań będą zgodne z zasadą DNSH.

Beneficjenci:

Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

[1] Z wyłączeniem pracowników socjalnych, którzy otrzymują wsparcie w ramach FERS.

[2] Działania mające na celu wsparcie dzieci i młodzieży przebywających w całodobowych instytucjach opieki nie mogą wzmacniać potencjału instytucjonalnego tych placówek.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

- osoby najbardziej zagrożone ubóstwem i wyklucz. społ. oraz ich otoczenie, w tym rodziny i dzieci,
- osoby funkcjonujące w ramach rodzinnej i instytucjonalnej pieczy zastępczej,
- kandydaci na rodziców adopcyjnych i członkowie ich rodzin oraz rodziny adopcyjne,
- osoby usamodzielniane,
- osoby opuszczające pieczę zastępczą i inne rodzaje instytucji całodobowych, w których przebywają dzieci i młodzież,
- rodzice biologiczni dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej,
- rodziny przeżywające trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych,
- opiekunowie faktyczni osób potrzeb wsparcia,
- rodziny korzystające ze świadczeń z pomocy społ.,
- dzieci pozbawione opieki rodzicielskiej,
- rodziny wielodzietne, rodziny z OzN,
- ofiary przemocy, w tym przemocy w rodzinie,
- osoby świadczące usługi m.in. dla dzieci i młodzieży, rodzin, pieczy zastępczej ofiar przemocy, osób w kryzysie bezdomności,

- osoby w kryzysie bezdomności i zagrożone wyklucz. mieszkaniowym, ich otoczenie,
- osoby zagrożone dyskryminacją.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Przestrzegane będą zasady horyzontalne, o których mowa w art. 2 i 3 *Traktatu o Unii Europejskiej*, w art. 10 *Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej*, *Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej*, art. 19 *Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych*, art. 20 i 21 *Konwencji ONZ o prawach dziecka* oraz art. 73 rozporządzenia ogólnego. Przestrzeganie wszystkich zasad horyzontalnych zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu tj. programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji oraz realizacji projektów.

Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.

Podejmowane działania będą zapewniały dostępność, m.in. przez promowanie przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej. Przyczyniać się one będą do zwiększenia równego dostępu do wysokiej jakości usług, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup defaworyzowanych, poprawy dostępności, w tym dla osób w kryzysie bezdomności. Zaplanowane działania będą wyrównywać szanse w dostępie do usług publicznych, co wpłynie na realizację koncepcji niezależnego życia i równoprawny udział każdej jednostki w życiu społecznym.

Planowane działania:

- na etapie wyboru projektów – odpowiednie kryteria wyboru projektów w szczególności kryteria odnoszące się do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn i niedyskryminacji. Kobiety i mężczyźni będą mieli zapewniony równy udział we wszystkich sferach życia społecznego bez względu na pochodzenie etniczne, wiek, stan zdrowia, poziom sprawności, miejsce zamieszkania, status ekonomiczny, rodzicielski, wyznanie, światopogląd, orientację psychoseksualną itp. Zasada równości szans kobiet i mężczyzn będzie weryfikowana w oparciu o tzw. standard minimum,
- w umowach o dofinansowanie – klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych/personel projektu.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu nie planuje się wykorzystania narzędzi terytorialnych. Przewiduje się jednak możliwość zastosowania preferencji dla projektów realizowanych na terenach Obszarów Strategicznej Interwencji [1] z uwzględnieniem ZIT.

W ramach celu preferowane będą działania na obszarach strategicznej interwencji ze szczególnym uwzględnieniem dostępu do usług społecznych na obszarach funkcjonalnych miasto – wieś. Ponadto zróżnicowany terytorialnie dostęp do usług społecznych zostanie wsparty m.in. przez osadzenie usług społecznych, w tym opiekuńczych w środowisku lokalnym (deinstytucjonalizacja).

[1] Delimitacja obszarów strategicznej interwencji (OSI) w województwie świętokrzyskim wymagała połączenia dwóch podejść, tj. krajowego, wynikającego z polityki regionalnej rządu wyrażonej w KSRR 2030 oraz regionalnego, wynikającego ze Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+. Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) to terytoria, charakteryzujące się niekorzystnymi zjawiskami w sferze społecznej, ekonomicznej, zdrowotnej, wymagające interwencji nakierowanej na przełamanie barier rozwojowych.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cel obejmuje możliwość wspierania synergii i komplementarności pomiędzy projektami regionalnymi i programem krajowym FERS, np. w zakresie wymiany doświadczeń i wzajemnego uczenia się z partnerami zagranicznymi w celu wypracowania i wdrożenia nowych rozwiązań lub rozszerzenia projektów standardowych o komponent współpracy ponadnarodowej.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu główną formą finansowania będzie dotacja. Nie przewiduje się zastosowania instrumentów finansowych. Działania w ramach celu mają charakter społeczny, nie generują dochodu ani oszczędności kosztów.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
-----------	-----------------	---------	-------------------	--------------------	----------	-----------------	---------------------	--------------------

9	ESO4.12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	EECO01	Całkowita liczba osób objętych wsparciem	osoby	1 940	13 005
---	---------	------	----------------------------	--------	--	-------	-------	--------

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
9	ESO4.12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLHILCR01	Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu	osoby	78%	2021	80%	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	159. Działania na rzecz poprawy świadczenia usług w zakresie opieki rodzinnej i środowiskowej	26 182 711
9	ESO4.12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	163. Promowanie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci	2 955 466
9	ESO4.12	Ogółem			29 138 177

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	29 138 177
9	ESO4.12	Ogółem			29 138 177

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	29 138 177
9	ESO4.12	Ogółem			29 138 177

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	06. Zwalczanie ubóstwa dzieci	17 479 992
9	ESO4.12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	09. Nie dotyczy	2 955 466
9	ESO4.12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	10 Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego	8 702 719
9	ESO4.12	Ogółem			29 138 177

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
9	ESO4.12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	02. Uwzględnianie aspektu płci	29 138 177
9	ESO4.12	Ogółem			29 138 177

* Zasadniczo 40% EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100% ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1. Priorytet: 10. Aktywni na rynku pracy

2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.1. Poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla wszystkich osób poszukujących pracy – w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży – dla osób długotrwale bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jak również dla osób biernych zawodowo, a także poprzez promowanie samozatrudnienia i ekonomii społecznej; (EFS+)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

W celu szczegółowym 4 (a) przewidziano kompleksową aktywizację zawodową osób bezrobotnych związaną z powrotem na rynek pracy. Szczególny nacisk położony zostanie na pomoc osobom znajdującym się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy tj. osobom po 55 roku życia, osobom z niepełnosprawnościami, kobietom, długotrwale bezrobotnym, osobom z niskimi kwalifikacjami zawodowymi lub bez kwalifikacji oraz powracającym na rynek pracy po zakończonym okresie sprawowania opieki, które skorzystają z szerokiego wachlarza instrumentów i usług rynku pracy oferowanych przez urzędy pracy, mających na celu przygotowanie do podjęcia zatrudnienia, w szczególności ze szkoleń zawodowych, staży, subsydiowanego zatrudnienia, dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej (wyłącznie w projektach urzędów pracy), poradnictwa zawodowego i pośrednictwa pracy.

Wsparciem poprzez indywidualną i kompleksową aktywizację zostaną objęte również osoby młode. Ważnym elementem aktywizacji będzie dotarcie do jak największej liczby osób z grupy NEET. Szczególny nacisk zostanie położony na podniesienie kwalifikacji i umiejętności osób młodych oraz nabycie doświadczenia zawodowego, w tym w sposób umożliwiający podejmowanie zatrudnienia wysokiej jakości na cyfrowych i zielonych miejscach pracy oraz w miejscach pracy związanych z usługami opiekuńczymi i zawodowymi. Powyższe działania będą realizowane przez Powiatowe Urzędy Pracy (PUP), a w przypadku miasta Kielce – Miejski Urząd Pracy oraz przez Ochotnicze Hufce Pracy (OHP). Dodatkowo oferta wsparcia zostanie skierowana do grup zagrożonych dyskryminacją.

Planowana jest kontynuacja działań dla osób objętych wsparciem w ramach celu szczegółowego (h) przez dodatkowe **premiowanie tych osób**, aby otrzymały kompleksowe wsparcie przyczyniające się do powrotu na rynek pracy.

Odpowiedzią na potrzeby młodzieży jest wdrażanie Inicjatywy ALMA, której działania zostaną skierowane do młodych ludzi w wieku 18-29 lat, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie uczą, a także są najbardziej narażeni na utrudniony dostęp do pracy lub szkoleń z przyczyn indywidualnych lub strukturalnych (np. niepełnosprawność, długotrwale bezrobocie, niewystarczające wyniki w nauce/umiejętności, pochodzenie migracyjne). Osoby młode będą mogły uczestniczyć w zagranicznych stażach zawodowych połączonych z pogłębionym doradztwem i mentoringiem. Staże te będą poprzedzone intensywnymi, dopasowanymi do indywidualnych potrzeb szkoleniami w kraju. Po powrocie, uczestnikom zapewnione zostanie stałe wsparcie, by znaleźć zatrudnienie lub kontynuować naukę.

Realizacja Inicjatywy ALMA w regionie w znacznym stopniu przyczyni się do wzmocnienia wdrażania Gwarancji dla młodzieży przyjętej w 2020 r.

Działania realizowane w ramach celu szczegółowego 4 (a) będą odpowiadać na założenia wynikające z Planu realizacji Gwarancji dla młodzieży w Polsce oraz będą opierać się na założeniach wynikających z wytycznych dotyczących polityki zatrudnienia państw członkowskich.

Ze względu na negatywne stereotypy i występowanie dyskryminacji osób ze względu na płeć, orientację seksualną, światopogląd czy wyznanie, realizowane będą działania wspierające równe traktowanie i niedyskryminację uczestników poszczególnych form wsparcia. Powzięte będą działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwiększania równości płci w obszarze kształcenia i szkolenia, a także przeciwdziałania pauperyzacji kobiet oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego poprzez dostęp do opieki nad dziećmi i osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu..

Planuje się realizację następujących działań:

- I. Realizacja przez Powiatowe Urzędy Pracy/Miejski Urząd Pracy (PUP/MUP) instrumentów i usług rynku pracy, określonych w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* oraz aktów wykonawczych, skierowanych m.in. do osób młodych poniżej 30 roku życia.
- II. Kompleksowa aktywizacja zawodowa osób młodych w ramach projektów OHP, obejmująca instrumenty i usługi rynku pracy wynikające z ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* oraz aktów wykonawczych, jak również działania towarzyszące, w tym:
 - wsparcie osób młodych w wyrównaniu zaległości edukacyjnych oraz rozwijaniu zdolności i umiejętności m.in. poprzez organizację zajęć pozalekcyjnych oraz zajęć integracyjnych i rozwoju osobistego,
 - wsparcie rozwoju kompetencji emocjonalno-społecznych osób młodych m.in. poprzez zajęcia terapeutyczno-korekcyjne, szkolenia z zakresu umiejętności.
- III. Realizacja programu ALMA obejmująca w szczególności działania:
 - nadzorowany pobyt za granicą (w innym państwie członkowskim UE) przez okres od dwóch do sześciu miesięcy,
 - coaching i doradztwo na każdym etapie realizacji projektu.

Zaplanowane do realizacji typy działań będą zgodne z zasadą DNSH.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

1. Osoby bezrobotne znajdujące się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w tym w szczególności:
 - osoby młode w wieku 18-29 lat, w tym osoby z grupy NEET, osoby samotnie wychowujące dzieci oraz osoby opuszczające pieczę zastępczą,
 - osoby po 55 roku życia,
 - kobiety,
 - osoby z niepełnosprawnościami,

- osoby długotrwale bezrobotne,
 - osoby z niskimi kwalifikacjami zawodowymi, bez kwalifikacji,
 - osoby sprawujące opiekę nad osobą potrzebującą wsparcia w codziennym funkcjonowaniu oraz powracające na rynek pracy po zakończonym okresie sprawowania opieki.
2. Reemigranci i imigranci (o ile wpisują się w kategorię osób bezrobotnych, podopiecznych OHP lub uczestników inicjatywy ALMA).
 3. Osoby młode w wieku 15-24 lata będące klientami OHP (uczestnicy, absolwenci).

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Przestrzegane będą zasady horyzontalne, o których mowa w art. 2 i 3 *Traktatu o Unii Europejskiej*, w art. 10 *Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej*, *Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej*, *Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych* oraz art. 73 rozporządzenia ogólnego. Zasady horyzontalne, w tym wyrównywanie szans i polityka antydyskryminacyjna znajdą odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów, proces wyboru operacji będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny. W celu przeciwdziałania wszelkiej bezpośredniej i pośredniej dyskryminacji na każdym etapie wdrażania będzie zapewniony dostęp do informacji publicznej oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów. Przestrzeganie wszystkich zasad horyzontalnych zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu tj. programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji oraz realizacji projektów.

Kobiety i mężczyźni będą mieli zapewniony równy udział we wszystkich formach aktywizacji zawodowej – bez względu na pochodzenie etniczne, wiek, stan zdrowia, poziom sprawności, miejsce zamieszkania, status ekonomiczny, rodzicielski, wyznanie, światopogląd, orientację psychoseksualną itp. Zasada równości szans i niedyskryminacji będzie przestrzegana na każdym etapie realizacji projektu, od momentu rekrutacji, poprzez kompleksową aktywizację zawodową, jak również dostęp do ofert pracy. Zasada równości szans kobiet i mężczyzn będzie weryfikowana w oparciu o tzw. standard minimum.

Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiejkolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.

Planowane działania:

- na etapie wyboru projektów – odpowiednie kryteria wyboru projektów w szczególności kryteria odnoszące się do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn i niedyskryminacji,
- w umowach o dofinansowanie – klauzula zakazująca jakiejkolwiek dyskryminacji w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych/personel projektu.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu nie planuje się wykorzystania narzędzi terytorialnych.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cel obejmuje możliwość realizacji przedsięwzięć międzyregionalnych, transgranicznych i transnarodowych.

Działania realizowane w obszarze CS (a) przyczynią się również do realizacji zaplanowanych działań w zakresie zielonej transformacji w ramach Programu Zielony Ład oraz na rzecz niebieskiego wzrostu i niebieskiej gospodarki w regionie. Interwencje realizowane w CS (a) są również zgodne z Programem Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027.

Współpraca transnarodowa będzie w szczególności występować w działaniach związanych z realizacją Inicjatywy ALMA, w ramach której polska młodzież, poprzez udział w stażach zagranicznych, z jednej strony będzie zdobywać doświadczenie zawodowe, z drugiej zaś poznawać specyfikę zagranicznych rynków pracy, w szczególności w zakresie wykorzystywanych tam nowoczesnych technologii.

Działania realizowane w obszarze CS (a) przyczynią się do realizacji celów zawartych w Programie Zielony Ład, m.in. w zakresie ekologii (zielona transformacja), cyfryzacji, czystej energii, klimatu w szczególności poprzez premiowanie dodatkowymi punktami projektów zakładających podwyższanie kwalifikacji i umiejętności uczestników w ww. obszarach.

Działania projektowe w ramach osi 10 będą realizować zalecenia wynikające z załącznika nr 3 Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego w obszarze tematycznym „Edukacja – badania i zdolność do zatrudnienia”.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu główną formą finansowania jest dotacja. Nie przewiduje się zastosowania instrumentów finansowych. Działania w ramach celu mają charakter prospołeczny, nie generują dochodu ani oszczędności kosztów.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.1	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	EECO02	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie	osoby	6 602	33 012
10	ESO4.1	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	EECO03	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	osoby	2 971	14 855
10	ESO4.1	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	EECO07	Liczba osób w wieku 18-29 lat objętych wsparciem w programie	osoby	3 001	15 007
10	ESO4.1	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	EECO08	liczba osób w wieku 55 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	1 278	6 389
10	ESO4.1	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	EECO12	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoby	660	3 301
10	ESO4.1	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLACO01	Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoby	1 452	7 260

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
10	ESO4.1	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	EECR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	4 860	2021	12 875	CST2021	
10	ESO4.1	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	EECR04	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	osoby	16 839	2021	20 467	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.1	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	134. Działania na rzecz poprawy dostępu do zatrudnienia	46 000 648
10	ESO4.1	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	136. Wsparcie szczególne na rzecz zatrudnienia ludzi młodych i integracji społeczno-gospodarczej ludzi młodych	45 193 945
10	ESO4.1	Ogółem			91 194 593

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.1	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	91 194 593
10	ESO4.1	Ogółem			91 194 593

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.1	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	91 194 593
10	ESO4.1	Ogółem			91 194 593

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.1	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	10. Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego	91 194 593
10	ESO4.1	Ogółem			91 194 593

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.1	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	02. Uwzględnianie aspektu płci	91 194 593
10	ESO4.1	Ogółem			91 194 593

* Zasadniczo 40% EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100% ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.2. Modernizacja instytucji i służb rynków pracy celem oceny i przewidywania zapotrzebowania na umiejętności oraz zapewnienia terminowej i odpowiednio dopasowanej pomocy i wsparcia na rzecz dostosowania umiejętności i kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy oraz na rzecz przepływow i mobilności na rynku pracy (EFS+)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Realizacja wsparcia będzie służyć podniesieniu kompetencji świętokrzyskich pracowników instytucji rynku pracy, w zakresie prowadzenia działań związanych z osobami znajdującymi się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, w tym bezrobotnymi oddalonymi od rynku pracy oraz osobami biernymi zawodowo. Jest to istotne, z uwagi na prognozowane głębokie zmiany rynku pracy, spowodowane m.in. problemami demograficznymi, w tym zmniejszaniem się liczby ludności w wieku produkcyjnym i starzeniem się społeczeństwa.

W celu szczegółowym 4 (b) planuje się położenie nacisku na podnoszenie kwalifikacji i umiejętności kadr Publicznych Służb Zatrudnienia (PSZ) oraz innych instytucji rynku pracy. Systematyczne inwestowanie w rozwój kadr pozwoli zapewnić, efektywne i skuteczne wsparcie, mające na celu zwiększenie pomocy dla polskich pracodawców w pozyskiwaniu pracowników z innych państw członkowskich UE (w tym migrantów powrotnych) oraz pozwoli zapewnić pomoc osobom pozostającym bez zatrudnienia czy poszukującym pracy na europejskim rynku pracy.

Ze względu na negatywne stereotypy i występowanie dyskryminacji osób ze względu na płeć, orientację seksualną, światopogląd czy wyznanie, realizowane będą działania wspierające równe traktowanie i niedyskryminację wśród pracowników np.: poprzez wprowadzenie do programów szkoleń pracowników publicznych służb zatrudnienia i innych instytucji rynku pracy zagadnień dotyczących podnoszenia wiedzy na temat niedyskryminacji w miejscu pracy.

Działania realizowane w ramach celu szczegółowego 4 (b) będą opierać się na założeniach wynikających z wytycznych dotyczących polityki zatrudnienia państw członkowskich.

Planuje się realizację następujących działań:

Rozwój umiejętności pracowników PSZ i innych instytucji rynku pracy:

1. Szkolenia służące nabyciu lub podniesieniu kwalifikacji/umiejętności zawodowych przez pracowników PSZ województwa świętokrzyskiego, mających bezpośredni kontakt z klientem oraz w zakresie poradnictwa zawodowego na rzecz osób poniżej 30 roku życia oraz świadczenia innych form aktywizacji zawodowej.
2. Szkolenia/warsztaty podnoszące kwalifikacje/umiejętności pracowników PSZ świadczących usługi w ramach sieci EURES.
3. Projekty wspierające PSZ w zakresie EURES, mające na celu:
 - zwiększenie pomocy dla pracodawców z terenu województwa świętokrzyskiego w pozyskiwaniu pracowników z innych państw członkowskich

oraz

– zwiększenie pomocy dla Polaków mieszkających za granicą w celu znalezienia zatrudnienia w województwie świętokrzyskim.

4. Szkolenia/warsztaty dla innych pracowników innych instytucji rynku pracy wynikające z potrzeb regionalnego/lokalnego rynku pracy.

Zaplanowane do realizacji typy działań będą zgodne z zasadą DNSH.

Beneficjenci:

Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

- pracownicy Wojewódzkiego Urzędu Pracy (WUP), MUP i PUP a także OHP województwa świętokrzyskiego,
- pracownicy instytucji rynku,
- bezrobotni lub poszukujący pracy,
- pracodawcy z terenu województwa świętokrzyskiego,
- nauczyciele,
- osoby pracujące z osobami młodymi.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Przestrzegane będą zasady horyzontalne, o których mowa w art. 2 i 3 *Traktatu o Unii Europejskiej*, w art. 10 *Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej*, *Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej*, *Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych* oraz art. 73 rozporządzenia ogólnego. Zasady horyzontalne, w tym wyrównywanie szans i polityka antidyskryminacyjna znajdą odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów, proces wyboru operacji będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny. W celu przeciwdziałania wszelkiej bezpośredniej i pośredniej dyskryminacji na każdym etapie wdrażania będzie zapewniony dostęp do informacji publicznej oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów. Przestrzeganie wszystkich zasad horyzontalnych zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu tj. programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji oraz realizacji projektów.

Kobiety i mężczyźni pracujący w publicznych służbach zatrudnienia oraz instytucjach rynku pracy będą mieć zapewniony równy dostęp do szkoleń podnoszących ich kwalifikacje oraz umiejętności zawodowe. O działaniu we wsparciu nie będzie decydować pochodzenie etniczne, wiek, stan zdrowia, poziom sprawności, miejsce zamieszkania, status ekonomiczny, rodzicielski, wyznanie, światopogląd, orientację psychoseksualną itp. Zasada równości

szans i niedyskryminacji będzie przestrzegana na każdym etapie realizacji projektu. Zasada równości szans kobiet i mężczyzn będzie weryfikowana w oparciu o tzw. standard minimum.

Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiejkolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.

Planowane działania:

- na etapie wyboru projektów – odpowiednie kryteria wyboru projektów w szczególności kryteria odnoszące się do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn i niedyskryminacji,
- w umowach o dofinansowanie – klauzula zakazująca jakiejkolwiek dyskryminacji w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych/personel projektu.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu nie planuje się wykorzystania narzędzi terytorialnych.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cel obejmuje możliwość realizacji przedsięwzięć międzyregionalnych, transgranicznych i transnarodowych.

Działania realizowane w obszarze CS (b) przyczynią się również do realizacji zaplanowanych działań w zakresie zielonej transformacji w ramach Programu Zielony Ład oraz na rzecz niebieskiego wzrostu i niebieskiej gospodarki w regionie. Interwencje realizowane w CS (b) są również zgodne z Programem Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027.

Działania realizowane w obszarze CS (b) przyczynią się do realizacji celów zawartych w Programie Zielony Ład, m.in. w zakresie cyfryzacji, poprzez realizację wsparcia z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacyjnych. Dodatkowo edukacja w zakresie postaw proekologicznych, która będzie istotnym elementem działań w ramach CS (b), przyczyni się długofalowo do wzmocnienia efektów zielonej transformacji w ramach Programu Zielony Ład.

Działania projektowe będą również realizować zalecenia wynikające z załącznika nr 3 Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego w obszarze tematycznym „Edukacja – badania i zdolność do zatrudnienia”.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu szczegółowego główną formą finansowania będzie dotacja. Nie przewiduje się zastosowania instrumentów finansowych. Działania w ramach celu mają charakter prospołeczny, nie generują dochodu ani oszczędności kosztów.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.2	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLBCO01	Liczba pracowników instytucji rynku pracy objętych wsparciem w programie	osoby	0	550

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
10	ESO4.2	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	EECR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	495	2020	495	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

10	ESO4.2	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	139. Działania na rzecz modernizacji i wzmocnienia instytucji i służb rynków pracy celem oceny i przewidywania zapotrzebowania na umiejętności oraz zapewnienia terminowej i dopasowanej do potrzeb pomocy	550 000
10	ESO4.2	Ogółem			550 000

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.2	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	550 000
10	ESO4.2	Ogółem			550 000

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.2	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	550 000
10	ESO4.2	Ogółem			550 000

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.2	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	10. Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego	550 000
10	ESO4.2	Ogółem			550 000

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.2	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	02. Uwzględnianie aspektu płci	550 000

10	ESO4.2	Ogółem			550 000
----	--------	--------	--	--	---------

* Zasadniczo 40% EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100% ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.3. Wspieranie zrównoważonego pod względem płci uczestnictwa w rynku pracy, równych warunków pracy oraz lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym poprzez dostęp do przystępnej cenowo opieki nad dziećmi i osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (EFS+)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

W regionie świętokrzyskim istotnym problemem jest równość płci. Jak wynika z diagnozy wyzwań, potrzeb i potencjałów obszarów/sektorów objętych programem, na rynku pracy wciąż występują istotne różnice w sytuacji kobiet i mężczyzn, co w znacznej mierze wynika z trudności godzenia życia zawodowego z obowiązkami rodzinnymi (w tym przede wszystkim macierzyństwem), a także stereotypowym postrzeganiem ról społecznych. Kobiety mają większe kłopoty z wejściem na rynek pracy oraz ponownym podjęciem zatrudnienia, częściej niż mężczyźni dotyka je też problem bezrobocia długotrwałego. Istotną kwestią jest także niska aktywność zawodowa ludności, na którą wpływ mają, m.in. zbyt wczesne opuszczanie rynku pracy przez osoby w wieku produkcyjnym, co jest powiązane z trudnościami w godzeniu życia zawodowego i osobistego.

Różnice w położeniu rynkowym kobiet i mężczyzn mają charakter wieloaspektowy. Wśród wielu czynników na plan pierwszy wysuwają się jednak uwarunkowania życia rodzinnego będące wypadkową osobistych preferencji i życiowych konieczności.

Istotnym czynnikiem, którego niezamierzonym skutkiem ubocznym jest dodatkowy bodziec obniżający aktywność zawodową kobiet jest obecny system zabezpieczenia społecznego. Dla korzystających z niego kobiet pozostawanie poza zatrudnieniem aż do czasu uzyskania pełnoletności dzieci może skutkować trwałym wykluczeniem z rynku pracy. Dlatego tak ważnym aspektem jest podejmowanie działań ukierunkowanych na wzmacnianie aktywności zawodowej i społecznej kobiet w regionie, które w chwili obecnej nie stanowią aktywnych zasobów siły roboczej, jak również budowanie ich potencjału w przyszłości.

Ze względu na negatywne stereotypy i występowanie dyskryminacji osób ze względu na płeć, orientację seksualną, światopogląd czy wyznanie, realizowane będą działania wspierające równe traktowanie i niedyskryminację uczestników poszczególnych form wsparcia. Powzięte będą działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwiększania równości płci w obszarze kształcenia i szkolenia, a także przeciwdziałania pauperyzacji kobiet oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego poprzez dostęp do opieki nad dziećmi i osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.

Działania realizowane w ramach celu szczegółowego 4 (c) będą opierać się na założeniach wynikających z wytycznych dotyczących polityki zatrudnienia państw członkowskich.

Planuje się realizację następujących przedsięwzięć:

- I. Działania wspierające podniesienie kwalifikacji i umiejętności kobiet będą obejmować m.in.:
 - poradnictwo indywidualne z zakresu doradztwa zawodowego i pośrednictwa pracy,

- indywidualne poradnictwo psychologiczne,
- indywidualne konsultacje dietetyczne wraz z treningiem personalnym,
- grupowe poradnictwo zawodowe,
- szkolenie z zakresu wizerunku biznesowego,
- bezpłatne kursy/szkolenia,
- refundacja kosztów związanych z opieką nad dzieckiem oraz osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu [1] (podczas uczestnictwa w formach wsparcia), itp.

II. Podnoszenie potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych realizujących zadania publiczne w szczególności w obszarze zatrudnienia (np.: kampanie w zakresie zwalczania stereotypów związanych z płcią i zapobieganiem dyskryminacji na rynku pracy, działania służące tworzeniu sieci kontaktów, działania podejmowane przez organizacje pozarządowe i partnerów społecznych) [2].

Zaplanowane do realizacji typy działań będą zgodne z zasadą DNSH.

Beneficjenci:

Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

[1] Dopuszcza się opiekę w formie nieinstytucjonalnej, z wyłączeniem kosztów zatrudnienia niani, jako formy opieki nad dziećmi do lat 3.

[2] Pomimo zawarcia działań w zakresie budowy zdolności partnerów społeczeństwa obywatelskiego w celu (c), zakres merytoryczny tych działań będzie szerszy i będzie mógł dotyczyć budowy zdolności partnerów społeczeństwa obywatelskiego w obszarach wszystkich pięciu celów szczegółowych EFS+

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

- I. Kobiety sprawujące opiekę nad dzieckiem do lat 7 oraz osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu powracające na rynek po zakończonym okresie sprawowania opieki, w tym w szczególności kobiety zamieszkujące obszary wiejskie.
- II. Pracownicy, członkowie i wolontariusze organizacji pozarządowych realizujących zadania publiczne w szczególności w obszarze zatrudnienia i partnerów społecznych.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Przestrzegane będą zasady horyzontalne, o których mowa w art. 2 i 3 *Traktatu o Unii Europejskiej*, w art. 10 *Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej*, *Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej*, *Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych* oraz art. 73 rozporządzenia ogólnego. Zasady horyzontalne, w tym wyrównywanie szans i polityka antydyskryminacyjna znajdą odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów, proces wyboru operacji będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny. W celu przeciwdziałania wszelkiej bezpośredniej i pośredniej dyskryminacji na każdym etapie wdrażania będzie zapewniony dostęp do informacji publicznej oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów. Przestrzeganie wszystkich zasad horyzontalnych zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu tj. programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji oraz realizacji projektów.

Działanie adresowane jest wyłącznie do kobiet, będą one miały zapewniony równy udział we wszystkich obszarach wsparcia projektowego i na każdym jego etapie bez względu na pochodzenie etniczne, wiek, stan zdrowia, poziom sprawności, miejsce zamieszkania, status ekonomiczny, rodzicielski, wyznanie, światopogląd, orientację psychoseksualną itp. W celu zwiększania udziału kobiet w dostępie do rynku pracy oraz ograniczenia dyskryminacji wynikającej z konieczności godzenia życia zawodowego i rodzinnego, zapewniona zostanie opieka nad dziećmi i osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu. Zasada równości szans kobiet i mężczyzn będzie weryfikowana w oparciu o tzw. standard minimum. Tematyka równości szans kobiet i mężczyzn i niedyskryminacji będzie także podnoszona w kampaniach w zakresie zwalczania stereotypów związanych z płcią i zapobieganiem dyskryminacji na rynku pracy.

Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiejkolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.

Planowane działania:

- na etapie wyboru projektów – odpowiednie kryteria wyboru projektów w szczególności kryteria odnoszące się do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn i niedyskryminacji,
- w umowach o dofinansowanie – klauzula zakazująca jakiejkolwiek dyskryminacji w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych/ personel projektu.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu nie planuje się wykorzystania narzędzi terytorialnych. Przewiduje się jednak możliwość zastosowania preferencji dla projektów realizowanych na terenach Obszarów Strategicznej Interwencji [1], z uwzględnieniem ZIT.

[1] Delimitacja obszarów strategicznej interwencji (OSI) w województwie świętokrzyskim wymagała połączenia dwóch podejść, tj. krajowego, wynikającego z polityki regionalnej rządu wyrażonej w KSRR 2030 oraz regionalnego, wynikającego ze Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cel obejmuje możliwość realizacji przedsięwzięć międzyregionalnych, transgranicznych i transnarodowych.

Działania realizowane w obszarze CS (c) przyczynią się również do realizacji zaplanowanych działań w zakresie zielonej transformacji w ramach Programu Zielony Ład oraz na rzecz niebieskiego wzrostu i niebieskiej gospodarki w regionie. Interwencje realizowane w CS (c) są również zgodne z Programem Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027.

Działania realizowane w obszarze CS (c) przyczynią się do realizacji celów zawartych w Programie Zielony Ład, m.in. w zakresie ekologii, cyfryzacji, czystej energii, klimatu w szczególności poprzez premiowanie dodatkowymi punktami projektów zakładających podwyższanie kwalifikacji i umiejętności uczestników w ww. obszarach. Działania projektowe będą także realizować zalecenia wynikające z załącznika nr 3 Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego w obszarze tematycznym „Edukacja – badania i zdolność do zatrudnienia”. Dodatkowo edukacja w zakresie postaw proekologicznych, która będzie istotnym elementem działań w ramach CS (c), przyczyni się długofalowo do wzmocnienia efektów zielonej transformacji w ramach Programu Zielony Ład.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu główną formą finansowania będzie dotacja. Nie przewiduje się zastosowania instrumentów finansowych. Działania w ramach celu mają charakter prospołeczny, nie generują dochodu ani oszczędności kosztów.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.3	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLCCO01	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie równości kobiet i mężczyzn	osoby	135	2 714

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
10	ESO4.3	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLCCR01	Liczba osób, które podniosły poziom wiedzy w zakresie równości kobiet i mężczyzn dzięki wsparciu w programie	osoby	60%	2020	60%	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.3	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	142. Działania na rzecz promowania aktywności zawodowej kobiet oraz zmniejszenia segregacji na rynku pracy ze względu na płeć	10 012 664
10	ESO4.3	Ogółem			10 012 664

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.3	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	10 012 664

10	ESO4.3	Ogółem			10 012 664
----	--------	--------	--	--	------------

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.3	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	10 012 664
10	ESO4.3	Ogółem			10 012 664

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.3	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	07. Budowanie zdolności partnerów społecznych	500 000
10	ESO4.3	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	08. Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego	500 000
10	ESO4.3	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	10. Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego	9 012 664
10	ESO4.3	Ogółem			10 012 664

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.3	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	01. Ukierunkowanie na aspekt płci	10 012 664
10	ESO4.3	Ogółem			10 012 664

* Zasadniczo 40% EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100% ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.4. Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia (EFS+)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

W ramach celu szczegółowego 4 (d) realizowane będzie wsparcie w postaci usług rozwojowych dla przedsiębiorstw i innych pracodawców zgodne ze zidentyfikowanymi potrzebami. Podmioty te będą mogły podnosić kwalifikacje/umiejętności swoich pracowników, a zastosowany system popytowy pozwoli na skorzystanie ze wsparcia wynikającego z faktycznych potrzeb. Oddzielny wachlarz pomocy skierowany zostanie do osób zagrożonych utratą pracy, przewidzianych do zwolnienia lub zwolnionych z przyczyn nie dotyczących pracowników oraz osób odchodzących z rolnictwa. Możliwość zastosowania rozwiązań w ramach outplacementu (grupowego lub indywidualnego) ułatwi pracownikom płynne przejście do innej formy aktywności zawodowej i uchroni przed stanem długotrwałego bezrobocia oraz będzie stanowić uzupełnienie do działań związanych z poprawą dostępu do profilaktyki zdrowotnej.

Oddzielną grupą w ramach celu szczegółowego 4 (d) są osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych i cywilnoprawnych, które dzięki udzielonej pomocy poprawią swój status na rynku pracy w celu znalezienia stałego zatrudnienia.

Działania realizowane w ramach celu szczegółowego 4 (d) będą opierać się na założeniach wynikających z wytycznych dotyczących polityki zatrudnienia państw członkowskich.

Na etapie realizacji programu **premiowane będzie wsparcie w zakresie usług szkoleniowych i doradczych dotyczących m.in.: gospodarki ekologicznej**, czystszych technologii służących osiągnięciu zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń, transformacji cyfrowej itp. Ponadto ze względu na negatywne stereotypy i występowanie dyskryminacji osób ze względu na płeć, orientację seksualną, światopogląd czy wyznanie, realizowane będą działania wspierające równe traktowanie i niedyskryminację wśród pracowników np.: poprzez wprowadzenie do programów szkoleń zagadnień dotyczących podnoszenia wiedzy na temat niedyskryminacji w miejscu pracy.

Planuje się realizację następujących przedsięwzięć:

- I. Wspieranie procesów adaptacyjnych w przedsiębiorstwach i innych podmiotach, w ramach Podmiotowego Systemu Finansowania (PSF).
W ramach tego typu przedsięwzięć pracodawcy oraz ich pracownicy będą mogli realizować usługi dostępne w Bazie Usług Rozwojowych (BUR), w tym:
 1. Usługi rozwojowe dla pracodawców obejmujące np. doradztwo biznesowe, mentoring, asystę w prowadzeniu działalności gospodarczej.
 2. Usługi rozwojowe dla pracowników wspierające rozwój i dostosowywanie kwalifikacji i umiejętności, zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami pracodawców (np. ogólne i specjalistyczne szkolenia).

- II. Outplacementu dla pracowników zagrożonych zwolnieniem, przewidzianych do zwolnienia lub zwolnionych z przyczyn nie dotyczących pracownika oraz osób odchodzących z rolnictwa obejmujący:
1. Identyfikację potrzeb osób pozostających bez zatrudnienia / zagrożonych zwolnieniem / odchodzących z rolnictwa oraz diagnozowanie potrzeb szkoleniowych i możliwości doskonalenia zawodowego w regionie przez zastosowanie Indywidualnych Planów Działania.
 2. Realizację programów aktywizacji zawodowej obejmujących jedną lub kilka z następujących form wsparcia:
 - poradnictwo zawodowe / psychologiczne / psychoterapeutyczne,
 - szkolenia/kursy prowadzące do podniesienia, uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych i/lub nabycia nowych umiejętności,
 - staże / praktyki zawodowe,
 - subsydiowanie zatrudnienia dla osób ze szczególnie utrudnionym dostępem do rynku pracy,
 - pośrednictwo pracy,
 - dodatkowe wsparcie w zależności od zidentyfikowanych potrzeb (np. konsultacje lekarskie, wsparcie trenera personalnego, poradnictwo prawne, itp.).
 3. Zatrudnienie wspomagane dla osób z niepełnosprawnościami.
 4. Jednorazowy dodatek relokacyjny dla osoby, która uzyskała zatrudnienie z przeznaczeniem na pokrycie kosztów dojazdu i/lub zakwaterowania w początkowym okresie zatrudnienia.
- III. Wsparcie mające na celu poprawę sytuacji na rynku pracy zatrudnionych na umowach krótkoterminowych i cywilnoprawnych, obejmujące w szczególności:
1. Diagnozowanie potrzeb szkoleniowych i możliwości doskonalenia zawodowego w regionie.
 2. Realizacja programów obejmujących jedną lub kilka z następujących form wsparcia:
 - poradnictwo zawodowe/psychologiczne,
 - szkolenia/kursy prowadzące do podniesienia, uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych i/lub nabycia nowych umiejętności,
 - studia podyplomowe,
 - pośrednictwo pracy,
 - dodatkowe wsparcie w zależności od zidentyfikowanych potrzeb (np. konsultacje lekarskie, wsparcie trenera personalnego, poradnictwo prywatne, itp.).
 3. Realizacja programów mających na celu poprawę dostępu do zatrudnienia dla osób w niekorzystnej sytuacji, poprzez zwiększenie świadomości i kompetencji pracodawców/związków zawodowych na temat sposobów zapobiegania dyskryminacji i tworzenia przyjaznego środowiska pracy.
- IV. Wsparcie pracodawców we wprowadzaniu elastycznych form zatrudnienia, w tym we wprowadzaniu pracy zdalnej m.in. poprzez:
- szkolenia lub doradztwo u pracodawcy, umożliwiające pracownikom dostosowanie do zmian, w tym godzenie życia zawodowego z prywatnym,
 - szkolenia ułatwiające stosowanie elastycznych form zatrudnienia, w tym we wprowadzaniu pracy zdalnej.

Wsparcie procesów adaptacyjnych w ramach usług rozwojowych (PSF) na terenie województwa świętokrzyskiego planuje się w formie projektu własnego Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach.

Zaplanowane do realizacji typy działań będą zgodne z zasadą DNSH.

Beneficjenci:

Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

1. Pracodawcy oraz ich pracownicy, w szczególności:
 - osoby powyżej 55 roku życia,
 - osoby o niskich kwalifikacjach.
2. Osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych, umowach cywilno-prawnych.
3. Osoby zagrożone utratą pracy, przewidziane do zwolnienia lub zwolnione z przyczyn nie dotyczących pracownika oraz osoby odchodzące z rolnictwa.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Przestrzegane będą zasady horyzontalne, o których mowa w art. 2 i 3 *Traktatu o Unii Europejskiej*, w art. 10 *Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej*, *Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej*, *Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych* oraz art. 73 rozporządzenia ogólnego. Zasady horyzontalne, w tym wyrównywanie szans i polityka antydyskryminacyjna znajdą odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów, proces wyboru operacji będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny. W celu przeciwdziałania wszelkiej bezpośredniej i pośredniej dyskryminacji na każdym etapie wdrażania będzie zapewniony dostęp do informacji publicznej oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów. Przestrzeganie wszystkich zasad horyzontalnych zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu tj. programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji oraz realizacji projektów.

Kobiety i mężczyźni kierowani przez pracodawców na szkolenia podnoszące kwalifikacje / umiejętności będą mieć zapewniony równy udział w dostępie do wsparcia bez względu na pochodzenie etniczne, wiek, stan zdrowia, poziom sprawności, miejsce zamieszkania, status ekonomiczny, rodzicielski, wyznanie, światopogląd, orientację psychoseksualną itp. Na etapie rekrutacji do projektu realizator projektu będzie promował wśród pracodawców konieczność

zapewnienia równego udziału kobiet i mężczyzn w dostępie do szkoleń. Zasada równości szans kobiet i mężczyzn będzie weryfikowana w oparciu o tzw. standard minimum.

Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiejkolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.

Planowane działania:

- na etapie wyboru projektów – odpowiednie kryteria wyboru projektów w szczególności kryteria odnoszące się do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn i niedyskryminacji,
- w umowach o dofinansowanie – klauzula zakazująca jakiejkolwiek dyskryminacji w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych/personel projektu.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu nie planuje się wykorzystania narzędzi terytorialnych. Przewiduje się jednak możliwość zastosowania preferencji dla grup docelowych z Obszarów Strategicznej Interwencji [1], z uwzględnieniem ZIT.

[1] Delimitacja obszarów strategicznej interwencji (OSI) w województwie świętokrzyskim wymagała połączenia dwóch podejść, tj. krajowego, wynikającego z polityki regionalnej rządu wyrażonej w KSRR 2030 oraz regionalnego, wynikającego ze Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cel obejmuje możliwość realizacji przedsięwzięć międzyregionalnych, transgranicznych i transnarodowych.

Działania realizowane w obszarze CS (d) przyczynią się również do realizacji zaplanowanych działań w zakresie zielonej transformacji w ramach Programu Zielony Ład oraz na rzecz niebieskiego wzrostu i niebieskiej gospodarki w regionie. Interwencje realizowane w CS (d) są również zgodne z Programem Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027.

Działania realizowane w obszarze CS (d) przyczynią się do realizacji celów zawartych w Programie Zielony Ład, m.in. w zakresie ekologii, cyfryzacji, czystej energii, klimatu.

Na etapie realizacji programu będzie **premiowana** – poprzez wyższy poziom dofinansowania – możliwość skorzystania ze wsparcia w zakresie usług szkoleniowych i doradczych dotyczących m.in.: gospodarki ekologicznej, czystszych technologii służących osiągnięciu zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń (zielonej transformacji), transformacji cyfrowej, opieki długoterminowej itp.

Działania projektowe będą także realizować zalecenia wynikające z załącznika nr 3 Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego w obszarze tematycznym „Edukacja – badania i zdolność do zatrudnienia”.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu szczegółowego główną formą finansowania będzie dotacja. Nie przewiduje się zastosowania instrumentów finansowych. Działania w ramach celu mają charakter prospołeczny, nie generują dochodu ani oszczędności kosztów.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLDCO01	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) objętych usługami rozwojowymi	przedsiębiorstwa	387	3 874
10	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLDCO02	Liczba dużych przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi	przedsiębiorstwa	2	38
10	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLDCO04	Liczba pracowników mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) objętych usługą rozwojową	osoby	968	9 684
10	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLDCO05	Liczba pracowników dużych przedsiębiorstw objętych usługą rozwojową	osoby	114	1 136

10	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLDCO06	Liczba osób objętych wsparciem z zakresu outplacementu	osoby	216	2 164
10	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	EECO05	Liczba osób pracujących łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie	osoby	32	1 586

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
10	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	EECR06	Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy od opuszczenia programu	osoby	30%	2020	40%	ewaluacja	
10	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	EECR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	4 398	2021	8 656	CST2021	
10	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLDCR02	Liczba osób, które w wyniku realizacji wsparcia z zakresu outplacementu/ poprawy środowiska pracy podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	70%	2020	70%	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	134. Działania na rzecz poprawy dostępu do zatrudnienia	7 000 000
10	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	146. Wsparcie na rzecz przystosowywania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian	19 100 000
10	ESO4.4	Ogółem			26 100 000

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	26 100 000
10	ESO4.4	Ogółem			26 100 000

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	26 100 000
10	ESO4.4	Ogółem			26 100 000

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	01. Przyczynianie się do ekologicznych umiejętności i zielonych miejsc pracy oraz zielonej gospodarki	4 000 000
10	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	10. Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego	22 100 000
10	ESO4.4	Ogółem			26 100 000

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.4	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	02. Uwzględnianie aspektu płci	26 100 000
10	ESO4.4	Ogółem			26 100 000

* Zasadniczo 40% EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100% ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.7. Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej (EFS+)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Kwalifikacje i umiejętności osób dorosłych stanowią o jakości kapitału ludzkiego w regionie świętokrzyskim. Zachodzące zmiany, w tym szybkie tempo rozwoju, postęp technologiczny, wzrost mobilności, powodują reorganizację systemu uczenia przez całe życie. Województwo świętokrzyskie należy do grupy województw o niskim odsetku osób uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu. Brak dostępu do informacji o możliwościach podniesienia kwalifikacji/umiejętności deklarują najczęściej osoby bierne zawodowo. Przedsięwzięcia podejmowane w ramach tego działania mają zapewnić wsparcie dla osób dorosłych, w tym osób z najtrudniejszych grup docelowych, chcących podnosić swoje umiejętności, zdobyć nowe lub podnieść już posiadane kwalifikacje/umiejętności bądź przekwalifikować się.

W ramach celu szczegółowego 4 (g) planuje się promowanie uczenia się przez całe życie, w szczególności stworzenie możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla osób dorosłych, które z własnej inicjatywy będą mogły korzystać z oferty usług rozwojowych w Bazie Usług Rozwojowych (BUR). Wsparcie zostanie skierowane na usługi m.in. w zakresie umiejętności cyfrowych w ramach PSF. Premiowane będą interwencje stanowiące uzupełnienie do powyższych działań.

Działania realizowane w ramach celu szczegółowego 4 (g) będą opierać się na założeniach wynikających z wytycznych dotyczących polityki zatrudnienia państw członkowskich.

Premiowane będzie wsparcie w zakresie usług szkoleniowych dotyczących m.in.: gospodarki ekologicznej, czystszych technologii służących osiągnięciu zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń, transformacji cyfrowej itp. Ponadto ze względu na negatywne stereotypy i występowanie dyskryminacji osób ze względu na płeć, orientację seksualną, światopogląd czy wyznanie, realizowane będą działania wspierające równe traktowanie i niedyskryminację, np.: poprzez wprowadzenie do programów szkoleń zagadnień dotyczących podnoszenia wiedzy na temat niedyskryminacji w miejscu pracy.

Na etapie realizacji programu **premiowana będzie możliwość skorzystania ze wsparcia przez pracowników opieki długoterminowej.**

Planuje się realizację przedsięwzięcia:

Edukacja osób dorosłych w oparciu o potrzeby rynku pracy poprzez:

- Usługi rozwojowe, w tym w zakresie umiejętności cyfrowych w ramach Podmiotowego Systemu Finansowania za pośrednictwem BUR, które chcą z własnej inicjatywy podnosić kwalifikacje/umiejętności.

Zaplanowane do realizacji typy działań będą zgodne z zasadą DNSH.

Beneficjenci:

Wojewódzki Urząd Pracy – projekt własny.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Osoby dorosłe w szczególności osoby w niekorzystnej sytuacji:

- o niskich kwalifikacjach,
- starsze,
- z niepełnosprawnościami.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Przestrzegane będą zasady horyzontalne, o których mowa w art. 2 i 3 *Traktatu o Unii Europejskiej*, w art. 10 *Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej*, *Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej*, *Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych* oraz art. 73 rozporządzenia ogólnego. Zasady horyzontalne, w tym wyrównywanie szans i polityka antydyskryminacyjna znajdą odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów, proces wyboru operacji będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny. W celu przeciwdziałania wszelkiej bezpośredniej i pośredniej dyskryminacji na każdym etapie wdrażania będzie zapewniony dostęp do informacji publicznej oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów. Przestrzeganie wszystkich zasad horyzontalnych zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu tj. programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji oraz realizacji projektów.

Kobiety i mężczyźni będą mieli zapewniony równy udział w dostępie do projektu bez względu na pochodzenie etniczne, wiek, stan zdrowia, poziom sprawności, miejsce zamieszkania, status ekonomiczny, rodzicielski, wyznanie, światopogląd, orientację psychoseksualną itp. Na etapie rekrutacji do projektu, kampanii informacyjnej o projekcie podnoszona będzie kwestia równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji. Przy pomocy w wyborze rodzajów szkoleń realizator będzie podejmował działania związane ze zwalczaniem stereotypów dotyczących podziału zawodów na męskie i żeńskie. Zasada równości szans kobiet i mężczyzn będzie weryfikowana w oparciu o tzw. standard minimum.

Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.

Planowane działania:

- na etapie wyboru projektów – odpowiednie kryteria wyboru projektów w szczególności kryteria odnoszące się do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn i niedyskryminacji,
- w umowach o dofinansowanie – klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych/personel projektu.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu nie planuje się wykorzystania narzędzi terytorialnych. Przewiduje się jednak możliwość zastosowania preferencji dla projektów realizowanych na terenach Obszarów Strategicznej Interwencji [1], z uwzględnieniem ZIT.

Na obszarach np. zagrożonych trwałą marginalizacją planowane są działania wspierające edukację osób dorosłych, która pełni ważną rolę w wyrównywaniu szans tej grupy osób m. in. na rynku pracy.

[1] Delimitacja obszarów strategicznej interwencji (OSI) w województwie świętokrzyskim wymagała połączenia dwóch podejść, tj. krajowego, wynikającego z polityki regionalnej rządu wyrażonej w KSRR 2030 oraz regionalnego, wynikającego ze Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cel obejmuje możliwość realizacji przedsięwzięć międzyregionalnych, transgranicznych i transnarodowych.

Działania realizowane w obszarze CS (g) przyczynią się również do realizacji zaplanowanych działań w zakresie zielonej transformacji w ramach Programu Zielony Ład oraz na rzecz niebieskiego wzrostu i niebieskiej gospodarki w regionie. Interwencje realizowane w CS (g) są również zgodne z Programem Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027. Wsparcie w tym zakresie możliwe jest m.in. w ramach Bazy Usług Rozwojowych. Na etapie realizacji programu będzie premiowana możliwość korzystania ze wsparcia w zakresie usług szkoleniowych i doradczych dotyczących m.in. gospodarki ekologicznej (zielonej transformacji), transformacji cyfrowej itp. Planowane w celu (g) wsparcie osób dorosłych w zakresie podnoszenia kwalifikacji i umiejętności przyczyni się do realizacji założeń Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego w obszarze polityki edukacyjnej, ukierunkowanej m.in.: na zwiększenie dostępu do rynku pracy poprzez uczenie się przez całe życie, pozwalające na dostosowanie się do potrzeb rynku pracy – w tym wyzwań digitalizacji – oraz do własnych możliwości, związanych ze stanem zdrowia lub wiekiem (np. poprzez znalezienie pracy mniej obciążającej fizycznie).

Działania projektowe będą także realizować zalecenia wynikające z załącznika nr 3 Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego w obszarze tematycznym „Edukacja – badania i zdolność do zatrudnienia”.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu główną formą finansowania będzie dotacja. Nie przewiduje się zastosowania instrumentów finansowych. Działania w ramach celu mają charakter prospołeczny, nie generują dochodu ani oszczędności kosztów.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.7	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLGCO01	Liczba osób dorosłych objętych usługami rozwojowymi	Osoby	1 290	12 898

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
10	ESO4.7	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	EECR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	4 398	2021	10 318	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.7	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	151. Wsparcie na rzecz edukacji dorosłych (z wyłączeniem infrastruktury)	20 000 000
10	ESO4.7	Ogółem			20 000 000

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.7	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	20 000 000
10	ESO4.7	Ogółem			20 000 000

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.7	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	20 000 000
10	ESO4.7	Ogółem			20 000 000

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.7	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	01 Przyniesienie się do ekologicznych umiejętności i zielonych miejsc pracy oraz zielonej gospodarki	4 097 200
10	ESO4.7	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	10. Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego	15 902 800
10	ESO4.7	Ogółem			20 000 000

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.7	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	02. Uwzględnianie aspektu płci	20 000 000
10	ESO4.7	Ogółem			20 000 000

* Zasadniczo 40% EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100% ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: ESO4.12. Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci (EFS+)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

W regionie świętokrzyskim tempo wzrostu udziału osób ubogich pracujących jest ponad dwukrotnie większe od tempa wzrostu ogólnej liczby pracujących. Przewiduje się, że proces pauperyzacji pracujących może nasilać się w przyszłości wraz ze stopniowym wzrostem kosztów pracy. Zbiorowość obejmuje osoby o szerokim spektrum cech społeczno-demograficznych, ale zauważalna jest przewaga osób o niskich lub zdezaktualizowanych kwalifikacjach oraz osób, które z racji wykonywanej pracy są szczególnie narażone na bezrobocie technologiczne. Skuteczną formą obniżania poziomu ubóstwa wśród pracujących jest stymulowanie ich proaktywności poprzez podnoszenie aspiracji i kwalifikacji zawodowych oraz budowanie ich potencjału na rynku pracy. Wsparcie w celu szczegółowym 4 (I) skierowane będzie do osób ubogich pracujących, które dzięki udzielonej pomocy poprawią swój status na rynku pracy.

Działania realizowane w ramach celu szczegółowego 4 (I) będą opierać się na założeniach wynikających z wytycznych dotyczących polityki zatrudnienia państw członkowskich.

Ze względu na negatywne stereotypy i występowanie dyskryminacji osób ze względu na płeć, orientację seksualną, światopogląd czy wyznanie, realizowane będą działania wspierające równe traktowanie i niedyskryminację uczestników poszczególnych form wsparcia. Powzięte będą działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwiększania równości płci w obszarze kształcenia i szkolenia, a także przeciwdziałania pauperyzacji kobiet oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego.

Planuje się realizację następujących przedsięwzięć:

Wsparcie mające na celu poprawę sytuacji na rynku pracy osób ubogich pracujących, obejmujące w szczególności:

1. Diagnozowanie potrzeb szkoleniowych i możliwości doskonalenia zawodowego w regionie oraz realizacja programów obejmujących jedną lub kilka z następujących form wsparcia:
 - poradnictwo zawodowe/psychologiczne,
 - szkolenia/kursy prowadzące do podniesienia, uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych i/lub nabycia nowych umiejętności,
 - studia podyplomowe,
 - pośrednictwo pracy,
 - dodatkowe wsparcie w zależności od zidentyfikowanych potrzeb (np. konsultacje lekarskie, wsparcie trenera personalnego, poradnictwo prawne, itp.).

2. Realizacja programów mających na celu poprawę dostępu do zatrudnienia dla osób w niekorzystnej sytuacji, poprzez zwiększenie świadomości i kompetencji pracodawców/związków zawodowych na temat sposobów zapobiegania dyskryminacji i tworzenia przyjaznego środowiska pracy.

Zaplanowane do realizacji typy działań będą zgodne z zasadą DNSH.

Beneficjenci:

Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Osoby ubogie pracujące.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Przestrzegane będą zasady horyzontalne, o których mowa w art. 2 i 3 *Traktatu o Unii Europejskiej*, w art. 10 *Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej*, *Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej*, *Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych* oraz art. 73 rozporządzenia ogólnego. Zasady horyzontalne, w tym wyrównywanie szans i polityka antydyskryminacyjna znajdą odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów, proces wyboru operacji będzie przejrzysty, rzetelny i bezstronny. W celu przeciwdziałania wszelkiej bezpośredniej i pośredniej dyskryminacji na każdym etapie wdrażania będzie zapewniony dostęp do informacji publicznej oraz mechanizmy zapobiegające powstaniu konfliktu interesów. Przestrzeganie wszystkich zasad horyzontalnych zapewni stosowanie adekwatnych procedur na każdym etapie realizacji Programu tj. programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, informacji i promocji oraz realizacji projektów.

Kobiety i mężczyźni będą mieć zapewniony równy udział w projekcie na każdym etapie jego realizacji bez względu na pochodzenie etniczne, wiek, stan zdrowia, poziom sprawności, miejsce zamieszkania, status ekonomiczny, rodzicielski, wyznanie, światopogląd, orientację psychoseksualną itp. Na etapie rekrutacji do projektu oraz kampanii informacyjnej o projekcie podnoszona będzie kwestia równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji. Przy pomocy w wyborze szkoleń realizator będzie podejmował działania związane ze zwalczaniem stereotypów dotyczących podziału zawodów na męskie i żeńskie. Zasada równości szans kobiet i mężczyzn będzie weryfikowana w oparciu o tzw. standard minimum.

Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.

Planowane działania:

- na etapie wyboru projektów – odpowiednie kryteria wyboru projektów w szczególności kryteria odnoszące się do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn i niedyskryminacji,
- w umowach o dofinansowanie – klauzula zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji w korzystaniu ze wsparcia przez odbiorców ostatecznych/ personel projektu.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu nie planuje się wykorzystania narzędzi terytorialnych. Przewiduje się jednak możliwość zastosowania preferencji dla projektów realizowanych na terenach Obszarów Strategicznej Interwencji [1], z uwzględnieniem ZIT.

Na obszarach np. zagrożonych trwałą marginalizacją planowane są działania wspierające edukację osób dorosłych, która pełni ważną rolę w wyrównywaniu szans tej grupy osób m. in. na rynku pracy.

[1] Delimitacja obszarów strategicznej interwencji (OSI) w województwie świętokrzyskim wymagała połączenia dwóch podejść, tj. krajowego, wynikającego z polityki regionalnej rządu wyrażonej w KSRR 2030 oraz regionalnego, wynikającego ze Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Cel obejmuje możliwość realizacji przedsięwzięć międzyregionalnych, transgranicznych i transnarodowych.

Działania realizowane w obszarze CS (I) przyczynią się również do realizacji zaplanowanych działań w zakresie zielonej transformacji w ramach Programu Zielony Ład oraz na rzecz niebieskiego wzrostu i niebieskiej gospodarki w regionie. Interwencje realizowane w CS (I) są również zgodne z Programem Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027.

Działania projektowe będą także realizować zalecenia wynikające z załącznika nr 3 Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego w obszarze tematycznym „Edukacja – badania i zdolność do zatrudnienia”. Działania realizowane w obszarze CS (I) przyczynią się do realizacji celów zawartych w Programie Zielony Ład, m.in. w zakresie ekologii, transformacji cyfrowej, czystej energii, klimatu w szczególności poprzez premiowanie dodatkowymi punktami projektów zakładających podwyższanie kwalifikacji i umiejętności uczestników w ww. obszarach. Planowane w celu (I) wsparcie osób ubogich pracujących m.in.: w zakresie podnoszenia kwalifikacji i umiejętności przyczyni się do realizacji założeń Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego w obszarze polityki edukacyjnej, ukierunkowanej m. in. na zwiększenie dostępu do rynku pracy poprzez uczenie się przez całe życie, pozwalające na dostosowanie się

do potrzeb rynku pracy – w tym wyzwań digitalizacji – oraz do własnych możliwości, związanych ze stanem zdrowia lub wiekiem (np. poprzez znalezienie pracy mniej obciążającej fizycznie).

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach celu główną formą finansowania będzie dotacja. Nie przewiduje się zastosowania instrumentów finansowych. Działania w ramach celu mają charakter prospołeczny, nie generują dochodu ani oszczędności kosztów.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	EECO01	Całkowita liczba osób objętych wsparciem	osoby	46	1 190

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
10	ESO4.12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLHILCR01	Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu	osoby	61%	2021	70%	CST2021	

2.1.1.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	134. Działania na rzecz poprawy dostępu do zatrudnienia	3 000 000
10	ESO4.12	Ogółem			3 000 000

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	3 000 000
10	ESO4.12	Ogółem			3 000 000

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	3 000 000
10	ESO4.12	Ogółem			3 000 000

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
10	ESO4.12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	10. Działania podejmowane w odpowiedzi na wyzwania wskazane w ramach semestru europejskiego	3 000 000
10	ESO4.12	Ogółem			3 000 000

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

10	ESO4.12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	02. Uwzględnianie aspektu płci	3 000 000
10	ESO4.12	Ogółem			3 000 000

* Zasadniczo 40% EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100% ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.2. Priorytety pomocy technicznej

2.2.1. Priorytet pomocy technicznej na podstawie art. 36 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów: 11. Pomoc Techniczna EFRR

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. e) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

2.2.1.1. Interwencja w ramach Funduszy

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. e) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Celem PT jest wspieranie realizacji PR FEŚ 2021-2027².

Głównymi kierunkami wsparcia są m.in.:

- utrzymanie sprawnego i skutecznego systemu zarządzania, w tym zapewnienie odpowiedniego potencjału administracyjnego instytucji
- stosowanie przejrzystych procesów i procedur na każdym etapie wdrażania
- wspieranie beneficjentów Programu (w tym potencjalnych) w aplikowaniu o fundusze i realizacji projektów
- prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych
- przestrzeganie przez wszystkie strony zaangażowane we wdrażanie Programu postanowień KPP i prawidłową realizację zasad horyzontalnych, ze szczególnym uwzględnieniem barier i potrzeb osób z grup narażonych na dyskryminację

Planowane są następujące działania:

1. Wsparcie instytucji Programu w zarządzaniu zasobami ludzkimi (ZZL) i wzmocnienie ich potencjału administracyjnego³:

- opracowanie i wdrożenie planu ZZL, który m.in.: określi obowiązki instytucjonalne; zapewni wykwalifikowaną kadrę kierowniczą posiadającą wiedzę z zarządzania zespołem, zarządzania różnorodnością, umiejętności interpersonalne i przywódcze; przestrzeganie norm etycznych
- wsparcie modernizacji i cyfryzacji procesów ZZL
- działania z zakresu poprawy wizerunku pracodawcy, programy wdrożenia nowych pracowników i rozmowy z odchodzącymi pracownikami;
- utrzymanie/rekrutacja wykwalifikowanego personelu IZ i IP, m.in: finansowanie wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń; finansowanie umów cywilno-prawnych, zapewnienie przejrzystych ścieżek kariery i rozwoju kompetencji; promowanie elastycznych form pracy, np. pracy zdalnej

²Działania z priorytetu PT EFRR w FEŚ 2021-2027 będą komplementarne z działaniami realizowanymi z PTFE oraz pozostałych programach krajowych i regionalnych, z zachowaniem linii demarkacyjnej. Instytucja koordynująca pomoc techniczną na poziomie krajowym jest odpowiedzialna za przygotowanie wspólnych wytycznych do pomocy technicznej 2021-2027 na poziomie krajowym i regionalnym, w tym wspólnych list wskaźników, które wyznaczają mechanizmy koordynacji PT w całym kraju.

³ Przy określaniu zakresu planowanego wsparcia należy wziąć pod uwagę dobre praktyki z okresu programowania 2014-2020, w tym wnioski z projektu pilotażowego Komisji Europejskiej „Frontloading administrative capacity building for post-2020” przeprowadzonego w województwie lubelskim. [factsheet_oecd_synthesis_report_pl.pdf \(europa.eu\)](https://factsheet.oecd.org/synthesis-report-pl.pdf)

- szkolenia i podnoszenie kwalifikacji w zakresie wdrażania funduszy UE, np.; uproszczenia, skuteczne stosowania zielonych i społecznych zamówień, ochrona różnorodności biologicznej, zasady horyzontalne (w tym dostępność i niedyskryminacja)
- utrzymanie wsparcia organizacyjnego dla IZ i IP związanego z wdrażaniem Programu oraz doposażanie stanowisk pracy, zakup sprzętu i zabezpieczenie powierzchni biurowych (w tym kosztów eksploatacji) niezbędnych do wykonywania obowiązków, koszty delegacji, archiwizacja dokumentów.

2. Wsparcie skutecznych procesów i procedur we wdrażaniu Programu:

- stosowanie przejrzystego procesu zarządzania finansowego i kontroli (w tym zamknięcie perspektywy 2014-2020 i przygotowanie perspektywy po 2027 r.), m.in. przygotowanie, programowanie, organizacja naborów, ocena i wybór projektów, weryfikacja płatności, monitoring, ewaluacja, badania, analizy, ekspertyzy, aktualizacja RSI, sprawozdania oraz usługi zewnętrzne niezbędne do skutecznej i efektywnej realizacji Programu; księgowanie wydatków, audyt i kontrola Programu (w tym z funkcjonowania KM), rozpatrywanie skarg i odwołań;
- utrzymanie systemów informatycznych wraz z niezbędną infrastrukturą teleinformatyczną, z uwzględnieniem zasad dostępności cyfrowej
- stosowanie przejrzystych i konkurencyjnych procesów zamówień publicznych z odpowiednimi systemami kontroli wewnętrznej:

IZ będzie promować strategiczne wykorzystanie zamówień publicznych do wspierania celów polityki spójności, w tym stosowanie kryteriów związanych z jakością i kosztami cyklu życia produktu i usług, kryteria ekologiczne i społeczne, a także innowacyjne. Przy wyborze wykonawcy usług szkoleniowych będą stosowane kryteria wiedzy i doświadczenia w przedmiocie szkolenia.

- zapobieganie, wykrywanie, korygowanie i raportowanie w obszarze nieprawidłowości i nadużyć finansowych oraz korupcji:

IZ będzie posiadać i stosować skuteczne i proporcjonalne środki i procedury zwalczania nadużyć finansowych, uwzględniające stwierdzone ryzyka, jak przewidziano w art. 74 ust. 1 lit. c) i lit. d) rozporządzenia 2021/1060. Będą stosowane mechanizmy służące zwiększeniu przejrzystości, zaangażowaniu społeczeństwa obywatelskiego, organizacji typu watch-dog, ocenie ryzyka i działania edukacyjne. IZ zapewni takie działania zapobiegawcze, jak:

- zgłaszanie i aktualizowanie nieprawidłowości w systemie IMS; wzmocnienie procedur kontroli w celu unikania konfliktu interesów, w tym zwiększanie przejrzystości łańcucha podwykonawców, uwzględniając weryfikację struktury właścicielskiej beneficjentów, wykonawców oraz ekspertów oceniających i nadzorujących projekty ;
- utworzenie systemu rejestracji i kontroli przy wyborze projektów dla zachowania ścieżki audytu;
- istnienie mechanizmu oznaczania i wykluczania z dofinansowania osób/podmiotów stanowiących zagrożenie dla interesów UE;
- uwzględnianie nowych ryzyk, np. związanych ze zmianą zasad wydatkowania funduszy UE;
- wykorzystanie dostępnych baz danych i narzędzi informatycznych typu Arachne lub podobnego oraz narzędzi mających na celu wykrywanie podejrzeń nadużyć finansowych, plagiatu;
- promowanie paktów uczciwości oraz stosowanie ich w zasadnych przypadkach⁴.

⁴ Pakt na rzecz uczciwości (ang. *integrity pact*) jest narzędziem przeciwdziałania nadużyciom w zamówieniach publicznych. Opiera się on na założeniu, że podmiot publiczny i oferenci mogą umówić się wspólnie, iż w ramach konkretnego przetargu będą postępować w sposób przejrzysty i odpowiedzialny, zarówno na etapie starania się o kontrakt, jak i w czasie jego realizacji. Ponadto zgadzają się na

3. Wsparcie funkcjonowania komitetów, grup roboczych i doradczych, partnerów, beneficjentów (w tym potencjalnych) Programu

- rozwój kompetencji niezbędnych do aplikowania o fundusze UE, przygotowania tzw. *project pipeline* i ich realizacji, prowadzenia i rozliczania projektów, np. organizowanie szkoleń, konsultacji i spotkań informacyjnych, seminariów
- wsparcie w zakresie wdrażania strategii rozwoju terytorialnego i lokalnego, np. w przygotowaniu i weryfikacji dokumentów dla projektów, niezbędnych do wdrażania instrumentów terytorialnych poprzez szkolenia, organizowanie spotkań informacyjnych, wsparcie eksperckie i doradztwo
- pomoc w dostosowaniu działań do Europejskiego Zielonego Ładu, w tym zasady DNSH
- podnoszenie wiedzy na temat wdrażania zasad horyzontalnych w realizowanych projektach, w tym niedyskryminacji, szczególnie dla kadry w instytucjach z obszaru edukacji, zdrowia i pomocy społecznej, w zakresie przeciwdziałania i zwalczania dyskryminacji osób i grup narażonych/dyskryminowanych
- obsługa prac KM, grup roboczych i doradczych zaangażowanych we wdrażanie Programu, w tym członków KM reprezentujących partnerów (art. 8 ust. 1 CPR). Finansowane będą m.in.: koszty organizacji posiedzeń, sieci, grup, ekspertyzy, szkolenia, prace przygotowawcze niezbędne do realizacji Programu
- wsparcie realizacji zasad horyzontalnych, ze szczególnym uwzględnieniem barier i potrzeb osób z grup narażonych na dyskryminację, m.in.: pomoc ekspercka, szkolenia i konferencje tematyczne, produkcja materiałów informacyjno-edukacyjnych, a także audyt istniejących rozwiązań i ocena ich skuteczności
- wsparcie Grupy Roboczej ds. monitorowania zasad horyzontalnych.

4. Spójny system informacji i komunikacji.

Działania będą służyć poprawie widoczności FE, tj. popularyzacji wiedzy na temat FE i Programu, promujące możliwości dofinansowania i realizowane strategie oraz przedstawiające osiągnięcia FEŚ 2021-2027 (także, efekty wdrażania programów z poprzednich perspektyw oraz inwestycje planowane po 2027 r.). Planowane jest m.in. prowadzenie działań promocyjnych w mediach, targi, konkursy, konferencje prasowe, spotkania ze środowiskami branżowymi, portale internetowe.

Działania komunikacyjne są prowadzone z uwzględnieniem zasad dostępności, równości szans i niedyskryminacji, postępującej cyfryzacji i Zielonego Ładu. Podstawowym trybem informowania przez IZ/IP będzie forma cyfrowa. Wydruk materiałów informacyjnych i promocyjnych zostanie ograniczony do niezbędnego minimum, a zastosowane materiały będą przyjazne dla środowiska .

System rozliczania PT oparty o koszty rzeczywiste, które jest łatwe do zaplanowania i generuje w miarę stałe koszty roczne. W projektach gdzie łączny koszt operacji nie przekracza 200 000 EUR stosowane będą uproszczone metody rozliczania kosztów.

monitorowanie całego procesu zamówienia przez społecznego obserwatora. W przypadku, gdy IZ uzna objęcie danego projektu paktem uczciwości za zasadne, to forma, zasady jego finansowania i wdrażanie IZ będzie konsultować z KM.

Na każdym etapie realizacji Priorytetu PT, przestrzegane będą zasady horyzontalne, zapobieganie dyskryminacji ze względu, m.in. na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Środki PT przyczynią się do zapewnienia skutecznego wdrożenia tych zasad. Działania Priorytetu będą zgodne z zasadą DNSH.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Głównym celem działań podejmowanych w ramach Priorytetu Pomoc Techniczna EFRR jest objęcie beneficjentów wsparciem, umożliwiającym efektywne wypełnienie nałożonych na nich obowiązków. Projekty w ramach Priorytetu skierowane będą do pracowników zaangażowanych w realizację Programu, beneficjentów, potencjalnych beneficjentów oraz do ogółu społeczeństwa w województwie świętokrzyskim.

Grupy docelowe w ramach Priorytetu Pomoc Techniczna:

- Instytucja Zarządzająca programem regionalnym *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027*, w tym pracownicy Instytucji Zarządzającej
- Instytucja Pośrednicząca, w tym pracownicy Instytucji zaangażowani w realizację programu regionalnego *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027*
- partnerzy, o których mowa w art. 8 rozporządzenia ogólnego
- potencjalni beneficjenci i beneficjenci
- ogół mieszkańców województwa świętokrzyskiego, tym odbiorcy efektów wsparcia z FE i osoby o niskim poziomie wiedzy o FE.

2.2.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. e) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO149	Średnioroczna liczba etatów finansowanych z PT	Sztuka	0,00	314,00
EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO150	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	Sztuka	441,00	1 512,00

EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO151	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	Sztuka	2,00	14,00
EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO153	Liczba posiedzeń sieci, grup, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów spoza administracji	Sztuka	9,00	26,00
EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO158	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	Sztuka	1,00	6,00

2.2.1.3. Indykatory podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. e) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
11	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	179. Informacja i komunikacja	3 200 000,00
11	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	180. Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola	34 839 138,00
11	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	181. Ewaluacja i badania, zbieranie danych	2 200 000,00
11	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	182. Wzmocnienie potencjału organów państwa członkowskiego, beneficjentów i odpowiednich partnerów	1 711 237,00
11	Ogółem			41 950 375,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
11	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	41 950 375,00
11	Ogółem			41 950 375,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.2.1. Priorytet pomocy technicznej na podstawie art. 36 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów: 12. Pomoc Techniczna EFS+

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. e) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

2.2.1.1. Interwencja w ramach Funduszy

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. e) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Celem priorytetu PT EFS+ jest wspieranie skutecznej i efektywnej realizacji programu regionalnego *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027*⁵.

Okres programowania 2014-2020 wykazał, iż najważniejszym czynnikiem warunkującym sprawne zarządzanie i wdrażanie Programu jest właściwy potencjał administracyjny instytucji uczestniczących w procesie jego realizacji.

Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa wsparcie w ramach Priorytetu 12 Pomocy Technicznej EFS+, posłuży m.in. wzmocnieniu i utrzymaniu potencjału administracyjnego instytucji realizujących Program, które odbywa się poprzez realizację odpowiednich działań. Przedmiotowe wsparcie ma na celu utrzymanie doświadczonych pracowników oraz stanowi pewność zachowania pamięci instytucjonalnej systemu. Wykorzystanie dotychczasowych doświadczeń poprzez angażowanie kadr, zapewnieni płynne przejście pomiędzy dwoma okresami programowania, tj. między zakończeniem realizacji perspektywy finansowej 2014-2020 oraz sprawnym uruchomieniem perspektywy 2021-2027 w województwie świętokrzyskim.

Zadaniem priorytetu Pomocy Technicznej jest wsparcie systemu instytucjonalnego odpowiedzialnego za realizację Programu tj. właściwe przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrolę programu regionalnego *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027*, w celu efektywnego wydatkowania funduszy europejskich w województwie świętokrzyskim.

W ramach priorytetu realizowane będą zadania związane z przygotowaniem, zarządzaniem, wdrażaniem, monitorowaniem oraz kontrolą programu regionalnego *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027*, w tym:

- utrzymanie sprawnego i skutecznego systemu zarządzania, w tym zapewnienie odpowiedniego potencjału administracyjnego instytucji
- stosowanie przejrzystych procesów i procedur na każdym etapie wdrażania
- przestrzeganie przez wszystkie strony zaangażowane we wdrażanie Programu postanowień KPP i prawidłową realizację zasad horyzontalnych, ze szczególnym uwzględnieniem barier i potrzeb osób z grup narażonych na dyskryminację

⁵ Działania z priorytetu PT EFS+ w FEŚ 2021-2027 będą komplementarne z działaniami realizowanymi z PTFE oraz pozostałych programach krajowych i regionalnych, z zachowaniem linii demarkacyjnej. Instytucja koordynująca pomoc techniczną na poziomie krajowym jest odpowiedzialna za przygotowanie wspólnych wytycznych do pomocy technicznej 2021-2027 na poziomie krajowym i regionalnym, w tym wspólnych list wskaźników, które wyznaczają mechanizmy koordynacji PT w całym kraju.

Planowane są następujące działania:

1. Wsparcie instytucji Programu w zarządzaniu zasobami ludzkimi (ZZL) i wzmocnienie ich potencjału administracyjnego⁶

- opracowanie i wdrożenie planu ZZL, który m.in.: określi obowiązki instytucjonalne; wymagania dla wykwalifikowanej kadry kierowniczej posiadającej wiedzę z zarządzania zespołem, zarządzania różnorodnością, umiejętności interpersonalne i przywódcze; przestrzeganie norm etycznych- wsparcie modernizacji i cyfryzacji procesów ZZL
- działania z zakresu poprawy wizerunku pracodawcy, programy wdrożenia nowych pracowników i rozmowy z odchodzącymi pracownikami;
- utrzymanie/rekrutacja wykwalifikowanego personelu IZ i IP, m.in: finansowanie wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń; finansowanie umów cywilno-prawnych, zapewnienie przejrzystych ścieżek kariery i rozwoju kompetencji; promowanie elastycznych form pracy, np. pracy zdalnej
- szkolenia i podnoszenie kwalifikacji w zakresie wdrażania funduszy UE, np.; uproszczenia, skuteczne stosowania zielonych i społecznych zamówień, ochrona różnorodności biologicznej, zasady horyzontalne (w tym dostępność i niedyskryminacja)
- utrzymanie wsparcia organizacyjnego dla IZ i IP związanego z wdrażaniem Programu oraz doposażanie stanowisk pracy, zakup sprzętu i zabezpieczenie powierzchni biurowych (w tym kosztów eksploatacji) niezbędnych do wykonywania obowiązków, koszty delegacji, archiwizacja dokumentów.

2. Wsparcie skutecznych procesów i procedur we wdrażaniu Programu

- stosowanie przejrzystego procesu zarządzania finansowego i kontroli (w tym zamknięcie perspektywy 2014-2020 i przygotowanie perspektywy po 2027 r.), m.in. przygotowanie, programowanie, organizacja naborów, ocena i wybór projektów, weryfikacja płatności, monitoring, ewaluacja, badania, analizy, ekspertyzy, aktualizacja RSI, sprawozdania oraz usługi zewnętrzne niezbędne do skutecznej i efektywnej realizacji Programu; księgowanie wydatków, audyt i kontrola Programu (w tym z funkcjonowania KM), rozpatrywanie skarg i odwołań;
- utrzymanie systemów informatycznych wraz z niezbędną infrastrukturą teleinformatyczną, z uwzględnieniem zasad dostępności cyfrowej
- stosowanie przejrzystych i konkurencyjnych procesów zamówień publicznych z odpowiednimi systemami kontroli wewnętrznej:

IZ będzie promować strategiczne wykorzystanie zamówień publicznych do wspierania celów polityki spójności, w tym stosowanie kryteriów związanych z jakością i kosztami cyklu życia produktu i usług, kryteria ekologiczne i społeczne, a także innowacyjne. Przy wyborze wykonawcy usług szkoleniowych będą stosowane kryteria wiedzy i doświadczenia w przedmiocie szkolenia.

- zapobieganie, wykrywanie, korygowanie i raportowanie w obszarze nieprawidłowości i nadużyć finansowych oraz korupcji. IZ będzie posiadać i stosować skuteczne i proporcjonalne środki i procedury zwalczania nadużyć finansowych, uwzględniające stwierdzone ryzyka, jak przewidziano w art. 74 ust. 1 lit.

⁶ Przy określaniu zakresu planowanego wsparcia należy wziąć pod uwagę dobre praktyki z okresu programowania 2014-2020, w tym wnioski z projektu pilotażowego Komisji Europejskiej „*Frontloading administrative capacity building for post-2020*” przeprowadzonego w województwie lubelskim. [factsheet_oecd_synthesis_report_pl.pdf \(europa.eu\)](https://factsheet.oecd.org/synthesis-report-pl.pdf)

c) i lit. d) rozporządzenia 2021/1060. Będą stosowane mechanizmy służące zwiększeniu przejrzystości, zaangażowaniu społeczeństwa obywatelskiego, organizacji typu watch-dog, ocenie ryzyka i działania edukacyjne. IZ zapewni takie działania zapobiegawcze, jak:

- zgłaszanie i aktualizowanie nieprawidłowości w systemie IMS; wzmocnienie procedur kontroli w celu unikania konfliktu interesów, w tym zwiększanie przejrzystości łańcucha podwykonawców, uwzględniając weryfikację struktury właścicielskiej beneficjentów, wykonawców oraz ekspertów oceniających i nadzorujących projekty
- utworzenie systemu rejestracji i kontroli przy wyborze projektów dla zachowania ścieżki audytu
- istnienie mechanizmu oznaczania i wykluczania z dofinansowania osób/podmiotów stanowiących zagrożenie dla interesów UE
- uwzględnianie nowych ryzyk, np. związanych ze zmianą zasad wydatkowania funduszy UE
- wykorzystanie dostępnych baz danych i narzędzi informatycznych typu Arachne lub podobnego oraz narzędzi mających na celu wykrywanie podejrzeń nadużyć finansowych, plagiatu
- promowanie paktów uczciwości oraz stosowanie ich w zasadnych przypadkach⁷.

System rozliczania Pomocy Technicznej tak jak w perspektywie 2014-2020 będzie oparty o koszty rzeczywiste, które jest łatwe do zaplanowania i generuje w miarę stałe koszty roczne. Ponadto, w przypadku projektów gdzie łączny koszt operacji nie przekracza 200 000 EUR stosowane będą uproszczone metody rozliczania kosztów.

Na każdym etapie realizacji Priorytetu Pomocy Technicznej EFS+, zapewniona zostanie realizacja zasad horyzontalnych, w zakresie zapobiegania dyskryminacji ze względu, m.in. na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Środki PT przyczynią się do zapewnienia skutecznego wdrożenia tych zasad. Realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, realizowana będzie m.in.: poprzez wsparcie personelu instytucji zarządzającej oraz instytucji wdrażających w realizacji zasad horyzontalnych. Działania zaplanowane do realizacji w ramach Priorytetu, będą zgodne z zasadą DNSH.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

--

⁷ Pakt na rzecz uczciwości (ang. *integrity pact*) jest narzędziem przeciwdziałania nadużyciom w zamówieniach publicznych. Opiera się on na założeniu, że podmiot publiczny i oferenci mogą umówić się wspólnie, iż w ramach konkretnego przetargu będą postępować w sposób przejrzysty i odpowiedzialny, zarówno na etapie starania się o kontrakt, jak i w czasie jego realizacji. Ponadto zgadzają się na monitorowanie całego procesu zamówienia przez społecznego obserwatora. W przypadku, gdy IZ uzna objęcie danego projektu paktem uczciwości za zasadne, to forma, zasady jego finansowania i wdrażanie IZ będzie konsultować z KM.

Głównym celem działań podejmowanych w ramach Priorytetu Pomoc Techniczna wdrażanie i realizowanie Programu w zakresie dotyczącym interwencji EFRR oraz EFS+.

Grupy docelowe w ramach priorytetu Pomoc Techniczna:

1. Instytucja Zarządzająca programem regionalnym *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027*, w tym pracownicy Instytucji Zarządzającej;
2. Instytucja Pośrednicząca, w tym pracownicy instytucji zaangażowani w realizację programu regionalnego *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027*.

2.2.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. e) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO149	Średnioroczna liczba etatów finansowanych z PT	Sztuka	314,00	314,00

2.2.1.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. e) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	180. Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola	16 406 810,00
12	Ogółem			16 406 810,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	09. Nie dotyczy	16 406 810,00

12	Ogółem			16 406 810,00
----	--------	--	--	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
12	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	16 406 810,00
12	Ogółem			16 406 810,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznaczają się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

3. Plan finansowy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. g) ppkt (i), (ii) i (iii), art. 112 ust. 1, 2 i 3 oraz art. 14 i art. 26 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

3.1. Przesunięcia i wkłady (1)

Podstawa prawna: art. 14, 26 i 27 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Zmiana programu związana z	<input type="checkbox"/> wkład na rzecz InvestEU
	<input type="checkbox"/> przesunięcie do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego
	<input type="checkbox"/> przesunięcie między EFRR, EFS+ i Funduszem Spójności lub do innego Funduszu lub Funduszy

(1) Dotyczy wyłącznie zmian programu zgodnie z art. 14 i 26 z wyjątkiem przesunięć uzupełniających do FST zgodnie z art. 27 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów. Przesunięcia nie mogą wpływać na roczny podział środków finansowych na poziomie wieloletnich ram finansowych w odniesieniu do danego państwa członkowskiego.

Tabela 15A: Wkłady na rzecz InvestEU* (w podziale według roku)

Wkład z		Wkład w:	Podział według roku							
Fundusz	Kategoria regionu	Segment InvestEU	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Ogółem

* W przypadku każdego nowego wniosku o wkład zmiana programu określa łączne kwoty na każdy rok w podziale na Fundusze i kategorie regionu.

Tabela 15B: Wkłady na rzecz InvestEU* (zestawienie)

Fundusz	Kategoria regionu	Zrównoważona infrastruktura (a)	Innowacja i transformacja cyfrowa (b)	MŚP (c)	Inwestycje społeczne i umiejętności (d)	Ogółem (e)=(a)+(b)+(c)+(d)
Ogółem						

* Skumulowane kwoty wszystkich wkładów wniesionych w drodze zmian programu podczas okresu programowania. W przypadku każdego nowego wniosku o wkład zmiana programu określa łączne kwoty na każdy rok w podziale na Fundusze i kategorie regionu.

Uzasadnienie z uwzględnieniem sposobu, w jaki kwoty te przyczyniają się do osiągnięcia celów polityki wybranych w umowie partnerstwa zgodnie z art. 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie InvestEU

--

Tabela 16A: Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego (w podziale na lata)

Przesunięcia z		Przesunięcia do	Podział według roku							
Fundusz	Kategoria regionu	Instrument	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Ogółem

Tabela 16B: Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego* (zestawienie)

Fundusz	Kategoria regionu	Ogółem
Ogółem		

* Skumulowane kwoty wszystkich przesunięć dokonanych w drodze zmian programu podczas okresu programowania. Przy każdym nowym wniosku o przesunięcie w zmianie programu określa się całkowite kwoty przesunięte na każdy rok w podziale na fundusze i kategorie regionu.

Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego – uzasadnienie

--

Tabela 17A: Przesunięcia między EFRR, EFS+ i Funduszem Spójności lub do innego funduszu lub funduszy* (w podziale na lata)

Przesunięcia z		Przesunięcia do		Podział według roku							
Fundusz	Kategoria regionu	Fundusz	Kategoria regionu	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Ogółem

* Przesunięcie do innych programów. Przesunięcia między EFRR a EFS+ mogą być dokonywane wyłącznie w ramach tej samej kategorii regionu.

Tabela 17B: Przesunięcia między EFRR, EFS+ i Funduszem Spójności lub do innego Funduszu lub Funduszy (zestawienie)

	EFRR			EFS+			Fundusz Spójności	EFMRA	FAMI	FWB	IZGW	Ogółem
	Lepiej rozwinięte	Przejście	Regiony słabiej rozwinięte	Lepiej rozwinięte	Przejście	Regiony słabiej rozwinięte						
Ogółem												

* Skumulowane kwoty wszystkich przesunięć dokonanych w drodze zmian programu podczas okresu programowania. Przy każdym nowym wniosku o przesunięcie w zmianie programu określa się całkowite kwoty przesunięte na każdy rok w podziale na fundusze i kategorie regionu.

Przesunięcia między funduszami objętymi zarządzaniem dzielonym, w tym między funduszami polityki spójności – uzasadnienie

--

3.2. FST: alokacja w programie i przesunięcia (1)

3.3. Przesunięcia między kategoriami regionu wynikające z przeglądu śródkresowego

Tabela 19A: Przesunięcia między kategoriami regionu wynikające z przeglądu śródkresowego w ramach danego programu (w podziale według roku)

Przesunięcia z	Przesunięcia do	Podział według roku					
		Kategoria regionu*	Kategoria regionu*	2025	2026	2027	Ogółem

* Dotyczy tylko EFRR i EFS+.

Tabela 19B: Przesunięcia między kategoriami regionu wynikające z przeglądu śródkresowego do innych programów (w podziale według roku)

Przesunięcia z	Przesunięcia do	Podział według roku					
		Kategoria regionu*	Kategoria regionu*	2025	2026	2027	Ogółem

* Dotyczy tylko EFRR i EFS+.

3.4. Przesunięcia z powrotem (1)

Tabela 20A: Przesunięcia z powrotem (w podziale według roku)

Przesunięcia z	Przesunięcia do		Podział według roku							
	InvestEU lub inny instrument unijny	Fundusz	Kategoria regionu	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027

(1) Dotyczy wyłącznie zmian programu w odniesieniu do zasobów przesuniętych z powrotem z innych instrumentów unijnych, w tym elementów FAMI, FBW i IZGW, w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego, lub z InvestEU.

Tabela 20B: Przesunięcia z powrotem* (podsumowanie)

Z	Do						
InvestEU/Instrument	EFRR			EFS+			Fundusz Spójności
	Lepiej rozwinięte	Przejście	Opracowano	Lepiej rozwinięte	Przejście	Opracowano	

* Skumulowane kwoty wszystkich przesunięć dokonanych w drodze zmian programu podczas okresu programowania. Przy każdym nowym wniosku o przesunięcie w zmianie programu określa się całkowite kwoty przesunięte na każdy rok w podziale na fundusze i kategorie regionu.

3.5. Środki finansowe w podziale na poszczególne lata

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. g) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 3, 4 i 7 rozporządzenia w sprawie FST

Tabela 10: Środki finansowe w podziale na poszczególne lata

Fundusz	Kategoria regionu	2021	2022	2023	2024	2025	2026		2027		Ogółem
							Środki finansowe bez kwoty elastyczności	Kwota elastyczności	Środki finansowe bez kwoty elastyczności	Kwota elastyczności	
EFRR*	Regiony słabiej rozwinięte	0,00	167 771 255,00	174 080 514,00	181 551 858,00	189 327 165,00	82 543 329,00	82 543 329,00	86 785 201,00	86 785 201,00	1 051 387 852,00
Ogółem EFRR		0,00	167 771 255,00	174 080 514,00	181 551 858,00	189 327 165,00	82 543 329,00	82 543 329,00	86 785 201,00	86 785 201,00	1 051 387 852,00
EFS+*	Regiony słabiej rozwinięte	0,00	64 602 199,00	67 031 752,00	69 907 066,00	72 902 359,00	31 785 412,00	31 785 412,00	33 422 900,00	33 422 900,00	404 860 000,00
Ogółem EFS+		0,00	64 602 199,00	67 031 752,00	69 907 066,00	72 902 359,00	31 785 412,00	31 785 412,00	33 422 900,00	33 422 900,00	404 860 000,00
Ogółem		0,00	232 373 454,00	241 112 266,00	251 458 924,00	262 229 524,00	114 328 741,00	114 328 741,00	120 208 101,00	120 208 101,00	1 456 247 852,00

* Kwoty po przesunięciu uzupełniającym do FST.

3.6. Łączne środki finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz współfinansowanie krajowe

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. g) pkt (ii), art. 22 ust. 6 i art. 36 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W przypadku programów w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”, w których w umowie partnerstwa wybrano pomoc techniczną zgodnie z art. 36 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 11: Łączne środki finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz współfinansowanie krajowe

Polityka/numer celu szczegółowego FST lub pomoc techniczna	Priorytet	Podstawa obliczenia wsparcia unijnego	Fundusz	Kategoria regionu*	Wkład Unii (a)=(g)+(h)	Podział wkładu Unii		Wkład krajowy (b)=(c)+(d)	Indykatorywny podział wkładu krajowego		Ogółem (e)=(a)+(b)	Stopa dofinansowania (f)=(a)/(e)
						Mniejsza kwota elastyczności (g)	Kwota elastyczności (h)		Publiczne (c)	Prywatne (d)		
1	1	Ogółem	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	214 976 615,00	180 354 117,00	34 622 498,00	37 937 050,00	18 968 525,00	18 968 525,00	252 913 665,00	84,9999999012%
2	2	Ogółem	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	354 800 000,00	297 658 611,00	57 141 389,00	62 611 765,00	47 000 000,00	15 611 765,00	417 411 765,00	84,9999999401%
2	3	Ogółem	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	50 000 000,00	41 947 380,00	8 052 620,00	8 823 530,00	8 823 530,00	0,00	58 823 530,00	84,9999991500%
3	4	Ogółem	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	140 000 000,00	117 452 665,00	22 547 335,00	24 705 883,00	24 705 883,00	0,00	164 705 883,00	84,9999996661%
4	10	Ogółem	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	150 857 257,00	127 628 314,00	23 228 943,00	26 621 870,00	20 658 571,00	5 963 299,00	177 479 127,00	84,9999994647%
4	5	Ogółem	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	104 500 000,00	87 670 025,00	16 829 975,00	18 441 177,00	15 675 000,00	2 766 177,00	122 941 177,00	84,9999996340%
4	7	Ogółem	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	32 914 693,00	26 801 307,00	6 113 386,00	5 808 476,00	4 840 396,00	968 080,00	38 723 169,00	84,9999983214%
4	8	Ogółem	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	72 141 098,00	60 304 771,00	11 836 327,00	12 730 783,00	9 870 176,00	2 860 607,00	84 871 881	84,9999989985%
4	9	Ogółem	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	132 540 142,00	111 142 076,00	21 398 066,00	23 389 437,00	21 050 494,00	2 338 943,00	155 929 579	84,9999999038%
5	6	Ogółem	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	145 160 862,00	121 782 358,00	23 378 504,00	25 616 623,00	20 000 000,00	5 616 623,00	170 777 485,00	84,9999998536%
TA36(4)	11	Ogółem	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	41 950 375,00	35 194 167,00	6 756 208,00	7 403 008,00	7 403 008,00	0,00	49 353 383,00	84,9999988856%
TA36(4)	12	Ogółem	EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	16 406 810,00	13 775 220,00	2 631 590,00	2 895 320,00	2 895 320,00	0,00	19 302 130,00	84,9999974096%

Polityka/numer celu szczegółowego FST lub pomoc techniczna	Priorytet	Podstawa obliczenia wsparcia unijnego	Fundusz	Kategoria regionu*	Wkład Unii (a)=(g)+(h)	Podział wkładu Unii		Wkład krajowy (b)=(c)+(d)	Indykatywny podział wkładu krajowego		Ogółem (e)=(a)+(b)	Stopa dofinansowania (f)=(a)/(e)
						Mniejsza kwota elastyczności (g)	Kwota elastyczności (h)		Publiczne (c)	Prywatne (d)		
Ogółem			EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	1 051 387 852,00	882 059 322,00	169 328 530,00	185 539 036,00	142 575 946,00	42 963 090,00	1 236 926 888,00	84,9999997736%
Ogółem			EFS+	Regiony słabiej rozwinięte	404 860 000,00	339 651 688,00	65 208 312,00	71 445 886,00	59 314 957,00	12 130 929,00	476 305 886,00	84,9999993492%
Suma całkowita					1 456 247 852,00	1 221 711 010,00	234 536 842,00	256 984 922,00	201 890 903,00	55 094 019,00	1 713 232 774,00	84,9999996556%

* W odniesieniu do EFRR: regiony słabiej rozwinięte, w okresie przejściowym, lepiej rozwinięte i, w stosownych przypadkach, szczególna alokacja dla najbardziej oddalonych i słabo zaludnionych regionów północnych. W odniesieniu do EFS+: regiony słabiej rozwinięte, w okresie przejściowym, lepiej rozwinięte i, w stosownych przypadkach, dodatkowa alokacja dla regionów najbardziej oddalonych. W odniesieniu do Funduszu Spójności: nie dotyczy. W przypadku pomocy technicznej zastosowanie kategorii regionu zależy od wyboru funduszu.

** należy wskazać łączne zasoby FST, w tym wsparcia uzupełniającego przesuniętego z EFRR i EFS+. Tabela nie powinna zawierać kwot wskazanych w art. 7 rozporządzenia w sprawie FST. W przypadku pomocy technicznej finansowanej z FST zasoby FST należy podzielić na zasoby związane z art. 3 i zasoby związane z art. 4 rozporządzenia w sprawie FST. W przypadku zasobów, o których mowa w art. 4 rozporządzenia w sprawie FST, nie przewidziano kwoty elastyczności.

4. Warunki podstawowe

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 12: Warunki podstawowe

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
1. Skuteczne mechanizmy monitorowania rynku zamówień publicznych			Tak	<p>Istnienie mechanizmów monitorowania obejmujących wszystkie umowy w sprawie zamówień publicznych oraz postępowania w sprawie tych zamówień w ramach Funduszy zgodnie z prawodawstwem Unii dotyczącym zamówień. Wymóg ten obejmuje:</p> <p>1. rozwiązania mające zapewnić gromadzenie faktycznych i wiarygodnych danych dotyczących postępowań w sprawie zamówień publicznych o wartości powyżej unijnych progów zgodnie z obowiązkami sprawozdawczymi na mocy art. 83 i 84 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 i 100 dyrektywy 2014/25/UE;</p>	Tak	<p>Ust.z dn.11 września 2019r.-Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019) oraz Rozp. Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 15 grudnia 2016r. w sprawie informacji zawartych w rocznym sprawozdaniu o udzielonych zamówieniach, jego wzoru oraz sposobu przekazywania (Dz. U. 2016 poz. 2038). Zgodnie z Art. 83 i 84 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 i 100 dyrektywy 2014/25/UE) Urząd Zamówień Publicznych (UZP) przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania systemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zam.publ.</p>	<p>Kryterium 1. Zgodnie z obowiązkami wynikającymi z dyrektyw, UZP przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania systemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zamówieniach publicznych, dane pochodzące z TED oraz informacje o wynikach kontroli prowadzonych przez Prezesa UZP.</p>
				<p>2. rozwiązania mające zapewnić, by dane obejmowały co najmniej następujące elementy:</p> <p>a) jakość i natężenie konkurencji: nazwiska/nazwy zwycięskich oferentów, liczba oferentów na początku postępowania oraz wartość umowy;</p>	Tak	<p>Ust.z dn.11 września 2019r.-Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019) oraz Rozp. Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 15 grudnia 2016r. w sprawie informacji zawartych w rocznym sprawozdaniu o udzielonych zamówieniach, jego wzoru oraz sposobu przekazywania (Dz. U. 2016 poz. 2038). Zgodnie z Art. 83 i 84 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 i</p>	<p>Kryterium 2. UZP posiada dostęp do wszystkich danych wymaganych w ramach warunkowości podstawowej (dane pochodzą z bazy TED prowadzonej przez KE oraz ze sprawozdań rocznych przedkładanych Prezesowi UZP przez zamawiających) z wyjątkiem danych dotyczących finalnej ceny po wykonaniu zamówienia. Zgodnie jednak z aktualnym</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
				b) informacja o ostatecznej cenie po zakończeniu postępowania i o udziale MŚP jako bezpośrednich oferentów, w przypadku gdy systemy krajowe podają takie informacje;		100 dyrektywy 2014/25/UE) Urząd Zamówień Publicznych (UZP) przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania systemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zam. publ.	brzmieniem warunku, dane dotyczące finalnej ceny są wymagane tylko, jeśli krajowe systemy przewidują/gromadzą takie informacje.
				3. rozwiązania mające zapewnić monitorowanie i analizę danych przez właściwe organy krajowe zgodnie z art. 83 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE i art. 99 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE;	Tak	Ust. z dn. 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019) oraz Rozp. Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie informacji zawartych w rocznym sprawozdaniu o udzielonych zamówieniach, jego wzoru oraz sposobu przekazywania (Dz. U. 2016 poz. 2038). Zgodnie z Art. 83 i 84 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 i 100 dyrektywy 2014/25/UE) Urząd Zamówień Publicznych (UZP) przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania systemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zam. publ.	Kryterium 3. Zgodnie z obowiązkami wynikającymi z dyrektywy, UZP przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania systemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zamówieniach publicznych, dane pochodzące z TED oraz informacje o wynikach kontroli prowadzonych przez Prezesa UZP.
				4. rozwiązania mające zapewnić, by wyniki analiz były udostępniane publicznie zgodnie z art. 83 ust. 3 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 ust. 3 dyrektywy 2014/25/UE;	Tak	Ust. z dn. 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019) oraz Rozp. Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie informacji zawartych w rocznym sprawozdaniu o udzielonych zamówieniach, jego wzoru oraz sposobu przekazywania (Dz. U. 2016 poz. 2038). Zgodnie z Art. 83 i 84 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 i 100 dyrektywy 2014/25/UE) Urząd	Kryterium 4. UZP publikuje na swojej stronie roczne raporty z funkcjonowania systemu zamówień publicznych oraz okresowe Biuletyny Informacyjne.

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
						Zamówień Publicznych (UZP) przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania systemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zam. publ.	
				5. rozwiązania mające zapewnić, by wszelkie informacje wskazujące na przypadki podejrzewanej zmywy przetargowej były przekazywane właściwym organom krajowym zgodnie z art. 83 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE.	Tak	Ust.z dn.11 września 2019r.-Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019) oraz Rozp. Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 15 grudnia 2016r. w sprawie informacji zawartych w rocznym sprawozdaniu o udzielonych zamówieniach, jego wzoru oraz sposobu przekazywania (Dz. U. 2016 poz. 2038). Zgodnie z Art. 83 i 84 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 i 100 dyrektywy 2014/25/UE) Urząd Zamówień Publicznych (UZP) przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania systemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zam. publ.	Kryterium 5. W przypadku powstania w toku kontroli prowadzonej przez UZP podejrzenia, że w postępowaniu mogło dojść do zmywy przetargowej UZP przekazuje stosowną informację w tym zakresie do UOKiK. Pomiędzy UZP i UOKiK zostało także podpisane porozumienie zakładające współpracę obydwu instytucji, wymianę informacji i doświadczeń.
2. Narzędzia i zdolności umożliwiające skuteczne stosowanie zasad pomocy państwa			Tak	Instytucje zarządzające dysponują narzędziami i zdolnościami umożliwiającymi im weryfikację zgodności z zasadami pomocy państwa: 1. w odniesieniu do przedsiębiorstw znajdujących się w trudnej sytuacji oraz objętych wymogiem odzyskania pomocy.	Tak	Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 362)	Kryterium 1. Zgodnie z art. 31b pkt 2) ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 362) Prezes UOKiK ma obowiązek ogłaszania w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej informacji o decyzjach KE dotyczących zwrotu pomocy publicznej. Jednocześnie, zgodnie z art. 37 ust. 5 ustawy, podmioty udzielające pomocy mają obowiązek uzyskać od

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							przedsiębiorców ubiegających się o pomoc publiczną informacje umożliwiające stwierdzenie, czy dany przedsiębiorca znajduje się w trudnej sytuacji na dzień udzielenia pomocy.
				2. poprzez dostęp do specjalistycznych porad i wytycznych w kwestiach pomocy państwa udzielanych przez ekspertów ds. pomocy państwa z podmiotów lokalnych lub krajowych.	Tak	Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 362)	Kryterium 1. Zgodnie z art. 31b pkt 2) ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 362) Prezes UOKiK ma obowiązek ogłaszania w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej informacji o decyzjach KE dotyczących zwrotu pomocy publicznej. Jednocześnie, zgodnie z art. 37 ust. 5 ustawy, podmioty udzielające pomocy mają obowiązek uzyskać od przedsiębiorców ubiegających się o pomoc publiczną informacje umożliwiające stwierdzenie, czy dany przedsiębiorca znajduje się w trudnej sytuacji na dzień udzielenia pomocy.
3. Skuteczne stosowanie i wdrożenie Karty praw podstawowych			Tak	Istnienie skutecznych mechanizmów służących zapewnieniu zgodności z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej („Karta”), które obejmują: 1. ustalenia mające zapewnić zgodność programów wspieranych z Funduszy i ich wdrażania z odpowiednimi postanowieniami Karty;	Tak	W celu spełnienia warunku wypracowano jednolitą procedurę określającą obowiązki inst. zaangażowanych we wdrażanie PO w zakresie zapewnienia ich zgodności z Kartą Praw Podstawowych (KPP). Procedura obejmuje monitorowanie, przygotowanie i zgłaszanie podejrzeń o niezgodności projektów z KPP i dot.wszystkich programów realizowanych w ramach wskazanych 8 funduszy. Procedura dotyczy weryfikacji zgodności z KPP zarówno na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie jak i w trakcie realizacji	Kryterium 1. Jednolita procedura dotyczy weryfikacji zgodności z KPP zarówno na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie jak i w trakcie realizacji projektów. Podejrzania o niezgodności projektów i/lub działań Beneficjenta lub IP/IW/IZ z KPP zgłaszane są odpowiednio do IP/IW/IZ/Rzecznika Funduszy UE (w przypadku programów finansowanych z EFMRA, FAM, IZGW i FBW istnieje właściwy odpowiednik). Właściwa instytucja dokonuje analizy, podejmuje czynności weryfikujące stan faktyczny i rozstrzyga o zasadności zgłoszenia. W przypadku potwierdzenia

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
						projektów. Podejrzenia o niezgodności projektów i/lub działań Beneficjenta lub IP/IW/IZ z KPP zgłaszane są odpowiednio do IP/IW/IZ/Rzecznika Funduszy UE (w zakresie programów finansowanych z EFMRA, FAM, IZGW i FBW istnieje właściwy odpowiednich Rzecznika Funduszy). Właściwa instytucja dokonuje analizy, podejmuje czynności w celu zweryfikowania stanu faktycznego i rozstrzyga o zasadności zgłoszenia. W przypadku potwierdzenia naruszenia artykułów KPP w zależności od charakteru sprawy właściwa instytucja przekazuje zgłoszenie naruszenia do odpowiednich służb, tj. RPO, PIP, Rzecznika Praw Pacjenta lub/i właściwych organów ścigania. IZ Programu przygotowuje roczną zbiorczą informację o wszystkich zgłoszeniach dotyczących niezgodności projektów z KPP, w celu rozpatrzenia przez KM Programu oraz prowadzi w politykę informacyjną w ww. obszarze. KM podejmuje decyzję o podjęciu właściwych działań zaradczych w odniesieniu do zgłoszonych przypadków.	naruszenia artykułów KPP, w zależności od charakteru sprawy, właściwa instytucja przekazuje zgłoszenie naruszenia do odpowiednich służb, tj. RPO, PIP, Rzecznika Praw Pacjenta lub/i właściwych organów ścigania. IZ programu odpowiedzialna jest również za prowadzenie polityki informacyjnej w ww. obszarze.
				2. rozwiązania dotyczące zgłaszania komitetowi monitorującemu przypadków niezgodności operacji wspieranych z Funduszy z Kartą oraz skarg o nieprzestrzeganie Karty złożonych zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi na mocy art. 69 ust. 7.	Tak	projektów. Podejrzenia o niezgodności projektów i/lub działań Beneficjenta lub IP/IW/IZ z KPP zgłaszane są odpowiednio do IP/IW/IZ/Rzecznika Funduszy UE (w zakresie programów finansowanych z EFMRA, FAM, IZGW i FBW istnieje właściwy odpowiednich Rzecznika Funduszy). Właściwa instytucja dokonuje analizy, podejmuje czynności w celu zweryfikowania stanu faktycznego i rozstrzyga o zasadności zgłoszenia. W przypadku potwierdzenia naruszenia artykułów KPP w zależności od charakteru sprawy właściwa instytucja przekazuje zgłoszenie naruszenia do odpowiednich służb, tj. RPO, PIP, Rzecznika Praw Pacjenta lub/i właściwych organów ścigania. IZ Programu przygotowuje roczną zbiorczą informację o wszystkich zgłoszeniach dotyczących niezgodności projektów z KPP, w celu rozpatrzenia przez KM Programu oraz prowadzi w politykę informacyjną w ww. obszarze. KM podejmuje decyzję o podjęciu właściwych działań zaradczych w odniesieniu do zgłoszonych przypadków.	Kryterium 2. Procedura uwzględnia obowiązek IZ Programu w zakresie przygotowania rocznej zbiorczej informacji o wszystkich zgłoszeniach dotyczących niezgodności projektów z KPP oraz skarg, w celu rozpatrzenia przez KM Programu. KM podejmuje decyzję o podjęciu właściwych działań zaradczych w odniesieniu do zgłoszonych przypadków.
4. Wdrażanie i stosowanie Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE			Tak	Istnienie krajowych ram zapewniających realizację Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, które obejmują: 1. cele ogólne obejmujące wymierne wartości docelowe, mechanizmy gromadzenia danych i monitorowania;	Tak	Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 przyjętej Uchwałą nr 27 Rady Ministrów z dnia 16 lutego 2021 r.; Procedura na poz. UP oraz dla każdego z programów dot. weryfikacji zgodności z KPON zarówno na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie jak i w trakcie realizacji projektów. W przypadku potwierdzenia naruszenia	Kryterium 1. Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 przyjęta uchwałą nr 27 Rady Ministrów z dnia 16 lutego 2021 r. wypełnia wskazane kryteria poprzez ustanowienie ram całościowej polityki krajowej dla zapewnienia wdrażania Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, obejmujących:

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
						artykułów KPON w zależności od charakteru sprawy właściwa instytucja przekazuje zgłoszenie naruszenia do odpowiednich służb, tj. RPO, PIP, Rzecznika Praw Pacjenta lub/i właściwych organów ścigania.	<ul style="list-style-type: none"> - określenie konkretnych celów i działań do osiągnięcia w oznaczonym czasie - wyznaczenie wskaźników realizacji tych celów (mierników) i podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację w określonym czasie, - zapewnienie gromadzenia danych w zakresie dotyczącym realizacji celów i działań - ustanowienie mechanizmów monitoringu realizacji celów i działań, - zapewnienie wdrażania na poziomie opracowywania i wdrażania planów działań i programów polityki dostępności oraz zgodnego z postanowieniami Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych ustawodawstwa i standardów, stosownie do uzgodnionych zapisów Strategii.
				2. rozwiązania mające zapewnić, by w ramach przygotowywania i wdrażania programów odpowiednio zostały odzwierciedlone polityka, prawodawstwo i normy w zakresie dostępności;	Tak	Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 przyjętej Uchwałą nr 27 Rady Ministrów z dnia 16 lutego 2021 r.; Procedura na poz. UP oraz dla każdego z programów dot. weryfikacji zgodności z KPON zarówno na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie jak i w trakcie realizacji projektów. W przypadku potwierdzenia naruszenia artykułów KPON w zależności od charakteru sprawy właściwa instytucja przekazuje zgłoszenie naruszenia do odpowiednich służb, tj. RPO, PIP, Rzecznika Praw Pacjenta lub/i właściwych organów ścigania.	<p>Opracowano procedurę dla programów finansowanych z 8 funduszy nakładającą na IZ Programu obowiązek przygotowania rocznej informacji o zgłoszeniach dot. niezgodności projektów z KPON oraz skarg, w celu rozpatrzenia przez KM Programu. KM decyduje o podjęciu działań zaradczych w odniesieniu do zgłoszonych przypadków.</p> <p>Procedura obejmuje weryfikację zgodności z KPON zarówno na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie, jak i w trakcie realizacji projektów. Podejrzenia o niezgodności projektów</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							i/lub działań Beneficjenta lub IP/IW/IZ z KPON zgłaszane są odpowiednio do IP/IW/IZ/Rzecznika Funduszy UE (w przypadku programów finansowanych z EFMRA, FAM, IZGW i FBW istnieje właściwy odpowiednik). Właściwa instytucja dokonuje analizy, podejmuje czynności weryfikujące stan faktyczny i rozstrzyga o zasadności zgłoszenia
				3. rozwiązania dotyczące sprawozdawania komitetowi monitorującemu przypadków niezgodności operacji wspieranych z Funduszy z Konwencją oraz skarg o nieprzestrzeganie Konwencji złożonych zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi na mocy art. 69 ust. 7.	Tak	Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 przyjętej Uchwałą nr 27 Rady Ministrów z dnia 16 lutego 2021 r.; Procedura na poz. UP oraz dla każdego z programów dot.weryfikacji zgodności z KPON zarówno na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie jak i w trakcie realizacji projektów. W przypadku potwierdzenia naruszenia artykułów KPON w zależności od charakteru sprawy właściwa instytucja przekazuje zgłoszenie naruszenia do odpowiednich służb, tj. RPO, PIP, Rzecznika Praw Pacjenta lub/i właściwych organów ścigania.	W przypadku potwierdzenia naruszenia KPON, w zależności od charakteru sprawy, właściwa instytucja przekazuje zgłoszenie naruszenia do odpowiednich służb, tj. RPO, PIP, Rzecznika Praw Pacjenta lub/i właściwych organów ścigania. IZ programu odpowiedzialna jest również za prowadzenie polityki informacyjnej w ww. obszarze.
1.1. Dobre zarządzanie krajową lub regionalną strategią inteligentnej specjalizacji	EFRR	RSO1.1. Rozwijanie i wzmocnienie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii	Tak	Strategia (strategie) inteligentnej specjalizacji powinna (powinny) być wspierana przez: 1. aktualną analizę wyzwań związanych z upowszechnianiem innowacji oraz cyfryzacją;	Tak	Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+ https://www.spinno.pl/component/jdownloads/finish/345/753 Identyfikacja wąskich gardeł dla dyfuzji innowacji w województwie świętokrzyskim https://www.spinno.pl/component/jdownloads/finish/289/752	Badaniom podlegały m.in. obszary dot.kierunków rozwoju innowacyjności wśród przedsiębiorców, rozwój obszaru B+R czy też wpływ wsparcia z RPOWŚ na realizację celów RIS. W ramach badań wskazywano problem, które spowalniały proces wdrażania innowacji. Do gł.należały: niewystarczająca l.podmiotów innowacyjnych i wdrażających innowacje, mała l.jednostek prowadzących działalność B+R oraz ośr.

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
		RSO1.4. Rozwijanie umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości				Raporty z przeprowadzonych badań i analiz https://www.spinno.pl/inteligentne-specjalizacje/raporty-analizy	<p>innowacji, niski poziom zatrudnienia w sektorze B+R oraz niewielkie ponoszone nakłady. Badania wskazywały na potrzebę rozbud.istniejących już bilateralnych powiązań kooperacyjnych pomiędzy przedsiębiorstwami cechującymi się wysoką aktywnością innowacyjną, a uczelniami i innymi jednostkami badawczymi w regionie.</p> <p>Najbardziej aktualnymi dok.wskazującymi problemy jest przeprowadzone w 2020 roku bad.pn. Identyfikacja wąskich gardeł dla dyfuzji innowacji w woj.świętokrzyskim oraz Diagnoza potencjału innowacyjnego woj.świętokrzyskiego</p>
				2. istnienie właściwej regionalnej lub krajowej instytucji lub podmiotu odpowiedzialnego za zarządzanie strategią inteligentnej specjalizacji;	Tak	<p>Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+, Rozdział „System wdrażania” s.27-30 https://www.spinno.pl/component/jdownloads/finish/345/753</p> <p>Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, Rozdział 7. System realizacji i monitorowania SRWŚ 2030+, s. 124 https://www.swietokrzyskie.pro/file/2021/04/SRWS_2030_ZALACZNIK-DO-UCHWALY-SEJMIKU-wersja-dostepna-cyfrowo.pdf</p>	<p>Oddziaływanie strategiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ kreowanie przez Samorząd Województwa warunków rozwojowych SRWŚ 2030+ ▪ inicjowanie procesu opr. i przyjęcia RSI, która leży po stronie ZWŚ; ▪ stała współpraca ze ŚRI; ▪ powoływanie bądź delegowanie zadań dla jedn.w ramach struktury organizacyjnej UMWŚ bądź jedn.podległych. <p>Poziom operacyjny: działania jedn. organ. oraz podmiotów, bezpośrednio zaangażowanych w realizację zadań wynikających z planów strategicznych (jedn.org. UMWŚ, podmioty tworzące regionalny system innowacji).</p> <p>System monitorowania realizacji celów RSI ma za zadanie wspierać ZWŚ w</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							dokonywaniu systematycznych przeglądów i korekt procesu wdrażania strategii. Stały monitoring RSI realizowany jest w oparciu o dane pochodzące z realizacji działań 1.1,1.2 i 2.5 w ramach RPOWŚ 2014-2020, a także biorąc pod uwagę szerszy, regionalny kontekst ze statystyki publicznej.
				3. narzędzia monitorowania i ewaluacji w celu pomiaru realizacji celów strategii;	Tak	Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3). Od absorpcji do rezultatów – jak pobudzić potencjał województwa świętokrzyskiego 2014-2020+ PLAN WYKONAWCZY STRATEGII BADAŃ I INNOWACYJNOŚCI (RIS3) Od absorpcji do rezultatów- jak pobudzić potencjał województwa świętokrzyskiego 2014-2020+” Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+, Rozdział „System monitoringu i ewaluacji” s.43	System monitorowania realizacji celów RSI ma za zadanie wspierać ZWŚ w dokonywaniu systematycznych przeglądów i korekt procesu wdrażania strategii. Monitorowanie realizacji celów RSI dotychczas odbywało się w szczególności w ramach określonych wskaźników w PI.Wykonawczym: kontekstowych ogólnych, dla inteligentnych specjalizacji, rezultatu, nakładu oraz produktu. Stały monitoring RSI realizowany jest w oparciu o dane pochodzące z realizacji działań 1.1,1.2 i 2.5 w ramach RPOWŚ 2014-2020, a także biorąc pod uwagę szerszy, regionalny kontekst ze statystyki publicznej Ważnym elementem w zakresie monitorowania jest współpraca ze stroną rządową w zakresie narzędzia SMART RADAR
				4. funkcjonowanie współpracy z zainteresowanymi stronami	Tak	PLAN WYKONAWCZY STRATEGII BADAŃ I INNOWACYJNOŚCI (RIS3)	Proces przedsiębiorczego odkrywania prowadzony jest w woj. św. w sposób ciągły, a formalnie został opisany i

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
				(„proces przedsiębiorczego odkrywania”);		<p>Od absorpcji do rezultatów- jak pobudzić potencjał województwa świętokrzyskiego 2014-2020+”</p> <p>https://www.spinno.pl/component/jdownloads/finish/289/640</p> <p>Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+, Podrozdział „Proces Przedsiębiorczego Odkrywania” s.34</p> <p>https://www.spinno.pl/component/jdownloads/finish/345/753</p>	<p>zaplanowany na okres perspektywy 2021-2027 w RSI WŚ 2030+.</p> <p>PPO realizowane będzie, m.in. poprzez współpracę przedstawicieli samorządu, biznesu, uczelni, jednostek B+R skupionych w ramach Konsorcjów na rzecz inteligentnych specjalizacji.</p> <p>Proces ustanawiania nowych konsorcjów oraz ich koordynatorów rozpocznie się najszybciej jak to będzie możliwe, po przyjęciu programu regionalnego oraz opracowaniu wszelkich niezbędnych dokumentów.</p> <p>Zakłada się, że będzie to w II kwartale 2023 roku. Na etapie wyboru przyszli liderzy konsorcjów (koordynatorzy) będą musieli przedstawić indywidualnie opracowaną koncepcję działań przewidzianych do realizacji w ramach danej IS w celu aktywizacji i integracji oraz wzmocnienia kompetencji podmiotów zrzeszonych w ramach danego konsorcjum</p> <p>Elementem wpisującymi się w PPO będzie uczestnictwo w Regionalnym Forum Inteligentnych Specjalizacji i Grupie Konsultacyjnej ds. KIS.</p>
				5. działania mające na celu poprawę krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji, w stosownych przypadkach;	Tak	<p>ŚRI w formule instytucjonalnej, Uchwały ZWŚ nr 2388/20 z 22lipca 2020r.</p> <p>https://bip.sejmik.kielce.pl/dopobrania/2020/7839/Uchwala.nr.2388.2020.pdf</p> <p>Konsorcja na rzecz rozwoju intel.specjalizacji woj.św.</p> <p>https://bip.sejmik.kielce.pl/dopobrania/2020/7839/Uchwala.nr.3049.2020.pdf</p>	<p>Regionalny system innowacji budowano w oparciu o zapisy RIS3. Od absorpcji do rezultatów – jak pobudzić potencjał woj.św. 2014-2020+”, a w persp.do 2030+ jego rozwój i kontynuacja oparta będzie o zapisy RIS WŚ 2030+. System bazuje na otwartej komunikacji interesariuszy sytemu innowacji, którymi są podmioty reprezentujące środ.przedsiębiorców, jedn.bad-nauk., job, adm.publicznej. Kluczowe</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
						<p>„Popytowy System Innowacji – rozwój MŚP w reg.świąt.poprzez profesjonalne usługi doradcze” https://vouchery.spinno.pl/</p> <p>„Św.Racjonalizator” https://www.swietokrzyskie.pro/category/nagrody/swietokrzyski-racjonalizator/ RIS WŚ 2030+</p>	<p>znaczenie w świętokrzyskim syst. innowacji odgrywa ŚRI, która od 2011r. działa w regionie i jest ciałem doradczym i opiniodawczym dla ZW w zakresie kreowania polityki innowacyjnego rozwoju województwa oraz pełni funkcję forum dyskusyjnego w procesie budowy świętokrzyskiego systemu innowacji. Istotne również znaczenie ma animacja współpracy uczestników systemu innowacji w ramach powstałych w 2015r. Konsorcjów na rzecz rozwoju intel.specjalizacji woj. św., skupiające niezależne podmioty ze środowisk biznesowych, naukowych i około biznesowych działające w obszarze danej inteligentnej specjalizacji</p>
				6. w stosownych przypadkach, działania wspierające transformację przemysłową;	NIE	<p>SRWŚ 2030+ Rozdział 7. System realizacji i monitorowania SRWŚ 2030+, https://www.swietokrzyskie.pro/file/2021/04/SRWS_2030_ZALACZNIK-DO-UCHWALY-SEJMIKU-wersja-dostepna-cyfrowo.pdf</p> <p>Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+, https://www.spinno.pl/component/jdownloads/finish/345/753</p> <p>„Rural RDI milieus in transition towards smart Bioeconomy Clusters and Innovation Ecosystems”, http://www.rdi2club.umws.pl/pl/</p>	<p>Zarówno SRWŚ 2030+ jak i RSI WŚ 2030+ uwzględniają w swoich celach dział. związane z transformacją przemysłową. Obniżenie emisyjności, wprowadzanie innowacji, cyfryzacji, goz, przemysł 4.0., neutralność klimatyczna – to obszary, których rozwijanie ma pomóc regionowi w transformacji przemysłowej. W zał. nr II do SRWŚ 2030+ wskazano planowane przedś.strategiczne, których znaczna część odnosi się do zagadnień dotyczących gospodarki odpadami, rozwiązań z zakresu IT, technologii opartych o sztuczną inteligencję, zasobów wody, czystej energii itp. Ponadto woj.św. posiada Regionalny Profil Biogospodarki, odnoszący się do cyklu biologicznego GOZ, wypracowany w ramach proj.</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
						RESINDUSTRY https://www.interregeurope.eu/resindustry/	RDI2CluB (tj., „Rural RDI milieus in transition towards smart Bioeconomy Clusters and Innovation Ecosystems”. W obszarze gospodarki niskoemisyjnej woj. święt. jako partner realizuje w ramach Interreg Europe projekt RESINDUSTRY, którego celem jest wypr. dobrych praktyk w kierunku niezależności energetycznej sektora przemysłu.
				7. środki służące zacieśnieniu współpracy z partnerami spoza danego państwa członkowskiego w obszarach priorytetowych wspieranych w ramach strategii inteligentnej specjalizacji.	NIE	Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+, https://www.spinno.pl/component/jdownloads/finish/345/753 ATM for SMEs https://www.interregeurope.eu/atmforsmes/ ENERSELVES https://www.interregeurope.eu/enerselves/ KEEP ON https://www.interregeurope.eu/keepon/ RESINDUSTRY https://www.interregeurope.eu/resindustry/ RDI2CluB	Woj. Święt. jest zaangażowane w realizację działań w zakresie internacjonalizacji m.in. poprzez udział w projektach międzynarodowych. Region realizuje lub zrealizował jako partner następujące proj. międzyn.: ATM for SMEs - Access to Microfinance for Small and Medium-sized Enterprises, ENERSELVES, KEEP ON, RESINDUSTRY, RETURN, RDI2CluB. Dodatkowo, UMWS realizuje od 2016 roku projekt pn. Świętokrzyskie – hard to pronounce, easy to do business in, który ma na celu prom. gospodarczą naszego regionu poprzez przyciąganie inwestorów oraz rozwój przedsiębiorstw w oparciu o zwiększenie ich potencjału, głównie w zakresie internacjonalizacji. Planuje się kontynuację działań w ramach obecnie realizowanych proj. oraz udział w kolejnych przedsięwzięciach międzynarodowych. W ramach zaktualizowanej RSWŚ 2030+. zapogr. specjalny cel operacyjny pn. Wzrost aktywności świętokrzyskich firm na rynkach międzynarodowych,

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
						http://www.rdi2club.umws.pl/pl/	dedykowany obszarowi internacjonalizacji.
2.1. Ramy strategiczne polityki na rzecz wsparcia renowacji budynków pod kątem efektywności energetycznej budynków mieszkalnych i niemieszkalnych	EFRR	RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych	Tak	1. Przyjęcie krajowej długoterminowej strategii renowacji na rzecz wsparcia renowacji krajowych zasobów budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, zgodnie z wymogami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2010/31/UE; strategia ta: a) zakłada szacunkowe cele pośrednie na lata 2030, 2040 i 2050; b) przedstawia indykatywny zarys zasobów finansowych na wspieranie realizacji strategii; c) określa skuteczne mechanizmy promowania inwestycji w renowację budynków.	Tak	Spełnienie warunku stanowi aktualizacja Długoterminowej strategii renowacji budynków (DSRB) jako wymóg wynikający z art. 2a dyrektywy 2010/31/UE z dnia 19 maja 2010 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków.	Kryterium 1. Długoterminowa strategia renowacji budynków wyznacza cele pośrednie na lata 2030, 2040 i 2050, które zostały określone w scenariuszu rekomendowanym renowacji budynków, a także przedstawia analizę różnych wariantów realizacji renowacji: 1. scenariusz szybkiej i głębokiej termomodernizacji, 2. scenariusz termomodernizacji etapowej, 3. scenariusz rekomendowany (rozdział 9). Ponadto, zawiera szczegółowe zestawienie krajowych polityk oraz narzędzi finansowych wspierających renowację budynków, do których przedstawiono wykaz środków budżetowych (rozdział 5). Dodatkowo DSRB zawiera orientacyjną skalę wsparcia renowacji budynków (rozdział 9), oraz wskazuje mechanizmy ułatwiające inwestorem podejmowanie i przeprowadzanie renowacji budynków (rozdział 8). DSRB zawiera wytyczne w zakresie dalszych działań dotyczących wsparcia renowacji budynków w Polsce. DSRB poza wypełnieniem wymogów wynikających z warunku 2.1, spełnia również wymagania nałożone art. 2a dyrektywy 2010/31/UE.
				2. Działania na rzecz poprawy efektywności energetycznej w celu osiągnięcia wymaganych oszczędności energii	Tak	Warunek należy uznać za spełniony w oparciu o przekazany do Komisji Europejskiej w dniu 30 grudnia 2019 r. Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030.	Kryterium 2. Dot. działań na rzecz poprawy efektywności energetycznej w celu osiągnięcia wymaganych oszczędności energii należy uznać za spełnione w oparciu o przekazany do Komisji Europejskiej w dniu 30 grudnia

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							2019 r. Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030. Ponadto, w dniu 16 czerwca 2021 r., za pośrednictwem Stałego Przedstawiciela RP przy UE, przekazano do Dyrekcji Generalnej ds. Energii (DG ENER) Komisji Europejskiej dokument pn. Informacja w sprawie metod i środków stosowanych w Polsce służących wdrożeniu art. 7, 7a i 7b dyrektywy 2012/27/UE w sprawie efektywności energetycznej - zawierający opis szczegółowej metody funkcjonowania systemów zobowiązujących do efektywności energetycznej oraz alternatywnych środków z dziedziny polityki, o których mowa w art. 7a oraz 7b ww. dyrektywy. W wymienionych dokumentach zawarto informacje na temat działań podjętych i planowanych na rzecz poprawy efektywności energetycznej w celu osiągnięcia wymaganych oszczędności energii, w tym m.in. łącznej kwoty wymaganych oszczędności w zakresie końcowego wykorzystania energii w terminie do 31 grudnia 2030 r.
2.2. Zarządzanie w sektorze energetycznym	EFRR	RSO2.1. Wsparcie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych RSO2.2. Wsparcie	Tak	Przedłożenie Komisji zintegrowanego krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) 2018/1999 i z zapewnieniem spójności z określonymi w porozumieniu paryskim długoterminowymi założeniami dotyczącymi redukcji emisji gazów	Tak	Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030 (KPEiK), który przedstawia założenia i cele oraz polityki i działania na rzecz realizacji 5 wymiarów unii energetycznej: Bezpieczeństwa energetycznego, Wewnętrznego rynku energii, Efektywności energetycznej, Obniżenia emisyjności, Badań naukowych, innowacji i konkurencyjności. Został przyjęty przez Komitet do Spraw	KPEiK zawiera działania na rzecz realizacji 5 wymiarów unii energetycznej: Bezpieczeństwa energetycznego, Wewnętrznego rynku energii, Efektywności energetycznej, Obniżenia emisyjności, Badań naukowych, innowacji i konkurencyjności. KPEiK wyznacza cele klimatyczno-energetyczne na 2030 r. :

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
		energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001 w sprawie energii odnawialnej[1], w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju		<p>cieplarnianych; plan ten obejmuje:</p> <p>1. wszystkie elementy wymagane we wzorze przedstawionym w załączniku I do rozporządzenia (UE) 2018/1999;</p>		Europejskich na posiedzeniu 18 grudnia 2019 r.	<ul style="list-style-type: none"> 7% redukcji emisji gazów cieplarnianych w sektorach nieobjętych systemem ETS w porównaniu do 2005 r., 21-23% udziału OZE w finalnym zużyciu energii brutto (cel 23% możliwy do osiągnięcia dzięki dodatkowym środkom unijnym, w tym na sprawiedliwą transformację), uwzględniając: 14% udziału OZE w transporcie i roczny wzrost udziału OZE w ciepłownictwie i chłodnictwie o 1,1 pkt. proc. średniorocznie. wzrost efektywności energetycznej o 23% w porównaniu z prognozami PRIMES2007, redukcję do 56-60% udziału węgla w produkcji energii elektrycznej. <p>Krajowe założenia i cele polskiej polityki energetyczno-klimatycznej szczegółowo opisane zostały w rozdziale drugim dokumentu, natomiast rozdział trzeci wskazuje polityki i środki mające służyć ich realizacji. Analizę skutków planowanych polityk i środków przedstawiono w Załączniku nr 2 do KPEiK.</p>
				2. zarys planowanych zasobów i mechanizmów finansowych w odniesieniu do środków promujących energię niskoemisyjną.	Tak	Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030 (KPEiK), który przedstawia założenia i cele oraz polityki i działania na rzecz realizacji 5 wymiarów unii energetycznej: Bezpieczeństwa energetycznego, Wewnętrznego rynku energii, Efektywności energetycznej, Obniżenia emisyjności, Badań naukowych, innowacji i konkurencyjności.	KPEiK zawiera działania na rzecz realizacji 5 wymiarów unii energetycznej: Bezpieczeństwa energetycznego, Wewnętrznego rynku energii, Efektywności energetycznej, Obniżenia emisyjności, Badań naukowych, innowacji i konkurencyjności.

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
						<p>innowacji i konkurencyjności. Został przyjęty przez Komitet do Spraw Europejskich na posiedzeniu 18 grudnia 2019 r.</p>	<p>KPEiK wyznacza cele klimatyczno-energetyczne na 2030 r. :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 7% redukcji emisji gazów cieplarnianych w sektorach nieobjętych systemem ETS w porównaniu do 2005 r., • 21-23% udziału OZE w finalnym zużyciu energii brutto (cel 23% możliwy do osiągnięcia dzięki dodatkowym środkom unijnym, w tym na sprawiedliwą transformację), uwzględniając: 14% udziału OZE w transporcie i roczny wzrost udziału OZE w ciepłownictwie i chłodnictwie o 1,1 pkt. proc. średniorocznie. • wzrost efektywności energetycznej o 23% w porównaniu z prognozami PRIMES2007, • redukcję do 56-60% udziału węgla w produkcji energii elektrycznej. <p>Krajowe założenia i cele polskiej polityki energetyczno-klimatycznej szczegółowo opisane zostały w rozdziale drugim dokumentu, natomiast rozdział trzeci wskazuje polityki i środki mające służyć ich realizacji. Analizę skutków planowanych polityk i środków przedstawiono w Załączniku nr 2 do KPEiK.</p>
2.3. Skuteczne propagowanie wykorzystania energii odnawialnej w poszczególnych	EFRR	RSO2.2. Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z	Tak	Istnienie środków, które zapewniają: 1. zgodność z wiążącym krajowym celem dotyczącym energii odnawialnej na 2020 r. i z udziałem bazowym energii	Tak	Spełnieniem warunku jest osiągnięcie w Polsce udziału energii z OZE w końcowym zużyciu energii brutto w 2020 r na poziomie 15% lub podjęcie dodatkowych działań zaradczych dla utrzymania ścieżki osiągnięcia celu. Cel z 2020 roku stanowi poziom odniesienia	<p>Kryterium 1.</p> <p>Instrumenty służące osiągnięciu celu OZE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Głównym mechanizmem jest aukcyjny system wsparcia. W ramach aukcji OZE zakontraktowano w l. 2016-

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
sektorach i w całej UE		dyrektywą (UE) 2018/2001 w sprawie energii odnawialnej[1], w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju		odnawialnej do 2030 r. lub podjęcie dodatkowych środków w przypadku gdy udział bazowy nie jest utrzymywany przez okres jednego roku zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001 i rozporządzeniem (UE) 2018/1999;		do wyznaczenia celu na 2030 r. i obejmuje obszary: elektroenergetyki, transportu, ciepła i chłodu. Cel udziału OZE w elektroenergetyce ma być osiągnięty głównie w dzięki aukcjom OZE z lat 2018-2020 a także produkcji energii pozyskanej z realizacji programów "Mój Prąd" i "Energia Plus" i „Agroenergia” a także „Czyste powietrze”	2018 - ok. 2000 MW, w 2019 r. – ok. 3000 MW, w 2020 - ok. 2500 MW oraz ok. 2500 MW w 2021 r. Nowelizacja ustawy OZE przedłuży okres udzielania pomocy publicznej w systemie aukcyjnym oraz systemach FIT/FIP. <ul style="list-style-type: none"> Systemy cen i premii gwarantowanych FIT/FIP dedykowanych małym wytwórcom OZE w technologii biogazowej, biomasowej oraz hydroenergetycznej. Prosumencki system opustów oparty o rozliczenia energii z mikroinstalacji w ramach net-meteringu. Program "Mój Prąd" do 2020 roku zapewnił wsparcie dla 1200 MW. W lipcu 2021 r. rozpoczął się nabór do jego 3. edycji. Kolejna, poszerzona o nowe elementy, tj. punkty ładowania samochodów elektrycznych czy magazyny energii jest w trakcie przygotowania. Programy "Energia Plus" dla przedsiębiorców i „Agroenergia” dedykowany rolnikom. Morskie farmy wiatrowe umożliwią skokowy przyrost mocy zainstalowanej OZE. Rozwój tej technologii będzie stanowić centralny element do osiągnięcia celów energetyczno-klimatycznych
				2. zgodnie z wymogami dyrektywy (UE) 2018/2001 i rozporządzenia (UE) 2018/1999 – zwiększenie udziału energii odnawialnej w sektorze	Tak	W celu osiągnięcia wymaganego poziomu udziału energii z OZE w elektroenergetyce kontynuowane będą obowiązujące mechanizmy wsparcia systemowego, takie jak system	Kryterium 2. Promowaniu rozwoju OZE w zakresie produkcji ciepła i chłodu służą:

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
				ciepłownictwa i chłodnictwa zgodnie z art. 23 dyrektywy (UE) 2018/2001.		aukcyjny, systemy FiT/FiP oraz programy wsparcia inwestycyjnego źródeł OZE, zmodyfikowany zostanie dedykowany prosumentom model, co pozwoli na jego dostosowanie do wymagań regulacji wchodzących w skład pakietu „Czysta Energia dla Wszystkich Europejczyków”	<ul style="list-style-type: none"> • Rozporządzenie Ministra Energii z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu obowiązku i warunków technicznych zakupu ciepła z odnawialnych źródeł energii poszerzające katalog podmiotów zobowiązanych do zakupu ciepła z OZE. • Program „Czyste Powietrze” umożliwiający wymianę starych i nieefektywnych źródeł ciepła na paliwo stałe na nowoczesne źródła ciepła spełniające najwyższe normy i termomodernizację budynków- kontynuacja do 2029 r. • W celu rozwoju produkcji ciepła i chłodu z OZE powołano Zespół ds. określenia modelu funkcjonowania rynku ciepła, który opracował Strategię dla Ciepłownictwa, określającą kierunki transformacji sektora w Polsce w zakresie niskoemisyjności i będzie stanowił podstawę dla działań podejmowanych w tym obszarze w najbliższych latach. • Ponadto programy wsparcia inwestycyjnego w zakresie indywidualnych źródeł ciepła z OZE, takie jak program "Czyste powietrze" oraz inne programy podlegać będą stosownym zmianom i udoskonaleniom, a zależności od potrzeb otrzymają komplementarne wsparcie.
2.4. Skuteczne ramy zarządzania ryzykiem związanym z	EFRR	RSO2.4. Wsparcie przystosowania	Tak	Istnienie krajowego lub regionalnego planu zarządzania ryzykiem związanym z klęskami żywiołowymi i katastrofami i, opracowanego na podstawie	Tak	Spełnieniem warunku jest krajowy plan zarządzania ryzykiem opracowany na podstawie ocen ryzyka, z uwzględnieniem prawdopodobnych skutków zmian klimatu oraz istniejących	Kryterium 1. Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny ryzyka zawiera w szczególności rozdziały opisujące:

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
klęskami żywiołowymi		się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego		ocen ryzyka, z uwzględnieniem prawdopodobnych skutków zmian klimatu i istniejących strategii na rzecz przystosowania się do zmian klimatu; plan ten obejmuje: 1. opis kluczowych ryzyk, ocenionych zgodnie z art. 6 ust. 1 decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1313/2013/UE, odzwierciedlający bieżący profil ryzyka i jego ewolucję w orientacyjnym okresie 25–35 lat. Ocena opiera się – w przypadku ryzyk związanych z klimatem – na prognozach i scenariuszach dotyczących zmian klimatu;		strategii adaptacji do zmian klimatu oraz istniejące strategie adaptacji do zmian klimatu. Polska opracowała w celu spełnienia kryteriów w ramach warunku: Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny ryzyka oraz Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny zdolności zarządzania ryzykiem odpowiadające im zakresem przedmiotowy.	1) identyfikację ryzyka, analizę oraz szacowanie, 2) typologię zagrożeń, 3) matrycę ryzyka, 4) zagrożenia naturalne, 5) zagrożenia cywilizacyjne i powodowane intencjonalną działalnością człowieka 6) potencjalne skutki dla ludności, gospodarki, mienia infrastruktury i środowiska naturalnego;
				2. opis środków w zakresie zapobiegania klęskom żywiołowym i katastrofom oraz gotowości i reagowania na klęski żywiołowe i katastrofy podejmowanych w odpowiedzi na zidentyfikowane kluczowe ryzyka. W odniesieniu do wspomnianych środków zostaną określone priorytety w zależności od danych ryzyk i ich wpływu na gospodarkę, braków w zakresie zdolności oraz skuteczności i wydajności, z uwzględnieniem ewentualnych rozwiązań alternatywnych;	Tak	Spełnieniem warunku jest krajowy plan zarządzania ryzykiem opracowany na podstawie ocen ryzyka, z uwzględnieniem prawdopodobnych skutków zmian klimatu oraz istniejących strategii adaptacji do zmian klimatu. Polska opracowała w celu spełnienia kryteriów w ramach warunku: Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny ryzyka oraz Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny zdolności zarządzania ryzykiem odpowiadające im zakresem przedmiotowy.	Kryterium 2. Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny zdolności zarządzania ryzykiem zawiera: 1) cele strategiczne, 2) działania zmierzające do osiągnięcia celów strategicznych i redukcji ryzyka 3) część A Krajowego Planu Zarządzania Kryzysowego (KPZK): charakterystykę zagrożeń i ich ocenę ryzyka, zadania i obowiązki uczestników zarządzania kryzysowego dla faz: zapobieganie i przygotowanie 4) część B KPZK : zadania i obowiązki uczestników zarządzania kryzysowego dla faz: reagowanie i odbudowa

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							<p>5)wdrażanie środków zapobiegania ryzyku i zapewnienia gotowości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - współpraca między siłami uczestniczącymi - zestawienie organów odpowiedzialnych na odp. poziomie administracyjnym kraju - procedury zarządzania kryzysowego, w tym ochrony infrastruktury krytycznej, - procedury organizacji łączności, monitorowania zagrożeń, informowania, ostrzegania i alarmowania -komunikację ryzyka -organizację ratownictwa i opieki medycznej i ewakuacji z obszarów zagrożonych, -zasady oraz tryb oceniania i dokumentowania szkód -procedury uruchamiania rezerw strategicznych -priorytety ochrony i odtwarzania infrastruktury krytycznej -finansowanie.
				3. informacje na temat zasobów i mechanizmów finansowania dostępnych na pokrycie kosztów operacyjnych i kosztów utrzymania związanych z zapobieganiem klęskom żywiołowym i katastrofom oraz gotowością i reagowaniem na klęski żywiołowe i katastrofy.	Tak	Spełnieniem warunku jest krajowy plan zarządzania ryzykiem opracowany na podstawie ocen ryzyka, z uwzględnieniem prawdopodobnych skutków zmian klimatu oraz istniejących strategii adaptacji do zmian klimatu oraz istniejące strategie adaptacji do zmian klimatu. Polska opracowała w celu spełnienia kryteriów w ramach warunku: Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny ryzyka oraz Streszczenie	<p>Kryterium 3.</p> <p>Streszczenie istotnych elementów krajowej oceny zdolności zarządzania ryzykiem zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) cele strategiczne, 2) działania zmierzające do osiągnięcia celów strategicznych i redukcji ryzyka 3) część A Krajowego Planu Zarządzania Kryzysowego (KPZK):

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
						istotnych elementów krajowej oceny zdolności zarządzania ryzykiem odpowiadające im zakresem przedmiotowy.	<p>charakterystykę zagrożeń i ich ocenę ryzyka, zadania i obowiązki uczestników zarządzania kryzysowego dla faz: zapobieganie i przygotowanie</p> <p>4) część B KPZK : zadania i obowiązki uczestników zarządzania kryzysowego dla faz: reagowanie i odbudowa</p> <p>5) wdrażanie środków zapobiegania ryzyku i zapewnienia gotowości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - współpraca między siłami uczestniczącymi - zestawienie organów odpowiedzialnych na odp. poziomie administracyjnym kraju - procedury zarządzania kryzysowego, w tym ochrony infrastruktury krytycznej, - procedury organizacji łączności, monitorowania zagrożeń, informowania, ostrzegania i alarmowania - komunikację ryzyka - organizację ratownictwa i opieki medycznej i ewakuacji z obszarów zagrożonych, - zasady oraz tryb oceniania i dokumentowania szkód - procedury uruchamiania rezerw strategicznych - priorytety ochrony i odtwarzania infrastruktury krytycznej - finansowanie.
2.5. Aktualizowane planowanie	EFRR		Nie	Dla każdego sektora lub obu tych sektorów istnieje krajowy plan inwestycji, który obejmuje:	Tak	Uznany za spełniony przez PL w odniesieniu do Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy	Warunek w części dotyczącej wody pitnej spełniony jest poprzez przyjęcie Programu inwestycyjnego w zakresie

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
koniecznych inwestycji w sektorze wodno-kanalizacyjnym		RSO2.5. Wsparcie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej		1. ocenę obecnego stanu wdrożenia dyrektywy Rady 91/271/EWG i dyrektywy Rady 98/83/WE;		<p>jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Niespełniony w części dot. KPOŚK.</p> <p>Spełnieniem warunku jest przygotowanie planu inwestycji, który obejmuje ocenę obecnego stanu wdrożenia dyrektywy (91/271/EWG) dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych i dyrektywy w sprawie wody pitnej (98/83/WE), tj.:</p> <p>1. VI aktualizacji KPOŚK</p> <p>2. Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.</p>	<p>poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, który zawiera ocenę stanu wdrożenia dyrektywy 98/83/WE w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi wraz z wykazem inwestycji wymaganych do wdrożenia tej dyrektywy oraz do spełnienia wymagań wynikających z jej rewizji, dyrektywy 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. W Programie zawarto również szacunkowe koszty wskazanych inwestycji, w tym koszty wynikające z wymogu badania większej liczby parametrów jakości wody, jak i modernizacji sieci dystrybucji wody z uwzględnieniem jej wieku i planów amortyzacji. W Programie oceniono możliwości finansowania inwestycji z zysków pochodzących z opłat od użytkowników oraz, w przypadku potrzeby ich uzupełnienia, wskazano także możliwe źródła finansowania ze środków krajowych i zagranicznych.</p> <p>Tekst dotyczący opisu części w zakresie gospodarki ściekowej zostanie zgodnie z informacją od MI przekazany po przyjęciu KPOŚK.</p>
				2. określenie i planowanie, w tym indykatywne szacunkowe dane finansowe, wszelkich inwestycji publicznych: a) wymaganych do wdrożenia dyrektywy 91/271/EWG, wraz z określeniem priorytetów ze	Nie	<p>Uznany za spełniony przez PL w odniesieniu do Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Niespełniony w części dot. KPOŚK.</p>	<p>Warunek w części dotyczącej wody pitnej spełniony jest poprzez przyjęcie Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, który zawiera ocenę stanu wdrożenia dyrektywy 98/83/WE w</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
				<p>względu na wielkość aglomeracji i wpływ na środowisko oraz z podziałem inwestycji na poszczególne aglomeracje;</p> <p>b) wymaganych do wdrożenia dyrektywy 98/83/WE;</p> <p>c) wymaganych, aby zaspokoić potrzeby wynikające z dyrektywy (UE) 2020/2184, w szczególności w odniesieniu do zmienionych parametrów jakości określonych w załączniku I do tej dyrektywy;</p>		<p>Spełnieniem warunku jest przygotowanie planu inwestycji, który obejmuje ocenę obecnego stanu wdrożenia dyrektywy (91/271/EWG) dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych i dyrektywy w sprawie wody pitnej (98/83/WE), tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> VI aktualizacji KPOŚK Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczony do spożycia przez ludzi. 	<p>sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi wraz z wykazem inwestycji wymaganych do wdrożenia tej dyrektywy oraz do spełnienia wymagań wynikających z jej rewizji, dyrektywy 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. W Programie zawarto również szacunkowe koszty wskazanych inwestycji, w tym koszty wynikające z wymogu badania większej liczby parametrów jakości wody, jak i modernizacji sieci dystrybucji wody z uwzględnieniem jej wieku i planów amortyzacji. W Programie oceniono możliwości finansowania inwestycji z zysków pochodzących z opłat od użytkowników oraz, w przypadku potrzeby ich uzupełnienia, wskazano także możliwe źródła finansowania ze środków krajowych i zagranicznych.</p> <p>Tekst dotyczący opisu części w zakresie gospodarki ściekowej zostanie zgodnie z informacją od MI przekazany po przyjęciu KPOŚK.</p>
				<p>3. oszacowanie inwestycji niezbędnych do odnowienia istniejącej infrastruktury wodno-ściekowej, w tym sieci, w zależności od ich wieku i planów amortyzacji;</p>	Tak	<p>Uznany za spełniony przez PL w odniesieniu do Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczony do spożycia przez ludzi. Niespełniony w części dot. KPOŚK.</p> <p>Spełnieniem warunku jest przygotowanie planu inwestycji, który obejmuje ocenę obecnego stanu wdrożenia dyrektywy (91/271/EWG) dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych i dyrektywy w sprawie wody pitnej (98/83/WE), tj.:</p>	<p>Warunek w części dotyczącej wody pitnej spełniony jest poprzez przyjęcie Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczony do spożycia przez ludzi, który zawiera ocenę stanu wdrożenia dyrektywy 98/83/WE w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi wraz z wykazem inwestycji wymaganych do wdrożenia tej dyrektywy oraz do spełnienia wymagań wynikających z jej rewizji, dyrektywy 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. W Programie zawarto również</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
						<p>1. VI aktualizacji KPOŚK</p> <p>2. Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.</p>	<p>szacunkowe koszty wskazanych inwestycji, w tym koszty wynikające z wymogu badania większej liczby parametrów jakości wody, jak i modernizacji sieci dystrybucji wody z uwzględnieniem jej wieku i planów amortyzacji. W Programie oceniono możliwości finansowania inwestycji z zysków pochodzących z opłat od użytkowników oraz, w przypadku potrzeby ich uzupełnienia, wskazano także możliwe źródła finansowania ze środków krajowych i zagranicznych.</p> <p>Tekst dotyczący opisu części w zakresie gospodarki ściekowej zostanie zgodnie z informacją od MI przekazany po przyjęciu KPOŚK.</p>
				4. wskazanie potencjalnych źródeł finansowania publicznego, jeżeli są potrzebne w celu uzupełnienia opłat pobieranych od użytkowników.	Tak	<p>Spełnieniem warunku jest przygotowanie planu inwestycji, który obejmuje ocenę obecnego stanu wdrożenia dyrektywy (91/271/EWG) dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych i dyrektywy w sprawie wody pitnej (98/83/WE), tj.:</p> <p>1. VI aktualizacji KPOŚK</p> <p>2. Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.</p>	<p>Warunek w części dotyczącej wody pitnej spełniony jest poprzez przyjęcie Programu inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, który zawiera ocenę stanu wdrożenia dyrektywy 98/83/WE w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi wraz z wykazem inwestycji wymaganych do wdrożenia tej dyrektywy oraz do spełnienia wymagań wynikających z jej rewizji, dyrektywy 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. W Programie zawarto również szacunkowe koszty wskazanych inwestycji, w tym koszty wynikające z wymogu badania większej liczby parametrów jakości wody, jak i modernizacji sieci dystrybucji wody z uwzględnieniem jej wieku i planów amortyzacji. W Programie oceniono</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							<p>możliwości finansowania inwestycji z zysków pochodzących z opłat od użytkowników oraz, w przypadku potrzeby ich uzupełnienia, wskazano także możliwe źródła finansowania ze środków krajowych i zagranicznych.</p> <p>Tekst dotyczący opisu części w zakresie gospodarki ściekowej zostanie zgodnie z informacją od MI przekazany po przyjęciu KPOSK.</p>
2.6. Aktualizowane planowanie w zakresie gospodarowania odpadami	EFRR	RSO2.6. Wsparcie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej	Tak	<p>Istnienie planu (planów) gospodarowania odpadami, jak określono w art. 28 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE, obejmujący (obejmujące) całe terytorium państwa członkowskiego; plan ten obejmuje (plany te obejmują):</p> <p>1. analizę bieżącej sytuacji w zakresie gospodarowania odpadami na danym obszarze geograficznym, w tym rodzaj, ilość i źródło powstających odpadów oraz ocenę kształtowania się tych danych w przyszłości, z uwzględnieniem spodziewanych skutków środków określonych w programie (programach) zapobiegania powstawaniu odpadów opracowanym (opracowanych) zgodnie z art. 29 dyrektywy 2008/98/WE;</p>	Tak	Kryteria 1, 2 i 4 w ramach warunku należy uznać za spełnione w oparciu o aktualny stan prawny oraz funkcjonujące dokumenty strategiczne tj. Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022 (KPGO)	<p>Kryterium 1.</p> <p>KPGO 2022 z nowo dodanym w 2021 r. zał.zawiera aktualną w odniesieniu do obszaru całego kraju analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi dla poszczególnych rodzajów odpadów z uwzględnieniem ilości, składu morfologicznego i źródeł ich powstawania.</p> <p>Analiza Instytutu Ochrony Środowiska – Państwowego Instytutu Badawczego (IOŚ-PIB), stanowiąca podstawę do opracowania ww. zał.do KPGO 2022, jako elementu realizującego m.in. warunek 2.6 w części dot. określenia luki inwestycyjnej w sektorze odpadowym, zawiera analizę dotyczącą aktualnego stanu, w tym ocenę istniejącego potencjału instalacji gospodarki odpadami i PSZOK oraz prognozy zmian ilości i jakości wytwarzanych w Polsce odpadów komunalnych w perspektywie lat 2019-2035.</p> <p>Analizę sporządzono na podstawie danych wejściowych dla 2018 r. (najnowsze dostępne).</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							Bazą do określenia zapotrzebowania inwestycyjnego była przeprowadzona analiza ilościowa i jakościowa wytwarzania odpadów komunalnych w szczególności na podstawie danych GUS, sprawozdań marszałków województw z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi i dostępnych badań składu morfologicznego.
				2. cenę istniejących systemów zbierania odpadów, w tym materialnego i terytorialnego zakresu selektywnego zbierania oraz środków służących poprawie jego funkcjonowania oraz potrzeby stworzenia nowych systemów zbierania;	Tak	Kryteria 1, 2 i 4 w ramach warunku należy uznać za spełnione w oparciu o aktualny stan prawny oraz funkcjonujące dokumenty strategiczne tj. Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022 (KPGO)	Kryterium 2. KPGO zawiera ocenę istniejących systemów zbierania odpadów, w tym zakresu rzeczowego i terytorialnego selektywnego zbierania oraz środków usprawniających jej działanie, a także potrzeby nowych systemów zbiórki. W wyniku tej oceny w KPGO wskazano potrzebę wprowadzenia jednolitych standardów selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie całego kraju, które następnie zostały określone w rozporządzeniu ws. szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. Załącznik do KPGO 2022, na podstawie przeprowadzonej analizy potrzeb w zakresie systemu selektywnego zbierania, wskazuje, że w kolejnych latach powinien nastąpić rozwój PSZOK wraz z punktami napraw i wymiany rzeczy używanych oraz określa potrzeby w tym zakresie.
				3. ocenę luki inwestycyjnej uzasadniającą potrzebę zamknięcia istniejących obiektów gospodarowania	Tak	W celu spełnienia kryterium 3 dot. potrzeb inwestycyjnych dokonano aktualizacji KPGO 2022 w formule opracowania dodatkowego załącznika,	Kryterium 3. Na rzecz realizacji kryterium została przeprowadzona Analiza IOŚ-PIB oraz opracowany i opublikowany w roku 2021 Załącznik

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
				odpadami oraz wprowadzenia dodatkowej lub zmodernizowanej infrastruktury gospodarowania odpadami, z informacją o źródłach dostępnych dochodów na pokrycie kosztów operacyjnych i kosztów utrzymania;		w szczególności w zakresie recyklingu i zapobiegania powstawaniu odpadów oraz zawierającego informacje o źródłach dochodów na pokrycie kosztów utrzymania i eksploatacji inwestycji	do KPGO 2022, w których zawarto ocenę potrzeb inwestycyjnych w skali kraju w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, infrastruktury selektywnego zbierania odpadów oraz instalacji do przetwarzania odpadów. Po przeprowadzonych analizach zidentyfikowano jako priorytetowe instalacje do recyklingu oraz działania inwestycyjne w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów. W załączniku przedstawiono również informacje o źródłach finansowania kosztów eksploatacji i utrzymania instalacji w kraju.
				4. informacje dotyczące kryteriów lokalizacji do celów identyfikacji przyszłych lokalizacji obiektów oraz dotyczące wydolności przyszłych instalacji przetwarzania odpadów.	Tak	Kryteria 1, 2 i 4 w ramach warunku należy uznać za spełnione w oparciu o aktualny stan prawny oraz funkcjonujące dokumenty strategiczne tj. Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022 (KPGO)	Kryterium 4. Uchwalanie i obowiązywanie planów gospodarki odpadami reguluje ustawa z 14 gr.2012 r. o odpadach, zgodnie z którą plany gospodarki odpadami opracowuje się na poziomie krajowym i wojewódzkim. WPGO powinien być zgodny z KPGO i służyć realizacji zawartych w nim celów, które należy uznać jako uniwersalne w skali całego kraju. Wobec tego Załącznik do KPGO 2022 – ocena luki inwestycyjnej - zawiera oszacowanie potrzeb na moce przerobowe instalacji w skali kraju. Funkcjonująca i planowana infrastruktura wraz z lokalizacją i przepustowością dotyczące odpadów komunalnych określone są natomiast wprost w planach inwestycyjnych (załącznik do WPGO), w których procesie przyjmowania bierze udział minister do spraw klimatu, aby

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							zapewnić jednolite zasady planowania w gospodarce odpadami dla całego kraju. W uzasadnionych przypadkach KPGO 2022 określa kryteria lokalizacji instalacji i obiektów gospodarki odpadami, tj. w zakresie: lokalizacji PSZOKów; instalacji dla odpadów medycznych i weterynaryjnych; składowania odpadów w podziemnych wyrobiskach górniczych, np. z grupy 01, 06 i 10 i innych również niebezpiecznych np. z procesów oczyszczania spalin.
2.7. Ramy priorytetowego traktowania w przypadku koniecznych środków ochrony obejmujących współfinansowanie unijne	EFRR	RSO2.7. Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia	Tak	W przypadku interwencji wspierających środki ochrony przyrody w związku z obszarami Natura 2000 objętymi zakresem dyrektywy Rady 92/43/EWG: istnienie ram działań priorytetowych na podstawie art. 8 dyrektywy 92/43/EWG, które obejmują wszystkie elementy wymagane we wzorze ram działań priorytetowych na lata 2021–2027 uzgodnionym przez Komisję i państwa członkowskie, w tym określenie środków priorytetowych i oszacowanie potrzeb w zakresie finansowania.	Tak	Spełnieniem warunku jest przyjęcie dokumentu: „Priorytetowe Ramy Działań w zakresie finansowania europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 na lata 2021-2027”. (ang: Prioritised Action Framework, PAF). Dok.zawiera inf.nt. działań priorytetowych niezbędnych do zrealizowania na terenie obszarów sieci Natura 2000 po 2020r. oraz wskazanie potencjalnych źródeł ich finansowania.	Kryterium 1.Działania dot. utrzymania dotychczasowej gospodarki na terenach siedlisk gatunków przyrodniczych i poprawie ich ochrony w formie czynnej, przewidują m.in.: • zachowanie siedlisk przyrodniczych i populacji gatunków, w tym: - ekstensywna gosp.rolna, rybacka i leśna uwzględniająca ochronę siedlisk - zabezpieczenie/odtworzenie miejsc rozrodu gatunków chronionych - wykup gruntów • odtwarzanie zdegradowanych siedlisk i wzmacnianie zagrożonych gatunków: - powstrzymanie naturalnej sukcesji siedlisk - przywrócenie/polepszenie reżimu hydrologicznego - zwalczanie gatunków ekspansywnych/obcych - restytucja gatunków zagrożonych

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							<ul style="list-style-type: none"> - udrożnienie ciągłości korytarzy ekologicznych - utrzymanie ośrodków hodowli/rehabilitacji dzikich zwierząt. • wsparcie zarządzania i nadzoru nad obszarami Natura 2000: - opracowanie/aktualizacja planów zadań ochronnych /planów ochrony wszystkich obszarów Natura 2000 - monitoring sieci Natura 2000 - bad.i działania dot. edukacji i komunikacji dot. ochrony obszarów sieci Natura 2000 - budowa/rozwój infrastruktury turystycznej rozprowadzającej ruch turystyczny na obszarach sieci Natura 2000.
3.1. Kompleksowe planowanie transportu na odpowiednim poziomie	EFRR	RSO3.2. Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawa dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej	Nie	<p>Funkcjonowanie multimodalnego mapowania istniejącej i planowanej infrastruktury – z wyjątkiem szczebla lokalnego – do 2030 r., które:</p> <p>1. zawiera ocenę ekonomiczną planowanych inwestycji, opartą na analizie zapotrzebowania i modelach przepływów transportowych, które powinny uwzględniać spodziewany wpływ otwarcia rynków usług kolejowych;</p>	Nie	<p>Spełnienie warunku na poziomie krajowym zapewnia przyjęcie pakietu narzędzi oraz dokumentów.</p> <p>Warunek na poziomie regionalnym zostanie spełniony wraz z przyjęciem regionalnego Planu Transportowego dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030.</p>	Kryterium zostanie spełnione poprzez m.in. przyjęcie Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 r., oraz stosownych dokumentów wdrożeniowych a także przygotowanie i wdrożenie Zintegrowanego Modelu Ruchu.
				<p>2. jest spójne z elementami zintegrowanego krajowego planu</p>	Nie	<p>Spełnienie warunku na poziomie krajowym zapewnia przyjęcie pakietu narzędzi oraz dokumentów .</p>	Kryterium zostanie spełnione poprzez opracowanie i przyjęcie KPEIK oraz

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
				w dziedzinie energii i klimatu dotyczącymi transportu;		Warunek na poziomie regionalnym zostanie spełniony wraz z przyjęciem regionalnego Planu Transportowego dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030.	zapewnienie zgodności dokumentów wdrożeniowych z tym dokumentem.
				3. obejmuje inwestycje w korytarze sieci bazowej TEN-T zgodnie z definicją w rozporządzeniu w sprawie CEF, zgodnie z odpowiednimi planami prac dotyczącymi korytarzy sieci bazowej TEN-T;	Nie	Spełnienie warunku na poziomie krajowym zapewnia przyjęcie pakietu narzędzi oraz dokumentów. Warunek na poziomie regionalnym zostanie spełniony wraz z przyjęciem regionalnego Planu Transportowego dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030.	Kryterium zostanie spełnione poprzez m.in. przyjęcie Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 r., oraz stosownych dokumentów wdrożeniowych, obejmujących swym zakresem inwestycje w korytarze sieci bazowej TEN-T.
				4. w przypadku inwestycji poza korytarzami sieci bazowej TEN-T, w tym na odcinkach transgranicznych, zapewnia komplementarność przez zapewnienie wystarczającego rozwoju połączeń sieci miejskich, regionów i lokalnych społeczności z siecią bazową TEN-T i jej węzłami;	Nie	Spełnienie warunku na poziomie krajowym zapewnia przyjęcie pakietu narzędzi oraz dokumentów. Warunek na poziomie regionalnym zostanie spełniony wraz z przyjęciem regionalnego Planu Transportowego dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030.	Kryterium zostanie spełnione poprzez m.in. przyjęcie stosownych dokumentów wdrożeniowych, obejmujących swym zakresem inwestycje poza korytarzami sieci bazowej TEN-T.
				5. zapewnia interoperacyjność sieci kolejowej oraz, w stosownych przypadkach, przedstawia sprawozdanie z wdrażania europejskiego systemu zarządzania ruchem kolejowym (ERTMS) zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2017/6;	Nie	Spełnienie warunku na poziomie krajowym zapewnia przyjęcie pakietu narzędzi oraz dokumentów. Warunek na poziomie regionalnym zostanie spełniony wraz z przyjęciem regionalnego Planu Transportowego dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030.	Kryterium zostanie spełnione poprzez bieżące przekazywanie informacji do KE w oparciu o przyjęty Narodowy Plan Wdrażania ERTMS w Polsce o statusie zabudowy ERTMS na infrastrukturze kolejowej.

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
				6. wspiera multimodalność, określając potrzeby w zakresie transportu multimodalnego lub przeladunkowego oraz terminali pasażerskich;	Nie	Spełnienie warunku na poziomie krajowym zapewnia przyjęcie pakietu narzędzi oraz dokumentów. Warunek na poziomie regionalnym zostanie spełniony wraz z przyjęciem regionalnego Planu Transportowego dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030.	Kryterium zostanie spełnione poprzez m.in. przyjęcie Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 r. i stosownych dokumentów wdrożeniowych, obejmujących swym zakresem kwestie transportu multimodalnego.
				7. obejmuje środki istotne z punktu widzenia planowania infrastruktury, mające na celu promowanie paliw alternatywnych zgodnie z odpowiednimi krajowymi ramami polityki;	Nie	Spełnienie warunku na poziomie krajowym zapewnia przyjęcie pakietu narzędzi oraz dokumentów. Warunek na poziomie regionalnym zostanie spełniony wraz z przyjęciem regionalnego Planu Transportowego dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030.	Kryterium zostanie spełnione poprzez opracowanie i przyjęcie Krajowych ram polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych oraz zapewnienie zgodności stosownych dokumentów wdrożeniowych z tym dokumentem.
				8. przedstawia rezultaty oceny ryzyk dla bezpieczeństwa ruchu drogowego zgodnie z istniejącymi krajowymi strategiami bezpieczeństwa ruchu drogowego, wraz z mapowaniem dróg i odcinków narażonych na takie ryzyka oraz ustaleniem związanych z tym priorytetów inwestycyjnych;	Nie	Spełnienie warunku na poziomie krajowym zapewnia przyjęcie pakietu narzędzi oraz dokumentów. Warunek na poziomie regionalnym zostanie spełniony wraz z przyjęciem regionalnego Planu Transportowego dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030.	Kryterium zostanie spełnione poprzez opracowanie i przyjęcie Programu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na lata 2021 – 2030 wraz ze stosownymi dokumentami wdrożeniowymi sektora drogowego, obejmującymi kwestie bezpieczeństwa ruchu drogowego.
				9. dostarcza informacji na temat zasobów finansowania odpowiadających planowanym inwestycjom, koniecznych do pokrycia kosztów operacyjnych i	Nie	Spełnienie warunku na poziomie krajowym zapewnia przyjęcie pakietu narzędzi oraz dokumentów. Warunek na poziomie regionalnym zostanie spełniony wraz z przyjęciem regionalnego Planu Transportowego dla	Kryterium zostanie spełnione poprzez opracowanie i przyjęcie stosownych programów utrzymaniowych w odniesieniu do infrastruktury, znajdującej się w zarządzie państwa.

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
				kosztów utrzymania istniejącej i planowanej infrastruktury.		Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030.	
4.1. Ramy strategiczne polityki na rzecz aktywnej polityki rynku pracy	EFRR EFS+	EFRR Poprawa skuteczności i poziomu włączenia społecznego rynków pracy raz dostępu do wysokiej jakości zatrudnienia poprzez rozwój infrastruktury społecznej i wspieranie ekonomii społecznej EFS+ Poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla wszystkich osób poszukujących pracy – w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży – dla osób długotrwale	Nie	Istnienie ram strategicznych polityki na rzecz aktywnych polityk rynku pracy w świetle wytycznych dotyczących zatrudnienia; ramy te obejmują: 1. rozwiązania w zakresie sporządzania profilów osób poszukujących pracy i oceny ich potrzeb;	Nie	Ramy strategiczne polityki na rzecz aktywnej polityki rynku pracy stanowi ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1409, z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi	Kryterium 1. spełnione poprzez przygotowanie odpowiednich narzędzi. Urząd pracy ma obowiązek przygotować IPD dla każdego bezrobotnego w terminie 60 dni od dnia rejestracji w urzędzie. Urząd pracy ustalając sytuację bezrobotnego i dostosowując dla niego pomoc bierze pod uwagę wiele czynników, m.in. wykształcenie, doświadczenie zawodowe, umiejętności i uprawnienia zawodowe, dyspozycyjność, czas pozostawania bez pracy, miejsce zamieszkania, zaangażowanie w samodzielne poszukiwanie pracy i możliwości podjęcia pracy lub działalności gospodarczej. Ww. informacje pozyskiwane są podczas rejestracji bezrobotnego oraz w wywiadzie (w tym z wykorzystaniem kwestionariusza udostępnianego w systemie teleinformatycznym przez ministra właściwego do spraw pracy). Powiatowy urząd pracy w okresie realizacji IPD ma obowiązek kontaktować się z bezrobotnym co najmniej raz na 60 dni w celu monitorowania sytuacji i postępów w realizacji działań przewidzianych w IPD. Ww. kontakt może być realizowany przez powiatowy urząd pracy w formie spotkania, rozmowy telefonicznej lub wymiany informacji drogą elektroniczną / pocztową.

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
		<p>bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jak również dla osób biernych zawodowo, a także poprzez promowanie samozatrudnienia i ekonomii społecznej</p> <p>Modernizacja instytucji i służb rynków pracy celem oceny i przewidywania zapotrzebowania na umiejętności oraz zapewnienia terminowej i odpowiednio dopasowanej pomocy i wsparcia na rzecz dostosowania umiejętności i kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy oraz na rzecz przepływow i mobilności na rynku pracy ESO4.1. Poprawa</p>		<p>2. informacje o wolnych miejscach pracy i możliwościach zatrudnienia z uwzględnieniem potrzeb na rynku pracy;</p>	Tak	Ramy strategiczne polityki na rzecz aktywnej polityki rynku pracy stanowi ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1409, z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi	<p>Kryterium 2. PUPy w ramach usługi pośrednictwa pracy przyjmują i realizują oferty pracy przestrzegając zasady jawności ofert pracy. Każda przyjęta i realizowana oferta pracy UP jest automatycznie przekazywana do internetowej bazy ofert pracy udostępnianej przez ministra właściwego do spraw pracy. CBOP to nieograniczony dostęp do aktualnej informacji o ofertach pracy w kraju i za granicą, upowszechnionych przez sieć EURES. CBOP umożliwia także prezentowanie informacji o organizowanych przez PUPy stażach, przygotowaniu zawodowym dorosłych, a także organizowanych przez powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy szkoleniach, targach i giełdach pracy, praktykach studenckich organizowanych w instytucjach publicznych oraz wyszukiwanie praktyk i staży zgłaszanych przez pracodawców. CBOP jest zintegrowana z innymi systemami takimi jak Wortal PSZ (psz.praca.gov.pl), praca.gov.pl, SyriuszStd (wykorzystywanym przez powiatowe urzędy pracy), WUP Viator (wykorzystywanym przez WUPy).</p>
				<p>3. rozwiązania służące zapewnieniu, by opracowanie tych ram, ich wdrożenie, monitorowanie i przegląd były prowadzone w ścisłej współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi stronami;</p>	Nie	Ramy strategiczne polityki na rzecz aktywnej polityki rynku pracy stanowi ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1409, z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi	<p>Kryterium 3. W procesie kształtowania, wdrażania, monitorowania i przeglądu działań na rzecz aktywnej polityki rynku pracy podstawową rolę odgrywają:</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
		dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla wszystkich osób poszukujących pracy – w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży – dla osób długotrwale bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jak również dla osób biernych zawodowo, a także poprzez promowanie samozatrudnienia i ekonomii społecznej;					<p>1.system rad rynku pracy, działających przy ministrze właściwym do spraw pracy, marszałku województwa (WUP), i starosty (PUP).W skład rad rynku pracy wchodzi m.in. przedstawiciele wszystkich reprezentatywnych organizacji pracodawców i związków zawodowych, Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, organów samorządu terytorialnego i przedstawiciele nauki. Konsultacje społeczne aktów prawnych regulujących całokształt zasad i procedur funkcjonowania PSZ, prowadzone na każdym etapie prac nad projektowanym rozwiązaniem</p> <p>2.Rola Rady Dialogu Społecznego. Przegląd otoczenia prawnego rynku pracy, jego kształt oraz stan są również przedmiotem prac Rady Dialogu Społecznego, a wprowadzanie zmian prawa dotyczących aktywnych polityk rynku pracy przed ich wdrożeniem jest przedmiotem konsultacji w tej instytucji dialogu.</p> <p>3.Rola Konwentu Dyrektorów Wojewódzkich Urzędów Pracy i Rada Forum Dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy.</p>
				4. rozwiązania dotyczące monitorowania, ewaluacji i przeglądu aktywnych polityk rynku pracy;	Tak	Ramy strategiczne polityki na rzecz aktywnej polityki rynku pracy stanowi ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1409, z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi	Kryterium 4. Minister wł. ds. pracy, wspólnie z Prezesem GUS prowadzi badanie "Bezrobotni i poszukujący pracy zarejestrowani w urzędach pracy", w którym zbierane są m. in. dane nt. liczby aktywizowanych bezrobotnych w rozbiciu na formy aktywizacji. Minister

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							<p>wł. ds. pracy corocznie dokonuje analizy efektywności wybranych form aktywizacji bezrobotnych realizowanych przez PUP, finansowanych z FP.</p> <p>W POWER 2014-2020 realizowany jest projekt „Wypracowanie metodologii i wdrożenie monitorowania efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowe bezrobotnych w okresie dłuższym niż 12 miesięcy od zakończenia działań urzędu pracy”.</p> <p>Minister wł. do spraw pracy publikuje na str. internetowej corocznie katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej rozumianych jako usługi i instrumenty rynku pracy finansowane ze środków FP, dla których w danym roku są określone wskaźniki, o których mowa w art. 4 ust. 11 pkt 2 lit b i c ustawy.</p>
				5. w odniesieniu do interwencji na rzecz zatrudnienia ludzi młodych – sprawdzone empirycznie, ukierunkowane ścieżki kariery przeznaczone dla ludzi młodych niepracujących, niekształących się ani nieszkolących się, w tym działania informacyjne i oparte na wymogach jakościowych uwzględniających kryteria wysokiej jakości przygotowania zawodowego i staży, w tym w kontekście realizacji programów gwarancji dla młodzieży.	Tak	Ramy strategiczne polityki na rzecz aktywnej polityki rynku pracy stanowi ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1409, z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi	<p>Kryterium 5.</p> <p>„Plan realizacji Gwarancji dla Młodzieży w Polsce” (GdM) opiera się na funkcjonowaniu 4 podstawowych filarów wsparcia dla młodych osób:</p> <ul style="list-style-type: none"> •UP (szeroki wachlarz form aktywizacji zawodowej, podnoszenia kompetencji, wspierania przedsiębiorczości oraz zachęt zatrudnieniowych dla pracodawców). •OHP -działania edukacyjne i wychowawcze jednostek OHP oraz projekty aktywizacji zawodowej, umożliwiające ukończenie szkoły, nabycie nowych kompetencji, kwalifikacji czy zawodu, zdobycie zatrudnienia.

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							<p>•Projektów wyłanianych w konkursach na szczeblu centralnym i regionalnym (projekty wyłania na szczeblu centralnym MRiPS, regionalnym - WUP). Rodzaje wsparcia z EFS dla osób młodych zostały określone w: dokumencie Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa I pn. Osoby młode na rynku pracy, dokumencie Szczegółowy Opis Priorytetów POWER 2014-2020.</p> <p>•Programu pożyczkowego „Pierwszy biznes — Wsparcie w starcie”, realizowanego przez BGK.</p>
4.2. Krajowe ramy strategiczne na rzecz równości płci	EFRR EFS+	EFRR Poprawa skuteczności i poziomu włączenia społecznego rynków pracy oraz dostępu do wysokiej jakości zatrudnienia poprzez rozwój infrastruktury społecznej i promowanie ekonomii społecznej EFS+ Wspieranie zrównoważonego pod względem	Nie	Istnienie krajowych ram strategicznych polityki na rzecz równouprawnienia płci, które obejmują: 1. identyfikację w oparciu o rzetelne podstawy wyzwań związanych z równouprawnieniem płci;	Nie	Spełnieniem warunku jest Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2021-2030. KPDRT obejmuje następujące priorytety: Polityka antydyskryminacyjna, Praca i zabezpieczenia społeczne, Edukacja, Zdrowie, Dostęp do dóbr i usług, Budowanie świadomości, Gromadzenie danych i badania, Koordynacja.	<p>Kryterium 1 KPDRT obejmuje następujące priorytety: Polityka antydyskryminacyjna, Praca i zabezpieczenia społeczne, Edukacja, Zdrowie, Dostęp do dóbr i usług, Budowanie świadomości, Gromadzenie danych i badania, Koordynacja.</p> <p>Zidentyfikowano następujące wyzwania dla równości między kobietami a mężczyznami:</p> <ol style="list-style-type: none"> Niższy poziom zatrudnienia kobiet, Luka płacowa i luka emerytalna na niekorzyść kobiet, Niski odsetek kobiet na najwyższych stanowiskach, Niski poziom kobiet w STEM.

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
		płci uczestnictwa w rynku pracy, równych warunków pracy oraz lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym poprzez dostęp do przystępnej cenowo opieki nad dziećmi i osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu		2. środki na rzecz rozwiązania problemu zróżnicowania sytuacji kobiet i mężczyzn w zakresie zatrudnienia, płac i emerytur oraz na rzecz promowania równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym przez poprawę dostępu do wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem, wraz z celami końcowymi, przy jednoczesnym poszanowaniu roli i autonomii partnerów społecznych;	Nie	Spełnieniem warunku jest przyjęty Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2021-2030. KPDRT obejmuje następujące priorytety: Polityka antydyskryminacyjna, Praca i zabezpieczenia społeczne, Edukacja, Zdrowie, Dostęp do dóbr i usług, Budowanie świadomości, Gromadzenie danych i badania, Koordynacja.	Kryterium 2. Główne działania i zadania przewidziano w II Priorytecie – Praca i zabezpieczenia społeczne. Obejmują one: działania na rzecz równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów; włączenia społecznego pod kątem równouprawnienia płci; zwiększania zatrudnienia kobiet, zwłaszcza w starszych grupach wiekowych oraz żyjących w ubóstwie; zwiększenia udziału kobiet na stanowiskach kierowniczych oraz prowadzących działalność gospodarczą również w obszarach nowych technologii. Uzupełnienie głównych obszarów interwencji o dążenie do równości płac kobiet i mężczyzn za tą samą wykonywaną pracę lub pracę o równej wartości oraz wyeliminowanie różnic w płacach i emeryturach ze względu na płeć. Priorytet praca i zabezpieczenie społeczne na rzecz równego traktowania obejmuje działania w kilku obszarach m.in. w zakresie wyrównywania szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy, promowania kobiet na stanowiskach kierowniczych, wspierania różnych grup społecznych narażonych na dyskryminację na rynku pracy, zarządzania różnorodnością oraz klauzul społecznych w zamówieniach publicznych.
				3. rozwiązania dotyczące monitorowania, ewaluacji i	Nie	Spełnieniem warunku jest Krajowy Program Działań na Rzecz Równego	Kryterium 3. Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
				przeгляdu ram strategicznych polityki i metod gromadzenia danych w oparciu o dane segregowane ze względu na płeć;		Traktowania na lata 2021-2030. KPDRT obejmuje następujące priorytety: Polityka antydyskryminacyjna, Praca i zabezpieczenia społeczne, Edukacja, Zdrowie, Dostęp do dóbr i usług, Budowanie świadomości, Gromadzenie danych i badania, Koordynacja.	opracowuje i przedkłada RM, w terminie do 31 marca każdego roku, sprawozdanie za poprzedni rok kalendarzowy, zawierające m.in. raport z realizacji KPDRT. Sprawozdanie Pełnomocnika jako projekt aktu normatywnego, w rozumieniu uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy RM (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), podlega szerokim uzgodnieniom i konsultacjom. Ponadto, celem wsparcia działań Koordynatora Programu, powołany zostanie Zespół, którego zad. będzie cykliczne monitorowanie osiągania zakładanych wskaźników, ujętych w zał.nr 1 do KPDRT. Powołanie Zespołu nastąpi na podstawie przepisów ustawy o RM. Zadania Zespołu Monitorującego KPDRT mogą także odnosić się do sygnalizowania ryzyka w realizacji poszczególnych priorytetów, a także wskazywania na poziom osiągniętych zmian w życiu społecznym i gospodarczym. W przypadku działań podjętych w ramach realizacji programu, które będą wymagały zmian legislacyjnych, wszelkie projekty aktów normatywnych będą poddane szerokim konsultacjom społecznym i publicznym, zgodnie z uchwałą RM nr 190-Regulamin pracy RM.
				4. rozwiązania dotyczące zapewnienia, aby opracowanie tych ram, ich wdrożenie, monitorowanie i przegląd były prowadzone w ścisłej	Nie	Spełnieniem warunku jest przyjęty Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2021-2030. KPDRT obejmuje następujące priorytety: Polityka	Kryterium 4. Zapewniono, że przygotowanie, monitorowanie i ewaluacja Programu przeprowadzane jest z udziałem organizacji

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
				współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, w tym podmiotami ds. równości, partnerami społecznymi i organizacjami społeczeństwa obywatelskiego.		antydiskryminacyjna, Praca i zabezpieczenia społeczne, Edukacja, Zdrowie, Dostęp do dóbr i usług, Budowanie świadomości, Gromadzenie danych i badania, Koordynacja.	<p>pozarządowych, interesariuszy i partnerów społecznych.</p> <p>KPDRT poddano szerokim konsultacjom :</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Zgłoś pomysł” 4.07-19.11.2020 r. poprzez formularz internetowy na stronie Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania. • publicznym 24.11-18.12.2020 r. - przedłużonym o 12 dni. • w BIP MRiPS • z KWIRST (17.11.2020 r.-11.05.2021r., przekroczone ustawowy termin o 5 m-cy). <p>Realizacja działań przez odpowiedzialne podmioty uwzględnia współpracę z organizacjami pozarządowymi. Współpraca zarówno z samorządami jak i z organizacjami pozarządowymi będzie przebiegała w różnorodny sposób, w zależności od sposobu obranego przez instytucję wiodącą np. na zasadzie powierzenia realizacji zadania publicznego, konkursu czy zamówień publicznych. Szczegóły ujęto w priorytecie Koordynacja, który wymienia formy współpracy z organizacjami pozarządowymi.</p> <p>Monitorowanie KPDRT odbywać się będzie zgodnie z informacjami ujętymi w kryterium 3.</p>
4.3. Ramy strategiczne polityki na rzecz		EFRR	Nie	Istnienie krajowych lub regionalnych ram strategicznych polityki w zakresie systemu	Tak	Spełnienie warunku zapewnia Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030:	Kryterium 1. Ramy strategiczne zostały określone w

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
systemu kształcenia i szkolenia na wszystkich szczeblach	EFS+ EFRR	<p>Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej infrastruktury, w tym poprzez wspieranie odporności w zakresie kształcenia i szkolenia na odległość oraz online</p> <p>EFS+</p> <p>Poprawa jakości, poziomu włączenia społecznego i skuteczności systemów kształcenia i szkolenia oraz ich powiązania z rynkiem pracy-w tym przez walidację uczenia się</p>		<p>kształcenia i szkolenia, które obejmują:</p> <p>1. oparte na rzetelnych danych systemy przewidywania i prognozowania umiejętności;</p>		<p>•część ogólna (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 12/2019 w dniu 25.01.2019 r.)</p> <p>•część szczegółowa (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 195/2020 w dniu 28.12.2020 r.).</p> <p>Raport „Strategia umiejętności OECD: Polska” stanowi istotny wkład do części szczegółowej Strategii, zwłaszcza w obszarze rozwijania umiejętności w miejscu pracy. (raport ogłoszono 11.12.2019 r.).</p> <p>Spełnieniem warunku jest ponadto system narzędzi funkcjonujących w obszarze kształcenia.</p>	<p>1.Strategiina rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),</p> <p>2. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytet 4. Zbudowanie efektywnego systemu diagnozowania i informowania o obecnym stanie i zapotrzebowaniu na umiejętności,</p> <p>3. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – Obszar oddziaływania VI Doradztwo zawodowe, Temat działania 19: Tworzenie efektywnych mechanizmów informowania o zapotrzebowaniu na zawody, kwalifikacje i umiejętności na poziomie krajowym i regionalnym.</p> <p>Ponadto:</p> <p>1) w zakresie kryterium 1: prognoza zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy,</p> <p>2) w zakresie kryterium 1a: system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów ELA, monitoring karier absolwentów publicznych i niepublicznych szkół ponadpodstawowych.</p>
				<p>2. mechanizmy i usługi monitorowania losów absolwentów do celów wysokiej jakości i skutecznego poradnictwa zawodowego dla</p>	Tak	<p>Spełnienie warunku zapewnia Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030:</p>	<p>Kryterium 2.</p> <p>Ramy strategiczne zostały określone w</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
		pozaformalnego i nieformalnego, w celu wspierania nabywania umiejętności kluczowych, w tym w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, oraz przez wspieranie wprowadzania dualnych systemów szkolenia i przygotowania zawodowego Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo		osób uczących się w każdym wieku;		<p>•część ogólna (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 12/2019 w dniu 25.01.2019 r.)</p> <p>•część szczegółowa (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 195/2020 w dniu 28.12.2020 r.).</p> <p>Raport „Strategia umiejętności OECD: Polska” stanowi istotny wkład do części szczegółowej Strategii, zwłaszcza w obszarze rozwijania umiejętności w miejscu pracy. (raport ogłoszono 11.12.2019 r.).</p> <p>Spełnieniem warunku jest ponadto system narzędzi funkcjonujących w obszarze kształcenia.</p>	<p>1.Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),</p> <p>2. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytet 4. Zbudowanie efektywnego systemu diagnozowania i informowania o obecnym stanie i zapotrzebowaniu na umiejętności,</p> <p>3. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – Obszar oddziaływania VI Doradztwo zawodowe, Temat działania 19: Tworzenie efektywnych mechanizmów informowania o zapotrzebowaniu na zawody, kwalifikacje i umiejętności na poziomie krajowym i regionalnym.</p> <p>Ponadto:</p> <p>1) w zakresie kryterium 1: prognoza zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy,</p> <p>2) w zakresie kryterium 1a: system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów ELA, monitoring karier absolwentów publicznych i niepublicznych szkół ponadpodstawowych.</p>
				3. środki na rzecz zapewnienia równego dostępu do wysokiej jakości, przystępnego cenowo, odpowiedniego, wolnego od segregacji kształcenia i szkolenia	Nie	Spełnienie warunku zapewnia Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030:	Kryterium 3. Ramy strategiczne zostały określone w:

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
		wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery		sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz uczestnictwa w takim kształceniu i szkoleniu i ukończenia go, a także nabywania kluczowych kompetencji na wszystkich poziomach, w tym na poziomie szkolnictwa wyższego;		<ul style="list-style-type: none"> część ogólna (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 12/2019 w dniu 25.01.2019 r.) część szczegółowa (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 195/2020 w dniu 28.12.2020 r.). <p>Raport „Strategia umiejętności OECD: Polska” stanowi istotny wkład do części szczegółowej Strategii, zwłaszcza w obszarze rozwijania umiejętności w miejscu pracy. (raport ogłoszono 11.12.2019 r.).</p> <p>Spełnieniem warunku jest ponadto system narzędzi funkcjonujących w obszarze kształcenia.</p>	<p>1. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),</p> <p>2. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytet 1. Podnoszenie poziomu umiejętności kluczowych u dzieci, młodzieży i osób dorosłych, Priorytet 6. Wyrównywanie szans w dostępie do rozwoju i możliwości wykorzystania umiejętności,</p> <p>3. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – Obszar oddziaływania I Umiejętności podstawowe, przekrojowe i zawodowe dzieci, młodzieży i dorosłych.</p> <p>Ponadto:</p> <p>a) akty prawne podkreślające równy dostęp do kształcenia (m.in.: ustawa Prawo oświatowe, ustawa o systemie oświaty, ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego),</p> <p>b) przedsięwzięcie MEiN: „Włączeni w edukację”.</p>
				4. mechanizm koordynacji obejmujący wszystkie poziomy kształcenia i szkolenia, w tym szkolnictwo wyższe, oraz jasny	Tak	Spełnienie warunku zapewnia Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030:	Kryterium 4. Ramy strategiczne zostały określone w:

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
		zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej		podział obowiązków między odpowiednimi organami krajowymi lub regionalnymi;		<ul style="list-style-type: none"> • część ogólna (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 12/2019 w dniu 25.01.2019 r.) • część szczegółowa (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 195/2020 w dniu 28.12.2020 r.). <p>Raport „Strategia umiejętności OECD: Polska” stanowi istotny wkład do części szczegółowej Strategii, zwłaszcza w obszarze rozwijania umiejętności w miejscu pracy. (raport ogłoszono 11.12.2019 r.).</p> <p>Spełnieniem warunku jest ponadto system narzędzi funkcjonujących w obszarze kształcenia.</p>	<p>1. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytet 5. Wypracowanie skutecznych i trwałych mechanizmów współpracy i koordynacji międzyresortowej oraz międzysektorowej w zakresie rozwoju umiejętności,</p> <p>2. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – wszystkie Obszary oddziaływania poprzez wskazanie podmiotów kluczowych dla realizacji Tematu działania. Dodatkowo ma zastosowanie w szczególności rozdział 3. „Zasady realizacji Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 jako polityki publicznej”,</p> <p>3. Ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji – rozdział 8 ustawy (Koordynacja funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji),</p> <p>4. Ustawie o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości – art. 4c ustanawiający:</p> <p>a) Radę Programową do spraw kompetencji,</p> <p>b) sektorowe rady do spraw kompetencji.</p> <p>Ponadto: projekt MEiN: „Wsparcie i rozwój mechanizmów współpracy i koordynacji na szczeblu krajowym i regionalnym w zakresie uczenia się przez całe życie”.</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
				5. rozwiązania dotyczące monitorowania, ewaluacji i przeglądu ram strategicznych polityki;	Tak	<p>Spełnienie warunku zapewnia Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030:</p> <ul style="list-style-type: none"> • część ogólna (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 12/2019 w dniu 25.01.2019 r.) • część szczegółowa (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 195/2020 w dniu 28.12.2020 r.). <p>Raport „Strategia umiejętności OECD: Polska” stanowi istotny wkład do części szczegółowej Strategii, zwłaszcza w obszarze rozwijania umiejętności w miejscu pracy. (raport ogłoszono 11.12.2019 r.).</p> <p>Spełnieniem warunku jest ponadto system narzędzi funkcjonujących w obszarze kształcenia.</p>	<p>Kryterium 5. Ramy zostały określone w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytet 5. Wypracowanie skutecznych i trwałych mechanizmów współpracy i koordynacji międzyresortowej oraz międzysektorowej w zakresie rozwoju umiejętności oraz rozdział 10. „Wdrażanie i monitorowanie Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030”, 2. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – rozdział 3. „Zasady realizacji Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 jako polityki publicznej”, 3. Ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji – rozdział 8 ustawy (Koordynacja funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji), 4. Ustawie o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości – art. 4c ustanawiający: <ol style="list-style-type: none"> a) Radę Programową do spraw kompetencji, b) sektorowe rady do spraw kompetencji. <p>Ponadto:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) funkcjonowanie Międzyresortowego Zespołu do spraw uczenia się przez całe życie i Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji,

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							b) projekt MEiN „Wsparcie i rozwój mechanizmów współpracy i koordynacji na szczeblu krajowym i regionalnym w zakresie uczenia się przez całe życie”.
				6. środki skierowane do osób dorosłych o niskich umiejętnościach zawodowych i niskich kwalifikacjach i osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej oraz ścieżki poprawy umiejętności;	Tak	<p>Spełnienie warunku zapewnia Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030:</p> <ul style="list-style-type: none"> • część ogólna (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 12/2019 w dniu 25.01.2019 r.) • część szczegółowa (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 195/2020 w dniu 28.12.2020 r.). <p>Raport „Strategia umiejętności OECD: Polska” stanowi istotny wkład do części szczegółowej Strategii, zwłaszcza w obszarze rozwijania umiejętności w miejscu pracy. (raport ogłoszono 11.12.2019 r.).</p> <p>Spełnieniem warunku jest ponadto system narzędzi funkcjonujących w obszarze kształcenia.</p>	<p>Kryterium 6.</p> <p>Ramy zostały określone w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), 2. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytety: 1. Podnoszenie poziomu umiejętności kluczowych u dzieci, młodzieży i osób dorosłych; 2. Rozwijanie i upowszechnianie kultury uczenia się nastawionej na aktywny i ciągły rozwój umiejętności; 4. Zbudowanie efektywnego systemu diagnozowania i informowania o obecnym stanie i zapotrzebowaniu na umiejętności; 6. Wyrównywanie szans w dostępie do rozwoju (...), 3. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – Obszary oddziaływania: I Umiejętności podstawowe, przekrojowe i zawodowe dzieci, młodzieży i dorosłych; IV Rozwijanie umiejętności poza edukacją formalną; V Rozwijanie umiejętności w miejscu pracy; VI Doradztwo zawodowe; VIII Planowanie uczenia się przez całe życie i potwierdzanie umiejętności. <p>Ponadto:</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							<p>a) funkcjonowanie Uniwersytetów Drugiego i Trzeciego Wieku,</p> <p>b) przedsięwzięcie MEiN: „Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji”,</p> <p>c) projekt FRSE: „Szansa - nowe możliwości dla dorosłych”,</p> <p>d) program Senior+.</p>
				7. środki na rzecz wspierania nauczycieli, osób prowadzących szkolenia i kadry akademickiej w odniesieniu do odpowiednich metod nauczania, oceny i walidacji kompetencji kluczowych;	Tak	<p>Spełnienie warunku zapewnia Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030:</p> <ul style="list-style-type: none"> • część ogólna (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 12/2019 w dniu 25.01.2019 r.) • część szczegółowa (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 195/2020 w dniu 28.12.2020 r.). <p>Raport „Strategia umiejętności OECD: Polska” stanowi istotny wkład do części szczegółowej Strategii, zwłaszcza w obszarze rozwijania umiejętności w miejscu pracy. (raport ogłoszono 11.12.2019 r.).</p> <p>Spełnieniem warunku jest ponadto system narzędzi funkcjonujących w obszarze kształcenia.</p>	<p>Kryterium 7.</p> <p>Ramy zostały określone w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ustawie Karta Nauczyciela – Rozdział 7a: Finansowanie kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli, 2. rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe, 3. ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – Dział XII Finansowanie systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz gospodarka finansowa uczelni (m.in. „Doktorat wdrożeniowy”), 4. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytety: 2. Rozwijanie i upowszechnianie kultury uczenia się (...); 5. Wypracowanie skutecznych i

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							trwałych mechanizmów (...); 6. Wyrównywanie szans w dostępie do rozwoju (...), 5. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa) – Obszary oddziaływania: III Rozwijanie umiejętności w edukacji formalnej – kadry uczące; IV Rozwijanie umiejętności poza edukacją formalną; VII Współpraca pracodawców z edukacją formalną i pozaformalną; VIII Planowanie uczenia się przez całe życie i potwierdzanie umiejętności.
				8. środki na rzecz wspierania mobilności osób uczących się i kadry oraz transnarodowej współpracy podmiotów świadczących usługi w zakresie kształcenia i szkolenia, w tym przez uznawanie efektów uczenia się i kwalifikacji.	Tak	Spełnienie warunku zapewnia Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030: <ul style="list-style-type: none"> • część ogólna (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 12/2019 w dniu 25.01.2019 r.) • część szczegółowa (przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 195/2020 w dniu 28.12.2020 r.). Raport „Strategia umiejętności OECD: Polska” stanowi istotny wkład do części szczegółowej Strategii, zwłaszcza w obszarze rozwijania umiejętności w miejscu pracy. (raport ogłoszono 11.12.2019 r.). Spełnieniem warunku jest ponadto system narzędzi funkcjonujących w obszarze kształcenia.	Kryterium 8. Ramy zostały określone w: 1. Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej ws. postępowania w celu uznania świadectwa lub innego dokumentu (...), 2. Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej ws. kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych, 3. Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej ws. warunków, jakie musi spełnić osoba ubiegająca się o uzyskanie dyplomu zawodowego (...), 4. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna) – Priorytety: 2 Rozwijanie i upowszechnianie kultury uczenia się (...); 5 Wypracowanie skutecznych i trwałych mechanizmów (...), 5. Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa)

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							<p>– Obszary oddziaływania: III Rozwijanie umiejętności w edukacji formalnej – kadry uczące; IV Rozwijanie umiejętności poza edukacją formalną; VII Współpraca pracodawców z edukacją formalną i pozaformalną; VIII Planowanie uczenia się przez całe życie i potwierdzanie umiejętności.</p> <p>Ponadto funkcjonowanie:</p> <p>a) Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej,</p> <p>b) Narodowego Centrum Nauki,</p> <p>c) Sieci Badawczej Łukasiewicz,</p> <p>d) Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,</p> <p>e) Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji.</p>
4.4. Krajowe ramy strategiczne polityki na rzecz włączenia społecznego i walki z ubóstwem	EFRR EFS+	EFRR Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym	Nie	Istnienie krajowych lub regionalnych ram strategicznych polityki lub ram ustawodawczych na rzecz włączenia społecznego i ograniczenia ubóstwa, które obejmują: 1. opartą na rzetelnych danych diagnozę ubóstwa i wykluczenia społecznego, w tym ubóstwa dzieci, w szczególności pod względem równego dostępu do dobrej jakości usług dla dzieci znajdujących się w trudnej sytuacji, a także pod względem bezdomności, segregacji przestrzennej i edukacyjnej, ograniczonego dostępu do	Nie	Spełnieniem warunku jest Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030” (KPPUiWS) oraz w zakresie deinstytucjonalizacji usług społecznych Strategia Rozwoju Usług Społecznych – polityka publiczna na lata 2021-2030 (z perspektywą do 2035 r.).	Kryterium 1. Diagnoza w Krajowym Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu (KPPUiWS) dotyczy ubóstwa i wykluczenia społecznego,. Dokument zawiera analizę danych ogólnokrajowych oraz według makroregionów, stopnia urbanizacji, typów gospodarstw domowych. W diagnozie uwzględnione zostały takie problemy jak ubóstwo dzieci, bezdomność, ograniczony dostęp do usług społecznych oraz specyficzne potrzeby grup zagrożonych wykluczeniem. Diagnoza zawiera również informacje dotyczące dostępu do edukacji, w tym edukacji wczesnej i opieki. Opisany został obszar wsparcia

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
		działaniami obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne EFS+ Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji RSO4.3. Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym		podstawowych usług i infrastruktury oraz szczególnych potrzeb osób w każdym wieku znajdujących się w trudnej sytuacji;			rodziny i pieczy zastępczej, wykluczenia mieszkaniowego, ubóstwa osób pracujących i osób starszych oraz przedstawiona została sytuacja cudzoziemców - tytuły pobytowe, dostęp do usług. Diagnoza obejmuje również usługi w ramach pomocy społecznej - usługi w miejscu zamieszkania a domy pomocy społecznej, środowiskowe domy samopomocy, mieszkania chronione. Przy opracowaniu diagnozy opierano się m.in. na danych Głównego Urzędu Statystycznego, Eurostatu oraz sprawozdaniach resortowych.
				2. środki na rzecz zapobiegania i zwalczania segregacji we wszystkich dziedzinach, w tym ochrony socjalnej, rynków pracy sprzyjających włączeniu społecznemu i dostępu do wysokiej jakości usług dla osób w trudnej sytuacji, w tym migrantów i uchodźców;	Nie	Spełnieniem warunku jest Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030” (KPPUiWS) oraz w zakresie deinstytucjonalizacji usług społecznych Strategia Rozwoju Usług Społecznych – polityka publiczna na lata 2021-2030 (z perspektywą do 2035 r.)	Kryterium 2. KPPUiWS koncentruje się na : <ul style="list-style-type: none"> • przeciwdziałaniu ubóstwu i wykluczeniu społecznemu dzieci i młodzieży, • przeciwdziałaniu bezdomności, • rozwijaniu usług społecznych dla osób z niepełnosprawnościami, starszych i innych potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, • wspieraniu osób i rodzin poprzez działania instytucji pomocy społecznej oraz działania podmiotów ekonomii społecznej, • wspieraniu integracji cudzoziemców poprzez rozwój usług społecznych dla migrantów oraz ich integracji na rynku pracy.

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
		osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne					We wszystkich obszarach uwzględniono działania na rzecz przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej, zgodnie z paradygmatem deinstytucjonalizacji zgodnie z dokumentem pn. Ogólnoeuropejskie wytyczne dotyczące przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności.
				3. środki na rzecz przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej;	Tak	Spełnieniem warunku jest Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030” (KPPUiWS) oraz w zakresie deinstytucjonalizacji usług społecznych Strategia Rozwoju Usług Społecznych – polityka publiczna na lata 2021-2030 (z perspektywą do 2035 r.)	<p>Kryterium 3.</p> <p>W celu spełnienia kryterium dodatkowo opracowywana jest Strategia rozwoju usług społecznych (SRUS), która będzie realizowana w obszarach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. opieki nad dzieckiem, w tym z niepełnosprawnością, 2. opieki nad osobami starszymi i przewlekle somatycznie i psychicznie chorymi, 3. niezależnego życia – wsparcia osób z niepełnosprawnościami, 4. wsparcia osób bezdomnych, <p>Deinstytucjonalizacja obejmować będzie np:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. priorytetowe podejście do usług społecznych realizowanych w środowisku nad usługami stacjonarnymi 2. rozwój lokalnych i zindywidualizowanych usług, które ograniczą opiekę instytucjonalną 3. wykorzystanie potencjału instytucjonalnej opieki długoterminowej

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							<p>na rzecz rozwoju nowych usług środowiskowych</p> <p>4. zabezpieczenie usług stacjonarnej opieki długoterminowej,</p> <p>5. rozwój mieszkalnictwa treningowego i wspomagane</p> <p>6. wdrożenie systemu koordynacji i standaryzacji usług społecznych;</p> <p>7. wprowadzenie systemowej usługi asystencji osobistej.</p>
				<p>4. rozwiązania dotyczące zapewnienia, aby opracowanie tych ram, ich wdrożenie, monitorowanie i przegląd były prowadzone w ścisłej współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, w tym partnerami społecznymi i odpowiednimi organizacjami społeczeństwa obywatelskiego.</p>	Nie	<p>Spełnieniem warunku jest Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030” (KPPUiWS) oraz w zakresie deinstytucjonalizacji usług społecznych Strategia Rozwoju Usług Społecznych – polityka publiczna na lata 2021-2030 (z perspektywą do 2035 r.)</p>	<p>Kryterium 4.</p> <p>KPPUiWS opracowano we współpracy z przedstawicielami społeczeństwa obywatelskiego i interesariuszy. Uwzględniono rezultaty pracy niezależnych tematycznych grup eksperckich dla obszarów: rodzina i dziecko, os. starsze, os. z niepełnosprawnościami, os. z zaburzeniami psychicznymi, os. bezdomne i cudzoziemcy. Grupy eksperckie wypracowały założenia, wykorzystane następnie do zaplanowania działań w KPPUiWS.</p> <p>Monitorowanie KPPUiWS odbywać się będzie w partnerstwie i przy udziale wszystkich interesariuszy.</p> <p>W resorcie właściwym ds. rodziny i zabezpieczenia społecznego powołany będzie Zespół ds. realizacji działań KPPUiWS, z udziałem organizacji społeczeństwa obywatelskiego i podmiotów społecznych zaangażowanych w obszarach objętych KPPUiWS, administracji centralnej,</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							samorządów wojewódzkich i lokalnych. Dane do monitorowania realizacji działań będą zbierane zgodnie z przyjętym harmonogramem w ramach każdego z Priorytetów.
4.6. Ramy strategiczne polityki na rzecz opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej	EFRR EFS+	EFRR Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej EFS+ Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki	Nie	Istnienie krajowych lub regionalnych ram strategicznych polityki na rzecz zdrowia, które obejmują: 1. mapowanie potrzeb w zakresie opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej, w tym pod względem personelu medycznego i pielęgniarskiego, w celu zapewnienia zrównoważonych i skoordynowanych środków;	Nie	Spełnienie warunku zapewnią: •mapa potrzeb zdrowotnych (MPZ) na kolejny okres w zmienionej formule (mapa wraz z rekomendacjami będzie obejmować okres 7 lat, co roku aktualizowane będą dane statystyczne i wyniki analiz), •Policy Paper 2021+ w obszarze zdrowia. Obecna nazwa: „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030”, •Ramy strategiczne w zakresie deinstytucjonalizacji w obszarze zdrowia na lata 2021-2030 (Strategia Deinstytucjonalizacji zapewnia spełnienie warunku w tym zakresie.	Kryterium 1. Spełnienie kryterium zapewni publikacja mapy potrzeb zdrowotnych (MPZ) w zmienionej formule (mapa wraz z rekomendowanymi kierunkami działań będzie obejmować okres 5 lat. Coroczna aktualizacja MPZ dotyczyć będzie danych statystycznych i wyników analiz. Analizy przedstawione w mapie potrzeb zdrowotnych z jednej strony stanowią diagnozę systemu ochrony zdrowia, a z drugiej, dzięki prognozom i rekomendowanym kierunkom działań, przyczynią się do zapewnienia równego dostępu do opieki, wspieranie odporności oraz poprawy jakości. Uwzględniają one obszary szczególnie istotne, takie jak podstawową opiekę zdrowotną, profilaktykę. Mapy potrzeb uwzględniają rekomendowane kierunki działań na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i na terenie województw, tj. regionalne różnice w zdrowotności społeczeństwa i dostępności do opieki zdrowotnej. W czerwcu 2020 r. na stronie www.basiw.mz.gov.pl zostały zamieszczone dane statystyczne i analizy w formie zaawansowanego

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
		skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej		2. środki na rzecz zapewnienia efektywności, trwałości, dostępności i przystępności cenowej usług opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej, w tym ze szczególnym uwzględnieniem osób wykluczonych z systemów opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej oraz osób, do których najtrudniej jest dotrzeć;	Nie	Spełnieniem warunku są: <ul style="list-style-type: none"> •mapa potrzeb zdrowotnych (MPZ) na kolejny okres w zmienionej formule (mapa wraz z rekomendacjami będzie obejmować okres 7 lat, co roku aktualizowane będą dane statystyczne i wyniki analiz), •Policy Paper 2021+ w obszarze zdrowia. Obecna nazwa: „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030”, •Ramy strategiczne w zakresie deinstytucjonalizacji w obszarze zdrowia na lata 2021-2030 (Strategia Deinstytucjonalizacji zapewnia spełnienie warunku w tym zakresie. 	narzędzia analitycznego stanowiące bazę danych statystycznych i analiz zarówno dla całego kraju, jak też dla poszczególnych województw. Kryterium 2. Spełnieniem kryterium jest przyjęcie Policy Paper 2021+ w obszarze zdrowia. Ob.nazwa: „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030” wraz zał.,tj. ramy strategiczne deinstytucjonalizacji w obszarze opieki nad osobami starszymi oraz osobami z zaburzeniami psychicznymi. Dok.będzie wdrażany w drodze uchwały RM w sprawie ustanowienia polityki publicznej pt. „Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r.”Zakłada on działania w 4 głównych wzajemnie zależnych obszarach: pacjenta, procesów, rozwoju i finansów. Celem tej polityki publicznej jest zapewnienie obywatelom równego i adekwatnego do potrzeb zdrowotnych dostępu do wysokiej jakości świadczeń zdrowotnych przez przyjazny, nowoczesny i efektywny system ochrony zdrowia. Efektem realizacji polityki ma być wydłużenie życia i poprawa stanu zdrowia społeczeństwa. Obecnie w analizach epidemiologicznych coraz więcej uwagi przywiązuje się nie tylko do długości życia, ale również do jego

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							jakości. Niezbędne do tego jest zapewnienie opieki medycznej.
				3. środki na rzecz wspierania usług środowiskowych i opartych na rodzinie poprzez deinstytucjonalizację, w tym profilaktyki i podstawowej opieki zdrowotnej, opieki w domu i usług środowiskowych.	Nie	<p>Spełnieniem warunku są:</p> <ul style="list-style-type: none"> •mapa potrzeb zdrowotnych (MPZ) na kolejny okres w zmienionej formule (mapa wraz z rekomendacjami będzie obejmować okres 7 lat, co roku aktualizowane będą dane statystyczne i wyniki analiz), •Policy Paper 2021+ w obszarze zdrowia. Obecna nazwa: „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030”, •Ramy strategiczne w zakresie deinstytucjonalizacji w obszarze zdrowia na lata 2021-2030 (Strategia Deinstytucjonalizacji zapewnia spełnienie warunku w tym zakresie. 	<p>Kryterium 3.</p> <p>Dokument Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030, zawiera ramy strategiczne deinstytucjonalizacji w obszarze opieki nad osobami starszymi oraz osobami z zaburzeniami psychicznymi stanowiącymi jako załącznik.</p> <p>Przyjęcie dokumentu „Zdrowa przyszłość”, w tym w szczególności załączników, przyczyni się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w zakresie opieki nad osobami starszymi – do poprawy jakości życia i zdrowia seniorów i ich opiekunów (rozwój zasobów kadrowych, rozwój form opieki dziennej, domowej oraz innowacyjnych form opieki, wsparcie opiekunów nieformalnych i koordynacja opieki środowiskowej), - w zakresie opieki psychiatrycznej – do wzmocnienia równego dostępu do opieki zdrowotnej oraz przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej (inwestycje w kadry i poprawa jakości kształcenia w dziedzinie psychiatrii i innych specjalizacji zajmujących się ochroną zdrowia psychicznego, zmiana organizacji udzielania świadczeń zdrowotnych z zakresu opieki psychiatrycznej i inwestycje infrastrukturalne).

5. Instytucje programu

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. k) oraz art. 71 i 84 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 13: Instytucje programu

Instytucje programu	Nazwa instytucji	Imię i nazwisko osoby kontaktowej	Położenie	Adres e-mail
Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego obsługiwany przez Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Departament Inwestycji i Rozwoju, Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego	25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3	sekretariat.IR@sejmik.kielce.pl
Instytucja audytowa	Szef Krajowej Administracji Skarbowej	Ministerstwo Finansów Departament Audytu Środków Publicznych	00-916 Warszawa, ul. Świętokrzyska 12	sekretariat.DAS@mf.gov.pl
Organ otrzymujący płatności od Komisji	Ministerstwo Finansów, Departament Instytucji Płatniczej	Ministerstwo Finansów Departament Instytucji Płatniczej	00-916 Warszawa, ul. Świętokrzyska 12	Sekretariat.IP@mf.gov.pl
Zadanie w zakresie księgowania wydatków w przypadku, gdy zadanie to powierza się podmiotowi innemu niż instytucja zarządzająca	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach	ul. Witosa 86, 25-561 Kielce	wup@wup.kielce.pl

Podział kwot refundowanych z tytułu pomocy technicznej na podstawie art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, jeżeli wskazano więcej niż jeden podmiot otrzymujący płatności od Komisji

Podstawa prawna: Art. 22 ust. 3 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.

Tabela 13A: Część wartości procentowych określonych w art. 36 ust. 5 lit. b) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, która zostałaby refundowana podmiotom otrzymującym płatności od Komisji w przypadku pomocy technicznej na podstawie art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów (w punktach procentowych)

6. Partnerstwo

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. h) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Zasada partnerstwa jest jedną z obowiązujących nadrzędnych zasad horyzontalnych regulujących działanie funduszy strukturalnych w ramach polityki spójności na lata 2021-2027. Zasada ta polega na stałej współpracy pomiędzy administracją rządową, samorządem terytorialnym, partnerami społecznymi i gospodarczymi oraz organizacjami pozarządowymi w celu zapewnienia aktywnego udziału partnerów w całym procesie funkcjonowania programu regionalnego od programowania poprzez wdrożenie wraz z monitorowaniem, aż po jego ocenę.

Etap programowanie:

Właściwe zaplanowanie wykorzystania środków pochodzących z komponentu EFS+ i EFRR wymaga udziału partnerów wywodzących się z różnych środowisk, o których mowa w art. 8 rozporządzenia ogólnego. d początku prac nad przygotowaniem Programu Samorząd Województwa Świętokrzyskiego dąży do realizacji zasady partnerstwa wyrażonej w rozporządzeniu ogólnym oraz rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.

W celu zapewnienia szerokiej partycypacji społecznej jako warunku efektywnego wykorzystania środków unijnych jak również z uwagi na szereg zagadnień i obszarów, przewidzianych do wsparcia w zakresie realizacji poszczególnych celów polityki spójności w latach 2021-2027, zaangażowanie przedstawicieli różnorodnych środowisk oraz szerokiego grona interesariuszy, reprezentujących różne sektory (publiczny, społeczny, gospodarczy, akademicki) stanowiło merytoryczne wsparcie w zakresie przygotowania regionalnego programu na lata 2021-2027. Uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 12.05.2021 r. zostały powołane grupy robocze wspierające prace nad przygotowaniem programu „Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027”. Do udziału w pracach grupy zostali zaproszeni przedstawiciele właściwych resortów, środowisk akademickich i naukowych, partnerów społecznych i gospodarczych (związków zawodowych, organizacji otoczenia biznesu, instytucji o charakterze regionalnym), organizacji pozarządowych (m.in. Świętokrzyska Rada Działalności i Pożytku Publicznego) oraz podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie. Do celów programowania, Zarządzeniem Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21.01.2021 r. powołano również Zespoły robocze, w skład których wchodzi pracownicy IZ RPOWŚ 2014-2020 oraz IP RPOWŚ 2014-2020.

Szczególne znaczenie dla przygotowania Programu miały konsultacje społeczne. Podjęte zostały wszystkie niezbędne działania, które zapewniły, że konsultacje miały wielostronny charakter. Do udziału w konsultacjach zaproszono szerokie grono osób i instytucji, a w szczególności przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, partnerów społecznych i gospodarczych, administracji rządowej, organizacji pozarządowych, środowisk akademickich i osoby fizyczne.

Czas trwania konsultacji społecznych ustalony został od 30 września 2021 r. do 12 listopada 2021 r. W okresie od 30 września 2021 r. do 8 listopada 2021 r. w każdym powiecie województwa świętokrzyskiego odbywały się stacjonarne spotkania konsultacyjne - łącznie 13 spotkań, podczas których prezentowane były założenia Programu. Dodatkowo prowadzone były spotkania w formule on-line. Dostęp do spotkań był możliwy również poprzez platformę do wideokonferencji, co dawało możliwość wysłuchań z możliwością zadawania pytań szerszemu gronu odbiorców.

Poza spotkaniami konsultacyjnymi, wynikającymi z harmonogramu, założenia projektu programu regionalnego na lata 2021-2027 FEŚ prezentowane były również na innych wydarzeniach tj.: Forum Gospodarczym, Posiedzeniu Rady ds. Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego, Forum upowszechniającego efekty projektu „Innowacyjna edukacja – nowe możliwości zawodowe”, sesji

Młodzieżowego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego oraz XXIX Posiedzeniu Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Dodatkowo, w czasie trwania konsultacji społecznych, w odniesieniu do założeń projektu programu regionalnego Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego

w Kielcach oraz Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego wydały pozytywną opinię dot. projektu programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

Konsultacje miały charakter nieprzerwany, były prowadzone przez 44 dni. Łącznie w spotkaniach konsultacyjnych uczestniczyło ponad 1600 osób.

Zamierzeniem konsultacji było dotarcie do jak najszerszego grona interesariuszy, potencjalnych odbiorców wsparcia oraz wysłuchanie głosów z regionu, które pomogły w danych obszarach interwencji określić właściwe kierunki wsparcia. Otrzymane propozycje przedstawiały zapotrzebowanie pełnego przekroju zainteresowanych podmiotów, w szczególności zaś jednostek samorządu terytorialnego, organizacji pozarządowych, instytucji kultury, przedsiębiorców, instytucji naukowych i badawczych. Zgłoszone uwagi w liczbie ponad 580, w tym również propozycje przedsięwzięć zostały szczegółowo przeanalizowane, czego efektem było poznanie lokalnych i regionalnych potrzeb oraz identyfikowanych wyzwań. Podsumowanie konsultacji społecznych zostało zawarte w Sprawozdaniu z przebiegu i wyników konsultacji społecznych projektu programu regionalnego *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027*. Uwagi dotyczyły wszystkich części projektu programu, w szczególności zakresu zaproponowanych do realizacji typów przedsięwzięć i grup docelowych. Wszystkie zgłoszone podczas konsultacji uwagi, dotyczące zapisów projektu FEŚ 2021-2027 podlegały rozpatrzeniu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego na podstawie przyjętej metodologii, tj.: uwzględnienia, częściowego uwzględnienia, bądź nieuwzględnienia. Sprawozdanie z konsultacji dostępne jest na stronie: <https://www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/poznaj-program-na-lata-2021-2027/poznaj-zalozenia-nowego-programu/item/4545-sprawozdanie-z-przebiegu-i-wynikow-konsultacji-spoecznych-projektu-programu-regionalnego-na-lata-2021-2027-fundusze-europejskie-dla-swietokrzyskiego>.

Etap wdrażanie, monitorowanie, ewaluacja:

Podstawową rolę we wdrażaniu programu będzie pełnił Komitet Monitorujący, o którym mowa w art. 38 rozporządzenia ogólnego. Przy powoływaniu członków Komitetu należy mieć na uwadze dążenie do zrównoważonego udziału strony rządowej, samorządowej oraz partnerów społecznych i gospodarczych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz jak najwyższej efektywności i jakości ich pracy. W skład Komitetu Monitorującego wejdą partnerzy w rozumieniu art. 8 rozporządzenia ogólnego i tym samym wezmą udział w procesie monitorowania i ewaluacji programu, a także zatwierdzania kryteriów wyboru projektów. Funkcjonowanie Komitetów Monitorujących, w tym zasady wyboru ich członków określają Wytyczne dotyczące Komitetów Monitorujących na lata 2021 – 2027, a także Wytyczne dotyczące realizacji zasady partnerstwa na lata 2021 – 2027, które zapewniają właściwe wdrożenie zasady partnerstwa. Komitet Monitorujący zostanie powołany zgodnie z UP oraz właściwymi *Wytycznymi*, a w jego składzie znajdą się m.in. przedstawiciele organizacji społeczeństwa informacyjnego. Ponadto, wielu partnerów z regionu, którzy zostali zaangażowani w proces programowania 2021-2027 poprzez udział w pracach będzie miało możliwość kontynuacji prac w ramach Komitetu Monitorującego, tak aby wykorzystać ich dotychczasowe doświadczenie i wiedzę specjalistyczną z poszczególnych dziedzin.

Zgodnie z zasadą partnerstwa niezależne organy ochrony praw podstawowych i organizacje praw człowieka będą zaangażowane we wszystkie etapy programowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji inwestycji w infrastrukturę edukacyjną społeczną i zdrowotną, a także w projekty EFS+, aby zapewnić poszanowanie zasad niezależnego życia, niesegregacji i niedyskryminacji zgodnie z Konwencją ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych i Kartą Praw Podstawowych. Nad realizacją zasady niedyskryminacji

i równości szans czuwać będzie koordynator IZ ds. zasad równościowych, a w Komitecie Monitorującym zostanie zapewniony udział m.in.: przedstawicieli organizacji pozarządowych reprezentujących grupy zagrożone dyskryminacją.

Na etapie monitorowania i ewaluacji zasada partnerstwa będzie uwzględniona poprzez udział partnerów w systemie sprawozdawczości, przekazywanie informacji o postępie realizacji programu oraz udział w dyskusji nad rezultatami ewaluacji programu. Instytucja Zarządzająca zapewni udział partnerów na każdym etapie tj. programowania i realizacji programu regionalnego. W przypadku IT partnerstwo z odpowiednimi władzami i podmiotami terytorialnymi będzie zapewnione poprzez udział tych przedstawicieli w pracach w szczególności KM PR lub KM RLKS. .

Formy wsparcia partnerów w ramach programu regionalnego:

Korzyści, które płyną ze współpracy z partnerami społecznymi i organizacjami społeczeństwa obywatelskiego implikują działania do ich aktywnego udziału w szczególności w takich obszarach jak polityki zatrudnienia, kształcenia, włączenia społecznego wspieranych z EFS+. Dlatego też przyjęto, że zostanie przeznaczona odpowiednia pula środków pochodzących z tego funduszu na budowanie zdolności administracyjnych wskazanych podmiotów. Do narzędzi służących realizacji tego celu należą m.in. wsparcie: szkoleniowe, działań służących tworzeniu sieci kontaktów i wzmocnieniu dialogu społecznego oraz działań podejmowanych wspólnie przez partnerów społecznych.

Wsparcie w obszarze budowania zdolności partnerów społeczeństwa obywatelskiego będzie podlegało cyklicznym przeglądom z udziałem partnerów. W wyniku rezultatów powyższych przeglądów wsparcie może być reprogramowane w części lub w całości.

7. Komunikacja i widoczność

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. j) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Komunikacja nt. programu to informowanie o jego ofercie, rezultatach projektów (w tym oczekiwanych), korzyściach, jakie przynoszą dla obywateli i wpływie polityki spójności na rozwój regionu i UE. Komunikacja służy upowszechnianiu idei integracji europejskiej, podnoszeniu świadomości społeczeństwa nt. roli i wartości dodanej wsparcia UE i wartościach unijnych leżących u podstaw projektów realizowanych w ramach programu. Korzyści rozwojowe podkreślane są nie tylko na poziomie regionalnym czy krajowym, ale także w kontekście celów rozwojowych całej UE. W komunikacji akcentowane są strategie UE, podkreślając wkład projektów w ich realizację. Komunikacja wynika także z potrzeby zachowania transparentności wydatków z budżetu UE.

Informowanie jest elementem krajowego systemu komunikacji marki Fundusze Europejskie (FE).

Działania komunikacyjne prowadzi IZ i IP we współpracy z instytucjami w systemie wdrażania oraz partnerami społeczno-gospodarczymi i beneficjentami. W celu uniknięcia podwójnych standardów obowiązkiem właściwej komunikacji objęte są również inne organy właściwych władz publicznych, jeżeli ich zakres odpowiedzialności obejmuje planowanie, finansowanie, realizację lub nadzór nad realizacją projektów otrzymujących dofinansowanie z programu. Wymiar unijny zapewniony jest przez m.in. zaproszenia KE na wydarzenia związane z projektami, uwzględnienie wystąpień KE w scenariuszu wydarzeń, włączenie cytatu KE do informacji prasowej itd.

Szczegóły założeń przedstawionych w tym rozdziale znajdują się w Strategii komunikacji programu.

Cele:

Działania komunikacyjne realizują cele określone ww. Strategii:

- aktywizacja do sięgania po FE,
- wsparcie w realizacji projektów,
- zapewnienie powszechnej akceptacji społecznej dla działań rozwojowych, realizowanych przy pomocy Programu i FE,
- zwiększenie świadomości na temat wartości EU w tym równości, niedyskryminacji, włączenia społecznego w celu zwalczania negatywnych stereotypów dot. grup narażonych na dyskryminację.

Działania prowadzone są wyłącznie w obszarze FE w zakresie ww. celów, z wyłączeniem działań mających inny zakres np. promowania instytucji lub osób i działań o charakterze politycznym.

Grupy docelowe:

- beneficjenci,
- potencjalni beneficjenci, w tym wymagający działań dedykowanych do tzw. projektów trudnych,
- społeczeństwo regionu, w tym osoby o niskim poziomie wiedzy o FE, osoby młode, seniorzy, środowiska opiniotwórcze i potencjalni beneficjenci, którzy nie otrzymali dofinansowania.

Kanały komunikacji:

Kanały i narzędzia komunikacji są dobierane do grupy docelowej i wynikają z analizy bieżących trendów konsumpcji mediów, a wybór konkretnych kanałów i narzędzi jest powiązany z wyznaczonymi celami.

Kanały komunikacji to:

- media o szerokim zasięgu (TV, radio, prasa, Internet),
- serwisy internetowe i społecznościowe (kanały własne: Facebook, You Tube, portale FE),
- sieć PIFE,
- publikacje i materiały audio-video,
- wydarzenia informacyjne i promocyjne (konferencje, festyny, pikniki),
- inne dotychczas niezidentyfikowane środki przekazu informacji.

Obok wypełniania obowiązku informacyjnego, wszystkie podmioty biorące udział we wdrażaniu Programu, są zaangażowane w realizację dodatkowych działań komunikacyjnych. Duży nacisk położony jest na wykorzystanie potencjału beneficjentów, zaangażowanie ich w działania komunikacyjne i w rolę ambasadorów marki FE. Obowiązki informacyjno-promocyjne beneficjentów są załącznikiem do umowy.

Odpowiednia komunikacja ma zastosowanie do schematów pomocowych, wiązek projektów, a operacje strategiczne podlegają specjalnym działaniom promocyjnym.

Budżet:

Szacunkowy budżet na działania komunikacyjne IZ i IP wynosi 3,680 mln €, w tym 3,2 mln € wsparcia z UE (0,25% alokacji programu). Kwoty w podziale na grupy docelowe i cele określone są w rocznych planach.

Budżet jest wstępnie podzielony na 3 cele:

- 640 000 € potencjalni beneficjenci,
- 640 000 € beneficjenci,
- 1 920 000 € społeczeństwo regionu.

Szacunkowy udział kwot w poszczególnych latach (w €): 2021: 0; 2022: 0.; 2023: 450 tys.; 2024: 550 tys.; 2025: 550 tys.; 2026: 450 tys.; 2027: 450 tys.; 2028: 450 tys.; 2029: 300 tys.

Monitoring i ewaluacja:

Działania komunikacyjne podlegają ewaluacji i monitoringowi pod kątem ich jakości, trafności w realizacji celów komunikacyjnych i skuteczności w dotarciu do grup docelowych (m.in. badania ankietowe/ jakościowe, analizy użyteczności).

Ocena strategiczna obejmuje systematyczne monitorowanie osiągnięcia założonych celów i wskaźników Strategii komunikacji. Dodatkowo realizowane jest regularne badanie społeczeństwa pod kątem oceny wiedzy, świadomości i rozpoznawalności FE w celu dostarczenia rekomendacji do planowania kolejnych działań i podejmowania działań naprawczych.

Monitoringowi i ocenie podlega szereg wskaźników w tym wskaźniki oddziaływania (jedn. miary: %, sposób pomiaru: bad. społ., częstot. pomiaru: co 2 lata, wb. na 2020 r.) m.in.:

- Odsetek respondentów dostrzegających wpływ FE na rozwój regionu (wb. 85%),
- Znajomość celów, obszarów lub działań, na które przeznaczane są FE w programie (wb. 0%),
- Odsetek mieszkańców regionu uważających, że osobiście korzystają z FE (wb. 63%).

8. Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami

Podstawa prawna: art. 94 i 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 14: Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami

Planowane stosowanie art. 94 i 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	Tak	Nie
Od momentu przyjęcia, program będzie wykorzystywał refundację wkładu Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe w ramach priorytetu zgodnie z art. 94 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Od momentu przyjęcia, program będzie wykorzystywał refundację wkładu Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami zgodnie z art. 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Aneks 1: Wkład Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe

A. Podsumowanie głównych elementów

Priorytet	Fundusz	Cel szczegółowy	Kategoria regionu	Szacunkowy udział łącznej alokacji finansowej w ramach priorytetu, do którego stosowane będą uproszczone metody rozliczania kosztów (SCO), w %	Rodzaj(e) operacji objętej(-ych) finansowaniem		Wskaźnik uruchamiający refundację kosztów		Jednostka miary wskaźnika uruchamiającego o refundację kosztów	Rodzaj SCO (standardowe stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe lub stawki ryczałtowe)	Kwota (w EUR) lub wartość procentowa (w przypadku stawek ryczałtowych) SCO
					Kod ⁸	Opis	Kod ⁹	Opis			
8	EFS+	(f) wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od	Regiony słabiej rozwinięte	4,5%	149	Rozwijanie umiejętności podstawowych i przekrojowych, w tym kompetencji kluczowych i transferowanych, a także rozwijanie zainteresowa		Liczba zrealizowanych godzin stażu uczniowskiego [osobogodziny]	osobogodzina	Stawka jednostkowa	19.94 PLN

⁸ Oznacza kod dla wymiaru „Zakres interwencji” w tabeli 1 załącznika I do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz w załączniku IV do rozporządzenia w sprawie EFMRA.

⁹ Oznacza kod wspólnego wskaźnika, o ile ma zastosowanie.

		wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkoleniu wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami				ń, kompetencji społecznych i społeczno-emocjonalnych uczniów oraz wzmacnianie systemów kształcenia ogólnego i zawodowego m.in. poprzez organizację staży uczniowskich u pracodawców					
9	EFS+	(h) wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie szans zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji	Regiony słabiej rozwinięte	6,6%	138	Utworzenie nowego miejsca pracy i jego utrzymanie w przedsiębiorstwie społecznym (PS) przez 12 miesięcy		Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie społecznym	sztuka	Stawka jednostkowa	25 429 PLN
								Liczba miejsc pracy utrzymanych przez 12 miesięcy na pełny etat w przedsiębiorstwie społecznym	sztuka	Stawka jednostkowa	25 200 PLN
								Liczba miejsc pracy utrzymanych przez 12 miesięcy w wymiarze 3/4 etatu w przedsiębiorstwie społecznym	sztuka	Stawka jednostkowa	18 900 PLN

								Liczba miejsc pracy utrzymanych przez 12 miesięcy w wymiarze 1/2 etatu w przedsiębiorstwie społecznym	sztuka	Stawka jednostkowa	12 600 PLN
Wszystkie z wyłączeniem pomocy technicznej oraz dot. Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (RLKS)	EFS+	Wszystkie z wyłączeniem celu szczegółowego m) przeciwdziałanie deprivacji materialnej przez udzielanie pomocy żywnościowej lub podstawowej pomocy materialnej osobom najbardziej potrzebującym, w tym dzieciom, oraz zapewnianie środków towarzyszących wspierających ich włączenie społeczne	Regiony słabiej rozwinięte	20%		Wszystkie, z wyłączeniem projektów wybieranych w trybie niekonkurencyjnym finansowanych z Funduszu Pracy		Wysokość kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich, z wyjątkiem kosztów rozliczanych stawkami jednostkowymi lub kwotami ryczałtowymi uwzględniającymi koszty pośrednie	PLN	Stawki ryczałtowa kosztów pośrednich	25% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich do 830 tys. PLN włącznie ¹⁰ , 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich powyżej 830 tys. PLN do 1 740 tys. PLN włącznie, 15% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o

¹⁰ Zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 mechanizm racjonalnych usprawnień to konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Koszty te nie są brane pod uwagę przy wyliczaniu wartości kosztów bezpośrednich, od których należy naliczyć koszty pośrednie (nie powiększają wartości kosztów bezpośrednich do wyliczenia stawki ryczałtowej kosztów pośrednich).

												wartości kosztów bezpośrednich powyżej 1 740 tys. PLN do 4 550 tys. PLN włącznie, 10% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich przekraczające 4 550 tys. PLN
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

(1) Oznacza kod dla wymiaru „Zakres interwencji” w tabeli 1 załącznika I do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz w załączniku IV do rozporządzenia w sprawie EFMRA.

(2) Oznacza kod wspólnego wskaźnika, o ile ma zastosowanie.

B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji (należy wypełnić dla każdego rodzaju operacji)

Czy instytucja zarządzająca otrzymała wsparcie od firmy zewnętrznej w celu określenia poniższych kosztów uproszczonych?

Jeśli tak, proszę podać nazwę firmy zewnętrznej: ~~Tak~~/ **Nie**

1. Opis rodzaju operacji, w tym harmonogram wdrażania ¹¹	<p>Stawka jednostkowa dotyczy stażu uczniowskiego, którego zakres i zasady zdefiniowano w art. 121a Prawa oświatowego z 14 grudnia 2016 r. (Dz. U. 2020 poz. 910 z póź. zm.) i będzie wykorzystywana w programach regionalnych wdrażanych w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>Uprawnieni do realizacji tego typu operacji beneficjenci są wskazani odpowiednio w każdym Programie Regionalnym realizującym ten typ wsparcia. Co do zasady beneficjentami projektów będą technika oraz branżowe szkoły I stopnia, przedsiębiorcy prywatni oraz publiczni pracodawcy. Zakres treści nauczania realizowany podczas stażu będzie, zgodnie z przepisami Prawa oświatowego, wskazany w załączniku do umowy stażowej.</p> <p>Metodyka służy do osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w tym obszarze w ramach Programu Regionalnego. Metodyka i określona w niej stawka jednostkowa nie może zostać wykorzystana do finansowania projektów zakończonych.</p> <p>Działania dotyczące staży uczniowskich mogą być realizowane do końca okresu kwalifikowalności tj. 31.12.2029 r.</p>
2. Cel szczegółowy	(f) wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami

¹¹ Przewidywana data rozpoczęcia wyboru operacji i przewidywana data ich ukończenia (zob. art. 63 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów).

<p>3. Wskaźnik uruchamiający refundację kosztów¹²</p>	<p>Liczba zrealizowanych godzin stażu uczniowskiego [osobogodziny]</p> <p>FORMA WSPARCIA:</p> <p>Stáže uczniowskie realizowane w celu ułatwienia uzyskiwania doświadczenia i nabywania umiejętności praktycznych niezbędnych do wykonywania pracy w zawodzie, realizowane na zasadach określonych w Prawie oświatowym¹³ oraz zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego dotyczącymi obszaru edukacji na lata 2021-2027. Stáže uczniowskie oznaczają staże w rzeczywistych warunkach pracy u podmiotów przyjmujących na staż.</p> <p>JEDNOSTKA i MOMENT POMIARU:</p> <p>Wskaźnik mierzy liczbę godzin zegarowych stażu uczniowskiego zrealizowanego przez 1 uczestnika. Okresem rozliczeniowym jest miesiąc, tzn. wskaźnik mierzony jest na koniec każdego miesiąca na podstawie list obecności lub wydruków z systemu elektronicznego potwierdzającego obecność stażysty na stażu u pracodawcy w danym miesiącu. Lista obecności lub wydruk z systemu elektronicznego potwierdzające obecność stażysty na stażu u pracodawcy muszą zawierać informację nt. liczby godzin stażu w każdym dniu odbywania stażu.</p>
<p>4. Jednostka miary wskaźnika uruchamiającego refundację kosztów</p>	<p>osobogodzina</p>
<p>5. Standardowa stawka jednostkowa, kwota ryczałtowa lub stawka ryczałtowa</p>	<p>stawka jednostkowa</p>
<p>6. Kwota na każdą jednostkę miary lub wartość procentowa (w przypadku stawek ryczałtowych) SCO</p>	<p>19,94 PLN</p>

¹² W przypadku operacji, w ramach których stosowanych jest kilka uproszczonych metod rozliczania kosztów, obejmujących różne kategorie kosztów, różne projekty lub kolejne etapy operacji, pola 3–11 należy wypełnić dla każdego wskaźnika uruchamiającego refundację kosztów.

¹³ <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20170000059>.

<p>7. Kategorie kosztów objęte stawkami jednostkowymi, kwotami ryczałtowymi lub stawkami ryczałtowymi</p>	<p>Stawka jednostkowa obejmuje wszystkie niezbędne bezpośrednie koszty organizacji i prowadzenia 1 godziny stażu dla 1 ucznia.</p> <p>MINIMALNY STANDARD STAŻU UCZNIOWSKIEGO</p> <p>Staż jest realizowany zgodnie z Prawem oświatowym¹⁴ oraz wytycznymi horyzontalnymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego na lata 2021-2027 regulującymi zasady wsparcia w obszarze edukacji.</p> <p>Podmiot przyjmujący na staż uczniowski zapewnia uczniowi stanowisko pracy wyposażone w niezbędne urządzenia, sprzęt, narzędzia, materiały i dokumentację techniczną, uwzględniające wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy, a także bezpieczne i higieniczne warunki odbywania stażu uczniowskiego na zasadach dotyczących pracowników określonych w odrębnych przepisach, w tym w zależności od rodzaju zagrożeń związanych z odbywaniem tego stażu – odpowiednie środki ochrony indywidualnej; stanowisko powinno być przygotowane w momencie rozpoczęcia stażu.</p> <p>Stawka obejmuje wszystkie niezbędne koszty związane z organizacją i prowadzeniem stażu, tj. koszty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – świadczenia pieniężnego (wraz z należnymi pochodnymi – o ile wymagane zgodnie z przepisami krajowymi) dla ucznia odbywającego staż (stypendium) w wysokości 80% minimalnej stawki godzinowej za pracę, – zakupu niezbędnych materiałów i narzędzi zużywalnych niezbędnych stażyście do odbycia stażu, – szkolenia BHP przed rozpoczęciem stażu (o ile jest wymagane), – badań lekarskich przed rozpoczęciem stażu, (o ile są wymagane), – wynagrodzenia opiekuna stażysty podczas odbywania stażu, – wyżywienia podczas stażu (o ile zasadne), – noclegów i opieki nad stażystami w bursie, itp. (o ile zasadne), – dojazdów do / z miejsca odbywania stażu, – zakupu dzienników i innych materiałów niezbędnych do przeprowadzenia stażu.
---	--

¹⁴ <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20170000059>.

<p>8. Czy wymienione kategorie kosztów pokrywają wszystkie wydatki kwalifikowalne w ramach danej operacji? (T/N)</p>	<p>Nie.</p> <p>Operacje realizowane w celu szczegółowym (f) mogą mieć charakter kompleksowy i obejmować także inne formy wsparcia, poza stażami uczniowskimi. Te inne formy wsparcia w projekcie, nie związane z organizacją stażu uczniowskiego, nie są objęte niniejszą stawką jednostkową. Stawka jednostkowa nie obejmuje również kosztów pośrednich projektu.</p>
<p>9. Metoda korekt(y)¹⁵</p>	<p>Indeksację stawki jednostkowej przeprowadza się każdego roku w oparciu o zapisy rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w roku następnym.</p> <p>Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego zamieści na stronie internetowej komunikat o wysokości stawki po jej indeksacji.</p> <p>Mechanizm indeksacji stawek jednostkowych opiera się na danych dotyczących:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wysokości minimalnej stawki godzinowej za pracę 2) udziału pozostałych kosztów związanych z organizacją i przeprowadzeniem stażu. <p>W przypadku zmiany minimalnej stawki godzinowej, za podstawę wyliczenia zindeksowanej stawki przyjmuje się 80% wartości zmienionej minimalnej stawki godzinowej za pracę. Wartość ta jest powiększana o udział pozostałych wydatków w stawce (tj. 36,21%).</p> <p>Ponieważ do wyliczenia stawki jednostkowej wzięto pod uwagę wysokość minimalnej stawki godzinowej za pracę w 2021 r., najbliższa aktualizacja stawki jednostkowej będzie przeprowadzona w 2022 roku.</p> <p>Stawki w wysokości wynikającej z indeksacji w danym roku mają zastosowanie wyłącznie do umów o dofinansowanie projektu zawartych na podstawie naborów ogłoszonych po dniu wydania komunikatu w sprawie zindeksowanej stawki.</p>

¹⁵ W stosownych przypadkach należy wskazać częstotliwość i termin korekty oraz wyraźne odniesienie do konkretnego wskaźnika (w tym, w stosownych przypadkach, link do strony internetowej, na której opublikowano ten wskaźnik).

<p>10. Weryfikacja osiągnięcia jednostek – należy opisać, jaki(e) dokument(y)/system będzie(-ą) wykorzystany(-e) w celu sprawdzenia, czy osiągnięto dostarczone jednostki – należy opisać, co będzie sprawdzane w trakcie weryfikacji zarządczych i przez kogo – należy opisać, jakie rozwiązania zostaną przyjęte w celu gromadzenia i przechowywania stosownych danych/dokumentów</p>	<p>Beneficjent we wniosku o płatność przekazuje informację z wykonania wskaźnika w ramach projektu: <i>Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach uczniowskich (osoby)</i>.</p> <p>Kwalifikowalność każdego stażu uczniowskiego jest potwierdzana następującymi dokumentami źródłowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ kopie podpisanych przez podmiot przyjmujący na staż list obecności stażysty lub wydruki z systemu elektronicznego potwierdzające obecności stażysty na stażu u pracodawcy podpisane przez podmiot przyjmujący na staż zawierające informację nt. liczby godzin stażu w każdym dniu odbywania stażu; ✓ umowa stażowa wskazująca na dobowy oraz łączny wymiar stażu. <p>Dla rozliczenia stawki jednostkowej we wniosku o płatność nie są wymagane inne niż powyżej wymienione dokumenty.</p> <p>Beneficjent poza dokumentacją składaną na etapie weryfikacji wniosku o płatność, jest zobowiązany do gromadzenia dokumentacji związanej z organizowanym stażem, w tym potwierdzającej zgodność z prawem i wymogami określonymi w umowie o dofinansowanie. Beneficjent jest zobowiązany do gromadzenia, przechowywania i udostępniania podczas kontroli oraz wizyt monitoringowych 100% tych dokumentów.</p> <p>Za weryfikację wniosków o płatność i kontrole na miejscu oraz ich prawidłowe dokumentowanie odpowiada instytucja będąca stroną umowy, tj. Instytucja Zarządzająca lub Instytucja Pośrednicząca, o ile delegowano jej zadania w tym zakresie.</p> <p>Weryfikacja wydatków obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ weryfikację wniosku o płatność złożonego przez beneficjenta (weryfikowany jest każdy wniosek o płatność oraz na zasadach określonych w ramach poszczególnych programów dokumenty źródłowe, w tym te wyżej wymienione dotyczące rozliczenia stawek jednostkowych; weryfikacje wniosków o płatność przeprowadzane są okresowo, co do zasady raz na kwartał; weryfikacja kosztów zadeklarowanych w oparciu o stawki jednostkowe będzie przeprowadzana na próbie na podstawie analizy ryzyka
---	--

	<p>✓ kontrolę na miejscu, tj. kontrolę w siedzibie beneficjenta i wizyty monitorujące (odbywają się na zasadach określonych w ramach poszczególnych programów i w przypadku ich realizacji weryfikowane są także na określonych próbach dokumenty źródłowe, w tym te wyżej wymienione dotyczące rozliczenia stawek jednostkowych oraz dodatkowe dotyczące potwierdzenia realizacji staży zgodnie z prawem i wymogami określonymi w umowie o dofinansowanie).</p>
<p>11. Możliwe niepożądane zachęty, środki łagodzące oraz szacowany poziom ryzyka (wysoki/średni/niski)</p>	<p>Ryzyka i metody ich złagodzenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. ryzyko braku znajomości czy zrozumienia mechanizmu stawek jednostkowych przez wnioskodawców i beneficjentów, a przez to potencjalne obawy lub nawet niechęć do ich stosowania, któremu przeciwdziałać powinna aktywna polityka informacyjna w stosunku do poszczególnych instytucji zaangażowanych we wdrażanie projektów unijnych, beneficjentów i wnioskodawców, obejmująca w szczególności przepisy i wytyczne, szczegółowe informacje o stawkach jednostkowych na etapie naboru i realizacji projektu, szkolenia i spotkania informacyjne; Stopień ryzyka: średni ii. ryzyko ewentualnej zmiany przepisów Prawa oświatowego w zakresie staży uczniowskich, w związku z którym konieczne będzie bieżące monitorowanie zmian przepisów prawa przez instytucje zaangażowane we wdrażanie projektów, przy czym w przypadku istotnej zmiany przepisów znacznie wpływającej na ponoszone wydatki w związku z podniesieniem jakości i wymogów, zakłada się rozliczanie wydatków związanych z nowymi wymogami poza określoną stawką, Stopień ryzyka: niski iii. ryzyko obniżania jakości staży – ryzyko może być łagodzone poprzez systematyczne monitorowanie i weryfikowanie wymogów jakościowych staży uczniowskich określonych w Prawie oświatowym, w metodyce (np. wymóg wypłaty stypendium 80% min wynagrodzenia) oraz wytycznych dot. edukacji na lata 2021-2027, których spełnienie będzie warunkowało kwalifikowalność stawek jednostkowych, Stopień ryzyka: wysoki

	<p>iv. ryzyko niesprawiedliwego podziału stawki pomiędzy beneficjenta i podmiot organizujący staż z uwagi na specyfikę obszaru i konieczność ponoszenia wydatków dotyczących staży nie tylko przez beneficjentów, ale także przez podmioty trzecie (podmioty organizujące staż), na które odpowiadać powinna polityka informacyjna wobec podmiotów organizujących staże i stażystów, a także wybór beneficjentów doświadczonych w realizacji staży.</p> <p>Stopień ryzyka: średni</p>
12. łączna kwota (krajowa i unijna) oczekiwanej na tej podstawie refundacji od Komisji	14 572 000 PLN

C. Obliczanie standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych

1. Źródło danych wykorzystanych do obliczenia standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych (kto przygotował, zgromadził i zapisał dane, miejsce przechowywania danych, daty graniczne, walidacja itd.):

Do wyliczenia stawki jednostkowej posłużono się danymi:

- w zakresie stypendium stażowego - dotyczącymi wysokości minimalnej stawki godzinowej zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 września 2020 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2021 r 18,30 zł (80% kwoty to 14,64 zł).;
- w zakresie pozostałych kosztów organizacji i realizacji stażu - dotyczącymi zrealizowanych projektów w ramach perspektywy 2014-2020, wygenerowanymi z Centralnego Systemu Teleinformatycznego SL 2014 (SL 2014) oraz z Lokalnego Systemu Informatycznego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (LSI 2014) wg stanu na dzień 30 września 2020 r. – 5,30 zł; specyfika przechowywania danych nt. szczegółowych kosztów projektów RPO Województwa Śląskiego (tj. w ramach LSI 2014), wymagała połączenia zestawienia danych. Dane z województwa śląskiego zostały fizycznie połączone w jedno zestawienie z zestawieniem przygotowanym w IK UP EFS. Dane są przechowywane w systemie informatycznym SL 2014 oraz LSI IZ RPO Województwa Śląskiego, a wygenerowane z tych systemów raporty i na potrzeby wyliczenia stawek jednostkowych są dostępne w IK UP EFS. Dane, na podstawie których przeprowadzono wyliczenia pochodzą ze zweryfikowanych i zatwierdzonych wniosków o płatność, co gwarantuje prawidłowość i rzetelność danych.

2. Proszę określić, dlaczego proponowana metoda i obliczenia na podstawie art. 94 ust. 2 są właściwe dla danego rodzaju operacji:

Metoda wyliczenia stawki jednostkowej została oparta na wiarygodnych danych. Zastosowanie tak wyliczonej stawki we wszystkich programach regionalnych zapewni jednolite podejście do wdrażanych projektów skierowanych na organizację staży uczniowskich w całym kraju. Brak jest bowiem specyfiki regionalnej, która uzasadniałaby zastosowanie różnych podejść do finansowania staży uczniowskich, które uregulowane są w przepisach krajowych. Ujęcie w stawce wszystkich kosztów związanych z organizacją stażu jest znaczącym uproszczeniem w rozliczaniu wydatków projektów EFS+. Rozliczanie stawek w miesięcznym okresie rozliczeniowym zapewni większą elastyczność i jest najkorzystniejsze dla beneficjenta, ponieważ nie wymaga zaangażowania własnych środków beneficjenta. Zastosowanie rozliczania wydatków projektu z wykorzystaniem stawki jednostkowej jest korzystne zarówno na etapie wnioskowania o środki (uproszczenie i przejrzystość budżetu), realizacji staży (koncentracja na stronie merytorycznej projektu po stronie beneficjenta) jak i rozliczania wydatków (odciążenie dla beneficjenta i dla instytucji rozliczającej wydatki).

Wiarygodność danych w części dotyczącej świadczenia pieniężnego - ma odzwierciedlenie w decyzjach podawanych do publicznej wiadomości i mających zastosowanie do wszystkich gałęzi gospodarki (informacja o minimalnym wynagrodzeniu jest podawana do publicznej wiadomości a wymóg jej przestrzegania jest powszechny), w tym staży uczniowskich realizowanych na podstawie ustawy Prawo Oświatowe, w której w art. 121 ust. 6 i 7 powiązано kwestię świadczenia pieniężnego z minimalnym wynagrodzeniem za pracę.

W pozostałej części - pochodzą z systemów informatycznych funkcjonujących w Polsce w ramach obsługi projektów EFS oraz dotyczą zrealizowanych i rozliczonych projektów z adekwatnego obszaru tematycznego (dane historyczne z zakończonych i rozliczonych projektów realizowanych od początku okresu programowania 2014-2020) . Dane, w oparciu o które przeprowadzono wyliczenia dotyczyły analogicznych działań (staże i praktyki) adresowanych do analogicznej grupy docelowej (młodzież, uczniowie w wieku szkolnym) i pochodziły z projektów realizowanych wszystkich województw w Polsce w okresie programowania 2014-2020.

3. Proszę określić sposób dokonania obliczeń, w tym w szczególności założenia przyjęte w odniesieniu do jakości lub ilości danych. W stosownych przypadkach należy zastosować dane statystyczne i poziomy odniesienia oraz przedstawić je – na wniosek – w formacie pozwalającym na wykorzystanie przez Komisję.

Stawka jednostkowa została wyliczona na podstawie dwóch głównych elementów: pierwszym z nich jest wysokość **minimalnej stawki godzinowej** , drugi element to **udział wydatków innych niż świadczenie pieniężne dla ucznia (stypendium stażowe) w ogólnej kwocie wydatków poniesionych na staże**.

Uznano, że wynagrodzenie za godzinę pracy stażysty mające odzwierciedlenie w świadczeniu pieniężnym dla ucznia-stażysty powinno zostać ujednoczone i powiązane z minimalną stawką godzinową za pracę (wynagrodzenie za godzinę). Takie podejście odpowiada podejściu ustawodawcy do instrumentu jakim jest świadczenie pieniężne, którego maksymalna wartość została, zgodnie z art. 121a ust 7 ustawy Prawo oświatowe powiązana z minimalnym wynagrodzeniem za pracę (nie może przekraczać wysokości tego wynagrodzenia). Przyjęto założenie, że **świadczenie pieniężne będzie obligatoryjnym kosztem w przypadku realizacji stażu uczniowskiego z EFS+**. Dlatego główny element składowy stawki jest powiązany z wysokością ww. minimalnego wynagrodzenia.

Wyliczenia udziału wydatków innych niż świadczenia pieniężnego w ogólnych wydatkach poniesionych na staż w projektach bazują na danych historycznych, zakończonych i rozliczonych do 30.09.2020 r. projektach realizowanych w ramach wszystkich RPO 2014-2020 w Polsce w ramach 10(iv) *lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami*.

Wyliczenia były przeprowadzone w kilku etapach:

1. wygenerowanie danych z SL 2014 i LSI IZ RPO Województwa Śląskiego dotyczących zakończonych i rozliczonych projektów realizowanych w ramach wszystkich RPO 2014-2020 w Polsce w ramach 10(iv) – dane wg stanu na dzień 30.09.2020 r. dotyczą 1634 projektów z 16 województw (Załącznik 1);
 2. wybranie z ww. bazy projektów z zatwierdzonym do dnia 30.09.2020 r. wnioskiem o płatność końcową, projektów dla których umowy nie zostały rozwiązane, projektów realizowanych w trybie konkursowym, z wydatkami na zadania dotyczące staży i praktyk uczniowskich, które były rozliczane w ramach kosztów bezpośrednich oraz tych, dla których określono i monitorowano, oraz rozliczono w końcowym wniosku o płatność wskaźnik kluczowy produktu pt. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy [osoby];
 3. analiza danych finansowych w celu ustalenia faktycznie poniesionych wydatków na staże i praktyki na poziomie projektów; z analizy wyłączono koszty zadań staży rozliczanych kwotami ryczałtowymi oraz koszty zadań niedotyczących staży, np. szkolenia i staże nauczycieli, zajęcia dodatkowe specjalistyczne dla uczniów oraz współpracy z przedsiębiorstwami, zajęcia praktyczne przedmiotów zawodowych w pracowniach szkolnych; przeprowadzona analiza opierała się na kosztach bezpośrednich.
 4. do ostatecznego wyliczenia stawki wzięto pod uwagę dane z 596 projektów z 16 RPO, w których z ogólnej wartości wydatków kwalifikowalnych na staże i praktyki uczniowskie wydzielono kwotę poniesioną na wydatki dotyczące świadczenia pieniężnego i ustalono jaki procent wszystkich kosztów stanowią wydatki związane z organizacją i realizacją staży – Udział wydatków związanych z organizacją i realizacją staży z wyłączeniem świadczenia pieniężnego stanowił 36,21% w ogóle wydatków związanych ze stażami.
 5. Do ostatecznego wyliczenia stawki jednostkowej wzięto pod uwagę dane dotyczące wysokości minimalnej stawki godzinowej oraz udziału kosztów pozostałych niebędących świadczeniem pieniężnym dla ucznia w kwocie kosztów całkowitych związanych z realizacją stażu uczniowskiego (patrz powyżej pkt 4). W roku 2021 wysokość minimalnej stawki godzinowej wynosi 18,30 zł. Świadczenie pieniężne dla ucznia na stażu uczniowskim na poziomie 80% kwoty minimalnego wynagrodzenia za godzinę pracy wynosi więc 14,64 zł. Udział kosztów pozostałych niebędących świadczeniem pieniężnym dla ucznia w kwocie kosztów całkowitych związanych z realizacją stażu uczniowskiego, ustalony na podstawie adekwatnych projektów EFS w perspektywie 2014-2020, wyniósł 36,21% i o taki % została powiększona kwota minimalnego świadczenia pieniężnego określonego dla stażu, tj. kwota 5,30 zł.
 6. w rezultacie otrzymano stawkę jednostkową za godzinę stażu uczniowskiego dla 1 ucznia w wysokości 19,94 zł.
- Wyliczenia, o których mowa w pkt 2-6, są przedstawione w Załączniku 2.

4. Proszę wyjaśnić, w jaki sposób zapewniono, by jedynie wydatki kwalifikowalne były uwzględniane przy obliczaniu standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych:

Wyliczenia bazują na:

- danych powszechnie obowiązujących tj. Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 września 2020 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2021 r. oraz
- danych historycznych w postaci zakończonych i rozliczonych projektów realizowanych w ramach wszystkich RPO 2014-2020 w Polsce w ramach 10(iv), w których rozliczano staże lub praktyki; dane źródłowe zawierają tylko wydatki kwalifikowalne z EFS, zweryfikowane i potwierdzone przez poszczególne IZ RPO; tym samym w wyliczeniu nie uwzględniono żadnych wydatków niekwalifikowalnych, zgodnie z zasadami unijnymi (wymogami rozporządzenia ogólnego, czy rozporządzenia dot. EFS), a także wymogami krajowymi.

W zakresie kwalifikowalności podatku od towarów i usług zgodnie z 43 ust. 1 pkt. 29 ustawy o VAT z VAT zwolnione są usługi kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania zawodowego inne niż wymienione w pkt. 26 prowadzone w formach i na zasadach przewidzianych w odrębnych przepisach lub świadczone przez podmioty, które uzyskały akredytację w rozumieniu przepisów ustawy Prawo oświatowe wyłącznie w zakresie usług objętych akredytacją lub finansowane w całości ze środków publicznych oraz dostawa towarów i świadczenie usług ściśle z tymi usługami związane. Organizacja stażu uczniowskiego stanowi usługę kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania zawodowego i w związku z tym jest zwolniona z VAT. W związku z tym policzone stawki są tożsame dla podmiotów mających status podatnika VAT czynnego jak i dla pozostałych podmiotów (beneficjentów).

Co do zasady w projektach dotyczących kształcenia zawodowego nie spodziewa się pojawienia dochodów w określonych stawkach jednostkowych. Historyczne dane źródłowe zostały przeanalizowane pod kątem dochodów powstałych w trakcie realizacji projektu, o których mowa w art. 65 ust. 8 rozporządzenia ogólnego. Dochód taki nie pojawił się w żadnym projekcie. Zakłada się, że na etapie realizacji projektów rozliczanych określonymi stawkami jednostkowymi w perspektywie 2021-2027 nie będzie obowiązku monitorowania go z uwagi na złagodzenie propozycji przepisów unijnych na przyszłą perspektywę w tym zakresie..

5. Ocena przez instytucję(-e) audytową(-e) metody obliczania i kwot oraz rozwiązań mających zapewnić weryfikację danych, ich jakość, sposób gromadzenia i przechowywania:

Do uzupełnienia na późniejszym etapie

B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji (należy wypełnić dla każdego rodzaju operacji)

Czy instytucja zarządzająca otrzymała wsparcie od firmy zewnętrznej w celu określenia poniższych kosztów uproszczonych?

Jeśli tak, proszę podać nazwę firmy zewnętrznej: Tak/ Nie

1. Opis rodzaju operacji, w tym harmonogram wdrażania¹⁶

Stawki jednostkowe dotyczą utworzenia nowego miejsca pracy i jego utrzymania w przedsiębiorstwie społecznym (PS) przez 12 miesięcy, w projektach współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego+ (EFS+) w okresie programowania 2021-2027 w ramach regionalnych programów w obszarze ekonomii społecznej. Tworzenie miejsc pracy jest głównym celem systemu wsparcia ekonomii społecznej w EFS+ oraz jest głównym celem ekonomii społecznej zgodnej z Krajowym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej.

Podmiotami uprawnionymi do realizacji tego typu projektów jako beneficjenci są Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej. OWES pełnią rolę beneficjenta, o którym mowa w art. 2(9)(d) rozporządzenia ogólnego,

¹⁶ Przewidywana data rozpoczęcia wyboru operacji i przewidywana data ich ukończenia (zob. art. 63 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów).

	<p>który udziela wsparcia objętego stawkami jednostkowymi w oparciu o regulamin opracowany we współpracy z ROPS.</p> <p>Miejsca pracy finansowane stawką jednostkową będą tworzone wyłącznie przez przedsiębiorstwa społeczne (PS) oraz podmioty ekonomii społecznej (PES)¹⁷ przekształcające się w PS¹⁸, dla grupy osób zagrożonych wykluczeniem społecznym zdefiniowanej w ustawie o ekonomii społecznej.</p> <p>Wskaźnik służący do rozliczania stawki jednostkowej ma bezpośredni wpływ na wskaźnik programowy PR, który jest jednym z kluczowych wskaźników dotyczących tworzenia miejsc pracy w ekonomii społecznej.</p> <p>Zarówno stawka na utworzenie miejsca pracy jak i stawka na utrzymanie miejsca pracy stanowią w całości pomoc de minimis, o której mowa w rozporządzeniu 1407/2013. Jest to pomoc dla PS, które uzyskuje środki na utworzenie miejsca pracy i następnie jego utrzymanie przez okres do 12 miesięcy. Wyliczone stawki w całości będą w przypadku każdego przedsiębiorstwa społecznego wliczane do limitu pomocy de minimis.</p> <p>Metodyka i określone w niej stawki jednostkowe nie mogą zostać wykorzystane do finansowania projektów zakończonych.</p> <p>Działania, których dotyczy metodyka będą realizowane w całym okresie kwalifikowalności programu regionalnego, przy czym datą początkową będzie data wydania przez KE decyzji dotyczącej programu, a data końcowa to 31.12.2029 r.</p>
2. Cel(e) szczegółowy(-e)	(h) wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie szans zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji

¹⁷ Definicja PES i PS zgodnie z ustawą z 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej

¹⁸ PES musi przekształcić się w PS (czyli uzyskać status przedsiębiorstwa społecznego zgodnie z ustawą z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej) przed upływem 6 miesięcy od utworzenia miejsca pracy.

<p>3. Wskaźnik uruchamiający refundację kosztów¹⁹</p>	<p>1. Stawka jednostkowa na utworzenie miejsca pracy w PS: Wskaźnik: Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie społecznym</p> <p>2. Stawka jednostkowa na utrzymanie miejsca pracy w PS:</p> <p>a) Wskaźnik: Liczba miejsc pracy utrzymanych przez 12 miesięcy na pełny etat</p> <p>b) Wskaźnik: Liczba miejsc pracy utrzymanych przez 12 miesięcy w wymiarze co najmniej 3/4 etatu</p> <p>c) Wskaźnik: Liczba miejsc pracy utrzymanych przez 12 miesięcy w wymiarze co najmniej 1/2 etatu</p> <p>MIEJSCA PRACY OBEJMOWANE WSPARCIEM:</p> <p>1. Wskaźnik mierzy liczbę nowoutworzonych ze środków EFS+ miejsc pracy dla osób, które kwalifikują się do jednej z grup wskazanych w ustawie z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej.</p> <p>Jako miejsce pracy na potrzeby rozliczenia stawki nr 1 należy rozumieć zatrudnienie na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę w wymiarze co najmniej 1/2 etatu, a w przypadku osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi²⁰ lub ze znacznym stopniem niepełnosprawności²¹ w wymiarze co najmniej 1/4 etatu.</p> <p>2. Wskaźnik mierzy liczbę miejsc pracy, które zostały utworzone w PS ze środków EFS+, a następnie utrzymane przez 12 miesięcy.</p> <p>Jako utrzymanie miejsca pracy należy rozumieć okres co najmniej 12 miesięcy od dnia jego utworzenia w związku z kwalifikowaniem stawki jednostkowej na utworzenie miejsca pracy w PS.</p> <p>Za utrzymanie miejsca pracy w wymiarze pełnego etatu wypłacana jest pełna wysokość stawki na utrzymanie miejsca pracy. Miejsca pracy w wymiarze poniżej pełnego etatu uprawniają odpowiednio do wypłaty 3/4</p>
--	--

¹⁹ W przypadku operacji, w ramach których stosowanych jest kilka uproszczonych metod rozliczania kosztów, obejmujących różne kategorie kosztów, różne projekty lub kolejne etapy operacji, pola 3–11 należy wypełnić dla każdego wskaźnika uruchamiającego refundację kosztów

²⁰ Osoba z co najmniej dwiema niepełnosprawnościami.

²¹ Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z 27.08.1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U.2021.573.t.j.), do znacznego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę z naruszoną sprawnością organizmu, niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej i wymagającą, w celu pełnienia ról społecznych, stałej lub długotrwałej opieki i pomocy innych osób w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji.

	<p>lub ½ stawki na utrzymanie miejsca pracy w zależności od wymiaru etatu miejsca pracy. Dla celu ustalenia wysokości stawki wsparcia wymiar ¼ etatu osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi lub ze znacznym stopniem niepełnosprawności uznaje się za równoznaczny z wymiarem ½ etatu innych osób objętych wsparciem.</p> <p>FORMA WSPARCIA:</p> <p>1. Stawka jednostkowa na utworzenie miejsca pracy w PS obejmuje środki finansowe przyznane PS na utworzenie przez niego miejsca pracy dla osoby, która dzięki temu poprawi swój status na rynku pracy. Kwota stawki wypłacana jest jednorazowo po podpisaniu umowy wsparcia (ryzyko dla systemu certyfikacji wydatków do KE nie istnieje gdyż certyfikacja nastąpi dopiero po utrzymaniu miejsca przez 12 miesięcy). Miejsce pracy musi zostać utworzone do 3 miesięcy od dnia wypłaty środków, a dla zapewnienia kwalifikowalności musi być następnie utrzymane przez 12 miesięcy w ramach stawki na utrzymanie miejsca pracy. W przypadku braku utworzenia miejsca pracy w terminie do 3 miesięcy od dnia wypłaty środków stawka utworzenia miejsca pracy jest niekwalifikowalna w całości. Okres ten w uzasadnionych przypadkach może zostać wydłużony o dodatkowe 30 dni²².</p> <p>2. Stawka jednostkowa na utrzymanie miejsca pracy obejmuje środki finansowe przyznane PS na utrzymanie przez 12 miesięcy (tj. od 1 m-ca do 12 m-ca) miejsca pracy, które zostało przez PS utworzone w ramach stawki na utworzenie miejsca pracy. Stawka jest kwalifikowalna po upływie 12 miesięcy utrzymania miejsca pracy, niemniej jednak środki w ramach stawki są wypłacane PS wcześniej, np. w miesięcznych transzach. Stawka jest kwalifikowalna tylko łącznie ze stawką na utworzenie miejsca pracy. Stawka nie jest kwalifikowalna w ogóle, jeżeli miejsce pracy nie zostanie utrzymane przez okres pełnych 12 miesięcy.</p>
--	---

²² Za uzasadniony przypadek należy uznać wystąpienie czynników zewnętrznych, niezależnych od PS, które uniemożliwiają mu zatrudnienie osoby w tym terminie np. problem z uzyskaniem pozwoleń, odbiory techniczne.

	<p>Spełnienie wymogu utrzymania miejsca pracy przez 12 miesięcy pozwala na rozliczenie stawki 1 i 2 we wniosku o płatność.</p> <p>Niezależnie od powyższego, po okresie utrzymania miejsca pracy wymagane jest zachowanie okresu trwałości, który wynosi 6 miesięcy od zakończenia okresu utrzymania miejsca pracy (mierzone od momentu upływu okresu 12 miesięcy finansowania utrzymania miejsca pracy).</p> <p>W przypadku niezachowania okresu trwałości naliczane będą korekty finansowe proporcjonalnie do okresu niezachowania trwałości²³.</p> <p>W przypadku wystąpienia siły wyższej²⁴ w okresie trwałości nie jest dochodzony zwrot środków a stawka nadal uznawana jest za kwalifikowalną przez IP lub IZ.</p> <p>SPOSÓB LICZENIA WSKAŹNIKA:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Wskaźnik mierzy liczbę nowych miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie społecznym ze środków EFS+.2. Wskaźnik mierzy liczbę utrzymanych przez 12 miesięcy miejsc pracy, które zostały utworzone w przedsiębiorstwie społecznym ze środków EFS+:<ol style="list-style-type: none">a) dotyczy miejsc pracy w wymiarze pełnego etatu,b) dotyczy miejsc pracy w wymiarze co najmniej $\frac{3}{4}$ etatu.c) dotyczy miejsc pracy w wymiarze co najmniej $\frac{1}{2}$ etatu (z uwzględnieniem przypadku osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi lub ze znacznym stopniem niepełnosprawności, których miejsce pracy może dotyczyć co najmniej $\frac{1}{4}$ etatu).
--	--

²³ Przykład: Istniejące na rynku od 2 lat przedsiębiorstwo społeczne utworzyło ze środków EFS+ jedno miejsce pracy 1.01.2021 r. Utrzymanie miejsca pracy było dofinansowywane przez 12 miesięcy do 31.12.2021 r. Miejsce to zostało zlikwidowane w marcu 2022 r., tj. w trzecim miesiącu okresu trwałości. W związku z niezachowaniem pełnego okresu trwałości, PS będzie musiało zwrócić 4/6 otrzymanego dofinansowania na obie stawki jednostkowe (obowiązkowy okres trwałości wynosił 6 miesięcy, miejsce było utrzymywane przez pełne 2 miesiące; brakujący okres trwałości wyniósł więc 4 miesiące). Jeżeli miejsce pracy zostanie zlikwidowane w środku miesiąca, ten miesiąc nie wlicza się do okresu trwałości.

Pojęcie siły wyższej będzie miało zastosowanie w przypadku zaistnienia nienormalnych i nieprzewidywalnych okoliczności, niezależnych od podmiotu powołującego się na nie, których skutków nie można było uniknąć pomimo zachowania należytej staranności.

	<p>MOMENT POMIARU:</p> <p>Dla wskaźnika mierzącego liczbę miejsc pracy utworzonych w PS pomiar dokonywany jest do 3 miesięcy od wypłaty wsparcia w celu potwierdzenia faktycznego utworzenia miejsca pracy i tym samym kwalifikowalności stawki utworzenia miejsca pracy. Za dzień utworzenia miejsca pracy uznaje się datę rozpoczęcia pracy nowozatrudnionej osoby. Brak utworzenia miejsca pracy w terminie do 3 m-cy od dnia podpisania umowy wsparcia oznacza konieczność zwrotu przez PS otrzymanych środków. W uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość wydłużenia tego terminu maksymalnie o 30 dni²⁵. Do wskaźnika wlicza się każde miejsce pracy, które zostało utworzone w ramach projektu, bez względu na wymiar etatu.</p> <p>Dla wskaźnika mierzącego liczbę miejsc pracy utrzymanych przez 12 miesięcy pomiar dokonywany jest po 12 miesiącach od dnia utworzenia nowego miejsca pracy. Do wskaźnika wlicza się każde miejsce pracy, które zostało utworzone w ramach projektu a następnie miejsce to zostało utrzymane do końca 12 miesiąca od dnia jego utworzenia. Miejsce pracy uznaje się za utrzymane pod warunkiem nieprzerwanego zatrudnienia na nim osób wskazanych w ustawie z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej. Dopuszcza się przerwy w zatrudnieniu nie dłuższe niż łącznie 30 dni kalendarzowe w okresie 12 miesięcy uprawniające do kwalifikowania stawki jednostkowej. Każdy kolejny dzień przerwy (ponad dopuszczalne 30 dni) odpowiednio wydłuża okres utrzymania miejsca pracy. W przypadku braku możliwości zastąpienia osoby z niepełnosprawnością sprzężoną lub ze znacznym stopniem niepełnosprawności, zatrudnionej w wymiarze ¼ etatu, możliwe jest zatrudnienie innej osoby niespełniającej tego kryterium w wymiarze co najmniej ½ etatu. Po upływie okresu utrzymania miejsca pracy, miejsce pracy wliczane jest do wskaźnika, a stawka jednostkowa jest kwalifikowalna.</p>
4. Jednostka miary wskaźnika	1. sztuka

²⁵ Uzasadnione przypadki to sytuacje gdy rozpoczęcie pracy na nowo utworzonych stanowiskach może zostać opóźnione z przyczyn niezależnych od przedsiębiorstwa, np. może dojść do opóźnień w wydawaniu zezwoleń wymaganych na miejsce pracy lub opóźnień w pracach budowlanych, które powodują, że przedsiębiorstwo nie jest w stanie prowadzić działalności gospodarczej. Decyzję o uznaniu przypadku za uzasadniony podejmuje beneficjent.

uruchamiającego refundację kosztów	2. sztuka
5. Standardowa stawka jednostkowa, kwota ryczałtowa lub stawka ryczałtowa	1. stawka jednostkowa 2. stawka jednostkowa
6. Kwota na każdą jednostkę miary lub wartość procentowa (w przypadku stawek ryczałtowych) SCO	1. 25 429,00 zł – stawka jednostkowa na utworzenie miejsca pracy w PS 2. stawka jednostkowa na utrzymanie miejsca pracy w PS: a) 25 200,00 zł – pełny etat b) 18 900,00 zł – co najmniej $\frac{3}{4}$ etatu c) 12 600,00 zł – co najmniej $\frac{1}{2}$ etatu
7. Kategorie kosztów objęte stawkami jednostkowymi, kwotami ryczałtowymi lub stawkami ryczałtowymi	1. Stawka jednostkowa na utworzenie miejsca pracy w PS obejmuje koszty utworzenia nowego miejsca pracy w przedsiębiorstwie społecznym. W ramach wsparcia pokrywane są m.in. koszty: – składników majątku trwałego, instalacji i uruchomienia oraz ubezpieczenia i ochrony w okresie 12 miesięcy finansowania miejsca pracy, w przypadku, kiedy zachodzi taka konieczność, – wyposażenia miejsca pracy wraz z kosztami dostawy, instalacji i uruchomienia, – dostosowania lub adaptacji (prace remontowo - wykończeniowe budynków i pomieszczeń), – aktywów obrotowych i środków produkcji, – zakupu wartości niematerialnych i prawnych, – opłaty związane z uruchomieniem leasingu oraz kredytu inwestycyjnego. 2. Stawka jednostkowa na utrzymanie miejsca pracy w PS obejmuje koszty funkcjonowania miejsca pracy w pierwszym okresie od

	<p>utworzenia, tj. koszty zatrudnienia osoby na nowoutworzonym miejscu pracy, koszty obowiązkowych opłat, takich jak np. składki na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, bieżące niezbędne wydatki dotyczące stanowiska pracy bez których funkcjonowanie PS nie może się odbywać.</p>
<p>8. Czy wymienione kategorie kosztów pokrywają wszystkie wydatki kwalifikowalne w ramach danej operacji? (T/N)</p>	<p>NIE.</p> <p>Stawki pokrywają wszystkie koszty w ramach operacji związane wyłącznie z utworzeniem i utrzymaniem miejsca pracy w PS.</p> <p>W przypadku realizacji innych form wsparcia w ramach tej samej operacji są one finansowane odrębnie i rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków. Odrębnie są również finansowane koszty pośrednie w projekcie tj. zgodnie z metodyką kosztów pośrednich dla projektów EFS+ załączoną do PR .</p> <p>Nie występuje więc ryzyko podwójnego finansowania w ramach operacji.</p>
<p>9. Metoda korekt(y)²⁶</p>	<p>1. Stawka jednostkowa na utworzenie miejsca pracy została wyliczona w perspektywie finansowej 2014-2020 w oparciu o dotacje przyznawane w ramach realizowanych projektów EFS. Przed wprowadzeniem stawki jednostkowej wartość dotacji była zależna od wartości przeciętnego wynagrodzenia i stanowiła jego przyjętą wielokrotność. Dlatego indeksacja stawki jednostkowej będzie przeprowadzana na podstawie zmiany wskaźnika przeciętnego wynagrodzenia. Stawka jednostkowa będzie indeksowana co roku o wzrost/spadek wspomnianego przeciętnego wynagrodzenia w oparciu o Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego o wysokości przeciętnego wynagrodzenia za poprzedni rok²⁷.</p> <p>2. Stawka jednostkowa na utrzymanie miejsca pracy będzie podlegała indeksacji w oparciu o zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę, w rozumieniu przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (ustawa z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, Dz. U. z 10 grudnia 2020r. poz. 2207).</p>

²⁶ W stosownych przypadkach należy wskazać częstotliwość i termin korekty oraz wyraźne odniesienie do konkretnego wskaźnika (w tym, w stosownych przypadkach, link do strony internetowej, na której opublikowano ten wskaźnik).

²⁷ <https://stat.gov.pl/sygnalne/komunikaty-i-obwieszczenia/lista-komunikatow-i-obwieszczen/komunikat-w-sprawie-przecietnego-wynagrodzenia-w-gospodarce-narodowej-w-2020-roku,273,8.html>

	<p>Indeksacja obu stawek będzie przeprowadzana corocznie w terminie do 30 kwietnia, po oficjalnym ogłoszeniu wysokości przeciętnego i minimalnego wynagrodzenia przez uprawnione podmioty. Pierwsza indeksacja zostanie przeprowadzona w 2022 r.</p> <p>Instytucje Zarządzające będą informowane o wysokości zindeksowanej stawki jednostkowej w komunikacie, który będzie umieszczany na stronie internetowej MFIPR. Komunikat MFIPR będzie określał również termin, od którego nowe stawki jednostkowe będą mogły być zastosowane przez Instytucje Zarządzające.</p> <p>Ponieważ zakłada się, że projekty, w których udzielane będzie wsparcie na utworzenie i utrzymanie miejsca pracy mogą być projektami wieloletnimi, to stawka jednostkowa będzie podlegała indeksacji zarówno w projektach nowych jak i w projektach realizowanych. W przypadku projektów będących w trakcie realizacji, zastosowanie różnych stawek będzie możliwe pod warunkiem wyraźnego rozdzielenia części projektu rozliczanej wg dotychczasowej i wg zindeksowanej stawki (np. zastosowanie zindeksowanej stawki będzie mogło mieć miejsce dla wsparcia udzielanego po opublikowaniu nowego naboru na wnioski o wsparcie w zakresie utworzenia i utrzymania miejsca pracy w PS albo w przypadku udzielania wsparcia w sposób ciągły, po ogłoszeniu daty, od której nowa stawka będzie miała zastosowanie). Rozwiązanie to będzie jednak możliwe do przyjęcia wyłącznie pod warunkiem uzyskania zgody IZ na zmianę wniosku o dofinansowanie, przy czym że wyższe koszty w projekcie będą mogły być pokryte w pierwszej kolejności z oszczędności beneficjenta a jeżeli nie zostaną one zidentyfikowane poprzez zwiększenie budżetu projektu przez IZ, o ile ta będzie dysponować dostępną alokacją.</p> <p>Niezależnie od powyższego, w połowie okresu kwalifikowalności PR, IK EFS przeprowadzi ewaluację zaproponowanego mechanizmu funkcjonowania i rozliczania pomocy w zakresie tworzenia i utrzymywania miejsc pracy w PS i w przypadku zaleceń wpływających na kształt metodyki proponuje KE odpowiednie jej zmiany bądź poinformuje o braku przesłanej do jej modyfikacji.</p>
10. Weryfikacja osiągnięcia jednostek	Beneficjenci będą dokumentować stawki jednostkowe w oparciu o następujące dokumenty:

<p>– należy opisać, jaki(e) dokument(y)/system będzie(-ą) wykorzystany(-e) w celu sprawdzenia, czy osiągnięto dostarczone jednostki</p> <p>– należy opisać, co będzie sprawdzane w trakcie weryfikacji zarządczych i przez kogo</p> <p>– należy opisać, jakie rozwiązania zostaną przyjęte w celu gromadzenia i przechowywania stosownych danych/dokumentów</p>	<p>1. Stawka na utworzenie miejsca pracy w PS:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podpisana umowa wsparcia wskazująca na liczbę miejsc pracy w danym PS i liczbę miejsc pracy, które tworzone są w oparciu o przyznane stawki wraz z wymiarem etatowym tych miejsc – potwierdzenie przelewu stawki jednostkowej do PS – kopia umowy o pracę lub umowy spółdzielczej potwierdzająca utworzenie miejsca pracy – w przypadku nowotworzonych PS oraz podmiotów ekonomii społecznej przekształcających się w PS, dokumenty potwierdzające założenie / rejestrację nowego przedsiębiorstwa społecznego – orzeczenie o niepełnosprawności lub inny dokument potwierdzający stopień niepełnosprawności – w przypadku utworzenia miejsca pracy dla osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi lub ze znacznym stopniem niepełnosprawności w wymiarze co najmniej ¼ etatu. <p>2. Stawka na utrzymanie miejsca pracy w PS:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kopia umowy o pracę lub umowa spółdzielcza oraz świadectwa pracy (jeśli dotyczy) wszystkich osób zatrudnionych na nowoutworzonych miejscach pracy w okresie 12 miesięcy od ich utworzenia – potwierdzenie opłacania składek ZUS przez 12 miesięcy – potwierdzenie przelewu/ów w wysokości odpowiadającej stawce jednostkowej do PS <p>Beneficjent jest zobowiązany do gromadzenia i przechowywania 100% dokumentów do rozliczenia stawek jednostkowych zgodnie z rozporządzeniem ogólnym. Ponadto beneficjent zobowiązany jest do przeprowadzenia co najmniej jednej kontroli w PS w okresie 12 miesięcy od utworzenia miejsca pracy w celu weryfikacji, czy faktycznie miejsce</p>
---	--

	<p>pracy zostało utworzone i funkcjonuje zgodnie z zasadami określonymi w tym dokumencie. Beneficjent monitoruje również zachowanie trwałości miejsca po zakończeniu finansowania z EFS+ przez okres 6 miesięcy.</p> <p>Za weryfikację osiągnięcia jednostki pomiaru i kontrole prawidłowości realizacji projektu odpowiada IZ PR lub właściwa IP PR zgodnie z zawartymi w tym rozdziale zasadami oraz ogólnymi zasadami przeprowadzania kontroli administracyjnych i kontroli na miejscu.</p> <p>Weryfikacja wydatków w ramach projektu wykonywana przez IZ lub IP obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – weryfikację wniosków o płatność, w których beneficjent rozlicza wsparcie udzielane PS na utworzenie i utrzymanie miejsca pracy przez 12 miesięcy, w tym weryfikację stawek jednostkowych wraz z dokumentami źródłowymi – zgodnie z systemem zarządzania i kontroli danego programu (albo 100% dokumentów albo na podstawie próby); – kontrolę na miejscu, tj. kontrolę w siedzibie beneficjenta i wizyty monitorujące (odbywają się na określonych próbach i w przypadku ich realizacji weryfikowane są także na określonych próbach dokumenty źródłowe, w tym te wyżej wymienione dotyczące rozliczenia stawek jednostkowych oraz dodatkowe dotyczące potwierdzenia realizacji wsparcia zgodnie z prawem i wymogami określonymi w umowie). Podczas kontroli na miejscu będzie weryfikowane m.in. faktyczne funkcjonowanie miejsca pracy . Kontrole będą również organizowane ad-hoc, zwłaszcza w przypadku podejrzeń nieprawidłowości w obszarze tworzenia miejsc pracy z EFS+. – IZ lub IP przechowuje kopie dokumentów z wykonanych kontroli zarządczych.
<p>11. Możliwe niepożądane zachęty,</p>	<p>Ryzyka i metody ich złagodzenia:</p> <p>1. Ryzyko przeznaczenia wsparcia na cele niezwiązane z zatrudnieniem - niskie.</p>

<p>środki łagodzące²⁸ oraz szacowany poziom ryzyka (wysoki/średni/niski)</p>	<p>Ryzyko będzie niwelowane poprzez dopuszczenie zakończenia stosunku pracy z osobą zatrudnioną na nowym miejscu pracy wyłącznie z przyczyn leżących po stronie pracownika.</p> <p>2. Ryzyko braku możliwości utrzymania nowoutworzonego miejsca pracy, z przyczyn niezależnych od pracodawcy - niskie.</p> <p>Gdy osoba zatrudniona na nowe miejsce pracy zrezygnuje z pracy ale stanowisko pracy nie ulegnie likwidacji i zostanie ponownie obsadzone przez osobę o statusie zgodnym z niniejszą metodyką, miejsce pracy będzie uznawane za istniejące nieprzerwanie. Sytuacja będzie oceniana w każdym przypadku indywidualnie, biorąc pod uwagę czynniki takie jak fakt fizycznego istnienia stanowiska pracy i gotowość pracodawcy do zatrudnienia odpowiedniego kandydata. PS ma zapewniony mechanizm elastycznego dostosowania do napotkanych trudności w postaci dopuszczalnych przerw w zatrudnieniu opisany w pkt 3 niniejszej metodyki.</p> <p>3. Brak znajomości mechanizmu stawek jednostkowych przez beneficjentów, a przez to niewłaściwe dokumentowanie oraz monitorowanie wydatków rozliczanych stawkami - średnie.</p> <p>W celu przeciwdziałania ryzyku IZ powinna prowadzić szkolenia dla beneficjentów a beneficjenci powinni instruować PS jaki jest cel stosowania rozliczania za rezultaty i sposób weryfikacji osiągnięcia tego celu. Na wszystkich poziomach zarządzania programem powinny być publikowane najczęściej pojawiające się pytania i odpowiedzi dotyczące tego obszaru. IZ będzie przeprowadzać dodatkowe kontrole zarządcze w przypadku identyfikacji błędów w stosowaniu metodyk oraz tzw. zgłoszeń dotyczących nieprawidłowości w realizacji projektu przez beneficjenta</p> <p>4. Ryzyko przyznania dofinansowania podmiotom, którym środki te nie są niezbędne - niskie.</p> <p>Elementem przeciwdziałającym będzie właściwie zaplanowana i przeprowadzona rekrutacja do projektu ze szczególnym uwzględnieniem</p>
---	--

²⁸ Czy istnieją jakiegokolwiek potencjalne negatywne skutki dla jakości wspieranych operacji, a jeśli tak, to jakie środki (np. zapewnienie jakości) zostaną podjęte w celu ograniczenia tego ryzyka?

	<p>kwalifikacji PS / przekształcającego się PES do przyznania dofinansowania.</p> <p>5. Ryzyko fikcyjnego zatrudnienia i braku ponoszenia kosztu wynagrodzenia w związku z zatrudnieniem – niskie.</p> <p>Ryzyko minimalizuje obowiązek przy dokumentowaniu stawek jednostkowych dostarczania umów o pracę oraz potwierdzenia odprowadzania składek na ubezpieczenie społeczne od zatrudnionych osób. Ponadto wprowadzono obowiązkowe kontrole na miejscu w celu weryfikacji czy faktycznie osoby są zatrudnione na stanowiskach pracy rozliczanych stawkami jednostkowymi.</p>
12. Łączna kwota (krajowa i unijna) oczekiwanej na tej podstawie refundacji od Komisji	44 826 000 PLN

C: Obliczanie standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych

1. Źródło danych wykorzystanych do obliczenia standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych (kto przygotował, zgromadził i zapisał dane, miejsce przechowywania danych, daty graniczne, walidacja itd.):

W związku z potrzebą uproszczenia procedur uzyskania wsparcia oraz zwiększenia skuteczności wspierania płynności finansowej PS, stawki jednostkowe na utworzenie i utrzymanie miejsca pracy w PS, zostały wyliczone przy założeniu połączenia w ramach stawki jednostkowej dwóch funkcjonujących w perspektywie finansowej 2014-2020 instrumentów – dotacyjnego i pomostowego.

W związku z powyższym, kwoty stawek jednostkowych na utworzenie i utrzymanie miejsca pracy w przedsiębiorstwie społecznym z EFS+, zostały wyliczone z uwzględnieniem zasad funkcjonujących dla tych instrumentów w okresie programowania 2014-2020:

1) Stawka jednostkowa na utworzenie miejsca pracy w przedsiębiorstwie społecznym w projektach konkursowych, realizowanych ze środków EFS w perspektywie finansowej 2014-2020, zarówno dla PO WER, jak i RPO, wynosiła 21 020,00 zł. Źródło danej wartości stanowi *Raport z analizy kosztów dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz kosztów dotacji na utworzenie miejsca pracy w przedsiębiorstwie społecznym w projektach PO WER 2014-2020 oraz RPO 2014-2020* (dalej „Raport”), w którym przedstawiono szczegółowy opis metody wyliczenia stawki jednostkowej w tej wysokości (Załącznik nr 1). Zgodnie z Raportem, stawka jednostkowa będzie indeksowana co roku o wzrost/spadek przeciętnego wynagrodzenia za pracę, o którym mowa w art. 2 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucji rynku pracy. Zmiana wysokości stawki jest zatem uzależniona od wysokości przeciętnego wynagrodzenia ogłaszanej przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego (GUS). Z uwagi na fakt, że stawka w wysokości 21 020,00 zł uwzględniała indeksację o wskaźnik wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w 2017 r., w celu zaktualizowania tej stawki, dokonano jej indeksacji o wskaźnik wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w latach 2018, 2019 i 2020 zgodnie z komunikatami Prezesa GUS w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w

gospodarce narodowej w latach 2018, 2019 i 2020, ogłoszonymi w Monitorze Polskim. Zindeksowana zgodnie ze wzrostem przeciętnego wynagrodzenia część stawki jednostkowej, odnosząca się do wsparcia w zakresie utworzenia w przedsiębiorstwie społecznym nowego miejsca pracy, wyniosła 25 429,00 zł .

2) Stawka jednostkowa na utrzymanie miejsca pracy przez 12 miesięcy - zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*, wysokość wsparcia pomostowego w okresie programowania 2014-2020 uzależniona była od wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w rozumieniu przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Ustawa z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, Dz. U. z 10 grudnia 2020r. Poz. 2207). W celu zmniejszenia ryzyka audytowego uznano, że w nowej perspektywie finansowej należy zharmonizować sposób ustalania wysokości i rozliczania pomocy wypłacanej dotychczas na utrzymanie miejsca pracy we wszystkich programach operacyjnych. Wartość wsparcia stanowiącego odpowiednik wsparcia pomostowego w perspektywie finansowej 2021-2027 oszacowano z wykorzystaniem – analogicznie do metody stosowanej w poprzedniej perspektywie finansowej UE – kwotę minimalnego wynagrodzenia w rozumieniu przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, zwielokrotnioną o liczbę miesięcy objętych wsparciem w odpowiedniej proporcji kwoty wsparcia. Wysokość minimalnego wynagrodzenia, stanowiąca bazę do wyliczenia wysokości wsparcia na utrzymanie miejsca pracy, finansowanego w ramach stawki jednostkowej na utrzymanie i utworzenie miejsca pracy, została ustalona od 1.01.2021 r. na podstawie *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 września 2020 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2021 r.* na poziomie 2 800,00 zł. Zgodnie natomiast z planowanymi zasadami wsparcia w perspektywie finansowej 2021-2027, wsparcie w ramach stawki jednostkowej na utrzymanie miejsca pracy, jest kalkulowane na podstawie następujących założeń:

(a) przez pierwsze 6 miesięcy od utworzenia miejsca pracy – co miesiąc 100% minimalnego wynagrodzenia za pracę brutto;

(b) przez kolejne 6 miesięcy (od 7 do 12 miesiąca utrzymania miejsca pracy) – co miesiąc 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę brutto w dążeniu do usamodzielniania PS w zakresie utrzymania miejsc pracy.

W związku z powyższym, wartość stawki jednostkowej na utrzymanie miejsca pracy w wymiarze pełnego etatu wynosi 25 200,00 zł, tj. (a) przez pierwsze 6 miesięcy – 16 800,00 zł (6 * 2 800,00 zł) oraz (b) w okresie od 7 do 12 miesiąca – 8 400,00 zł (6 * 1 400,00 zł). Dla miejsca pracy w wymiarze niższym niż pełny etat przysługuje odpowiednio obniżona stawka jednostkowa w wysokości 75% (tj. 18 900,00 zł) lub 50% (tj. 12 600,00 zł) stawki na utrzymanie miejsca pracy.

2. Proszę określić, dlaczego proponowana metoda i obliczenia na podstawie art. 94 ust. 2 są właściwe dla danego rodzaju operacji:

Zastosowana metoda wyliczenia stawki jednostkowej opiera się częściowo na założeniach, które miały zastosowanie w perspektywie finansowej 2014-2020 w ramach adekwatnego obszaru tematycznego, przy czym przyjęto, że oba instrumenty zostaną powiązane - stawka jednostkowa na utworzenie miejsca pracy i stawka jednostkowa na utrzymanie miejsca pracy w PS będą kwalifikowalne wyłącznie wspólnie. Ich podział z kolei wynika z sekwencyjności działania związanego najpierw z utworzeniem a następnie utrzymaniem miejsca w PS (tj. koniecznością uzyskania stabilności funkcjonowania i przygotowania do w pełni samodzielnego funkcjonowania).

W celu rzetelnego i wiarygodnego obliczenia stawek jednostkowych, obliczenia zostały oparte w przypadku stawki na utworzenie miejsca pracy na wartościach, które obowiązywały w poprzedniej perspektywie finansowej, przy uwzględnieniu indeksacji adekwatnej dla tego instrumentu a w przypadku stawki na utrzymanie miejsca pracy wyliczenia oparto na aktualnej danej obowiązującej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, od której zależy wysokość tego instrumentu w przypadku gdy stosowane jest rozliczenie w oparciu o rzeczywiście ponoszone wydatki tj. na wartości minimalnego wynagrodzenia w gospodarce. Jest to tym bardziej uzasadnione, że stawka dotyczy utrzymania miejsca pracy w pierwszym okresie od jego uruchomienia.

3. Proszę określić sposób dokonania obliczeń, w tym w szczególności założenia przyjęte w odniesieniu do jakości lub ilości danych. W stosownych przypadkach należy zastosować dane statystyczne i poziomy odniesienia oraz przedstawić je – na wniosek – w formacie pozwalającym na wykorzystanie przez Komisję.

Szczegółowa kalkulacja została przedstawiona w pkt.1 a wyliczenia w załączniku nr 2.

4. Proszę wyjaśnić, w jaki sposób zapewniono, by jedynie wydatki kwalifikowalne były uwzględniane przy obliczaniu standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych:

Stawka jednostkowa na utworzenie miejsca pracy w PS oraz stawka jednostkowa na utrzymanie miejsca pracy obejmują wyłącznie kwalifikowalną kwotę dofinansowania utworzenia i utrzymania miejsca pracy a więc wydatki zgodne z celami EFS+. W wyliczeniu stawek nie uwzględniono żadnych wydatków niekwalifikowalnych, zgodnie z zasadami unijnymi (wymogami rozporządzenia ogólnego, czy rozporządzenia dot. EFS), a także wymogami krajowymi. Stawka jednostkowa utworzenia miejsca pracy jest już pomniejszona o niekwalifikowalny udział podatku VAT. Stawka jednostkowa utrzymania miejsca pracy opiera się z kolei na wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w gospodarce, którego wysokość nie jest uzależniona od podatku VAT. Z punktu widzenia kwalifikowalności stawki jednostkowej w projekcie EFS+ takie zapisy są wystarczające.

5. Ocena przez instytucję(-e) audytową(-e) metody obliczania i kwot oraz rozwiązań mających zapewnić weryfikację danych, ich jakość, sposób gromadzenia i przechowywania:

Do uzupełnienia na późniejszym etapie

B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji (należy wypełnić dla każdego rodzaju operacji)

Czy instytucja zarządzająca otrzymała wsparcie od firmy zewnętrznej w celu określenia poniższych kosztów uproszczonych?

Jeśli tak, proszę podać nazwę firmy zewnętrznej: Tak/Nie

1. Opis rodzaju operacji, w tym harmonogram wdrażania ²⁹	Zgodnie z art. 54 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, koszty pośrednie operacji mogą być rozliczane z zastosowaniem stawek ryczałtowych. W takim przypadku może zostać zastosowana stawka ryczałtowa w wysokości do 25% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich (art. 54). Ponadto, aby umożliwić natychmiastowe wdrożenie stawek ryczałtowych zgodnie z ww. przepisem, wszelkie stawki ryczałtowe ustalone przez państwa członkowskie w latach 2014–2020 zgodnie z art. 67 ust. 5 lit. a)
---	---

²⁹ Przewidywana data rozpoczęcia wyboru operacji i przewidywana data ich ukończenia (zob. art. 63 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów).

	<p>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (dalej: rozporządzenie ogólne nr 1303/2013), mogą nadal być stosowane do podobnych operacji wspieranych na podstawie niniejszego rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, bez konieczności stosowania nowej metody obliczania. Polska chce skorzystać z tej opcji.</p> <p>Stawka ryczałtowa dotyczy kosztów pośrednich w projektach współfinansowanych ze środków EFS+ za wyjątkiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projektów powiatowych urzędów pracy wybieranych w trybie niekonkurencyjnym finansowanych ze środków Funduszu Pracy; - projektów rozliczanych w oparciu o stawki jednostkowe uwzględniające koszty pośrednie; - projektów rozliczanych w oparciu o kwoty ryczałtowe uwzględniające koszty pośrednie; - pomocy technicznej; - projektów w RLKS. <p>Stawka ryczałtowa dotyczy projektów realizowanych w całym okresie programowania 2021-2027.</p> <p>Z uwagi na horyzontalny charakter stawki ryczałtowej kosztów pośrednich, może mieć ona zastosowanie w projektach objętych pomocą publiczną lub pomocą de minimis. Nie ma to jednak znaczenia dla wyliczenia poziomu stawki ryczałtowej.</p>
2. Cel(e) szczegółowy(e)	Wszystkie, z wyłączeniem celu szczegółowego m) przeciwdziałanie deprywacji materialnej przez udzielanie pomocy żywnościowej lub podstawowej pomocy materialnej osobom najbardziej potrzebującym, w tym

	dzieciom, oraz zapewnianie środków towarzyszących wspierających ich włączenie społeczne.
3. Wskaźnik uruchamiający refundację kosztów ³⁰	Wysokość kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich, przy czym do wysokości kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich nie wlicza się kosztów rozliczanych stawkami jednostkowymi lub kwotami ryczałtowymi uwzględniającymi koszty pośrednie.
4. Jednostka miary wskaźnika uruchamiającego refundację kosztów	PLN
5. Standardowe stawki jednostkowe, kwota ryczałtowa lub stawka ryczałtowa	Stawka ryczałtowa kosztów pośrednich
6. Kwota na każdą jednostkę miary lub wartość procentowa (w przypadku stawek ryczałtowych) SCO	<p>Stawki ryczałtowe kosztów pośrednich:</p> <p>a) 25% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich do 830 000 PLN włącznie,</p> <p>b) 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich powyżej 830 000 PLN do 1 740 000 PLN włącznie,</p> <p>c) 15% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich powyżej 1 740 000 PLN do 4 550 000 PLN włącznie,</p> <p>d) 10% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich przekraczającej 4 550 000 PLN</p> <p>Koszty bezpośrednie, dla których zastosowanie ma dana stawka ryczałtowa kosztów pośrednich, nie uwzględniają kosztów mechanizmu racjonalnych usprawnień w rozumieniu Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027³¹.</p>

³⁰ W przypadku operacji, w ramach których stosowanych jest kilka uproszczonych metod rozliczania kosztów, obejmujących różne kategorie kosztów, różne projekty lub kolejne etapy operacji, pola 3–11 należy wypełnić dla każdego wskaźnika uruchamiającego refundację kosztów.

³¹ Zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, mechanizm racjonalnych usprawnień to konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub

<p>7. Kategorie kosztów objęte stawkami jednostkowymi, kwotami ryczałtowymi lub stawkami ryczałtowymi</p>	<p>Stawka ryczałtowa pokrywa wszystkie koszty pośrednie projektu.</p> <p>Koszty pośrednie rozumiane są jako następujące koszty administracyjne związane z techniczną obsługą realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) koszty koordynatora lub kierownika projektu oraz innego personelu bezpośrednio zaangażowanego w zarządzanie, rozliczanie, monitorowanie projektu lub prowadzenie innych działań administracyjnych w projekcie, w tym koszty wynagrodzenia tych osób, wyposażenia ich stanowiska pracy, ich przejazdów, delegacji służbowych i szkoleń oraz koszty związane z wdrażaniem polityki równych szans przez te osoby, b) koszty zarządu (koszty wynagrodzenia osób uprawnionych do reprezentowania jednostki, których zakresy czynności nie są przypisane wyłącznie do projektu, np. kierownik jednostki), c) koszty personelu obsługowego (obsługa kadrowa, finansowa, administracyjna, sekretariat, kancelaria, obsługa prawna, w tym ta dotycząca zamówień) na potrzeby funkcjonowania jednostki, d) koszty obsługi księgowej (wynagrodzenia osób księgujących wydatki w projekcie, w tym zlecenia prowadzenia obsługi księgowej projektu biuru rachunkowemu), e) koszty utrzymania powierzchni biurowych (np. czynsz, najem, opłaty administracyjne) związanych z obsługą administracyjną projektu, f) wydatki związane z otwarciem lub prowadzeniem wyodrębnionego na rzecz projektu subkonta na rachunku płatniczego lub odrębnego rachunku płatniczego,
---	---

nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. To pomoc dla projektodawców i instytucji umożliwiająca elastyczne reagowanie na potrzeby uczestników z niepełnosprawnością, która zapewni im dostęp do usprawnień „szytych na miarę”. Jest to możliwość sfinansowania usprawnień nieprzewidzianych z góry we wniosku o dofinansowanie projektu, lecz uruchamianych wraz z pojawieniem się w projekcie (w charakterze uczestnika lub personelu) osoby z niepełnosprawnością. Przykłady takich racjonalnych usprawnień to np. wynajęcie transportu na miejsce udzielenia usługi, dostosowanie architektoniczne budynków lub infrastruktury komputerowej, sfinansowanie usługi asystenta osoby z trudnościami w poruszaniu się lub asystenta tłumaczącego na język łatwy czy migowy. Koszty te nie są brane pod uwagę przy wyliczaniu wartości kosztów bezpośrednich, od których należy naliczyć koszty pośrednie (nie powiększają wartości kosztów bezpośrednich do wyliczenia stawki ryczałtowej kosztów pośrednich).

	<p>g) działania informacyjno-promocyjne projektu (np. zakup materiałów promocyjnych i informacyjnych, zakup ogłoszeń prasowych, utworzenie i prowadzenie strony internetowej o projekcie, oznakowanie projektu, plakaty, ulotki, itp.), z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 50 ust. 1 lit. e rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów,</p> <p>h) amortyzacja, najem lub zakup aktywów (środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych) używanych na potrzeby osób, o których mowa w lit. a - d,</p> <p>i) opłaty za energię elektryczną, ciepłą, gazową i wodę, opłaty przesyłowe, opłaty za sprzętanie, ochronę, opłaty za odprowadzanie ścieków w zakresie związanym z obsługą administracyjną projektu,</p> <p>j) koszty usług pocztowych, telefonicznych, internetowych, kurierskich związanych z obsługą administracyjną projektu,</p> <p>k) koszty biurowe związane z obsługą administracyjną projektu (np. zakup materiałów biurowych i artykułów piśmienniczych, koszty usług powielania dokumentów),</p> <p>l) koszty zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy,</p> <p>m) koszty ubezpieczeń majątkowych.</p>
<p>8. Czy wymienione kategorie kosztów pokrywają wszystkie wydatki walifikowalne w ramach danej operacji? (T/N)</p>	<p>Nie.</p> <p>W ramach stawki ryczałtowej pokrywane są wyłącznie koszty pośrednie projektu. Poza stawką ryczałtową rozliczane są koszty bezpośrednie projektu na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków lub uproszczonych metod (tj. stawek jednostkowych lub kwot ryczałtowych), w których wyliczeniu nie uwzględniono kosztów pośrednich. W ramach kosztów pośrednich nie są wykazywane żadne wydatki objęte <i>cross-financingiem</i>. W kosztach pośrednich nie są ujmowane żadne wydatki ponoszone w związku z działaniami merytorycznymi projektu (takimi jak np. aktywna rekrutacja uczestników projektu (outreach measures), działania na ich rzecz, działania na rzecz zmian systemu i struktur).</p>

9. Metoda korekt(y) ³²	Nie zakłada się indeksacji stawek ryczałtowych.
<p>10. Weryfikacja osiągnięcia [dostarczonych] jednostek</p> <p>– należy opisać, jaki(e) dokument(y)/system będzie(-ą) wykorzystany(-e) w celu sprawdzenia, czy osiągnięto dostarczone jednostki</p> <p>– należy opisać, co będzie sprawdzane w trakcie weryfikacji zarządczych i przez kogo</p> <p>– należy opisać, jakie rozwiązania zostaną przyjęte w celu gromadzenia i przechowywania</p>	<p>Właściwa dla danego projektu stawka ryczałtowa będzie wskazywana w umowie o dofinansowanie.</p> <p>Dokumentowanie będzie dotyczyć wyłącznie kosztów bezpośrednich będących podstawą do naliczenia stawki kosztów pośrednich.</p> <p>Weryfikacja wydatków w ramach projektu obejmuje:</p> <p>weryfikację wniosków o płatność, w których beneficjent wykazuje do rozliczenia koszty bezpośrednie, od których naliczane będą koszty pośrednie; kwalifikowalność kosztów bezpośrednich oraz prawidłowość zastosowanej stawki ryczałtowej będą weryfikowane przez instytucję pośredniczącą lub zarządzającą podczas weryfikacji wniosków o płatność;</p> <ul style="list-style-type: none"> – kontrole projektu na miejscu, tj. kontrolę w siedzibie beneficjenta i wizyty monitorujące (odbywają się na określonych próbach i w przypadku ich realizacji weryfikowane są także na określonych próbach dokumenty źródłowe, na podstawie których następuje potwierdzenie kwalifikowalności wydatków bezpośrednich, od których naliczane są koszty pośrednie).
11. Możliwe niepożądane zachęty, środki łagodzące ³³ oraz szacowany poziom ryzyka (wysoki/średni/niski)	<p>W związku z faktem, że ryczałtowy sposób rozliczania kosztów pośrednich w projektach EFS był stosowany już w perspektywie finansowej 2007-2013 oraz 2014-2020, należy uznać, że ryzyko w tym obszarze jest niskie. W dalszym ciągu jednak przewiduje się, że mogą wystąpić:</p> <p>Brak znajomości przez beneficjentów katalogu kosztów pośrednich</p>

³² W stosownych przypadkach należy wskazać częstotliwość i termin korekty oraz wyraźne odniesienie do konkretnego wskaźnika (w tym, w stosownych przypadkach, link do strony internetowej, na której opublikowano ten wskaźnik).

³³ Czy istnieją jakiegokolwiek potencjalne negatywne skutki dla jakości wspieranych operacji, a jeśli tak, to jakie środki (np. zapewnienie jakości) zostaną podjęte w celu ograniczenia tego ryzyka?

	<p>Może się zdarzyć, że działania o charakterze administracyjnym będą ujmowane we wnioskach o dofinansowanie w kosztach bezpośrednich. Zadaniem IZ będzie informowanie wnioskodawców o katalogu kosztów pośrednich oraz zapewnienie na etapie oceny wniosków, aby ww. wydatki były ujmowane w odpowiednich kategoriach kosztów, tj. w kosztach pośrednich. Dzięki temu możliwe będzie wykluczenie podwójnego finansowania takich samych wydatków jednocześnie w kosztach pośrednich i w kosztach bezpośrednich.</p> <p>Poziom ryzyka: niskie</p> <p>Brak znajomości mechanizmu stawek ryczałtowych kosztów pośrednich przez beneficjentów</p> <p>Jako działanie mające na celu przeciwdziałanie zidentyfikowanemu ryzyku IZ będzie prowadzić szkolenia dla beneficjentów w zakresie zasad rozliczania kosztów pośrednich.</p> <p>Poziom ryzyka: niskie</p> <p>Ryzyko przyznania kosztów pośrednich w zawyżonej lub zaniżonej wysokości</p> <p>Ryzyko związane z przyznaniem kosztów pośrednich w zawyżonej wysokości może zaistnieć w sytuacji, gdy zatwierdzone zostaną wydatki bezpośrednie, które powinny zostać uznane za niekwalifikowalne. Kluczowym elementem przeciwdziałającym powyższemu ryzyku będzie zapewnienie właściwej weryfikacji wydatków przez IZ na etapie rozliczania wniosków o płatność.</p> <p>Ryzyko przyznania kosztów pośrednich w zaniżonej wysokości może zaistnieć w sytuacji, gdy w zatwierdzonych wnioskach o dofinansowanie została zadeklarowana niższa wartość kosztów pośrednich niż wynika to z przyjętej wysokości stawki ryczałtovej. Kluczowym elementem przeciwdziałającym powyższemu ryzyku będzie zapewnienie właściwej weryfikacji wniosków o dofinansowanie przez IZ na etapie ich oceny.</p> <p>Poziom ryzyka: wysokie</p>
<p>12. Łączna kwota (krajowa i unijna) oczekiwanego na tej podstawie refundacji od Komisji</p>	<p>411 303 000 PLN</p>

C. Obliczanie standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych

1. Źródło danych wykorzystanych do obliczenia standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych (kto przygotował, zgromadził i zapisał dane, miejsce przechowywania danych, daty graniczne, walidacja itd.):

Zgodnie z art. 54 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, dla projektów współfinansowanych ze środków EFS+ przyjęto stawki ryczałtowe kosztów pośrednich ustalone dla projektów EFS zgodnie z artykułem 67 ust. 5 lit. a) rozporządzenia ogólnego nr 1303/2013.

Źródłem danych dla stawek ryczałtowych kosztów pośrednich są dane historyczne z projektów EFS w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, a proces ustalania stawek ryczałtowych został opisany w Raporcie z analizy kosztów pośrednich i kosztów zarządzania w projektach PO KL 2007-2013 w celu opracowania limitów kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem na perspektywę finansową 2014-2020 z dnia 20 kwietnia 2014 r. (Załącznik 1).

Dane przechowywane są w Instytucji Koordynującej EFS.

2. Proszę określić, dlaczego proponowana metoda i obliczenia na podstawie art. 94 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów są właściwe dla danego rodzaju operacji:

Metoda kalkulacji stawki ryczałtowej została szczegółowo opisana w Raporcie z analizy kosztów pośrednich i kosztów zarządzania w projektach PO KL 2007-2013 w celu opracowania limitów kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem na perspektywę finansową 2014-2020.

Stawki te są stosowane z sukcesem w tej perspektywie finansowej we wszystkich programach współfinansowanych z EFS i zapewniają jednolitość podejścia w całym funduszu. Metodyka opisana w raporcie była przedmiotem audytu Komisji Europejskiej DG EMPL w czasie misji nr EMPG214PL0185 z 2016 r. w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój.

3. Proszę określić sposób dokonania obliczeń, w tym w szczególności założenia przyjęte w odniesieniu do jakości lub ilości danych: W stosownych przypadkach należy zastosować dane statystyczne i poziomy odniesienia oraz przedstawić je – na wniosek – w formacie pozwalającym na wykorzystanie przez Komisję

Sposób kalkulacji stawek ryczałtowych kosztów pośrednich został szczegółowo opisany w Raporcie z analizy kosztów pośrednich i kosztów zarządzania w projektach PO KL 2007-2013 w celu opracowania limitów kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem na perspektywę finansową 2014-2020 (dalej: Raport). Stawki ryczałtowe ustalone w wyniku analizy będącej przedmiotem ww. Raportu zostały wprowadzone do Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020 (dalej: Wytyczne na lata 2014-2020) w I wersji z 10.04.2015 r.

Pierwsze doświadczenia z wdrażania stawek ryczałtowych kosztów pośrednich w kształcie zaproponowanym w Wytycznych na lata 2014-2020 przyniosły jednak problemy z wyliczeniami, które wymagały rozwiązania. Przyjęty w Raporcie sposób wyliczania wartości kosztów pośrednich w zależności od wartości projektu generował powstawanie luki w przypadku tych projektów, których wartość była na granicy właściwych stawek ryczałtowych. Dlatego w II wersji Wytycznych na lata 2014-2020 obowiązujących od dnia 19.09.2016 r. wprowadzono zmiany względem ww. Raportu na podstawie przeliczeń Instytucji Koordynującej EFS i ustalono stawki ryczałtowe kosztów pośrednich w zależności od wartości kosztów bezpośrednich. Szczegółowy sposób przeliczenia stawek ryczałtowych zawarto w pliku Excel – załącznik 2.

4. Proszę wyjaśnić, w jaki sposób zapewniono, by jedynie wydatki kwalifikowalne były uwzględniane przy obliczaniu standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych:

Wysokość stawek ryczałtowych kosztów pośrednich została ustalona zgodnie z art. 54 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, tj. dla projektów współfinansowanych ze środków EFS+ przyjęto stawki ryczałtowe kosztów pośrednich ustalone dla projektów współfinansowanych ze środków EFS zgodnie z artykułem 67 ust. 5 lit. a) rozporządzenia nr 1303/2013, które z kolei zostały ustalone na podstawie rzeczywistych, zweryfikowanych i zatwierdzonych danych pochodzących z projektów PO KL 2007-2013. W związku z powyższym należy uznać, że tylko kwalifikowalne koszty zostały uwzględnione przy ustalaniu stawek ryczałtowych kosztów pośrednich dla obecnej perspektywy finansowej.

5. Ocena przez instytucję(-e) audytową(-e) metody obliczania i kwot oraz ustaleń mających zapewnić weryfikację danych, ich jakość, sposób gromadzenia i przechowywania:

Do uzupełnienia na późniejszym etapie

Aneks 2: Wkład Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami

A. Podsumowanie głównych elementów

Priorytet	Fundusz	Cel szczegółowy	Kategoria regionu	Kwota, której dotyczy finansowanie niepowiązane z kosztami	Rodzaj(-e) operacji objętej(-ych) finansowaniem		Warunki, które należy spełnić/rezultaty, które należy osiągnąć, uruchamiające refundację przez Komisję	Wskaźnik		Jednostka miary warunków, które należy spełnić/rezultatów, które należy osiągnąć, uruchamiających refundację przez Komisję	Przewidywany rodzaj metody stosowanej do refundacji kosztów beneficjentowi lub beneficjentom
					Kod (1)	Opis		Kod (2)	Opis		

(1) Oznacza kod dla wymiaru „Zakres interwencji” w tabeli 1 załącznika I do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz w załączniku IV do rozporządzenia w sprawie EFMRA.

(2) Oznacza kod wspólnego wskaźnika, o ile ma zastosowanie.

B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji

Aneks 3: Wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym wraz z harmonogramem

Art. 22 ust. 3 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.

Wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym wraz z harmonogramem (art. 22 ust. 3 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów).

Charakter wykazu jest określony w Rozporządzeniu UE 2021/1060 i nie stanowi listy zamkniętej projektów przewidzianych do wsparcia. Są to przykłady projektów podlegających szczególnym środkom dot. monitorowania i komunikacji.

EFRR:

- 1) Świętokrzyski Kampus Laboratoryjny GUM - etap II
- 2) Centrum Badań Molekularnych (ŚCO)
- 3) Ochrona bioróżnorodności Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych oraz Kielc

EFS+:

- 1) Świętokrzyska edukacja zawodowa
- 2) Tworzenie Lokalnych Systemów Wsparcia dla Seniorów
- 3) Profilaktyka świętokrzyskich pracowników
- 4) BUduj swój Rozwój - Baza Usług Rozwojowych
- 5) Pracownik kapitałem firmy. Postaw na jego rozwój z Bazą Usług Rozwojowych.
- 6) Dziś uczeń – jutro student!

DOCUMENTS

Document title	Document type	Document date	Local reference	Commission reference	Files	Sent date	Sent by
Programme snapshot 2021PL16FFPR013 1.0*	Podgląd danych przed wysłaniem	2022-10-19					

* Dokument zaktualizowano w dn. 19.10.2022 r.

Załącznik nr 2 do Uchwały nr 6009/22

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Z DNIA 19 PAŹDZIERNIKA 2022 r.

**METODOLOGIA SZACOWANIA WARTOŚCI DOCELOWYCH
DLA WSKAŹNIKÓW WYBRANYCH DO REALIZACJI PROGRAMU**

***FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO 2021-2027***

METODOLOGIA SZACOWANIA WARTOŚCI DOCELOWYCH
DLA WSKAŹNIKÓW WYBRANYCH DO REALIZACJI PROGRAMU

***FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO 2021-2027***

***W ZAKRESIE
EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO***

Spis treści

ZAŁOŻENIA OGÓLNE	9
PRIORYTET 1	12
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA KONKURENCYJNEJ GOSPODARKI	12
CEL SZCZEGÓŁOWY 1(i)	13
Rozwijanie i wzmocnienie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii.....	13
Wskaźniki produktu.....	13
Wskaźniki rezultatu	19
CEL SZCZEGÓŁOWY 1(ii)	23
Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych.....	23
Wskaźnik produktu.....	23
Wskaźnik rezultatu	25
CEL SZCZEGÓŁOWY 1(iii)	27
Wzmocnienie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne	27
Wskaźniki produktu.....	27
Wskaźniki rezultatu	30
PRIORYTET 2	33
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŚRODOWISKA	33
CEL SZCZEGÓŁOWY 2(i)	34
Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych	34
Wskaźniki produktu.....	34
Wskaźniki rezultatu	38
CEL SZCZEGÓŁOWY 2 (ii)	42
Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju.....	42
Wskaźniki produktu.....	42
Wskaźniki rezultatu	44
CEL SZCZEGÓŁOWY 2 (iv)	48
Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiłowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego .	48
Wskaźniki produktu.....	48

Wskaźniki rezultatu	51
CEL SZCZEGÓŁOWY 2(v)	54
Wspieranie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej	54
Wskaźniki produktu	54
Wskaźniki rezultatu	56
CEL SZCZEGÓŁOWY 2 (vi).....	59
Wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym.....	59
Wskaźniki produktu.....	59
Wskaźniki rezultatu:	62
CEL SZCZEGÓŁOWY:.....	65
2 (vii) Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia	65
Wskaźniki produktu.....	65
Wskaźniki rezultatu:	68
PRIORYTET 3	70
FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA MOBILNOŚĆ MIEJSKĄ	70
CEL SZCZEGÓŁOWY 2 (viii).....	71
Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej.....	71
Wskaźniki produktu.....	71
Wskaźniki rezultatu	76
PRIORYTET 4	79
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA DOSTĘPNOŚCI ŚWIĘTOKRZYSKIEGO.....	79
CEL SZCZEGÓŁOWY 3 (ii).....	80
Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawę dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej.....	80
Wskaźniki produktu.....	80
PRIORYTET 5	88
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ROZWOJU SPOŁECZNEGO	88
CEL SZCZEGÓŁOWY 4 (ii).....	89
Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej	

infrastruktury, w tym poprzez wspieranie odporności w zakresie kształcenia i szkolenia na odległość oraz online.....	89
Wskaźniki produktu.....	89
Wskaźniki rezultatu	93
CEL SZCZEGÓŁOWY 4 (iii).....	96
Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne	96
Wskaźniki produktu.....	96
Wskaźniki rezultatu	99
CEL SZCZEGÓŁOWY 4(v)	101
Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej	101
Wskaźniki produktu.....	101
Wskaźniki rezultatu	104
CEL SZCZEGÓŁOWY 4 (vi).....	106
Wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych	106
Wskaźniki produktu.....	106
Wskaźniki rezultatu	111
PRIORYTET 6	112
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WSPÓLNOT LOKALNYCH	112
CEL SZCZEGÓŁOWY 5 (i)	113
Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwojowi społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich	113
Wskaźniki produktu.....	113
Wskaźniki rezultatu	120
CEL SZCZEGÓŁOWY 5 (ii).....	122
Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwojowi społecznego, gospodarczego i środowiskowego, na poziomie lokalnym, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach innych niż miejskie.....	122
Wskaźniki produktu.....	122
Wskaźniki rezultatu	129

ZAŁOŻENIA OGÓLNE.....	132
PRIORYTET 7 PROFILAKTYKA I OCHRONA ZDROWIA MIESZKAŃCÓW.....	134
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.4 Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia.....	135
Wskaźniki produktu.....	135
Wskaźniki rezultatu	138
PRIORYTET 8 EDUKACJA NA WSZYSTKICH ETAPACH ŻYCIA.....	140
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.6 Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	141
Wskaźniki produktu.....	142
Wskaźniki rezultatu	154
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.7	157
Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej.....	157
Wskaźniki produktu.....	158
Wskaźniki rezultatu	160
PRIORYTET 9	161
USŁUGI SPOŁECZNE I ZDROWOTNE.....	161
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.8	162
Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji	162
Wskaźniki produktu.....	163
Wskaźniki rezultatu	165
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.9 wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów.....	168
Wskaźniki produktu.....	168
Wskaźniki rezultatu	170

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.11	172
Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej.....	172
Wskaźniki produktu.....	172
Wskaźniki rezultatu	175
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.12	178
Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci.....	178
Wskaźniki produktu.....	178
Wskaźniki rezultatu	181
PRIORYTET 10	183
AKTYWNI NA RYNKU PRACY	183
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.1 poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla wszystkich osób poszukujących pracy, w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży, długotrwanie bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jak również dla osób biernych zawodowo, a także poprzez promowanie samozatrudnienia i ekonomii społecznej	184
Wskaźniki produktu.....	184
Wskaźniki rezultatu	190
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.2	193
Modernizacja instytucji i służb rynków pracy celem oceny i przewidywania zapotrzebowania na umiejętności oraz zapewnienia terminowej i odpowiednio dopasowanej pomocy i wsparcia na rzecz dostosowania umiejętności i kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy oraz na rzecz przepływów i mobilności na rynku pracy	193
Wskaźniki produktu.....	193
Wskaźniki rezultatu	194
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.3 wspieranie zrównoważonego pod względem płci uczestnictwa w rynku pracy, równych warunków pracy oraz lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym poprzez dostęp do przystępnej cenowo opieki nad dziećmi i osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.....	196
Wskaźniki produktu.....	196
Wskaźniki rezultatu	198
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.4	199

Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia	199
Wskaźniki produktu	200
Wskaźniki rezultatu	206
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.7	211
Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej	211
Wskaźniki produktu	211
Wskaźniki rezultatu	213
CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.12	215
Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci	215
Wskaźniki produktu	215
Wskaźniki rezultatu	216
PRIORYTET 11	219
POMOC TECHNICZNA (EFRR)	219
Wskaźniki produktu	220
PRIORYTET 12	226
POMOC TECHNICZNA (EFS+)	226
Wskaźniki produktu	227

ZAŁOŻENIA OGÓLNE

Niniejszy dokument prezentuje metodologię doboru oraz oszacowania wartości pośrednich i końcowych dla wskaźników produktu i rezultatu programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, które stanowią podstawę do monitorowania i oceny wyników wdrażania interwencji Programu. Dokument uwzględnia uregulowania wynikające z aktów prawnych i innych dokumentów związanych z programowaniem perspektywy finansowej UE 2021-2027, w szczególności:

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159) (rozporządzenie ogólne),
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 60) (rozporządzenie EFRR/FS),
3. Ustawa o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 z dnia 28 kwietnia 2022 r. Dz.U. 2022 poz. 1079,
4. Umowa Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce,
5. Projekt Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2021 – 2027, lipiec 2022 r.,
6. Lista Wskaźników Kluczowych, o której mowa w art. 28 ust. 2 projektu ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027,
7. Dokument Komisji Europejskiej dot. wskaźników postępu rzeczowego - Commission Staff Working Document. Performance, monitoring and evaluation of the European Regional Development Fund, the Cohesion Fund and the Just Transition Fund in 2021-2027 SWD(2021)198.

Oszacowania wskaźników w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 dokonano w oparciu o dane historyczne z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 zgromadzone w centralnym systemie teleinformatycznym SL2014. Punktem wyjścia dla procesu szacowania było określenie kosztu jednostkowego w oparciu o informacje z wdrażania projektów generujących tożsame wskaźniki lub o analogicznym/najbardziej zbliżonym zakresie wsparcia, oraz wnioski z ewaluacji wsparcia RPOWŚ 2014-2020 w poszczególnych obszarach. Tu, gdzie to możliwe wykorzystano także informacje z wdrażania krajowych programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020 np. Program Operacyjny Polska Wschodnia, Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. Kolejne bardzo istotne źródło informacji stanowiły dane pochodzące ze statystyk publicznych, w tym przede wszystkim bazy danych i publikacje udostępniane przez Główny Urząd Statystyczny, opracowania specjalistyczne i branżowe.

Wyliczenia dotyczące wartości docelowych wskaźników oparto na wartościach wkładu UE w odniesieniu do alokacji FEŚ 2021-2027. Analogicznie, do określenia kosztów jednostkowych wzięto

pod uwagę wartość wkładu UE w projektach RPOWŚ 2014-2020 odpowiadającą realizacji właściwego wskaźnika.

Dodatkowo, poza danymi historycznymi i kosztami jednostkowymi metodologia szacowania wartości docelowych wskaźników uwzględnia także następujące czynniki jak:

1. Rodzaj interwencji/wsparcia,
2. Przewidywany podział alokacji na poszczególne typy interwencji,
3. Typ beneficjentów,
4. Prognozowane tempo wdrażania FEŚ i realizacji poszczególnych projektów.

W toku prac nad przygotowaniem Programu Instytucja Zarządzająca zorganizowała wiele spotkań i konsultacji z potencjalnymi beneficjentami środków, w trakcie których przeprowadzono szerokie rozeznanie dotyczące planowanych przedsięwzięć. Powyższe informacje posłużyły do przyjęcia założeń dotyczących alokacji środków na poszczególne typy operacji a na dalszym etapie do oszacowania wartości docelowych wskaźników produktu i rezultatu.

Szczególnie istotne w procesie szacowania wartości docelowych miało uwzględnienie czynników społeczno-gospodarczych wpływających na wdrażanie interwencji Programu, zainteresowanie oraz możliwości finansowe realizacji projektów przez potencjalnych beneficjentów. Należy tu wskazać przede wszystkim ryzyko wzrostu cen towarów i usług, ryzyko kursowe, skutki kryzysu wywołanego konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy. W odniesieniu do każdego wskaźnika w metodologii szacowania wskazane zostały czynniki ryzyka mające wpływ na osiągnięcie ich wartości docelowych. Jako punkt odniesienia dla określania wartości pośrednich wskaźników przyjęty został poziom realizacji RPOWŚ 2014-2020 oraz poszczególnych projektów na koniec 4 roku perspektywy finansowej tj. na dzień 31.12.2017.

Do wszystkich obliczeń dokonywanych w metodologii przyjęty został średni kurs walutowy PLN/EUR 4,54 PLN dla lat 2021-2025, bazując na Wytycznych Ministra Finansów dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw (aktualizacja – sierpień 2021 r.).

W związku z faktem, że założenia Programu podlegają licznym modyfikacjom zarówno w toku negocjacji jak i po zatwierdzeniu treści dokumentu przez Komisję Europejską, metodologia szacowania wartości docelowych będzie poddawana weryfikacji i aktualizacji w toku wdrażania programu, w szczególności w ramach przeglądu śródkresowego a także w sytuacji wystąpienia czynników ryzyka określonych dla poszczególnych wskaźników lub niemożliwych do przewidzenia zmian np. sytuacji społeczno-gospodarczej.

PRIORYTET 1

FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA KONKURENCYJNEJ GOSPODARKI

CEL POLITYKI:

1. Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej, EFRR

CEL SZCZEGÓŁOWY 1(i)

Rozwijanie i wzmocnienie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii

ALOKACJA			
Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem euro
002	Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w małych i średnich przedsiębiorstwach (w tym prywatnych organizacjach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	15 000 000	97 000 000
003	Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w dużych przedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi Przepis: Duże przedsiębiorstwa oznaczają wszystkie przedsiębiorstwa inne niż MŚP, w tym małe spółki o średniej kapitalizacji	7 000 000	
004	Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w publicznych organizacjach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	50 000 000	
023	Rozwój umiejętności na rzecz inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej, przedsiębiorczości i zdolności dostosowawczych przedsiębiorstw w razie zmian	6 000 000	
027	Procesy innowacji w MŚP (innowacje w zakresie i współtworzenia, innowacje zorientowane na użytkownika i motywowane popytem	4 000 000	
029	Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, organizacjami badawczymi i uczelniami wyższymi, koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmian klimatu	15 000 000	

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

RCO01. Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)

Wskaźnik obejmuje wszystkie przedsiębiorstwa, które otrzymują wsparcie finansowe lub rzeczowe z EFRR i Funduszu Spójności. „Przedsiębiorstwo” jest najmniejszą kombinacją jednostek prawnych, tzn. jednostką organizacyjną wytwarzającą towary lub usługi, która osiąga korzyści z pewnego stopnia samodzielności w podejmowaniu decyzji, w szczególności w zakresie alokacji bieżących zasobów. Przedsiębiorstwo prowadzi jeden lub więcej rodzajów działalności w jednym lub więcej miejscach. Przedsiębiorstwo może być jedną jednostką prawną. Jednostki prawne obejmują osoby prawne, których istnienie jest uznane przez prawo, niezależnie od osób indywidualnych lub instytucji, które są ich właścicielami lub członkami, takie jak spółki jawne, spółki komandytowe, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki akcyjne itp. Do jednostek prawnych zalicza się również osoby fizyczne osoby prowadzące działalność gospodarczą we własnym imieniu, takie jak właściciel i operator sklepu lub warsztatu, prawnik lub samozatrudniony rzemieślnik. (ESTAT w odniesieniach, na podstawie rozporządzenia Rady (EWG) nr 696/93, sekcja III A z 15.03.1993 r.) Na potrzeby tego wskaźnika przedsiębiorstwa są organizacjami nastawionymi na osiągnięcie zysku, które wytwarzają towary lub usługi w celu zaspokojenia

potrzeb rynku. W przypadku celu polityki 4 (Społeczna Europa) wskaźnik obejmuje również przedsiębiorstwa społeczne definiowane przez Komisję (DG GROW) następująco: „przedsiębiorstwo społeczne jest podmiotem gospodarki społecznej, którego głównym celem jest raczej wywarcie skutku społecznego niż wygenerowanie zysku dla właścicieli i udziałowców. Przedsiębiorstwo społeczne działa, dostarczając towary i świadcząc usługi na rynku w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny, a zyski wykorzystuje przede wszystkim do osiągnięcia celów społecznych”. Klasyfikacja przedsiębiorstw: Mikroprzedsiębiorstwo (< 10 pracowników i roczne obroty ≤ 2 mln EUR lub bilans ≤ 2 mln EUR); Małe przedsiębiorstwo (10-49 pracowników i roczne obroty > 2 mln EUR ≤ 10 mln EUR lub bilans > 2 mln EUR ≤ 10 mln EUR); Średnie przedsiębiorstwo (50-249 pracowników i roczne obroty > 10 mln EUR ≤ 50 mln EUR lub bilans w EUR > 10 mln EUR ≤ 43 mln EUR); Duże przedsiębiorstwa (>250 pracowników i obroty > 50 mln EUR lub bilans > 43 mln EUR). W przypadku przekroczenia jednego z dwóch progów (liczby pracowników lub rocznych obrót/bilansu) przedsiębiorstwa klasyfikuje się do wyższej kategorii wielkości. (ESTAT na podstawie art. 2-3 załącznika do zalecenia KE 2003/361/WE) Wielkość wspieranego przedsiębiorstwa jest mierzona w momencie wnioskowania.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
1	1(i)	EFRR	Słabiej rozwinięty	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)	szt.	59	269

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartości celu końcowego i celu pośredniego stanowią sumę dla analogicznych wartości dla wskaźnika RCO02 i RCO04.

Wskaźnik produktu #2:

RCO02. Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji

Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe w formie dotacji.

Definicja przedsiębiorstwa znajduje się w RCO01.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
1	1(i)	EFRR	Słabiej rozwinięty	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	szt.	5	44

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. wdrażania analogicznych form wsparcia w ramach perspektywy finansowej 2014-2020, z których wynika, iż średnia wartość dofinansowania w projektach B+R realizowanych przez MŚP wyniosła ok 2,2 mln PLN (ok. 0,485 mln EUR). Należy tu wskazać, iż na poziomie regionalnym przyjęto warunki dotyczące maksymalnej wartości pojedynczego projektu, w zależności od naboru była to granica 0,75 mln PLN lub 5 mln PLN.

Z kolei analiza projektów realizowanych przez beneficjentów z województwa świętokrzyskiego w ramach krajowego Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój wskazuje, iż średnia wartość dofinansowania w projektach była znacząco wyższa, tj. ok. 6,2 mln PLN (ok 1,37 mln EUR).

Dane te wyraźnie wskazują, iż w regionie istnieje zapotrzebowanie wśród przedsiębiorców do realizacji projektów B+R o wyższej wartości niż możliwe było na poziomie regionalnym w perspektywie 2014-2020.

Mając to na uwadze, do szacowania wskaźnika przyjęto założenie, że część alokacji odnosić się będzie do projektów o średniej wartości ok 2,2 mln PLN, a pozostała część na realizację projektów o średniej wartości dofinansowania zbliżonej do projektów realizowanych z programu krajowego. Ma to na celu umożliwienie MŚP w województwie świętokrzyskim realizacji projektów bardziej skomplikowanych i wymagających większych nakładów finansowych.

Szacuje się, że łącznie zrealizowane mogą zostać 52 projekty. Uwzględniając należy poziom powtarzających się MŚP, ze względu na konieczność monitorowania wskaźnika z pominięciem podwójnego liczenia tych samych podmiotów, dlatego też przyjęto, iż **44 MŚP zostaną objęte wsparciem do 2029 r.**

Na podstawie doświadczeń z wdrażania interwencji B+R w ramach RPOWŚ 2014-2020 zakłada się, że pierwsze konkursy w analizowanym obszarze zostaną uruchomione nie wcześniej niż na początku 2023 roku. Z uwagi na fakt, iż projekty te charakteryzują się dużą złożonością dokumentacji, a tym samym znacznym stopniem trudności w ocenie, szacuje się, że do końca 2023 roku możliwe będzie podpisanie umów z 10% MŚP wybranych do dofinansowania, tj. 5.

Dodatkowo czas pomiaru dla niniejszego wskaźnika określono jako ukończenie produktu finansowanego ze wsparcia w formie dotacji, co również oznacza odroczenie momentu osiągnięcia wskaźnika.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- Data przyjęcia Programu przez KE oraz rozpoczęcia wdrażania interwencji,
- Specyficzne uwarunkowania regionu dot. poziomu innowacyjności i prowadzonej działalności B+R,
- Zmiany w alokacji przeznaczonej na realizację wskaźnika w związku ze zmianami kursowymi,
- Zmiany w kosztach realizacji projektów, m.in. wzrost kosztów pracy i wynagrodzeń, wzrost cen materiałów i usług, zakupu aparatury B+R.
- Sytuacja społeczno-gospodarcza, m.in. problemy z dostępnością materiałów, surowców i maszyn, skutki konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy, pandemia COVID-19.

Wskaźnik produktu #3:

RCO04. Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe

Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe. Przedsiębiorstwa są uwzględniane we wskaźniku, jeśli otrzymują wsparcie niefinansowe w sposób ustrukturyzowany, jak np. MŚP korzystające z usług inkubatora przedsiębiorczości. Udzielone wsparcie musi być udokumentowane. Nie uwzględnia się jednorazowych interakcji (np. rozmowy telefoniczne w celu uzyskania informacji). Przykłady wsparcia niefinansowego obejmują usługi takie jak (niewyczerpujący wykaz): usługi doradcze (pomoc na doradztwo i szkolenia w zakresie wymiany wiedzy i doświadczeń itp.) lub usługi wsparcia (udostępnienie powierzchni biurowej, stron internetowych, banków danych, bibliotek, badań rynkowych, podręczników, dokumentów roboczych i wzorcowych itp.).

Definicja przedsiębiorstwa znajduje się w RCO01.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
1	1(i)	EFRR	Słabiej rozwinięty	RCO04	Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe	szt.	54	225

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

W ramach celu szczegółowego przewidziano wsparcie dla MŚP na finansowanie proinnowacyjnych usług doradczych oraz usług badawczo-rozwojowych, realizowanych w formule popytowej.

Wskaźnik oszacowano na bazie doświadczeń województwa świętokrzyskiego, które w perspektywie finansowej realizowało projekt obejmujący analogiczne formy wsparcia na rzecz sektora MŚP pn. Popytowy System Innowacji – rozwój MŚP w regionie świętokrzyskim poprzez profesjonalne usługi doradcze.

Średni koszt jednostkowy usług doradczych w ramach ww. projektu wyniósł ok 60 tys. PLN (ok. 13 tys. EUR) Z uwagi na fakt, iż w perspektywie 2021-2027 zakłada się realizację projektów bardziej zaawansowanych i kosztochłonnych dot. prac badawczo-rozwojowych, przyjęto średni koszt wsparcia dla MŚP w na poziomie ok. 105 tys. PLN (ok. 23 tys. EUR). Uwzględniając założenie, iż w ramach Programu wskaźnik należy monitorować z pominięciem podwójnego liczenia wspartych MŚP, przywiduje się wsparcie do końca 2029 roku 225 podmiotów.

Biorąc pod uwagę, iż projekt „Popytowy system innowacji (...)” trwa do listopada 2023 roku, działania ukierunkowane na wsparcie proinnowacyjnych usług dla MŚP rozpoczną się w 2024 r. Do końca 2024 roku zakłada się ogłoszenie pierwszego naboru na realizację usług proinnowacyjnych / badawczo-rozwojowych dla MŚP, czego efektem udzielnie wsparcia (zawarcie umów) dla 54 MŚP.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- Data przyjęcia Programu przez KE oraz rozpoczęcia wdrażania interwencji,
- Specyficzne uwarunkowania regionu dot. poziomu innowacyjności i prowadzonej działalności B+R,
- Zmiany w alokacji przeznaczonej na realizację wskaźnika w związku ze zmianami kursowymi,
- Zmiany w kosztach realizacji projektów, m.in. wzrost kosztów pracy i wynagrodzeń, wzrost cen materiałów i usług budowlanych
- Sytuacja społeczno-gospodarcza, m.in. problemy z dostępnością materiałów, surowców i maszyn, skutki konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy, pandemia COVID-19.

Wskaźnik produktu #4:

RCO010. Przedsiębiorstwa współpracujące z organizacjami badawczymi

Liczba przedsiębiorstw współpracujących we wspólnych projektach badawczych z organizacjami badawczymi. Współpraca w zakresie działań na rzecz badań i rozwoju może być nowa lub już istniejąca i powinna być prowadzona przynajmniej przez czas trwania projektu objętego wsparciem. Wskaźnik obejmuje aktywne uczestnictwo we wspólnych projektach badawczych, a wyklucza ustalenia umowne bez aktywnej współpracy w ramach projektu objętego wsparciem.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
1	1(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO10	Przedsiębiorstwa współpracujące z organizacjami badawczymi	szt.	0	10

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Mając na uwadze znaczenie korzyści z realizacji projektów badawczo-rozwojowych opartych na współpracy z jednostkami B+R, uwzględniając także wymogi co do aktywnego uczestnictwa we wspólnych projektach, złożono, iż aktywną współpracę zgodnie z definicją niniejszego wskaźnika podejmie min. 25 % MŚP objętych wsparciem w formie (RCO01).

Mając na uwadze definicję wskaźnika określającą, iż osiągnięte wartości będą mierzone po zakończeniu wspieranej współpracy badawczo-rozwojowej w okresie realizacji projektu, a projekty w obszarze B+R charakteryzują się złożonością i dość długim okresem oceny i wdrażania, przyjmuje się, że wartości zostaną wygenerowane po 2024 r.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- Data przyjęcia Programu przez KE oraz rozpoczęcia wdrażania interwencji,
- Specyficzne uwarunkowania regionu dot. poziomu innowacyjności i prowadzonej działalności B+R,
- Zmiany w alokacji przeznaczonej na realizację wskaźnika w związku ze zmianami kursowymi,
- Zmiany w kosztach realizacji projektów, m.in. wzrost kosztów pracy i wynagrodzeń, wzrost cen materiałów i usług budowlanych, zakupu aparatury B+R.
- Sytuacja społeczno-gospodarcza, m.in. problemy z dostępnością materiałów, surowców i maszyn, skutki konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy, pandemia COVID-19.

Wskaźnik produktu #5:

PLRO007. Liczba realizowanych projektów B+R

Liczba wspartych projektów obejmujących prace B+R, będących w trakcie realizacji lub zrealizowanych przez organizacje badawcze lub przedsiębiorstwa.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
1	1(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRO007	Liczba realizowanych projektów B+R	szt.	7	46

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Liczba wspartych projektów badawczo-rozwojowych będzie równa liczbie projektów realizowanych przez przedsiębiorców tj. 44 (RCO02 – wartość docelowa na 2029 r.) oraz 2 projekty strategiczne organizacji badawczych zgodnie z założeniami Kontraktu Programowego.

Zakłada się, że do 2024 r. liczba realizowanych projektów badawczych będzie równa liczbie projektów realizowanych przez MŚP do 2024 r. (RCO02) oraz zawarte zostaną umowy na realizację dwóch strategicznych projektów badawczo-rozwojowych zgodnie z założeniami Kontraktu Programowego, tj. łącznie 7 projektów B+R.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- Data przyjęcia Programu przez KE oraz rozpoczęcia wdrażania interwencji,
- Specyficzne uwarunkowania regionu dot. poziomu innowacyjności i prowadzonej działalności B+R,
- Zmiany w alokacji przeznaczonej na realizację wskaźnika w związku ze zmianami kursowymi,
- Zmiany w kosztach realizacji projektów, m.in. wzrost kosztów pracy i wynagrodzeń, wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- Sytuacja społeczno-gospodarcza, m.in. problemy z dostępnością materiałów, surowców i maszyn, skutki konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy, pandemia COVID-19.

Wskaźnik produktu #6:

RCO101. MŚP inwestujące w umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości

Liczba MŚP wspieranych w celu inwestowania w umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości. Rozwój umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości można osiągnąć na przykład poprzez programy przygotowania zawodowego, ustrukturyzowane umowy dotyczące szkolenia zawodowego i doświadczenia z dostawcami, klientami i konsultantami, ustawiczne kształcenie i szkolenie zawodowe oraz szkolenie formalne.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
1	1(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO101	MŚP inwestujące w umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości	szt.	0	50

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Do oszacowania wskaźnika przyjęto założenie, iż 65% podmiotów objętych wsparciem (RCO04) zostanie objętych wsparciem w formie szkoleń formalnych i zawodowych, kształcenia ustawicznego i innych zgodnie z definicją wskaźnika.

Cel końcowy wyniesie 50 MŚP.

Cel pośredni, z analogicznych przyczyn jak wskaźnik RCO04 wyniesie w 2024 roku 0.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- Data przyjęcia Programu przez KE oraz rozpoczęcia wdrażania interwencji,

- Specyficzne uwarunkowania regionu dot. poziomu innowacyjności i prowadzonej działalności B+R,
- Zmiany w alokacji przeznaczonej na realizację wskaźnika w związku ze zmianami kursowymi,
- Zmiany w kosztach realizacji projektów, m.in. wzrost kosztów pracy i wynagrodzeń, wzrost cen materiałów i usług.
- Sytuacja społeczno – gospodarcza, m.in. problemy z dostępnością materiałów, surowców, skutki konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy, pandemia COVID-19.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

RCR01. Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach

Liczba miejsc pracy wyrażona w średnich rocznych ekwiwalentach pełnego czasu pracy (EPC) utworzonych w ramach działalności wspieranej przez projekt. Nowe stanowiska muszą być obsadzone i mogą być w pełnym wymiarze godzin, w niepełnym wymiarze godzin lub powtarzać się sezonowo. Wolne stanowiska nie są liczone. Ponadto oczekuje się, że nowo utworzone stanowiska zostaną utrzymane przez ponad rok po zakończeniu projektu. Wskaźnik jest obliczany jako różnica między rocznymi EPC obsadzonymi przed rozpoczęciem projektu i rok po zakończeniu projektu w ramach wspieranej działalności. Roczne EPC definiuje się jako stosunek godzin pracy przepracowanych efektywnie w ciągu roku kalendarzowego podzielony przez całkowitą liczbę godzin umownie przepracowanych w tym samym okresie przez osobę lub grupę. Zgodnie z konwencją dana osoba nie może wykonywać więcej niż jednego EPC rocznie. Liczba godzin umownie przepracowanych ustalana jest na podstawie normatywnych/ustawowych godzin pracy zgodnie z krajowym ustawodawstwem. Osoba pracująca w pełnym wymiarze czasu pracy zostanie zidentyfikowana w odniesieniu do jej statusu zatrudnienia i rodzaju umowy (pełny lub niepełny etat). Wskaźnik ten nie powinien być stosowany do uwzględnienia miejsc pracy dla naukowców, które należy zgłaszać w ramach RCR102.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
1	1(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR01	Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach	EPC/rok	0	2021	113

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Na potrzeby szacowania wartości wskaźnika posłużono się danymi dotyczącymi wdrażania analogicznych form wsparcia w ramach RPOWŚ 2014-2020. Realizowane projekty przez MŚP w obszarze B+R pozwoliły na zwiększenie zatrudnienia w 1 przedsiębiorstwie średnio o 2 EPC. Przyjęto, iż perspektywie 2021-2027 poziom ten zostanie utrzymany. Wskaźnik odnosi się do liczby wspartych MŚP (łącznie z powtarzającymi się projektami) – szacunek liczby wspartych MŚP w RCO02 tj. 104 EPC - 52 MŚP x 2 EPC, oraz liczby EPC oszacowanych przez wnioskodawców projektów strategicznych (9 EPC).

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- Data przyjęcia Programu przez KE oraz rozpoczęcia wdrażania interwencji,
- Specyficzne uwarunkowania regionu dot. poziomu innowacyjności i prowadzonej działalności B+R,
- Sytuacja na rynku pracy dot. m.in. bezrobocia, kosztów pracy i wynagrodzeń.

- Zmiany w alokacji przeznaczonej na realizację wskaźnika w związku ze zmianami kursowymi,
- Sytuacja społeczno-gospodarcza, m.in. problemy z dostępnością materiałów, surowców i maszyn, skutki konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy, pandemia COVID-19.

Wskaźnik rezultatu #2:

RCR02. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)

Wskaźnik mierzy całkowity wkład prywatny współfinansujący wspierane projekty, w przypadku których formą wsparcia jest dotacja. Wskaźnik obejmuje również niekwalifikowalną część kosztów projektu, w tym podatek VAT. W przypadku projektów realizowanych przez przedsiębiorstwa państwowe, do wartości wskaźnika wliczany jest wkład własny tego przedsiębiorstwa. Wskaźnik powinien być obliczany na podstawie współfinansowania prywatnego przewidzianego w umowach o dofinansowanie dla wspieranych projektów.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
1	1 (i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0	2021	27 880 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość wskaźnika oszacowano jako różnicę pomiędzy wartością całkowitą projektu a wartością dofinansowania. Na podstawie danych z wdrażania analogicznych form wsparcia w ramach RPOWŚ 2014-2020 przyjęto, iż dla projektu B+R realizowanego przez MŚP średni poziom dofinansowania w stosunku do całkowitej wartości projektu wynosi 51%, a dla projektów B+R jednostek publicznych 85%. Z uwagi na wzrost bazowej intensywności pomocy regionalnej dla województwa świętokrzyskiego w perspektywie 2021-2027 o 15%, przyjmuje się, iż analogicznie wzrośnie poziom dofinansowania w projektach MSP.

Przyjęto zatem, iż średnia wysokość dofinansowania dla MŚP może stanowić ok 66% (51% + 15%), oraz 85% dla projektów dot. publicznej Infrastruktury badawczej. Wartość inwestycji uzupełniających (projekty MŚP) dla alokacji EUR 37 mln EUR (wkład UE – 66%) + 19,06 mln EUR (wkład własny – 34%)

Wartość inwestycji uzupełniających (projekty publiczne) dla alokacji EUR 50 mln EUR (wkład UE – 85%) + 8,82 mln EUR (wkład własny – 15%)

Cel końcowy – 27,88 mln EUR.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- Data przyjęcia Programu przez KE oraz rozpoczęcia wdrażania interwencji,

- Specyficzne uwarunkowania regionu dot. poziomu innowacyjności i prowadzonej działalności B+R,
- Zmiany w alokacji przeznaczonej na realizację wskaźnika w związku ze zmianami kursowymi,
- Zmiany w kosztach realizacji projektów, m.in. wzrost kosztów pracy i wynagrodzeń, wzrost cen materiałów i usług budowlanych
- Sytuacja społeczno-gospodarcza, m.in. problemy z dostępnością materiałów, surowców i maszyn, skutki konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy, pandemia COVID-19.

Wskaźnik rezultatu #3:

RCR03. Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe

Liczba MŚP wprowadzających innowacje produktowe lub procesowe dzięki udzielonemu wsparciu. Wskaźnik obejmuje również mikroprzedsiębiorstwa. Innowacja produktowa to wprowadzenie na rynek towarów lub usług, które są nowe lub istotnie ulepszone pod względem ich możliwości, łatwości obsługi, elementów lub podsystemów. Innowacja procesowa to wdrożenie nowego lub znacząco ulepszonego procesu produkcyjnego, sposobu dystrybucji lub działalności wspierającej. Innowacje produktowe lub procesowe muszą być nowością dla wspieranego przedsiębiorstwa, ale nie muszą być nowością na rynku. Innowacje mogą być pierwotnie opracowane przez wspierane przedsiębiorstwa lub przez inne przedsiębiorstwa lub organizacje.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
1	1 (i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe	szt.	0	2021	40

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Z danych dotyczących wdrażania analogicznych form wsparcia w ramach RPOWŚ 2014-2020 wynika, że w przypadku blisko 95% MŚP realizujących projekty z obszaru B+R wprowadziło zarówno innowację produktową jak i procesową w wyniku realizacji inwestycji. Założono, iż w okresie 2021-2027 poziom ten będzie zbliżony i minimum 90% MŚP realizujących projekty B+R wprowadzi innowację produktową lub procesową (RCO002 – 44*90%).

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- Data przyjęcia Programu przez KE oraz rozpoczęcia wdrażania interwencji,
- Specyficzne uwarunkowania regionu dot. poziomu innowacyjności i prowadzonej działalności B+R,
- Zmiany w alokacji przeznaczonej na realizację wskaźnika w związku ze zmianami kursowymi,
- Zmiany w kosztach realizacji projektów, m.in. wzrost kosztów pracy i wynagrodzeń, wzrost cen materiałów i usług budowlanych,

- Sytuacja społeczno-gospodarcza, m.in. problemy z dostępnością materiałów, surowców i maszyn, skutki konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy, pandemia COVID-19.

Wskaźnik rezultatu #4:

RCR06. Złożone wnioski patentowe

Liczba złożonych i zweryfikowanych wniosków patentowych („zgłoszenie”), które są wynikiem wspieranych projektów. Ostateczne pozytywne rozpatrzenie wniosku nie jest wymogiem. Wspierany projekt powinien mieć wyraźnie dający się zidentyfikować wkład do patentu, w odniesieniu do którego składany jest wniosek. Wnioski w zakresie wzorów zostały uwzględnione we wskaźniku RCR07.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
1	1 (i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR06	Złożone wnioski patentowe	szt.	0	2021	18

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Z analizy wdrażania projektów badawczo-rozwojowych w MŚP w ramach RPOWŚ 2014-2020 wynika, że dla ok. 40% efektem wsparcia było dokonanie zgłoszenia patentowego (w 4 projektach założono po dwa zgłoszenia, w pozostałych po 1; przeważają projekty zakładające 1 wniosek - blisko 83% projektów).

Analogicznie założono na potrzeby oszacowania wartości docelowej dla przedmiotowego wskaźnika, iż efektem ok. 40 % realizowanych projektów B+R (PLRO007- 44 MŚP) będzie złożenie co najmniej 1 wniosku patentowego.

Zdecydowano o utrzymaniu powyższego poziomu z uwagi na fakt, iż szereg firm prowadząc działalność innowacyjną obawiają się ujawnienia informacji zawartych we wnioskach patentowych (opisy patentowe są jawne) - źródło: "Ewaluacja pierwszych efektów wsparcia PO IR w zakresie prac B+R oraz wdrażania wyników prac B+R realizowanych w przedsiębiorstwach", MFIPR, Warszawa 2020 r.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- Data przyjęcia Programu przez KE oraz rozpoczęcia wdrażania interwencji,
- Specyficzne uwarunkowania regionu dot. poziomu innowacyjności i prowadzonej działalności B+R,
- Zmiany w alokacji przeznaczonej na realizację wskaźnika w związku ze zmianami kursowymi,
- Zmiany w kosztach realizacji projektów, m.in. wzrost kosztów pracy i wynagrodzeń, wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- Sytuacja społeczno-gospodarcza, m.in. problemy z dostępnością materiałów, surowców i maszyn, skutki konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy, pandemia COVID-19.

CEL SZCZEGÓŁOWY 1(ii)

Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych

ALOKACJA			
Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem euro
016	Rozwiązania TIK, usługi elektroniczne, aplikacje dla administracji	20 976 615	22 976 615
017	Administracyjne rozwiązania ICT, e - usługi, aplikacje zgodne z kryteriami redukcji emisji gazów cieplarnianych lub kryteriami efektywności energetycznej)	2 000 000	

Wskaźnik produktu

Wskaźnik produktu #1:

RCO14. Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych

Liczba instytucji publicznych otrzymujących wsparcie na opracowanie lub znaczne zmodernizowanie usług, produktów i procesów cyfrowych, na przykład w kontekście działań z zakresu administracji elektronicznej. Znaczące modernizacje obejmują tylko nowe funkcjonalności. Instytucje publiczne obejmują lokalne instytucje publiczne, władze regionalne lub inne rodzaje instytucji publicznych. Wskaźnik nie obejmuje przedsiębiorstw komunalnych i publicznych uczelni czy instytutów badawczych.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
1	1(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO14	Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych	szt.	5	17

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

W ramach 1(ii) realizowany będzie projekt strategiczny dot. informatyzacji placówek medycznych województwa świętokrzyskiego zidentyfikowanego w Kontrakcie Programowym. Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych od Wnioskodawcy dla projektu strategicznego (INPLAMED II).

Zakłada się, że do końca 2029 r. 17 instytucji zostanie objętych wsparciem.

Analizując zakładany zakres projektu, oraz doświadczenia z wdrażania analogicznego projektu w perspektywie finansowej 2014-2020, przewiduje się, że do końca 2024 r. wsparcie otrzyma 5 instytucji.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- Data przyjęcia Programu przez KE oraz rozpoczęcia wdrażania interwencji,
- Specyficzne uwarunkowania regionu dot. poziomu innowacyjności i prowadzonej działalności B+R,
- Zmiany w alokacji przeznaczonej na realizację wskaźnika w związku ze zmianami kursowymi,
- Zmiany w kosztach realizacji projektów, m.in. wzrost kosztów pracy i wynagrodzeń, wzrost cen materiałów i usług budowlanych
- Sytuacja społeczno-gospodarcza, m.in. problemy z dostępnością materiałów, surowców i maszyn, skutki konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy, pandemia COVID-19.

Wskaźnik produktu #2:

PLRO010. Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line

Liczba podmiotów sektora publicznego lub prywatnego, które w wyniku interwencji udostępniły on-line informacje sektora publicznego lub dane prywatne. Przez informacje sektora publicznego należy rozumieć: - informację sektora publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego, - informację sektora publicznego w rozumieniu dyrektywy 2003/98/WE dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (w brzmieniu zmienionym przez dyrektywę 2013/37/UE zmieniającą dyrektywę 2003/98/WE dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego). Dane prywatne, to każda treść lub jej część, niezależnie od sposobu utrwalenia, w szczególności w postaci papierowej, elektronicznej, dźwiękowej, wizualnej lub audiowizualnej, będąca w posiadaniu podmiotu innego niż podmiot zobowiązany i przez niego wytworzona, z wyjątkiem danych osobowych. Przez podmiot zobowiązany rozumieć należy podmioty wymienione w art. 3 ustawy o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
1	1(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRO010	Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line	szt.	5	17

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

W ramach 1(ii) realizowany będzie jeden projekt strategiczny dot. informatyzacji placówek medycznych województwa świętokrzyskiego zidentyfikowanego w Kontrakcie Programowym. Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych od Wnioskodawcy dla projektu strategicznego (INPLAMED II). Na podstawie doświadczeń z wdrażania projektów w perspektywie 2014-2020 przyjęto założenie, że liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego w ramach projektu

będzie tożsama z liczbą podmiotów, które zostaną zaangażowane w realizację projektu (partnerów projektu).

Cel końcowy: 17 instytucji.

Analizując zakładany zakres projektu, oraz doświadczenia z wdrażania analogicznego projektu w perspektywie finansowej 2014-2020, przewiduje się, że do końca 2024 r. cel pośredni wyniesie 5 instytucji.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- Data przyjęcia Programu przez KE oraz rozpoczęcia wdrażania interwencji,
- Specyficzne uwarunkowania regionu dot. poziomu innowacyjności i prowadzonej działalności B+R,
- Zmiany w alokacji przeznaczanej na realizację wskaźnika w związku ze zmianami kursowymi,
- Polityka krajowa w obszarze wdrażania e-usług publicznych w obszarze e-zdrowia.
- Zmiany w kosztach realizacji projektów, m.in. wzrost kosztów pracy i wynagrodzeń, wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- Sytuacja społeczno-gospodarcza, m.in. problemy z dostępnością materiałów, surowców i maszyn, skutki konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy, pandemia COVID-19.

Wskaźnik rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

RCR11. Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych

Roczna liczba użytkowników nowo opracowanych lub znacząco zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych. Znaczące modernizacje obejmują tylko nowe funkcjonalności. Wskaźnik ma wartość bazową 0 tylko wtedy, gdy usługa, produkt lub proces cyfrowy są nowe. Użytkownicy odnoszą się do klientów nowo opracowanych lub zmodernizowanych publicznych usług i produktów oraz do pracowników instytucji publicznej korzystających z nowo opracowanych lub znacząco zmodernizowanych procesów cyfrowych.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
1	1(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR11	Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych	Użytkownicy/rok	2 100	2020	21 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

W ramach 1(ii) realizowany będzie jeden projekt strategiczny dot. informatyzacji placówek medycznych województwa świętokrzyskiego, zidentyfikowany w Kontrakcie Programowym.

Wskaźnik oszacowano dla projektu strategicznego (INPLAMED II), na podstawie danych zawartych w raporcie „Sytuacja zabezpieczenia opieki zdrowotnej w województwie świętokrzyskim za 2020 rok” (Świętokrzyski urząd Wojewódzki w Kielcach, 2021 r.). Jako wartość odniesienia przyjęto populację 210 tys. osób (zatrudnienie oraz pacjenci w podmiotach leczniczych, w tym lekarze, pielęgniarki, położne,

diagności). Jako wartość docelową użytkowników przyjęto 10% populacji tj. 21 tys. użytkowników. Biorąc pod uwagę, iż elementem projektu będzie modernizacja/rozbudowa istniejących rozwiązań teleinformatycznych, wartość bazową oszacowano jako 1% wartości odniesienia.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- Data przyjęcia Programu przez KE oraz rozpoczęcia wdrażania interwencji,
- Specyficzne uwarunkowania regionu dot. poziomu innowacyjności i prowadzonej działalności B+R,
- Zmiany w alokacji przeznaczonej na realizację wskaźnika w związku ze zmianami kursowymi,
- Polityka krajowa w obszarze wdrażania e-usług publicznych w obszarze e-zdrowia.
- Zmiany w kosztach realizacji projektów, m.in. wzrost kosztów pracy i wynagrodzeń, wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- Sytuacja społeczno-gospodarcza, m.in. problemy z dostępnością materiałów, surowców i maszyn, skutki konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy, pandemia COVID-19.

CEL SZCZEGÓŁOWY 1(iii)

Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne

ALOKACJA			
Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem euro
010	Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów	34 500 000	95 000 000
013	Cyfryzacja MŚP (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B)	20 000 000	
020	Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki i obiekty przemysłowe)	15 500 000	
021	Rozwój działalności i umiędzynarodowienie MŚP, w tym inwestycje produkcyjne	25 000 000	

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

RCO01. Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)

Wskaźnik obejmuje wszystkie przedsiębiorstwa, które otrzymują wsparcie finansowe lub rzeczowe z EFRR i Funduszu Spójności. „Przedsiębiorstwo” jest najmniejszą kombinacją jednostek prawnych, tzn. jednostką organizacyjną wytwarzającą towary lub usługi, która osiąga korzyści z pewnego stopnia samodzielności w podejmowaniu decyzji, w szczególności w zakresie alokacji bieżących zasobów. Przedsiębiorstwo prowadzi jeden lub więcej rodzajów działalności w jednym lub więcej miejscach. Przedsiębiorstwo może być jedną jednostką prawną. Jednostki prawne obejmują osoby prawne, których istnienie jest uznane przez prawo, niezależnie od osób indywidualnych lub instytucji, które są ich właścicielami lub członkami, takie jak spółki jawne, spółki komandytowe, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki akcyjne itp. Do jednostek prawnych zalicza się również osoby fizyczne osoby prowadzące działalność gospodarczą we własnym imieniu, takie jak właściciel i operator sklepu lub warsztatu, prawnik lub samozatrudniony rzemieślnik. (ESTAT w odniesieniach, na podstawie rozporządzenia Rady (EWG) nr 696/93, sekcja III A z 15.03.1993 r.) Na potrzeby tego wskaźnika przedsiębiorstwa są organizacjami nastawionymi na osiąganie zysku, które wytwarzają towary lub usługi w celu zaspokojenia potrzeb rynku. W przypadku celu polityki 4 (Społeczna Europa) wskaźnik obejmuje również przedsiębiorstwa społeczne definiowane przez Komisję (DG GROW) następująco: „przedsiębiorstwo społeczne jest podmiotem gospodarki społecznej, którego głównym celem jest raczej wywarcie skutku społecznego niż wygenerowanie zysku dla właścicieli i udziałowców. Przedsiębiorstwo społeczne działa, dostarczając towary i świadcząc usługi na rynku w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny, a zyski wykorzystuje przede wszystkim do osiągania celów społecznych”. Klasyfikacja przedsiębiorstw: Mikroprzedsiębiorstwo (< 10 pracowników i roczne obroty ≤ 2 mln EUR lub bilans ≤ 2 mln EUR); Małe przedsiębiorstwo (10-49 pracowników i roczne obroty > 2 mln EUR ≤ 10 mln EUR lub bilans > 2 mln EUR ≤ 10 mln EUR); Średnie przedsiębiorstwo (50-249 pracowników i roczne obroty > 10 mln EUR ≤ 50 mln EUR lub bilans w EUR > 10 mln EUR ≤ 43 mln EUR); Duże przedsiębiorstwa (>250

pracowników i obroty > 50 mln EUR lub bilans > 43 mln EUR). W przypadku przekroczenia jednego z dwóch progów (liczby pracowników lub rocznych obrót/bilansu) przedsiębiorstwa klasyfikuje się do wyższej kategorii wielkości. (ESTAT na podstawie art. 2-3 załącznika do zalecenia KE 2003/361/WE) Wielkość wspieranego przedsiębiorstwa jest mierzona w momencie wnioskowania.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
1	1(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)	szt.	121	1 170

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Cel na 2024 r. oraz 2029 r. stanowi sumę wartości wskaźników RCO003 i RCO004, z uwzględnieniem współczynnika 5% uwzględniającego podmioty korzystające z obu form wsparcia.

Wskaźnik produktu #2:

RCO03. Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych

Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w formie pożyczek, dotacji na spłatę odsetek, gwarancji kredytowych, venture capital lub innego instrumentu finansowego. Instrumenty finansowe w tym kontekście obejmują inwestycje quasi-kapitałowe, kapitałowe, gwarancje i pożyczki zgodnie z definicją w art. 2 rozporządzenia UE 2018/1046: (52) „inwestycja quasi-kapitałowa” oznacza rodzaj finansowania mieszczący się między finansowaniem kapitałowym a finansowaniem dłużnym, o poziomie ryzyka wyższym niż dług uprzywilejowany, a niższym niż kapitał podstawowy, i który może mieć taką strukturę jak dług, zazwyczaj niezabezpieczony i podporządkowany, a w niektórych przypadkach wymieniały na udziały lub na udziały preferencyjne; 25) „inwestycja kapitałowa” oznacza wniesienie do spółki kapitału, zainwestowanego bezpośrednio lub pośrednio w zamian za całkowite lub częściowe udziały w strukturze własności tej spółki, przy czym inwestor kapitałowy może sprawować pewną kontrolę nad zarządzaniem spółką oraz może mieć udział w zyskach spółki; 34) „gwarancja” oznacza pisemne zobowiązanie do przyjęcia odpowiedzialności za całość lub część długu lub zobowiązania osoby trzeciej lub za pomyślne wykonanie przez nią zobowiązań w przypadku wystąpienia zdarzenia, które uruchamia taką gwarancję, takiego jak niewykonanie zobowiązań z tytułu pożyczki; 40) „pożyczka” oznacza umowę zobowiązującą pożyczkodawcę do udostępnienia pożyczkobiorcy uzgodnionej kwoty na uzgodniony okres, zgodnie z którą to umową pożyczkobiorca ma obowiązek spłacić tę kwotę w uzgodnionym terminie.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
1	1(iii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO03	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych	szt.	89	891

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość wskaźnika oszacowano w oparciu o oszacowaną wartość jednostkową pożyczki dla MŚP dla perspektywy 2021-2027, w ramach „Analizy ex-ante instrumentów finansowych dla województwa świętokrzyskiego na potrzeby perspektywy 2021-2027”, oraz danych dotyczących średnich kwot

w udzielonych pożyczkach w ramach RPOWŚ 2014-2020. Dodatkowo, zgodnie z danymi z wdrażania IF w perspektywie 2014-2020 (Działanie 2.6 RPOWŚ 2014-2020), liczba powtarzających się podmiotów, które skorzystały ze środków zwrotnych wyniosła 12%. Współczynnik ten uwzględniono w szacowaniu wskaźnika.

Średnia wartość pożyczki na lata 2021-2027: 289 tys. PLN (ok. 64 tys. EUR)

Cel końcowy – 1013 MŚP (przed korektą powtarzających się podmiotów tj. 12%)

Cel końcowy – 891 MŚP

Doświadczenia z wdrażania IF w perspektywie 2014-2020 wskazują, iż w analogicznym okresie wdrażania IF w perspektywie 2014-2020 (do końca 2017 roku tj. 4 rok wdrażania perspektywy), nie podpisano żadnej umowy z pożyczkobiorcami. Dla celu pośredniego w perspektywie 2021-2027 przyjęto, iż podpisanych zostanie nie więcej niż 10% umów tj. 89.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- Data przyjęcia Programu przez KE oraz rozpoczęcia wdrażania interwencji,
- Rozwiązania w zakresie wdrażania instrumentów finansowych dot. m.in. warunki i dostępność wsparcia dotacyjnego, koszty wdrażania IF (np. opłaty za zarządzanie IF),
- Specyficzne uwarunkowania regionu dot. poziomu innowacyjności i prowadzonej działalności B+R,
- Zmiany w alokacji przeznaczonej na realizację wskaźnika w związku ze zmianami kursowymi,
- Zmiany w kosztach jednostkowych udzielanych pożyczek w wyniku m.in. wzrost kosztów pracy i wynagrodzeń, wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- Sytuacja społeczno-gospodarcza, m.in. problemy z dostępnością materiałów, surowców i maszyn, skutki konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy, pandemia COVID-19.

Wskaźnik produktu #3:

RCO04. Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe

Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe. Przedsiębiorstwa są uwzględniane we wskaźniku, jeśli otrzymują wsparcie niefinansowe w sposób ustrukturyzowany, jak np. MŚP korzystające z usług inkubatora przedsiębiorczości. Udzielone wsparcie musi być udokumentowane. Nie uwzględnia się jednorazowych interakcji (np. rozmowy telefoniczne w celu uzyskania informacji). Przykłady wsparcia niefinansowego obejmują usługi takie jak (niewyczerpujący wykaz): usługi doradcze (pomoc na doradztwo i szkolenia w zakresie wymiany wiedzy i doświadczeń itp.) lub usługi wsparcia (udostępnienie powierzchni biurowej, stron internetowych, banków danych, bibliotek, badań rynkowych, podręczników, dokumentów roboczych i wzorcowych itp.).

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
1	1(iii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO04	Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe	przedsiębiorstwa	34	341

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

W ramach celu szczegółowego przewidziano wsparcie dla MŚP, w szczególności w celu internacjonalizacji, wejścia na rynki zagraniczne, udziału w targach, misjach i rozwijaniu współpracy międzynarodowej.

Wskaźnik oszacowano na bazie doświadczeń województwa świętokrzyskiego, które w perspektywie finansowej 2014-2020 realizowało dwa projekty obejmujące zbliżone formy wsparcia na rzecz sektora MŚP, tj. projekt w zakresie promocji kluczowych branż regionu pn. *Świętokrzyskie - hard to pronounce, easy to do business in*, oraz projekt pn. *Popytowy System Innowacji – rozwój MŚP w regionie świętokrzyskim poprzez profesjonalne usługi doradcze*.

Średni koszt wsparcia dla 1 MŚP przyjęto na poziomie ok 84 tys. PLN (ok. 18,5 tys. EUR), co przy planowanej alokacji w wysokości 9 mln EUR pozwoli na wsparcie 487 przedsiębiorstw. Z doświadczeń z wdrażania jednego z ww. projektu wynika, iż odsetek MŚP korzystających kilkakrotnie ze wsparcia jest stosunkowo dużo. Na potrzeby szacowania przyjęto, iż może to być 30% podmiotów, co uwzględniono w wartości końcowej wskaźnika.

Cel końcowy – 487 x 70%, tj. 341 MŚP

Zakłada się, że realizacja działań rozpocznie się nie wcześniej niż w 2024 roku (do 11.2023 trwają powyższe projekty oferujące wsparcie niefinansowe dla MŚP). Przyjęto zatem, iż w perspektywie 2021-2027 do końca roku 2024 objętych wsparciem zostanie ok 10% wszystkich MŚP, i taką wartość przyjęto dla celu pośredniego.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- Data przyjęcia Programu przez KE oraz rozpoczęcia wdrażania interwencji,
- Specyficzne uwarunkowania regionu dot. poziomu innowacyjności i prowadzonej działalności B+R,
- Zmiany w alokacji przeznaczonej na realizację wskaźnika w związku ze zmianami kursowymi,
- Zmiany w kosztach realizacji projektów, m.in. wzrost kosztów pracy i wynagrodzeń, wzrost cen materiałów i usług,
- Sytuacja społeczno-gospodarcza, m.in. problemy z dostępnością materiałów, surowców i maszyn, skutki konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy, pandemia COVID-19.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

RCR02. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)

Całkowity wkład prywatny współfinansujący wspierane projekty, w których wsparcie ma formę dotacji lub pochodzi z instrumentów finansowych. Wskaźnik obejmuje również niekwalifikowalną część kosztów projektu, w tym podatek VAT. W przypadku przedsiębiorstw państwowych wskaźnik obejmuje wkłady na współfinansowanie z ich własnego budżetu.

Wskaźnik należy obliczyć na podstawie prywatnego współfinansowania przewidzianego w umowach o dofinansowanie.

W przypadku instrumentów finansowych ma on obejmować zarówno finansowanie prywatne przez pośrednika (zarządzającego funduszem), jak i ostatecznego odbiorcę.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
1	1(iii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie	EUR	n/d	n/d	6 130 000

					publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)				
--	--	--	--	--	---	--	--	--	--

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość wskaźnika oszacowano jako różnicę pomiędzy wartością całkowitą projektu a wartością dofinansowania w odniesieniu wdrażania instrumentów finansowych (5% wkładu własnego) oraz w pozostałym zakresie wynoszącym 15% wkładu własnego.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- Data przyjęcia Programu przez KE oraz rozpoczęcia wdrażania interwencji,
- Specyficzne uwarunkowania regionu dot. poziomu innowacyjności i prowadzonej działalności B+R,
- Zmiany w alokacji przeznaczonej na realizację wskaźnika w związku ze zmianami kursowymi,
- Zmiany w kosztach realizacji projektów, m.in. wzrost kosztów pracy i wynagrodzeń, wzrost cen materiałów i usług,
- Sytuacja społeczno-gospodarcza, m.in. problemy z dostępnością materiałów, surowców i maszyn, skutki konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy, pandemia COVID-19.

Wskaźnik rezultatu #2:

RCR03. Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe

Liczba MŚP wprowadzających innowacje produktowe lub procesowe dzięki udzielonemu wsparciu. Wskaźnik obejmuje również mikroprzedsiębiorstwa. Innowacja produktowa to wprowadzenie na rynek towarów lub usług, które są nowe lub istotnie ulepszone pod względem ich możliwości, łatwości obsługi, elementów lub podsystemów. Innowacja procesowa to wdrożenie nowego lub znacząco ulepszanego procesu produkcyjnego, sposobu dystrybucji lub działalności wspierającej. Innowacje produktowe lub procesowe muszą być nowością dla wspieranego przedsiębiorstwa, ale nie muszą być nowością na rynku. Innowacje mogą być pierwotnie opracowane przez wspierane przedsiębiorstwa lub przez inne przedsiębiorstwa lub organizacje.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
1	1(iii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe	szt.	n/d	n/d	267

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Opierając się na doświadczeniach z wdrażania projektów dot. rozwoju konkurencyjności i innowacyjności MŚP w ramach RPOWŚ 2014-2020, przyjęto, iż ze względu na specyfikę zwrotnej

formy finansowania inwestycji MŚP, wsparcie poprzez instrumenty finansowe przyczyni się do wprowadzenia innowacji produktowej lub procesowej w przypadku 30% wspartych MŚP z IF (RCO03).

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- Data przyjęcia Programu przez KE oraz rozpoczęcia wdrażania interwencji,
- Specyficzne uwarunkowania regionu dot. poziomu innowacyjności i prowadzonej działalności B+R,
- Zmiany w alokacji przeznaczonej na realizację wskaźnika w związku ze zmianami kursowymi,
- Zmiany w kosztach realizacji projektów, m.in. wzrost kosztów pracy i wynagrodzeń, wzrost cen materiałów i usług,
- Sytuacja społeczno-gospodarcza, m.in. problemy z dostępnością materiałów, surowców i maszyn, skutki konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy, pandemia COVID-19.

PRIORYTET 2

FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŚRODOWISKA

CEL POLITYKI:

2. Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej

CEL SZCZEGÓŁOWY 2(i)

Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych

ALOKACJA			
Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem euro
040	Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP lub w dużych przedsiębiorstwach oraz działania wspierające zgodne z kryteriami efektywności	22 000 000	126 800 000
041	Renowacja istniejących budynków mieszkalnych pod kątem efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające	5 000 000	
042	Renowacja istniejących budynków mieszkalnych pod kątem efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające zgodne z kryteriami efektywności energetycznej	20 000 000	
044	Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną lub działania w zakresie efektywności energetycznej w odniesieniu do infrastruktury publicznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające	5 800 000	
045	Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną lub działania w zakresie efektywności energetycznej w odniesieniu do infrastruktury publicznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające zgodne z kryteriami efektywności energetycznej	72 000 000	
046	046 Wsparcie dla podmiotów, które świadczą usługi wspierające gospodarkę niskoemisyjną i odporność na zmiany klimatu, w tym działania w zakresie zwiększania świadomości	2 000 000	

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

RCO18. Lokale mieszkalne o udoskonalonej charakterystyce energetycznej

Liczba lokali mieszkalnych o udoskonalonej charakterystyce energetycznej dzięki udzielonemu wsparciu finansowemu. Udoskonaloną charakterystykę energetyczną należy rozumieć jako poprawę klasyfikacji energetycznej lokalu mieszkalnego o co najmniej jedną klasę energetyczną i należy ją udokumentować na

podstawie świadectw charakterystyki energetycznej. Klasyfikacja energetyczna, o której mowa, jest zgodna z definicją zawartą w krajowym świadectwie charakterystyki energetycznej, zgodnie z dyrektywą 2010/31/UE. Lokal mieszkalny definiuje się jako „pomieszczenie lub zestaw pokoi w budynku stałym lub strukturalnie oddzielonej części budynku, który (...) jest przeznaczony do mieszkania przez jedno prywatne gospodarstwo domowe przez cały rok”. (zob. ESTAT online w odniesieniach). Wskaźnik obejmuje również mieszkalnictwo socjalne w ramach RSO2.1, w którym to przypadku należy również zastosować RCO65 – Inf. społeczna: Pojemność nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych. Wskaźnik ten nie obejmuje lokali mieszkalnych objętych RCO123 Energia: Lokale mieszkalne z wymienionymi kotłami zasilanymi gazem ziemnym, aby uniknąć konieczności stosowania dwóch wskaźników charakterystyki energetycznej w odniesieniu do operacji objętych wsparciem.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO18	Lokale mieszkalne o udoskonalonej charakterystyce energetycznej	Szt.	0	60

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. realizacji podobnego wskaźnika w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Wskaźnik w poprzedniej perspektywie dotyczył liczby gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (WLWK 159). Wówczas wartość planowana do osiągnięcia na koniec realizacji projektów wynosiła 450 lokali. Do końca 2021 roku osiągnięto nieco ponad 5% zaplanowanej wartości. Warto podkreślić różnicę pomiędzy poprzednią a obecną perspektywą finansową jest fakt, że o dofinansowanie w poprzedniej perspektywie finansowej mogły ubiegać się spółdzielnie mieszkaniowe. W obecnej perspektywie spółdzielnie mieszkaniowe mogą uzyskać wsparcie na poprawę efektywności energetycznej wyłącznie z programów krajowych. Projekty realizowane w poprzedniej perspektywie finansowej przez spółdzielnie mieszkaniowe odpowiadały za ok. 60% planowanej do osiągnięcia wartości wskaźnika. Podczas szacowania wartości wskaźnika wzięto pod uwagę obserwowane zarówno w poprzedniej perspektywie finansowej jak i podczas konsultacji społecznych nowego programu regionalnego, stosunkowo niskie zainteresowanie wspólnot mieszkaniowych oraz Towarzystw Budownictwa Społecznego realizacją projektów współfinansowanych ze środków europejskich. Nie bez znaczenia dla planowanej wartości wskaźnika ma również trwający od kilku lat wzrost cen materiałów budowlanych. Biorąc pod uwagę powyższe, cel końcowy oszacowano na poziomie 60 lokali mieszkalnych. Ze względu na długość tego typu inwestycji oraz biorąc pod uwagę doświadczenia poprzedniej perspektywy dotyczące przede wszystkim poziomu osiągnięcia tożsamego wskaźnika, cel pośredni na 2024 roku został oszacowany na poziomie 0 lokali mieszkalnych.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- - zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,

- mniejsze niż w poprzedniej perspektywie zainteresowanie Beneficjentów realizacją projektów z zakresu efektywności energetycznej spowodowane zmianą formy finansowania tego typu przedsięwzięć (instrumenty finansowe),
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik produktu #2:

RCO19. Budynki publiczne o udoskonalonej charakterystyce energetycznej

Powierzchnia netto budynków publicznych, które osiągają lepszą charakterystykę energetyczną dzięki otrzymanemu wsparciu. Udoskonaloną charakterystykę energetyczną należy rozumieć jako poprawę klasyfikacji energetycznej budynku publicznego o co najmniej jedną klasę energetyczną i należy ją udokumentować na podstawie świadectw charakterystyki energetycznej. Klasyfikacja energetyczna, o której mowa, jest zgodna z definicją zawartą w krajowym świadectwie charakterystyki energetycznej, zgodnie z dyrektywą 2010/31/UE. Budynki publiczne definiuje się jako budynki będące własnością instytucji publicznych i budynki będące własnością organizacji non-profit. Organizacja non-profit to osoba prawna zorganizowana i działająca dla zbiorowego, publicznego lub społecznego pożytku, w przeciwieństwie do podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą, której celem jest generowanie zysku dla jego właścicieli. Przykłady obejmują budynki administracji publicznej, szkoły, szpitale itp. Wskaźnik nie obejmuje: - lokali socjalnych (ponieważ są uwzględniane w RCO18), - szkół prywatnych lub szpitali prywatnych będących własnością inwestorów prywatnych. Wsparcie dla takich podmiotów prywatnych należy zgłaszać jako wsparcie dla przedsiębiorstw wykorzystując RCO01 itp.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO19	Budynki publiczne o udoskonalonej charakterystyce energetycznej	m ²	5 000	180 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. realizacji podobnego wskaźnika w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Wskaźnik w poprzedniej perspektywie dotyczył powierzchni użytkowej budynków publicznych poddanych termomodernizacji (WLWK 157). W poprzedniej perspektywie finansowej alokacja na analogiczne działanie wyniosła ponad 76 mln euro. Jest to kwota podobna do zaplanowanej w obecnej perspektywie (73,8 mln euro). Kwota pozwoliła na realizację 135 projektów. Wartość planowanego do osiągnięcia wskaźnika wyniosła wówczas blisko 285 tys. m², z czego do końca 2021 roku udało się osiągnąć 70% założonej wartości. Średnia powierzchnia jednego budynku publicznego poddanego termomodernizacji wyniosła ok. 3300 m². Na podstawie doświadczeń poprzedniej perspektywy oraz biorąc pod uwagę znaczny wzrost cen materiałów budowlanych, cel końcowy oszacowano na poziomie 180 tys. m². Biorąc pod uwagę doświadczenia poprzedniej perspektywy jak również długotrwały charakter tego typu inwestycji, utrudniony dostęp do materiałów budowlanych czy wydłużony czas oczekiwania na uzgodnienie dokumentacji projektowej, cel pośredni na 2024 roku został oszacowany na poziomie 5 tys. m².

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- mniejsze niż w poprzedniej perspektywie zainteresowanie Beneficjentów realizacją projektów z zakresu efektywności energetycznej spowodowane zmianą formy finansowania tego typu przedsięwzięć (instrumenty finansowe),
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik produktu #3:

RCO03. Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych

Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w formie pożyczek, dotacji na spłatę odsetek, gwarancji kredytowych, venture capital lub innego instrumentu finansowego. Instrumenty finansowe w tym kontekście obejmują inwestycje quasi-kapitałowe, kapitałowe, gwarancje i pożyczki zgodnie z definicją w art. 2 rozporządzenia UE 2018/1046: (52) „inwestycja quasi-kapitałowa” oznacza rodzaj finansowania mieszczący się między finansowaniem kapitałowym a finansowaniem dłużnym, o poziomie ryzyka wyższym niż dług uprzywilejowany, a niższym niż kapitał podstawowy, i który może mieć taką strukturę jak dług, zazwyczaj niezabezpieczony i podporządkowany, a w niektórych przypadkach wymienialny na udziały lub na udziały preferencyjne; 25) „inwestycja kapitałowa” oznacza wniesienie do spółki kapitału, zainwestowanego bezpośrednio lub pośrednio w zamian za całkowite lub częściowe udziały w strukturze własności tej spółki, przy czym inwestor kapitałowy może sprawować pewną kontrolę nad zarządzaniem spółką oraz może mieć udział w zyskach spółki; 34) „gwarancja” oznacza pisemne zobowiązanie do przyjęcia odpowiedzialności za całość lub część długu lub zobowiązania osoby trzeciej lub za pomyślne wykonanie przez nią zobowiązań w przypadku wystąpienia zdarzenia, które uruchamia taką gwarancję, takiego jak niewykonanie zobowiązań z tytułu pożyczki; 40) „pożyczka” oznacza umowę zobowiązującą pożyczkodawcę do udostępnienia pożyczkobiorcy uzgodnionej kwoty na uzgodniony okres, zgodnie z którą to umową pożyczkobiorca ma obowiązek spłacić tę kwotę w uzgodnionym terminie.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO03	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych	szt.	6	60

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. realizacji podobnego wskaźnika w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Wskaźnik w poprzedniej perspektywie dotyczył liczby przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną. W minionej

perspektywie finansowej przy alokacji ponad 14,5 mln euro zakontraktowano 111 projektów. Wówczas średnia wartość projektu wyniosła 1,2 mln zł, zaś średnie dofinansowanie 575 tys. zł, co daje średni procent dofinansowania na poziomie 47%. Istotną różnicą między poprzednią a aktualną perspektywą finansową jest fakt, że przedsiębiorstwa planujące termomodernizację mogły liczyć na dotację. Aktualnie głównym źródłem finansowania projektów realizowanych przez przedsiębiorstwa będą instrumenty finansowe. Na podstawie doświadczeń poprzedniej perspektywy oraz biorąc pod uwagę zmianę formy finansowania przedsiębiorstw w obecnej perspektywie finansowej, cel końcowy oszacowano na poziomie 60 wspartych przedsiębiorstw. Biorąc pod uwagę doświadczenia poprzedniej perspektywy jak również długotrwały charakter tego typu inwestycji, utrudniony dostęp do materiałów, wydłużony czas oczekiwania na dokumentację czy problemy w pozyskaniu wkładu własnego, cel pośredni na 2024 roku został oszacowany na poziomie 10% tj. 6 przedsiębiorstw.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- mniejsze niż w poprzedniej perspektywie zainteresowanie Beneficjentów realizacją projektów z zakresu efektywności energetycznej spowodowane zmianą formy finansowania tego typu przedsięwzięć (rozwiązywanie umów),
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

RCR26. Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych)

Całkowite roczne zużycie energii pierwotnej podmiotów objętych wsparciem. Wartość bazowa odnosi się do rocznego zużycia energii pierwotnej przed interwencją, a osiągnięta wartość odnosi się do rocznego zużycia energii pierwotnej rok po interwencji. W przypadku budynków obie wartości należy udokumentować na podstawie świadectw charakterystyki energetycznej, zgodnie z dyrektywą 2010/31/UE. W przypadku procesów w przedsiębiorstwach roczne zużycie energii pierwotnej należy udokumentować na podstawie audytów energetycznych lub innych odpowiednich specyfikacji technicznych. Budynki publiczne definiuje się jako budynki będące własnością instytucji publicznych i budynki będące własnością organizacji non-profit, pod warunkiem że takie instytucje realizują w budynku objętym projektem cele leżące w interesie ogólnym, takie jak edukacja, zdrowie, środowisko i transport. Przykłady obejmują budynki administracji publicznej, szkoły, szpitale itp.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
2	2(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR26	Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych,	MWh/rok	126 000	2021	88 200

					budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych)				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość wskaźnika będzie obliczana na podstawie audytów energetycznych sporządzanych przed i po realizacji projektu. Wskaźnik pokaże spadek rocznego zużycia energii pierwotnej od początku realizacji projektu do końca roku sprawozdawczego. Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. realizacji podobnego wskaźnika w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Wówczas zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych oszacowano na poziomie 103 500 000 kWh/rok. Na podstawie danych historycznych dotyczących zrealizowanych projektów oszacowano, że 1 m² budynku przed termomodernizacją zużywa średnio 0,5 MWh/rok. Wartość bazową obliczono na podstawie szacowanych wartości wskaźników RCO18 (przyjęto, że jedno gospodarstwo domowe ma powierzchnię 200 m²), RCO19 oraz RCO03 (przyjęto, że średnia wielkość przedsiębiorstwa to 1000 m²). Cel końcowy został oszacowany na poziomie 30% spadku zużycia energii pierwotnej w wyniku termomodernizacji.

Dane będą pozyskiwane bezpośrednio od Beneficjentów wraz z wnioskiem o dofinansowanie oraz rok po zakończeniu realizacji projektu.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- mniejsze niż w poprzedniej perspektywie zainteresowanie Beneficjentów realizacją projektów z zakresu efektywności energetycznej spowodowane zmianą formy finansowania tego typu przedsięwzięć (instrumenty finansowe),
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik rezultatu #2:

RCR29. Szacowana emisja gazów cieplarnianych

Całkowita szacowana emisja gazów cieplarnianych podmiotów lub procesów objętych wsparciem. Wartość bazowa odnosi się do poziomu szacowanej emisji gazów cieplarnianych w ciągu roku przed rozpoczęciem interwencji, a osiągnięta wartość jest obliczana jako całkowita szacowana emisja gazów cieplarnianych na podstawie osiągniętego poziomu charakterystyki energetycznej w roku następującym po zakończeniu interwencji. Wskaźnika tego nie stosuje się w operacjach wykorzystujących wskaźniki „RCR105 Szacowana emisja gazów cieplarnianych z kotłów przekształconych na zasilanie gazem” lub „RCR29a FST: Szacowana emisja gazów cieplarnianych w przedsiębiorstwach (dyr. 2003/87/WE)”, aby uniknąć konieczności stosowania dwóch wskaźników emisji gazów cieplarnianych w odniesieniu do operacji objętych wsparciem.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
2	2(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR29	Szacowana emisja gazów cieplarnianych	Tony równoważnika CO ₂ /rok	17 640	2021	8 820

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość wskaźnika będzie obliczana na podstawie świadectw energetycznych sporządzanych przed i po realizacji projektu. Wskaźnik pokaże spadek rocznej emisji gazów cieplarnianych na początku realizacji projektu, po realizacji oraz po okresie trwałości. Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. realizacji podobnego wskaźnika w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Wówczas szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych oszacowano na poziomie 31 400 ton równoważnika CO₂. Na podstawie danych historycznych dotyczących zrealizowanych projektów oszacowano, że 1 m² budynku przed termomodernizacją emituje ok. 0,1 tony równoważnika CO₂ /rok. Wartość bazową obliczono na podstawie szacowanych wartości wskaźników RCO018 (przyjęto, że jedno gospodarstwo domowe ma powierzchnię 200 m²), RCO019 oraz RCO003 (przyjęto, że średnia wielkość przedsiębiorstwa to 1000 m²). Cel końcowy został oszacowany na poziomie 50% spadku emisji gazów cieplarnianych.

Dane będą pozyskiwane bezpośrednio od Beneficjentów wraz z wnioskiem o dofinansowanie oraz rok po zakończeniu realizacji projektu.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- mniejsze niż w poprzedniej perspektywie zainteresowanie Beneficjentów realizacją projektów z zakresu efektywności energetycznej spowodowane zmianą formy finansowania tego typu przedsięwzięć (instrumenty finansowe),
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik rezultatu #3:

RCR02. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym dotacje, instrumenty finansowe)

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
-----------	-----------------	---------	-------------------	--------------------	----------	-----------------	--	-----------------	--------------------

2	2(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym dotacje, instrumenty finansowe)	euro	n/d	n/d	6 600 000
---	------	------	--------------------	-------	---	------	-----	-----	-----------

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość wskaźnika oszacowano jako 30% alokacji przeznaczonej na realizację działania skierowanego do przedsiębiorców (22 mln euro). Dane historyczne dotyczące projektów z zakresu termomodernizacji realizowanych przez przedsiębiorców w poprzedniej perspektywie finansowej pokazują, że średni poziom dofinansowania projektów wynosił wówczas 63%. Biorąc pod uwagę aktualną, ciężką sytuację finansową przedsiębiorców wartość docelową wskaźnika oszacowano na poziomie 6,6 mln euro.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- mniejsze niż w poprzedniej perspektywie zainteresowanie Beneficjentów realizacją projektów z zakresu efektywności energetycznej spowodowane zmianą formy finansowania tego typu przedsięwzięć (instrumenty finansowe),
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

CEL SZCZEGÓŁOWY 2 (ii)

Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju

ALOKACJA			
Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem euro
047	Energia odnawialna: wiatrowa	2 000 000	56 000 000
048	Energia odnawialna: słoneczna	50 000 000	
049	Energia odnawialna: biomasa	1 000 000	
050	Energia odnawialna: biomasa o wysokim poziomie redukcji emisji gazów cieplarnianych	2 000 000	
052	Inne rodzaje energii odnawialnej (w tym energia geotermalna)	1 000 000	

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

RCO22. Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej

Dodatkowa zdolność produkcyjną energii ze źródeł odnawialnych wybudowana lub rozbudowana dzięki wsparciu. Wskaźnik obejmuje również zdolność produkcyjną, która została zbudowana lub rozbudowana i nie została jeszcze podłączona do sieci (jeśli dotyczy) lub nie jest jeszcze w pełni gotowa do wytwarzania energii. Zdolność wytwarzania rozumiana jest jako „maksymalna moc wytwórcza energii elektrycznej netto”, definiowana przez Eurostat jako „maksymalna moc czynna, która może być dostarczana stale przez ciągle działający zakład w punkcie wyjścia (tj. po pobraniu energii dla potrzeb urządzeń pomocniczych stacji oraz uwzględniając straty w transformatorach uznawanych za integralne ze stacją)”. Energia odnawialna oznacza „energię z odnawialnych źródeł niekopalnych, a mianowicie energię wiatru, energię promieniowania słonecznego (energię słoneczną termiczną i energię fotowoltaiczną) oraz energię geotermalną, energię otoczenia, energię płynów, fal i inną energię oceanów, hydroenergię, biomasę oraz gaz pochodzący z wysypisk śmieci, oczyszczalni ścieków i ze źródeł biologicznych (biogaz)”. Dezagregacja zdolności wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej odnosi się do rodzaju wytwarzanej energii.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO22	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (w tym: energii elektrycznej, energii ciepłej)	MW	5	50

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. realizacji podobnego wskaźnika w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Wskaźnik w poprzedniej perspektywie dotyczył dodatkowej mocy wytworzonej z energii elektrycznej oraz dodatkowej mocy wytworzonej z energii cieplnej. Do końca 2021 roku osiągnięto łącznie wartość 37 MW. Wartość docelowa została wówczas wyznaczona na poziomie 40 MW. Biorąc pod uwagę dostępną alokację, wartość wskaźnika w nowej perspektywie oszacowano na poziomie 50 MW. Biorąc pod uwagę doświadczenia poprzedniej perspektywy jak również wydłużony czas oczekiwania na dokumentację, cel pośredni na 2024 roku został oszacowany na poziomie 5 MW.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- mniejsze niż w poprzedniej perspektywie zainteresowanie Beneficjentów realizacją projektów z zakresu odnawialnych źródeł energii spowodowane zmianą formy finansowania tego typu przedsięwzięć (instrumenty finansowe),
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik produktu #2:

RCO03. Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych

Wskaźnik obejmuje średnie przedsiębiorstwa, które otrzymały wsparcie finansowe oraz pozafinansowe z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Funduszu Spójności (FS) oraz Funduszu Sprawiedliwej Transformacji (FST). Definicja przedsiębiorstwa zgodna z definicją wskaźnika RCO 01. Zgodnie z zaleceniem KE (2003/361/EC) średnie przedsiębiorstwo to przedsiębiorstwo zatrudniające od 50 do 249 osób oraz którego roczny obrót wynosi nie przekracza 50 mln EUR lub/i roczny bilans nie przekracza 43 mln EUR. Na poziomie celu szczegółowego przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od tego, ile rodzajów wsparcia otrzymuje. Na poziomie programu, przedsiębiorstwo jest liczone tylko raz, niezależnie od tego, ile rodzajów wsparcia otrzymuje (z działań realizowanych w ramach jednego lub kilku celów szczegółowych).

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO03	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych	szt.	7	70

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. realizacji podobnego typu przedsięwzięć w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. W minionej perspektywie finansowej przy alokacji ponad 24,5 mln euro zakontraktowano 107 projektów, z czego 45 było realizowanych przez przedsiębiorstwa. Wówczas średnia wartość projektu wyniosła 1,63 mln zł, zaś średnie dofinansowanie 730 tys. zł, co daje średni procent dofinansowania na poziomie 45%. Istotną różnicą między poprzednią a aktualną perspektywą finansową jest fakt, że przedsiębiorstwa planujące budowę instalacji OZE mogły liczyć na dotację. Aktualnie głównym źródłem finansowania projektów realizowanych przez przedsiębiorstwa będą instrumenty finansowe. Na podstawie doświadczeń poprzedniej perspektywy oraz biorąc pod uwagę zmianę formy finansowania przedsiębiorstw w obecnej perspektywie finansowej, cel końcowy oszacowano na poziomie 70 wspartych przedsiębiorstw. Biorąc pod uwagę doświadczenia poprzedniej perspektywy jak również utrudniony dostęp do materiałów ze względu na duże zainteresowanie instalacjami bazującymi na źródłach odnawialnych, wydłużony czas oczekiwania na dokumentację czy problemy w pozyskaniu wkładu własnego, cel pośredni na 2024 roku został oszacowany na poziomie 10% tj. 7 przedsiębiorstw.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- mniejsze niż w poprzedniej perspektywie zainteresowanie Beneficjentów realizacją projektów z zakresu odnawialnych źródeł energii spowodowane zmianą formy finansowania tego typu przedsięwzięć (instrumenty finansowe),
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

RCR31. Wytworzona energia odnawialna ogółem (w tym: energia elektryczna, energia ciepła)

Produkcja energii ze źródeł odnawialnych przed interwencją i po niej w ramach projektów objętych wsparciem. Wartość bazowa odnosi się do rocznej energii wyprodukowanej w roku poprzedzającym rozpoczęcie projektu i może być większa od zera w przypadkach, gdy zdolność produkcyjna zostaje zwiększona. Osiągnięta wartość to roczna energia wytworzona w roku po zakończeniu interwencji. Dezagregacja według energii elektrycznej i energii ciepłej odnosi się do źródła energii odnawialnej.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
2	2(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR31	Wytworzona energia odnawialna	MWh/rok	0	2021	40 000

					ogółem (w tym: energia elektryczna, energia ciepła)				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość wskaźnika oszacowano na podstawie ogólnodostępnych danych dotyczących produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (<https://globenergia.pl/>). Przyjęto założenie, że 1 MW instalacji produkuje ok. 900 do 1100 MWh energii elektrycznej (ostateczna wartość jest zależna od lokalizacji). Zatem dodatkowa zdolności wytwarzania energii odnawialnej (wyrażona w ramach wskaźnika RCO 22), będzie w stanie wyprodukować ponad 40 000 MWh/rok.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- mniejsze niż w poprzedniej perspektywie zainteresowanie Beneficjentów realizacją projektów z zakresu odnawialnych źródeł energii spowodowane zmianą formy finansowania tego typu przedsięwzięć (instrumenty finansowe),
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik rezultatu #2:

RCR31. Dodatkowa moc zainstalowana odnawialnych źródeł energii

Produkcja energii ze źródeł odnawialnych przed interwencją i po niej w ramach projektów objętych wsparciem. Wartość bazowa odnosi się do rocznej energii wyprodukowanej w roku poprzedzającym rozpoczęcie projektu i może być większa od zera w przypadkach, gdy zdolność produkcyjna zostaje zwiększona. Osiągnięta wartość to roczna energia wytworzona w roku po zakończeniu interwencji. Dezagregacja według energii elektrycznej i energii ciepłej odnosi się do źródła energii odnawialnej.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
2	2(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR32	Dodatkowa moc zainstalowana odnawialnych źródeł energii)	MWh	n/d	n/d	50

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Zakładana do osiągnięcia wartość wskaźnika RCR32 jest tożsama z planowaną do uzyskania wartością wskaźnika RCO22.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- mniejsze niż w poprzedniej perspektywie zainteresowanie Beneficjentów realizacją projektów z zakresu odnawialnych źródeł energii spowodowane zmianą formy finansowania tego typu przedsięwzięć (instrumenty finansowe),
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik rezultatu #3:

RCR02. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym dotacje, instrumenty finansowe)

Całkowity wkład prywatny współfinansujący wspierane projekty, w których wsparcie ma formę dotacji lub pochodzi z instrumentów finansowych. Wskaźnik obejmuje również niekwalifikowalną część kosztów projektu, w tym podatek VAT. W przypadku przedsiębiorstw państwowych wskaźnik obejmuje wkłady na współfinansowanie z ich własnego budżetu. Wskaźnik należy obliczyć na podstawie prywatnego współfinansowania przewidzianego w umowach o dofinansowanie. W przypadku instrumentów finansowych ma on obejmować zarówno finansowanie prywatne przez pośrednika (zarządzającego funduszem), jak i ostatecznego odbiorcę.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
2	2(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	n/d	n/d	4 000 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość wskaźnika oszacowano jako 20% alokacji przeznaczanej na realizację działania skierowanego do przedsiębiorców (20 mln euro). Dane historyczne dotyczące projektów z zakresu OZE realizowanych przez przedsiębiorców w poprzedniej perspektywie finansowej pokazują, że średni poziom

dofinansowania projektów wynosił wówczas 74%. Na tej podstawie oszacowano wartość wskaźnika inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne na poziomie 4 mln euro.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- mniejsze niż w poprzedniej perspektywie zainteresowanie Beneficjentów realizacją projektów z zakresu odnawialnych źródeł energii spowodowane zmianą formy finansowania tego typu przedsięwzięć (instrumenty finansowe),
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

CEL SZCZEGÓŁOWY 2 (iv)

Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego

ALOKACJA			
Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem euro
058	Działania w zakresie przystosowania się do zmian klimatu oraz zapobieganie ryzykom związanym z klimatem i zarządzanie nimi: powódzie i osunięcia ziemi (w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności i systemy zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami, infrastruktura i podejście ekosystemowe)	30 000 000	
059	Działania w zakresie przystosowania się do zmian klimatu oraz zapobieganie ryzykom związanym z klimatem i zarządzanie nimi: pożary (w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności i systemy zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami, infrastruktura i podejście ekosystemowe)	10 000 000	64 500 000
060	Działania w zakresie przystosowania się do zmian klimatu oraz zapobieganie ryzykom związanym z klimatem i zarządzanie nimi: inne ryzyka, np. burze i susze (w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności i systemy zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami, infrastruktura i podejście ekosystemowe)	24 500 000	

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

RCO26. Zielona infrastruktura wybudowana lub zmodernizowana w celu przystosowania się do zmiany klimatu

Powierzchnia zielonej infrastruktury nowo wybudowanej lub znacznie zmodernizowanej w celu poprawy przystosowania się do zmian klimatu, na przykład poprzez wzmocnienie ochrony przed powodzią i zapobieganie erozji gleby. Zielona infrastruktura zazwyczaj odnosi się do drzew, trawników, żywopłotów,

parków, pól, lasów itp. Wskaźnik obejmuje również niebieską infrastrukturę taką jak elementy wodne, takie jak rzeki, kanały, stawy, tereny podmokłe, tereny zalewowe, urządzenia do uzdatniania wody itp.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO26	Zielona infrastruktura wybudowana lub zmodernizowana w celu przystosowania się do zmiany klimatu	ha	1	5

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość wskaźnika dotyczącego wybudowanej lub zmodernizowanej zielonej infrastruktury służącej przystosowaniu się do zmian klimatu. Uwzględnia zarówno zieloną i niebieską infrastrukturę, w skład której wchodzi drzewa, trawniki, żywopłoty, parki, pola, lasy, elementy wodne, rzeki, kanały, stawy, tereny podmokłe, zalewowe oraz urządzenia do uzdatniania wody. Wartość wskaźnika została oszacowana na podstawie wstępnych konsultacji dotyczących potencjalnych projektów realizowanych w ramach niniejszego działania jak również na podstawie projektów wpisanych do kontaktu programowego.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik produktu #2:

RCO28. Powierzchnia objęta środkami ochrony przed niekontrolowanymi pożarami

Powierzchnia objęta środkami ochrony przed niekontrolowanymi pożarami rozwiniętymi lub znacznie zmodernizowanymi w ramach projektów objętych wsparciem. Znaczna modernizacja odnosi się na przykład do nowych funkcji ochrony lub realizacji istniejących środków ochrony na większą skalę.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(iv)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO28	Powierzchnia objęta środkami ochrony przed niekontrolowanymi pożarami	ha	11	110

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość wskaźnika została oszacowana na podstawie danych dotyczących powierzchni objętej pożarami w 2020 roku na terenie województwa świętokrzyskiego. Wg danych GUS pożary objęły wówczas teren 1 196 ha. W celu oszacowania wskaźnika przyjęto założenie dotyczące wpływu planowanej interwencji na ograniczenie przestrzenne pożarów w województwie o 10% zatem cel końcowy został oszacowany na poziomie 110 ha. Jako cel pośredni przyjęto wartość 11 ha.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- ograniczenie katalogu beneficjentów mogących korzystać z dofinansowania,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik produktu #3:

PLRO044. Pojemność obiektów małej retencji

Wskaźnik mierzy możliwą do uzyskania pojemność retencionowania wody w wyniku budowy lub przebudowy obiektów małej retencji. Obiekty małej retencji – budowle i urządzenia służące zatrzymaniu jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. Są to: 1) sztuczne zbiorniki wodne o pojemności do 5 mln m³; 2) samodzielne budowle piętrzące i ujęcia wody; 3) stawy rybne; 4) inne budowle piętrzące lub transportujące wodę.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(iv)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRO044	Pojemność obiektów małej retencji	tys. m ³	0	3 000

Metodologia szacowania

W związku z brakiem doświadczeń w realizacji podobnych projektów w poprzedniej perspektywie finansowej wartość wskaźnika została oszacowana w oparciu o deklaracje potencjalnych beneficjentów co do realizacji projektów z zakresu małej retencji a także danych GUS dotyczących tego typu inwestycji realizowanych w województwie świętokrzyskim. Zgodnie z danymi ujętymi w GUS (wskaźniki dot. efektów rzeczowych i nakładów finansowych związanych z inwestycjami w obiekty małej retencji) w latach 2016-2021 na wykonanie obiektów małej retencji wodnej poniesiono nakłady 3,17 mln zł dzięki którym zwiększono pojemność obiektów małej retencji o ok. 476 tys. m³.

W związku z powyższym średni koszt jednostkowy zwiększenia pojemności obiektów małej retencji o 1 m³ wyniósł wówczas ok. 7 zł.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz zakładając wzrost cen dotyczących usług i materiałów budowlanych obliczono, że zaplanowana alokacja wystarczy na realizację wskaźnika na poziomie ok. 3 mln m³.

Biorąc pod uwagę dane ujęte w GUS dotyczące przyrostu pojemności obiektów małej retencji (w latach 2016-2021 przyrost nastąpił jedynie w 2019 roku podczas gdy nakłady finansowe były ponoszone w każdym roku) wartość pośrednią oszacowano na poziomie 0. Powyższe jest uwarunkowane również długim czasem potrzebnym na przygotowanie administracyjne tego typu projektów tzn. uzyskania pozwoleń oraz w wielu przypadkach decyzji środowiskowych.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- ograniczenia dotyczące zakresu inwestycji dotyczących wspierania małej retencji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

RCR35. Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej

Ludność zamieszkująca tereny, na których wybudowano lub znacząco zmodernizowano infrastrukturę ochronną (w tym także zieloną infrastrukturę w celu przystosowanie się do zmian klimatu) w celu zmniejszenia podatności na ryzyko związane z powodzią. Wskaźnik uwzględnia ludność zamieszkującą na obszarach zagrożonych powodzią.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
-----------	-----------------	---------	-------------------	--------------------	----------	-----------------	--	-----------------	--------------------

2	2(iv)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR35	Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej	osoby	n/d	n/d	40 000
---	-------	------	--------------------	-------	--	-------	-----	-----	--------

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Zgodnie z Wojewódzkim Planem Zarządzania Kryzysowego z listopada 2022 roku w granicach administracyjnych województwa świętokrzyskiego znajdują się 53 gminy zagrożone powodzią. Łączna populacja niniejszych gmin to blisko 600 tysięcy mieszkańców. W celu oszacowania potencjalnej liczby ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej odcięto wartości skrajne oraz przyjęto założenie, że zagrożenie powodziowe dzięki środkom europejskim przeznaczonym na niniejsze działanie zostanie zmniejszone o ok. 10%. Na tej podstawie oszacowano cel końcowy na liczbę 40 000 osób.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik rezultatu #2:

RCR36. Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi pożarami

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
2	2(iv)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR36	Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi pożarami	osoby	n/d	n/d	115 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Docelowa wartość wskaźnika została oszacowana w oparciu o powierzchnię objętą środkami ochrony przed niekontrolowanymi pożarami. Planowana do wsparcia powierzchnia 110 ha została pomnożona przez gęstość zaludnienia w województwie świętokrzyskim – 2 157 osób/km² (dane GUS z 2020 roku). Szacunkowa liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi pożarami to 115 tysięcy osób.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- ograniczenie katalogu beneficjentów mogących korzystać z dofinansowania,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

CEL SZCZEGÓŁOWY 2(v)

Wspieranie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej

ALOKACJA

Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem euro
062	Dostarczanie wody do spożycia przez ludzi (infrastruktura do celów ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji, działania na rzecz efektywności, zaopatrzenie w wodę do spożycia)	2 000 000	50 000 000
063	Dostarczanie wody do spożycia przez ludzi (infrastruktura do celów ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji, działania na rzecz efektywności, zaopatrzenie w wodę pitną) zgodne z kryteriami efektywności	8 000 000	
065	Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	4 000 000	
066	Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków zgodne z kryteriami efektywności energetycznej	36 000 000	

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

RCO30. Długość nowych lub zmodernizowanych sieci wodociągowych w ramach zbiorowych systemów zaopatrzenia w wodę

Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych sieci wodociągowych w ramach zbiorowego zaopatrzenia w wodę. Modernizacja odnosi się do znacznych ulepszeń mających na celu poprawę jakości wody i/lub zmniejszenie straty wody. Sieci wodociągowe muszą zostać fizycznie ukończone, aby mogły być liczone w ramach osiągniętych wartości. Nie uwzględnia się konserwacji i napraw.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(v)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO30	Długość nowych lub zmodernizowanych sieci wodociągowych w ramach zbiorowych systemów	km	3	30

					zaopatrzenia w wodę			
--	--	--	--	--	------------------------	--	--	--

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. realizacji podobnego typu przedsięwzięć w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. W minionej perspektywie 17 umów o dofinansowanie zawierało wskaźnik dotyczący budowy lub rozbudowy sieci wodociągowej. Do końca 2021 roku osiągnięto wartość ponad 17 km nowych lub zmodernizowanych sieci wodociągowych, zaś w związku z zawartymi umowami planowane jest osiągnięcie wskaźnika na poziomie ponad 38 km. Biorąc pod uwagę zaplanowaną alokację oraz rosnące ceny materiałów budowlanych, długość planowanych do budowy nowych sieci wodociągowych oszacowano na poziomie 15 km. Wartość wskaźnika dodatkowo uwzględnia inwestycje modernizacyjne realizowane w celu poprawy jakości wody oraz ograniczenia strat wody na sieciach wodociągowych. Biorąc pod uwagę alokację przeznaczoną na wsparcie tego typu przedsięwzięć długość zmodernizowanych sieci wodociągowych oszacowano na poziomie 15 km. łączna wartość celu końcowego została oszacowana na poziomie 30 km zaś za cel pośredni przyjęto równowartość 10% - 3 km.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- ograniczenie katalogu beneficjentów mogących korzystać z dofinansowania oraz zakresu inwestycji mogących otrzymać dofinansowanie,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik produktu #2:

RCO31. Długość nowych lub zmodernizowanych sieci kanalizacyjnych w ramach zbiorowych systemów odprowadzania ścieków

Długość nowych lub zmodernizowanych sieci kanalizacyjnych w ramach zbiorowych systemów odprowadzania ścieków. Modernizacja odnosi się do znacznych ulepszeń mających na celu eliminację wycieków itp. Sieci kanalizacyjne muszą zostać fizycznie ukończone, aby mogły być liczone w ramach osiągniętych wartości. Nie uwzględnia się konserwacji i napraw.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(v)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO31	Długość nowych lub zmodernizowanych sieci kanalizacyjnych w ramach	km	5	60

					zbiorowych systemów odprowadzenia ścieków			
--	--	--	--	--	---	--	--	--

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. realizacji podobnego typu przedsięwzięć w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. W minionej perspektywie dzięki alokacji blisko 70 mln zł zawarto 37 umów o dofinansowanie. Do końca 2021 roku osiągnięto wartość ok. 255 km nowych lub zmodernizowanych sieci kanalizacyjnych, zaś zaplanowano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 300 km. Wówczas koszt jednostkowy budowy 1 km sieci kanalizacyjnej wyniósł 1,02 mln zł. Biorąc pod uwagę rosnące ceny materiałów budowlanych oraz stosunkowo ograniczoną grupę potencjalnych beneficjentów tego działania, wartość wskaźnika w nowej perspektywie oszacowano na poziomie 60 km. W związku z długim czasem realizacji tego typu inwestycji cel pośredni oszacowano na poziomie 5 km.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- ograniczenie katalogu beneficjentów mogących korzystać z dofinansowania,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

RCR41. Ludność przyłączona do udoskonalonych zbiorowych systemów zaopatrzenia w wodę

Ludność przyłączona do ulepszonej zbiorowych systemów zaopatrzenia w wodę w wyniku realizowanego projektu. Ulepszone zaopatrzenie w wodę interpretuje się w kategoriach dostępu (tj. nowych przyłączy do zbiorowych systemów zaopatrzenia w wodę), większej ilości wody dostarczanej do odbiorców, zmniejszenia straty wody oraz lepszej jakości wody. Norma UE dotycząca jakości wody do spożycia została określona w dyrektywie Rady 98/93/WE.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
2	2(v)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR41	Ludność przyłączona do udoskonalonych zbiorowych	osoby	n/d	n/d	1 850

					systemów zaopatrzenia w wodę				
--	--	--	--	--	------------------------------------	--	--	--	--

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Dane GUS z 2020 roku pokazują, że w województwie świętokrzyskim długość sieci przemysłowej i rozdzielczej wynosi blisko 15 tys. km. Liczba ludności korzystającej z sieci wodociągowej w miastach wynosi 533 tysięcy osób. Biorąc pod uwagę powyższe dane można przyjąć, że z 1 km sieci wodociągowej korzysta 37 osób. Zatem z planowanych do realizacji 50 km nowych lub zmodernizowanych systemów zaopatrzenia w wodę skorzysta około 1 850 osób.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- ograniczenie katalogu beneficjentów mogących korzystać z dofinansowania oraz zakresu inwestycji mogących otrzymać dofinansowanie,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik rezultatu #2:

RCR42. Ludność przyłączona do udoskonalonych zbiorowych systemów oczyszczania ścieków co najmniej II stopnia

Dodatkowa ludność podłączona do zbiorowych systemów oczyszczania ścieków co najmniej II stopnia w wyniku projektów objętych wsparciem (oczyszczalnie i rozbudowa sieci). Oczyszczanie ścieków II stopnia (wtórne) odnosi się do oczyszczania ścieków komunalnych głównie w procesie biologicznego oczyszczania zgodnie z warunkami dyrektywy 91/271/WE). Wskaźnik może być również wykorzystywany przez projekty wspierające rozbudowę systemów odprowadzania ścieków.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
2	2(v)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR42	Ludność przyłączona do udoskonalonych zbiorowych systemów oczyszczania ścieków co najmniej II stopnia	osoby	n/d	n/d	4 400

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Dane GUS z 2020 roku pokazują, że w województwie świętokrzyskim długość sieci kanalizacyjnej wynosi blisko 6594 km. Liczba ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej w miastach wynosi 485 tysięcy osób. Biorąc pod uwagę powyższe dane można przyjąć, że z 1 km sieci kanalizacyjnej korzystają 74 osoby. Zatem z planowanych do realizacji 60 km nowych lub zmodernizowanych systemów zaopatrzenia w wodę skorzysta około 4 400 osób.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- ograniczenie katalogu beneficjentów mogących korzystać z dofinansowania,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

CEL SZCZEGÓŁOWY 2 (vi)

Wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym

ALOKACJA

Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem euro
067	Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych: działania w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, ich minimalizacji, segregacji, ponownego użycia, recyklingu	5 000 000	15 500 000
070	Gospodarowanie odpadami przemysłowymi i handlowymi: odpady resztkowe i niebezpieczne	5 500 000	
075	Wsparcie ekologicznych procesów produkcyjnych oraz efektywnego wykorzystywania zasobów w MŚP	5 000 000	

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

RCO34. Dodatkowe zdolności w zakresie recyklingu odpadów

Roczna nominalna zdolność do dodatkowego rocznego recyklingu odpadów nowo wybudowana dzięki projektom objętym wsparciem. Wskaźnik obejmuje również rozbudowę zdolności, ale nie utrzymanie istniejącej zdolności. Recykling odpadów należy rozumieć jako każdy proces odzysku, w ramach którego materiały odpadowe są ponownie przetwarzane w produkty, materiały lub substancje wykorzystywane w pierwotnym celu lub innych celach. Nie obejmuje odzysku energii i ponownego przetwarzania na materiały, które mają być wykorzystywane jako paliwa lub do celów wypełniania wyrobisk (zob. dyrektywę 2008/98/WE w odniesieniach). W przypadku, gdy zdolności do recyklingu nie da się zmierzyć, wskaźnik ten nie będzie stosowany (tj. gdy recykling prowadzony jest w tych samych zakładach przetwarzających również surowce, np. oleje odpadowe są rafinowane w rafineriach, które również przetwarzają olej surowy).

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(vi)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO34	Dodatkowe zdolności w zakresie recyklingu odpadów	tony/rok	0	1 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. realizacji podobnego typu przedsięwzięć w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Biorąc pod uwagę zainteresowanie potencjalnych beneficjentów dotyczące realizacji projektów z zakresu wspierania recyklingu oraz dostępną alokację, która jest o połowę mniejsza niż w przypadku poprzedniej perspektywy, cel końcowy oszacowano na poziomie 1 tys. ton na rok. Inwestycje związane z gospodarowaniem odpadami są projektami długotrwałymi wymagającymi wielu pozwoleń czy uzgodnień. Dotychczasowe doświadczenia pokazują, że osiągnięcie wskaźników było wykazywane pod koniec perspektywy. W związku z powyższym do 2024 roku nie zakłada się możliwości osiągnięcia wskaźnika na poziomie innym niż 0.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik produktu #2:

RCO107. Inwestycje w obiekty do selektywnego zbierania odpadów

Całkowite inwestycje (wartość ogółem) w projekty objęte wsparciem w zakresie obiektów do selektywnego zbierania odpadów. Selektywna zbiórka oznacza zbiórkę, w ramach której dany strumień odpadów obejmuje jedynie odpady jednego typu i o tym samym charakterze w celu ułatwienia specyficznego przetwarzania (zob. dyrektywę 2008/98/WE w odniesieniach).

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(vi)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO107	Inwestycje w obiekty do selektywnego zbierania odpadów	EUR	0	1 000 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. realizacji podobnego typu przedsięwzięć w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Biorąc pod uwagę niskie zainteresowanie potencjalnych beneficjentów dotyczące realizacji projektów z zakresu wspierania selektywnego zbierania odpadów oraz biorąc pod uwagę dostępną alokację, która jest mniejsza niż w przypadku poprzedniej perspektywy, cel końcowy oszacowano na poziomie 1 mln euro. Inwestycje związane z gospodarowaniem odpadami są projektami długotrwałymi wymagającymi wielu pozwoleń czy uzgodnień. Dotychczasowe doświadczenia pokazują, że osiągnięcie wskaźników było wykazywane pod

koniec perspektywy. W związku z powyższym do 2024 roku nie zakłada się możliwości osiągnięcia wskaźnika na poziomie innym niż 0.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik produktu #3:

RCO03. Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych

Liczba MŚP wprowadzających innowacje produktowe lub procesowe dzięki udzielonemu wsparciu. Wskaźnik obejmuje również mikroprzedsiębiorstwa. Innowacja produktowa to wprowadzenie na rynek towarów lub usług, które są nowe lub istotnie ulepszone pod względem ich możliwości, łatwości obsługi, elementów lub podsystemów. Innowacja procesowa to wdrożenie nowego lub znacząco ulepszonych procesu produkcyjnego, sposobu dystrybucji lub działalności wspierającej. Innowacje produktowe lub procesowe muszą być nowością dla wspieranego przedsiębiorstwa, ale nie muszą być nowością na rynku. Innowacje mogą być pierwotnie opracowane przez wspierane przedsiębiorstwa lub przez inne przedsiębiorstwa lub organizacje.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(vi)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO03	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych	szt.	0	6

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. realizacji podobnego typu przedsięwzięć przez przedsiębiorców w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Biorąc pod uwagę niskie zainteresowanie potencjalnych beneficjentów dotyczące realizacji projektów z zakresu gospodarki odpadami oraz zmianę sposobu finansowania tego typu inwestycji (instrumenty zwrotne zamiast dotacji) wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 6 wspartych przedsiębiorstw. Średnia wartość dofinansowania projektu z zakresu gospodarowania odpadami realizowanego przez przedsiębiorstwa w poprzedniej perspektywie finansowej wyniosła ok. 6,8 mln zł. Inwestycje związane z gospodarowaniem odpadami są projektami długotrwałymi wymagającymi wielu pozwoleń czy uzgodnień. Dotychczasowe doświadczenia pokazują, że osiągnięcie wskaźników było wykazywane pod koniec perspektywy. W związku z powyższym do 2024 roku nie zakłada się możliwości osiągnięcia wskaźnika na poziomie innym niż 0.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- małe zainteresowanie Beneficjentów realizacją projektów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym spowodowane zmianą formy finansowania tego typu przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców (instrumenty finansowe zamiast dotacji),
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźniki rezultatu:

Wskaźnik rezultatu #1:

PLRR019. Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów komunalnych

Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów w związku z eksploatacją Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) w wyniku realizacji projektu. Przez liczbę osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów należy rozumieć ogół mieszkańców danego obszaru, dla obsługi którego przewidywany jest PSZOK. Źródłem wskaźnika jest liczba mieszkańców na obszarze objętym działaniem wspartego PSZOK wynikająca z ewidencji ludności.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
2	2(vi)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRR019	Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów komunalnych	osoby	n/d	n/d	30 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Na podstawie dotychczasowych doświadczeń oraz deklaracji potencjalnych Beneficjentów w ramach działania zakłada się możliwość dofinansowania utworzenia trzech Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Z danych historycznych pochodzących z poprzedniego okresu programowania wynika, że przeciętny PSZOK w województwie świętokrzyskim obsługuje ok. 10 tysięcy mieszkańców. Wartość wskaźnika oszacowano zatem na poziomie 30 tysięcy osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów komunalnych.

Czynniki społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,

- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- - ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik rezultatu #2:

RCR02. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)

Całkowity wkład prywatny współfinansujący wspierane projekty, w których wsparcie ma formę dotacji lub pochodzi z instrumentów finansowych. Wskaźnik obejmuje również niekwalifikowalną część kosztów projektu, w tym podatek VAT. W przypadku przedsiębiorstw państwowych wskaźnik obejmuje wkłady na współfinansowanie z ich własnego budżetu. Wskaźnik należy obliczyć na podstawie prywatnego współfinansowania przewidzianego w umowach o dofinansowanie. W przypadku instrumentów finansowych ma on obejmować zarówno finansowanie prywatne przez pośrednika (zarządzającego funduszem), jak i ostatecznego odbiorcę.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
2	2(vi)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	euro	n/d	n/d	750 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. realizacji podobnego typu przedsięwzięć przez przedsiębiorców w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Biorąc pod uwagę niskie zainteresowanie potencjalnych beneficjentów dotyczące realizacji projektów z zakresu gospodarki odpadami oraz zmianę sposobu finansowania tego typu inwestycji (instrumenty zwrotne zamiast dotacji) wartość wskaźnika oszacowano jako 15% zakładanej alokacji (5 mln euro) na działania wspierającego projekty z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym realizowane przez przedsiębiorców.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- małe zainteresowanie Beneficjentów realizacją projektów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym spowodowane zmianą formy finansowania tego typu przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców (instrumenty finansowe zamiast dotacji),

- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik rezultatu #3:

RCR47. Odpady poddane recyklingowi

Całkowity wkład prywatny współfinansujący wspierane projekty, w których wsparcie ma formę dotacji lub pochodzi z instrumentów finansowych. Wskaźnik obejmuje również niekwalifikowalną część kosztów projektu, w tym podatek VAT. W przypadku przedsiębiorstw państwowych wskaźnik obejmuje wkłady na współfinansowanie z ich własnego budżetu. Wskaźnik należy obliczyć na podstawie prywatnego współfinansowania przewidzianego w umowach o dofinansowanie. W przypadku instrumentów finansowych ma on obejmować zarówno finansowanie prywatne przez pośrednika (zarządzającego funduszem), jak i ostatecznego odbiorcę.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
2	2(vi)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR47	Odpady poddane recyklingowi	Tony/rok	n/d	n/d	1 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość wskaźnika jest tożsama z wartością wykazaną w ramach wskaźnika RCO34. Po zakończeniu realizacji projektu planuje się utrzymanie wytworzonej dodatkowej zdolności w zakresie recyklingu odpadów.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

CEL SZCZEGÓŁOWY:

2 (vii) Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia

ALOKACJA			
Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem euro
073	Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów	2 000 000	42 000 000
074	Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów zgodnie z kryteriami efektywności	1 000 000	
078	Ochrona, regeneracja i zrównoważone wykorzystanie obszarów Natura 2000	3 000 000	
079	Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej, dziedzictwo naturalne i zasoby naturalne, zielona i niebieska infrastruktura	36 000 000	

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

RCO36. Zielona infrastruktura objęta wsparciem do celów innych niż przystosowanie się do zmian klimatu

Powierzchnia nowo wybudowanej lub znacznie zmodernizowanej zielonej infrastruktury do celów innych niż przystosowanie się do zmian klimatu. Modernizacja odnosi się do znacznych ulepszeń w istniejącej zielonej infrastrukturze kwalifikującej się do wsparcia. Wyklucza się konserwację. Przykłady zielonej infrastruktury obejmują parki o bogatej różnorodności biologicznej, przepuszczalną pokrywą glebową, zielone ściany, zielone dachy, zielone dziedzińce szkolne itp. Wskaźnik ten nie uwzględnia zielonej infrastruktury objętej wsparciem do celów przystosowania się zmian klimatu (objętej wskaźnikiem RCO26) ani inwestycji w sieci Natura 2000 (objętych wskaźnikiem RCO37).

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(vii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO36	Zielona infrastruktura objęta wsparciem do celów innych niż	ha	0	3

					przystosowa nie się do zmian klimatu			
--	--	--	--	--	---	--	--	--

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. realizacji niewielkiej liczby podobnego typu przedsięwzięć zrealizowanych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Wskaźnik będzie realizowany w ramach projektu kluczowego wpisanego do Kontraktu Programowego realizowanego przez Miasto Kielce na terenie Parku Staszica, Ogrodu Botanicznego oraz Geoparku Kielce. Jego wartość końcową oszacowano na poziomie 3 ha zaś wartość pośrednią 0, ponieważ realizacja inwestycji będzie wymagała wielu uzgodnień na różnych szczeblach. Ponadto faktyczne rozpoczęcie realizacji inwestycji będzie musiało zostać poprzedzone przygotowaniem złożonej dokumentacji projektowej.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik produktu #2:

PLRO071. Liczba wspartych form ochrony przyrody

Wskaźnik mierzy liczbę wspartych form ochrony przyrody, które zostały, zachowane, zabezpieczone, poddane konserwacji, renowacji, restauracji lub wyposażone.

Formy ochrony przyrody:

- 1) parki narodowe;
- 2) rezerваты przyrody;
- 3) parki krajobrazowe;
- 4) obszary chronionego krajobrazu;
- 5) obszary Natura 2000;
- 6) pomniki przyrody;
- 7) stanowiska dokumentacyjne;
- 8) użytki ekologiczne;
- 9) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;
- 10) ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Prior ytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredn i (2024)	Cel końcowy (2029)
---------------	--------------------	---------	----------------------	-----------------------	----------	--------------------	----------------------------	--------------------------

2	2(vii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRO071	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	3	35
---	--------	------	--------------------	---------	--	------	---	----

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. realizacji niewielkiej liczby (4) podobnego typu przedsięwzięć zrealizowanych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020). Wówczas wartość planowana do osiągnięcia na koniec realizacji projektów wynosiła 50 wspartych form ochrony przyrody. Do końca 2021 roku osiągnięto 60% zaplanowanej wartości (30 szt.). Biorąc pod uwagę wzrost cen oraz podobną alokację na tego typu działanie jak w poprzedniej perspektywie finansowej wartość celu końcowego oszacowano na poziomie 35 wspartych form ochrony przyrody zaś wartość celu pośredniego na poziomie 3 szt.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- małe zainteresowanie Beneficjentów realizacją projektów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym spowodowane zmianą formy finansowania tego typu przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców (instrumenty finansowe zamiast dotacji),
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik produktu #3:

RCO38. Powierzchnia wspieranych zrehabilitowanych gruntów

Powierzchnia zrehabilitowanych gruntów na zanieczyszczonych terenach (takich jak na przykład tereny powojenne, stare lub nielegalne składowiska odpadów itp.), które są udostępniane do ponownego wykorzystania (takiego jak tereny zielone, lokale socjalne, działalność gospodarcza, kulturalna, sportowa lub społeczna itp.).

Interwencje objęte wsparciem powinny być zgodne z zasadą odpowiedzialności za środowisko, określoną w dyrektywie 2004/35 (zob. odniesienia). Definicja zanieczyszczenia ziemi znajduje się w art. 2 ust. 1 lit. c) dyrektywy.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(vii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO38	Powierzchnia wspieranych zrehabilitowanych	hektary	0	3

					anych gruntów			
--	--	--	--	--	---------------	--	--	--

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. realizacji niewielkiej liczby podobnego typu przedsięwzięć zrealizowanych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020). Biorąc pod uwagę niewielką alokację przeznaczoną na realizację tego działania, stosunkowo małe zainteresowanie podmiotów biorących udział w konsultacjach społecznych tego typu przedsięwzięciami oraz warunki jakie prawdopodobnie będzie musiał spełnić dany projekt aby otrzymać dofinansowanie wartość celu końcowego została oszacowana na poziomie 3 ha.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- małe zainteresowanie Beneficjentów realizacją projektów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym spowodowane zmianą formy finansowania tego typu przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców (instrumenty finansowe zamiast dotacji),
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźniki rezultatu:

Wskaźnik rezultatu #1:

RCR95. Ludność mająca dostęp do nowej lub udoskonalonej zielonej infrastruktury

Szacunkowa liczba ludności mieszkająca w promieniu 2 km od nowo wybudowanej lub znacznie zmodernizowanej publicznej zielonej infrastruktury na obszarach miejskich wspieranej w ramach projektów.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
2	2(vi)	EFRR	Stabilizacja i rozwój	RCR95	Ludność mająca dostęp do nowej lub udoskonalonej zielonej infrastruktury	osoby	n/d	n/d	25 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość celu końcowego wskaźnika została obliczona na podstawie danych dotyczących liczby mieszkańców śródmieścia Kielc, ponieważ wskaźnik zgodnie z definicją uwzględnia populację mieszkającą w promieniu 2 km od nowej lub udoskonalanej zielonej infrastruktury. Jako, że główne działania w tym zakresie planowane są w centrum miasta Kielce (powierzchnia ok. 16 km²). Biorąc pod uwagę gęstość zaludnienia 1795 osób na km² ludność zamieszkujący obszar śródmieścia to ok. 28 720 osób. Uwzględniając powyższe rachunki wartość celu końcowego wskaźnika oszacowano na poziomie 25 tys. osób mających dostęp do nowej lub udoskonalonej zielonej infrastruktury.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

PRIORYTET 3

FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA MOBILNOŚĆ MIEJSKĄ

CEL POLITYKI:

2. Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej

CEL SZCZEGÓŁOWY 2 (viii)

Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej

ALOKACJA

Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem euro
081	Infrastruktura czystego transportu miejskiego	5 000 000	50 000 000
082	Tabor na potrzeby czystego transportu miejskiego	7 000 000	
083	Infrastruktura rowerowa	35 000 000	
084	Cyfryzacja transportu	1 000 000	
085	Cyfryzacja transportu, gdy ma częściowo na celu redukcję emisji gazów cieplarnianych: transport miejski	1 000 000	
086	Infrastruktura paliw alternatywnych	1 000 000	

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

RCO57. Pojemność ekologicznego taboru do zbiorowego transportu publicznego

Potencjał do przewozów pasażerskich ekologicznego taboru do zbiorowego transportu publicznego finansowana w ramach projektów objętych wsparciem (potencjał przewozu pasażerów siedzących i stojących określona przez producenta). Ekologiczny tabor obejmuje niskoemisyjny lub zeroemisyjny zbiorowy transport publiczny (autobusy, trolejbusy, tramwaje, metro itp.).

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(viii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO57	Pojemność ekologicznego taboru do zbiorowego transportu publicznego	pasażerowie	0	180

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Biorąc pod uwagę koszt jednostkowy zakupu autobusu obliczony na podstawie doświadczeń poprzedniej perspektywy finansowej (koszt zakupu jednego autobusu ok. 600 tys. zł), średnie koszty zakupu autobusu elektrycznego z 2021 roku (od 1,5 do 2,2 mln zł netto) oraz uwzględniając wzrost cen zaplanowana alokacja powinna wystarczyć na zakup ok. 6 autobusów po 30 miejsc. Wartość wskaźnika dotyczącego pojemności ekologicznego transportu zbiorowego została oszacowana na poziomie 180 pasażerów. Biorąc pod uwagę długotrwałe procedury przetargowe przy tego typu zamówieniach publicznych oraz czas trwania produkcji wszelkich pojazdów, przyjęto wartość celu pośredniego 0.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- ograniczenia dotyczące emisyjności transportu publicznego mogą powodować mniejsze zainteresowanie potencjalnych beneficjentów,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik produktu #2:

RCO58. Wspierana infrastruktura rowerowa

Długość nowo wybudowanej lub znacznie zmodernizowanej dedykowanej infrastruktury rowerowej w ramach projektów objętych wsparciem. Infrastruktura rowerowa obejmuje obiekty rowerowe oddzielone od dróg dla ruchu drogowego lub innych części tej samej drogi środkami konstrukcyjnymi (krawężnikami, barierkami), ulice rowerowe, tunele rowerowe itp. W przypadku infrastruktury rowerowej z wydzielonymi jednokierunkowymi pasami (np. z każdej strony drogi) mierzona jest długość pasa ruchu.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(viii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO58	Wspierana infrastruktura rowerowa	km	0	80

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Biorąc pod uwagę doświadczenia poprzedniej perspektywy finansowej obliczono koszt jednostkowy budowy 1 km ścieżki rowerowej w województwie świętokrzyskim – ok. 200 tys. euro. Uwzględniając znaczny wzrost cen materiałów budowlanych oraz braki w dostępie do niektórych surowców, szacuje się, że zaplanowana alokacja powinna wystarczyć na budowę ok. 80 km ścieżek rowerowych.

W związku z faktem, że do końca 2021 roku z zakładanej do osiągnięcia wartości 69 km ścieżek rowerowych osiągnięto nieco ponad 10% oraz biorąc pod uwagę konieczność przygotowania obszernej dokumentacji projektowej oraz uzyskanie stosownych uzgodnień i pozwoleń, cel pośredni oszacowano na poziomie 0.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- trudności w kompletowaniu dokumentacji projektowej oraz uzyskaniu niezbędnych pozwoleń na realizację inwestycji z zakresu infrastruktury rowerowej,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik produktu #3:

RCO60. Miasta z nowymi lub zmodernizowanymi cyfrowymi systemami transportu miejskiego

Liczba miast z nowymi lub zmodernizowanymi cyfrowymi systemami transportu miejskiego finansowanymi w ramach projektów objętych wsparciem. Wskaźnik obejmuje systemy transportu publicznego dla pasażerów. Na potrzeby tego wskaźnika modernizacja odnosi się do integracji cyfrowych systemów transportu, przyjęcia nowych technologii oraz innych istotnych zmian do celów cyfryzacji systemu transportu miejskiego. Wyklucza się konserwację lub nieznaczne ulepszenia. Wskaźnik obejmuje również inteligentne systemy transportowe, rozumiane jako systemy, w których technologie informatyczne i komunikacyjne stosowane są w obszarze transportu drogowego, obejmującym infrastrukturę, pojazdy i użytkowników, oraz w zarządzaniu ruchem i zarządzaniu mobilnością, jak również do interfejsów z innymi rodzajami transportu.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(viii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO60	Miasta z nowymi lub zmodernizowanymi cyfrowymi systemami transportu miejskiego	Szt.	0	1

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Przewidziana alokacja będzie odpowiednia dla wsparcia cyfrowego systemu transportu miejskiego w jednym mieście i taką wartość celu końcowego wskaźnika przyjęto. Ze względu na długotrwałą

realizację tego typu inwestycji przyjęto, że wskaźnik zostanie osiągnięty w drugiej części perspektywy finansowej.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- trudności w kompletowaniu dokumentacji projektowej oraz uzyskaniu niezbędnych pozwoleń na realizację inwestycji z zakresu infrastruktury rowerowej,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik produktu #4:

RCO74. Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego

Liczba osób objętych projektami wspieranymi przez fundusze w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(viii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO74	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego	osoby	0	200 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość końcowa wskaźnika została ustalona w oparciu o dane historyczne z 2020 roku, pochodzące ze statystyki ogólnej GUS. Do oszacowania wskaźnika, przyjęto dane w odniesieniu do poszczególnych gmin. Ogólna liczba ludności zamieszkującej obszar ZIT wynosi ponad 700 000 osób. Biorąc pod uwagę fakt, że niektóre projekty nie będą realizowane na obszarze całych gmin przyjęto założenie, że ok. 30% mieszkańców obszaru ZIT skorzysta z interwencji w ramach tego działania (ok. 200 tys. osób). Jako cel pośredni przyjęto 0, ponieważ realizacja projektów z zakresu mobilności miejskiej jest długotrwała i jak pokazują dotychczasowe doświadczenia jej efekty będą możliwe do zaobserwowania pod koniec perspektywy.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik produktu #5:

RCO75. Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego

Liczba wkładów w strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego zgłoszonych według każdego celu szczegółowego wnoszonych z funduszy zgodnie z art. 28 lit. a) i c) CPR.

Wartości wskaźnika uwzględniają zatem, na poziomie celu szczegółowego, oddzielną liczbę wkładów finansowych w strategii terytorialne.

Wskaźnik ten nie obejmuje strategii RLKS, które są liczone w ramach RCO80.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	2(viii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO75	Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego	Szt.	0	5

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość wskaźnika celu końcowego oszacowano na podstawie liczby planowanych do opracowania strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego, biorąc pod uwagę poszczególne obszary (OSI), które będą wspierane za pomocą instrumentu ZIT. Do Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI regionalne) czyli Miejskich Obszarów Funkcjonalnych (MOF) na obszarach miejskich zaliczamy 6 następujących OSI (MOF): 1 OSI - Kielecki Obszar Funkcjonalny oraz 5 OSI - Miejskich Obszarów Funkcjonalnych (MOF) miast średnich, dla których będą opracowywane przedmiotowe strategie. Planuje się skierowanie wsparcia do wszystkich 5 OSI, ponieważ w przypadku Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego wsparcie na poziomie regionalnym będzie miało jedynie charakter uzupełniający do wsparcia z poziomu krajowego. Jako cel pośredni przyjęto 0, ponieważ realizacja projektów z zakresu mobilności miejskiej jest długotrwała i jak pokazują dotychczasowe doświadczenia jej efekty będą możliwe do zaobserwowania pod koniec perspektywy.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,

- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

RCR62. Roczna liczba użytkowników nowego lub zmodernizowanego transportu miejskiego

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
2	2(viii)	EFRR	Stabilizacja i rozwój	RCR62	Roczna liczba użytkowników nowego lub zmodernizowanego transportu miejskiego	Użytkownicy/rok	0	2021	225 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość wskaźnika oszacowano na podstawie danych historycznych dotyczących projektów realizowanych w poprzednim okresie programowania a także danych GUS dotyczących przejazdów z 2019 roku (najnowsze dostępne dane). Na podstawie danych dotyczących miast powiatowych innych niż Kielce oszacowano średnią liczbę przejazdów przypadających na jeden autobus miejski (ok. 37 tys. użytkowników). W związku z faktem, że alokacja pozwala na zakup ok. 6 autobusów wartość celu końcowego oszacowano na poziomie 225 tys. użytkowników na rok. Jako wartość bazową przyjęto 0, ponieważ w okresie trwałości projektu zakupione pojazdy będą stanowiły uzupełnienie istniejącego taboru.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- ograniczenia dotyczące emisyjności transportu publicznego mogą powodować mniejsze zainteresowanie potencjalnych beneficjentów,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik rezultatu #2:

RCR64. Roczna liczba użytkowników infrastruktury rowerowej

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
2	2(viii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR64	Roczna liczba użytkowników infrastruktury rowerowej	Użytkownicy/rok	0	2021	200 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Zgodnie z danymi dotyczącymi projektów realizowanych w ramach poprzedniej perspektywy finansowej 1 km nowej ścieżki rowerowej jest użytkowany przez ok. 3 200 użytkowników. Biorąc pod uwagę, że planowana wartość wskaźnika RCO58 to 80 km cel końcowy zaokrąglając wartości oszacowano na poziomie 200 tys. użytkowników na rok. Jako wartość bazową przyjęto 0, ponieważ na tym etapie zakłada się jedynie budowę nowych ścieżek rowerowych. W przypadku wybrania do dofinansowania projektów dot. przebudowy istniejących ścieżek wartość bazowa wskaźnika zostanie zaktualizowana.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- trudności w kompletowaniu dokumentacji projektowej oraz uzyskaniu niezbędnych pozwoleń na realizację inwestycji z zakresu infrastruktury rowerowej,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Wskaźnik rezultatu #3:

RCR29. Szacowana emisja gazów cieplarnianych

Całkowita szacowana emisja gazów cieplarnianych podmiotów lub procesów objętych wsparciem. Wartość bazowa odnosi się do poziomu szacowanej emisji gazów cieplarnianych w ciągu roku przed rozpoczęciem interwencji, a osiągnięta wartość jest obliczana jako całkowita szacowana emisja gazów cieplarnianych na podstawie osiągniętego poziomu charakterystyki energetycznej w roku następującym po zakończeniu interwencji. Wskaźnika tego nie stosuje się w operacjach wykorzystujących wskaźniki „RCR105 Szacowana emisja gazów cieplarnianych z kotłów przekształconych na zasilanie gazem” lub „RCR29a FST: Szacowana emisja gazów cieplarnianych w przedsiębiorstwach (dyr. 2003/87/WE)”, aby uniknąć konieczności stosowania dwóch wskaźników emisji gazów cieplarnianych w odniesieniu do operacji objętych wsparciem.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
2	2(viii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR29	Szacowana emisja gazów cieplarnianych	Tony równoważnika CO2/rok	300	2021	258

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych w wyniku interwencji dotyczącej projektów z zakresu mobilności miejskiej został obliczony w oparciu o kalkulator znajdujący się na stronie internetowej: <https://elektromobilni.pl/kalkulator-emisji-co2/> oraz uwzględniając planowane do osiągnięcia wyniki wskaźniki produktów w tym działaniu.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- data przyjęcia Programu przez KE warunkująca rozpoczęcie dalszych prac nad wdrażaniem (m.in. rozpoczęcie naborów),
- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- ograniczenia dotyczące emisyjności transportu publicznego mogą powodować mniejsze zainteresowanie potencjalnych beneficjentów,
- wzrost cen materiałów i usług budowlanych,
- spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne (w tym geopolityczne),
- ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień publicznych.

PRIORYTET 4

**FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA DOSTĘPNOŚCI
ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

CEL POLITYKI:

3. Lepiej połączona Europa dzięki zwiększeniu mobilności

CEL SZCZEGÓŁOWY 3 (ii)

Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawę dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej

ALOKACJA			
Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem euro
077	Działania mające na celu poprawę jakości powietrza i ograniczenie hałasu	8 000 000	140 000 000
083	Infrastruktura rowerowa	26 500 000	
086	Infrastruktura paliw alternatywnych	1 000 000	
089	Nowo wybudowane lub rozbudowane drugorzędne połączenia drogowe z siecią drogową i węzłami TEN-T	83 500 000	
093	Inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne)	2 000 000	
107	Bezemisyjny / zasilany energią elektryczną tabor kolejowy	11 000 000	
109	Transport multimodalny (poza miastami)	8 000 000	

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

RCO044. Długość nowych lub rozbudowanych dróg – poza TEN-T

Całkowita długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych odcinków dróg poza TEN-T.

Modernizacje odnoszą się do zmian przepustowości i jakości, które doprowadziłyby do podniesienia klasyfikacji drogi zgodnie z definicjami krajowymi. Drogi są zazwyczaj dwukierunkowe (co najmniej jeden pas w każdym kierunku). Długość drogi mierzy się jako długość drogi dwukierunkowej (nie zgłasza się kilometrów pasa). Długość nowo wybudowanych dróg mierzy się, gdy: a) droga wcześniej nie istniała, b) w wyniku zakończenia projektu przepustowość i jakość wcześniej istniejącej drogi krajowej/lokalnej/nizszej kategorii (nie należącej do TEN-T) zostaje zwiększona w celu uzyskania wyższej klasyfikacji (np. droga krajowa lub równoważna).

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
-----------	-----------------	---------	-------------------	--------------------	----------	-----------------	---------------------	--------------------

4	3(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO044	Długość nowych lub rozbudowanych dróg – poza TEN-T	km	0	12
---	-------	------	--------------------	--------	--	----	---	----

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych historycznych dot. wdrażania analogicznych inwestycji w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Z danych zawartych w systemie SL 2014 wynika, że średni koszt 1 km nowo wybudowanej drogi w projektach dot. tylko nowych dróg wynosił blisko 10 mln (nie licząc kosztów budowy mostu na Wiśle). Z fiszek projektowych na inwestycje drogowe, które są planowane do realizacji w ramach FEŚ i wpisują się w Regionalny Program Transportowy koszt 1 km nowej lub rozbudowanej drogi (głównie obwodnice) wynosi blisko 20 mln zł (należy uwzględnić planowaną budowę mostu na rz. Kamiennej, gdzie wartość szacuje się na 88 mln zł). Należy wziąć pod uwagę roczny 3% wzrost wskaźnika cen materiałów budowlanych i cen energii oraz kosztów pracy. Na zmiany cen mogą wpłynąć opóźnienia w realizacji harmonogramów projektów, w tym wynikające z sytuacji rynkowej. Poziom dofinansowania 85%.

Cel końcowy na 2029 r.: 12 km

Cel pośredni: 0.

Na obecnym etapie nie jest możliwe i zasadne oszacowanie/określenie wartości wskaźników produktu dla celu pośredniego 2024 r. Biorąc pod uwagę czasochłonność przygotowania dokumentacji projektowej, uzyskanie pozwoleń na budowę, wybór wykonawcy robót budowlanych nie należy spodziewać się wybudowania choćby jednego odcinka drogi.

Z dotychczasowych doświadczeń we wdrażaniu inwestycji drogowych w ramach RPOWŚ 2014-2020 cele pośrednie nie były możliwe do osiągnięcia.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- wahania kursowe wpływające na poziom alokacji,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- zmiany przepisów prawnych,
- wzrost cen energii i paliw podrażający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu wynagrodzeń w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- protesty mieszkańców lub organizacji ekologicznych dotyczące parametrów i przebiegu planowanych do budowy nowych dróg,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze,
- kryzys gospodarczy wywołany przez czynniki zewnętrzne.

Wskaźnik produktu #2:

RCO046. Długość dróg przebudowanych lub zmodernizowanych – poza TEN-T

Całkowita długość odcinków dróg poza TEN-T przebudowanych lub zmodernizowanych w ramach projektów objętych wsparciem. Interwencje mogą obejmować prace budowlane, takie jak przebudowa, zmiana nawierzchni, wyrównanie itp.

Drogi są zazwyczaj dwukierunkowe (co najmniej jeden pas w każdym kierunku). Długość drogi mierzy się jako długość drogi dwukierunkowej (nie zgłasza się kilometrów pasa). Wskaźnik nie obejmuje interwencji w zakresie systemów zarządzania ruchem (uwzględnionych w ramach RCO109 dla dróg poza TEN-T). Ponadto wyklucza się konserwację i naprawy (np. łatanie dróg, oznakowania dróg).

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
4	3(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO046	Długość dróg przebudowanych lub zmodernizowanych – poza TEN-T	km	0	5

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość wskaźnika przyjęto na podstawie danych historycznych pochodzących z SL 2014. Koszt całkowity 1 km zrealizowanych inwestycji polegającej na przebudowie/ modernizacji dróg wynosił średnio niespełna 5 mln zł. Z fiszek projektowych planowanych jako przedsięwzięcia priorytetowe do realizacji w ramach FEŚ wynika, że modernizację dróg planuje się na ok. 5 km i średnio liczony koszt 1 km jest niższy niż w poprzednich latach. Wydaje się, że alokacja jest za niska i powinna wynosić ok. 5 mln EUR. Dofinansowanie na poziomie 85%.

Na zmiany cen mogą wpłynąć opóźnienia w realizacji harmonogramów projektów, w tym wynikające z sytuacji rynkowej. Zakłada się roczny 3% wzrost cen materiałów budowlanych i kosztów pracy spowodowanych sytuacją rynkową.

Cel pośredni: 0

Cel końcowy na 2029 r.: 5 km

Na obecnym etapie nie jest możliwe i zasadne oszacowanie/określenie wartości wskaźników produktu dla celu pośredniego 2024 r. Biorąc pod uwagę czasochłonność przygotowania dokumentacji projektowej, uzyskanie pozwoleń na budowę, wybór wykonawcy robót budowlanych nie należy spodziewać się wybudowania choćby jednego odcinka drogi.

Z dotychczasowych doświadczeń we wdrażaniu inwestycji drogowych w ramach RPOWŚ 2014-2020 cele pośrednie nie były możliwe do osiągnięcia.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- wahania kursowe wpływające na poziom alokacji,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- zmiany przepisów prawnych,
- wzrost cen energii i paliw podrażający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu wynagrodzeń w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- protesty mieszkańców lub organizacji ekologicznych dotyczące parametrów i przebiegu planowanych do budowy nowych dróg,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze,
- kryzys gospodarczy wywołany przez czynniki zewnętrzne.

Wskaźnik produktu #3:

PLRO113. Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego taboru pasażerskiego

Liczba zakupionego taboru kolejowego przeznaczonego do przewozu osób. Do pojazdów kolejowych zalicza się pojazdy trakcyjne (lokomotywy, zespoły trakcyjne i inne pojazdy silnikowe) lub wagony. Wartość wskaźnika jest sumą wszystkich zakupionych pojazdów taborowych. Zespoły trakcyjne zbudowane z kilku wagonów (członów) liczone będą jako 1 sztuka i w oparciu o ten typ pojazdów wyznaczana będzie wartość docelowa wskaźnika.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
4	3(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRO113	Liczba zakupionych jednostek kolejowego taboru pasażerskiego	szt	0	3

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość inwestycji oszacowana została na podstawie danych pochodzących z rynku kolejowego w zakresie kształtującego się aktualnie poziomu cen dostaw nowego taboru z uwzględnieniem bieżącej sytuacji gospodarczej i znacznego wzrostu inflacji. W związku z powyższym a także uwzględniając potrzeby taborowe dla realizacji przewozów m.in. na liniach kolejowych, na których po wielu latach zostały wznowione przewozy pasażerskie, w ramach przedsięwzięć priorytetowych planowanych do realizacji z FEŚ 2021-2027 planowany jest zakup trzech „zeroemisyjnych” pojazdów kolejowych o pojemności nie mniejszej niż 150 pasażerów na pojazd, których wartość szacuje się na ok. 100 mln zł a wartość dofinansowania EFRR na poziomie ok. 50%. Ze względu na czas oczekiwania na wykonanie i dostarczenie zamówionych pojazdów kolejowych nie planuje się celu pośredniego na 2024 r.

Cel pośredni: 0

Cel końcowy na 2029 r.: 3 szt.

Na obecnym etapie nie jest możliwe i zasadne oszacowanie/określenie wartości wskaźnika produktu dla celu pośredniego 2024 r. Tabor kolejowy jest zamawiany - wykonywany na zamówienie.

Biorąc pod uwagę zakup taboru (2 szt.) w perspektywie 2014-2020 zamówienie realizowane było w całości i dotyczyło 2 szt. Sama produkcja jest czasochłonna i zakup obejmuje równocześnie produkowane jednostki. Sposób realizacji zależy od ustalonych warunków umowy zawartej z Wykonawcą – producentem taboru.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- wahania kursowe wpływające na poziom alokacji,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- zmiany przepisów prawnych,
- wzrost cen energii i paliw podrażający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu wynagrodzeń w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- kumulacja przetargów na tabor kolejowy finansowany w ramach różnych programów (regionalnych/krajowych) mającą wpływ na terminy dostaw i dodatkowy wzrost cen związany z popytem,

- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze,
- kryzys gospodarczy wywołany przez czynniki zewnętrzne.

Wskaźnik rezultatu #1:

RCR055. Roczna liczba użytkowników nowo wybudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg

Łączna liczba pasażerokilometrów nowo wybudowanych, rozbudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg w ramach projektu objętego wsparciem. Osiągniętą wartość należy oszacować ex post za okres jednego roku po zakończeniu interwencji. Wartość bazowa wskaźnika odnosi się do szacowanej liczby pasażerokilometrów danej drogi w roku poprzedzającym rozpoczęcie interwencji i może wynosić zero w przypadku nowych dróg.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
4	3(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR055	Roczna liczba użytkowników nowo wybudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	Pasażerokilometry/rok	16 275 350	2021	55 336 190

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Na potrzeby szacowania wartości wskaźnika posłużono się metodologią wskazaną przez KE „Wsparcie metodologiczne wskaźników rezultatu EFRR i Funduszu Spójności w obszarze transportu po 2020 r.” JASPERS (2021):

https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/policy/evaluations/guidance/2021/transport-indicators/methods/support_indicators_post_2020_en.pdf

Średni dobowy ruch roczny na drogach wojewódzkich w GPR 2020/2021 w woj. Świętokrzyskim wynosi 4459 poj./dobę i jest nieco wyższy niż średnia krajowa; obciążenie pojazdów średnio wynosi od 1-3 osoby na pojazd - na potrzeby obliczenia wskaźnika przyjęto 2 osoby dla wszystkich typów pojazdów.

Wartość bazowa wskaźnika 2021r.: $4459 \times 5 \text{ km} \times 2 \text{ osoby} \times 365 \text{ dni} = 16\,275\,350$ pasażerokilometry /rok

CEL NA 2029 r. wynosi: $4459 \times 17 \text{ km} \times 2 \text{ osoby} \times 365 \text{ dni} = 55\,336\,190$ pasażerokilometry /rok

Dla wyliczenia celu końcowego przyjęto tę samą wartość ŚDRR, zakładając, że część ruchu z dróg przebudowanych lub modernizowanych zostanie przeniesiona na nowo wybudowane odcinki i sumarycznie nie nastąpi znaczące zwiększenie wartości średniego dobowego rocznego ruchu. Poza tym wartości te będą prawdopodobnie mogły być wskazane na konkretnie wybudowanych i zmodernizowanych w ramach FEŚ odcinkach dróg.

Proponowana jest zmiana wyliczenia wartości wskaźnika na podstawie informacji zawartych w przewodniku KE po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych 2014-2020, w którym wskazuje się, że obciążenie pojazdów: osobowych wynosi: 1,6 osoby, dla pojazdów towarowych 1,2 osoby.

Na potrzeby szacowania wskaźnika można przyjąć średnie obłożenie pojazdu to 1,5 osoby na pojazd.

Wartości wskaźnika osiągniętyby wtedy poniższe wyliczenia:

Wartość bazowa wskaźnika na 2021 r.: $4459 \times 5 \text{ km} \times 1,5 \times 365 \text{ dni} = 12\,206\,512,5$ pasażerokilometry /rok

Cel na 2029 r.: $4459 \times 25 \text{ km} \times 1,5 \text{ osoby} \times 365 \text{ dni} = 61\,032\,562,5$ pasażerokilometry /rok

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- wahania kursowe wpływające na poziom alokacji,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- zmiany przepisów prawnych,
- wzrost cen energii i paliw podrażający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu wynagrodzeń w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- protesty mieszkańców lub organizacji ekologicznych dotyczące parametrów i przebiegu planowanych do budowy nowych dróg,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze,
- kryzys gospodarczy wywołany przez czynniki zewnętrzne.

Wskaźnik rezultatu #2:

PLRR022. Liczba osób korzystających z zakupionego lub zmodernizowanego kolejowego taboru pasażerskiego w ciągu roku

Wskaźnik mierzy liczbę osób korzystających z zakupionego lub zmodernizowanego kolejowego taboru pasażerskiego w ciągu pełnego roku kalendarzowego od zakończenia realizacji projektu na trasach obsługiwanych pociągów przez zakupiony tabor pasażerski. Trasa pociągu – określenie, w rozkładzie jazdy, położenia pociągu w funkcji czasu jazdy, służące do oceny wykorzystania zdolności przepustowej linii kolejowej (zgodnie z ustawą z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym).

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
4	3 (ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRR22	Liczba osób korzystających z zakupionego lub zmodernizowanego kolejowego taboru pasażerskiego w ciągu roku	Osoby/rok	n/d	n/d	100 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Przyjmując, że nowy tabor będzie wykorzystywany głównie do realizacji przewozów na linii kolejowej, na której – do 11 grudnia 2021 roku - od ponad 10 lat nie były wykonywane kolejowe połączenia pasażerskie, wartość wskaźnika oszacowano na podstawie danych przewozowych rejestrowanych na bieżąco przez operatora POLREGIO.

Uwzględniając zatem, że w pierwszym półroczu 2022 przewieziono 21.068 osób szacuje się, że roczne zestawienie za 2022 rok pokaże co najmniej 42.136 pasażerów na w/w linii kolejowej.

Mając jednakże na uwadze rosnące z miesiąca na miesiąc zainteresowanie wznowionymi połączeniami, przyrost podróżnych w transporcie kolejowym wobec cen paliw w transporcie drogowym, a także ogólny wzrost popytu na kolejowe przewozy pasażerskie na terenie województwa świętokrzyskiego oraz fakt, że nowe pojazdy, celem efektywnego ich wykorzystania, będą wykorzystywane również do realizacji połączeń wychodzących poza w/w linię kolejową, wskaźnik określający liczbę osób korzystających z zakupionego taboru przyjmuje się na poziomie 100.000 osób/ rok.

Zaznaczyć należy, że wartość końcowa wskaźnika zależna będzie od tras przejazdów (kierunków) na jakich będzie wykorzystywany zakupiony tabor oraz od sytuacji epidemicznej i społeczno-gospodarczej wywołanej ostatnimi wydarzeniami w kraju, która wpływać może na liczebność (obłożenie) osób korzystających z przejazdów.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- wahania kursowe wpływające na poziom alokacji,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- zmiany przepisów prawnych,
- wzrost cen energii i paliw podrażający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu wynagrodzeń w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- kumulacja przetargów na tabor kolejowy finansowany w ramach różnych programów (regionalnych/krajowych) mającą wpływ na terminy dostaw i dodatkowy wzrost cen związany z popytem,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze,
- kryzys gospodarczy wywołany przez czynniki zewnętrzne.

Wskaźnik rezultatu #3:

RCR056. Oszczędność czasu dzięki udoskonalonej infrastrukturze drogowej

Łączna oszczędność czasu w przypadku transportu infrastrukturą drogową udoskonaloną dzięki projektom objętym wsparciem. Osiągniętą wartość należy oszacować ex post przez okres roku po zakończeniu interwencji.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
4	3(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR056	Oszczędność czasu dzięki udoskonalonej infrastrukturze drogowej	osobodni/rok	n/d	n/d	227 855

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Na potrzeby szacowania wartości wskaźnika wykorzystana będzie metodologia wskazana przez KE „Wsparcie metodologiczne wskaźników rezultatu EFRR i Funduszu Spójności w obszarze transportu po 2020 r.” JASPERS (2021)¹:

Zgodnie z wzorem metodologii: [(odległość podstawowa : średnia prędkość podstawowa) – (odległość osiągnięta : średnia osiągnięta prędkość)] x obciążenie x AADT (średni roczny ruch dobowy) x 365 dni = osobodni/rok

- Sieć dróg wojewódzkich, która jest przyjmowana przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach liczy 1050,798 km (stan na 31.12.2021r)

- Założony w Programie wskaźnik pn. Długość nowych lub rozbudowanych dróg – poza TEN-T wynosi 12 km

- Sieć dróg wojewódzkich po wybudowaniu zaplanowanych odcinków dróg – 1062 km

- średnia prędkość na istniejących drogach - 60 km/h

- średnia prędkość osiągnięta po wybudowaniu nowych dróg - 80 km/h

- średni dobowy ruch roczny na drogach wojewódzkich w GPR 2020/2021 w woj. Świętokrzyskim wynosi 4 459 poj./dobę

- obciążenie pojazdów średnio wynosi od 1-3 osoby na pojazd - na potrzeby obliczenia wskaźnika przyjęto 2 osoby dla wszystkich typów pojazdów

Oszczędność czasu dzięki udoskonalonej infrastrukturze drogowej: $\{(1050/60) - [1062/((1050*60+12*80)/1050)]\} \times 2 \times 4\,459 \times 365 = (17,5 - 17,43) \times 2 \times 4\,459 \times 365 = \mathbf{227\,855}$
osobodni/rok

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- wahania kursowe wpływające na poziom alokacji,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- zmiany przepisów prawnych,
- wzrost cen energii i paliw podrażający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu wynagrodzeń w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- protesty mieszkańców lub organizacji ekologicznych dotyczące parametrów i przebiegu planowanych do budowy nowych dróg,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze,
- kryzys gospodarczy wywołany przez czynniki zewnętrzne.

¹ https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/policy/evaluations/guidance/2021/transport-indicators/methods_support_indicators_post_2020_en.pdf

PRIORYTET 5

FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ROZWOJU SPOŁECZNEGO

CEL POLITYKI:

4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych

CEL SZCZEGÓŁOWY 4 (ii)

Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej infrastruktury, w tym poprzez wspieranie odporności w zakresie kształcenia i szkolenia na odległość oraz online

ALOKACJA

Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem euro
121	Infrastruktura na potrzeby wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem	5 000 000	24 000 000
122	Infrastruktura na potrzeby szkolnictwa podstawowego i średniego	6 000 000	
124	Infrastruktura na potrzeby kształcenia i szkolenia zawodowego oraz edukacji dorosłych	13 000 000	

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

PLRO121 Liczba wspartych przedszkoli

Wskaźnik obejmuje liczbę przedszkoli, które zostały wybudowane, przebudowane, rozbudowane lub doposażone w wyniku realizacji projektu. Wskaźnik nie obejmuje termomodernizacji, konserwacji i napraw budynków. Wskaźnikiem objęte są wszystkie rodzaje przedszkoli, w tym również: specjalne, integracyjne, z oddziałami specjalnymi lub integracyjnymi, a także inne formy wychowania przedszkolnego. W przypadku gdy wsparciem objęte są zarówno przedszkole jak i jego filie, do wartości wskaźnika wliczana jest jedynie pojedyncza wartość.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	4(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRO121	Liczba wspartych przedszkoli	szt.	1	11

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość końcowa wskaźnika została ustalona w oparciu o oszacowane koszty jednostkowe wsparcia przypadającego na obiekt infrastruktury przedszkolnej, przy uwzględnieniu doświadczeń z przebiegu wdrażania analogicznych działań w RPOWŚ 2014-2020.

Z analizy danych wynika, że średni koszt 40 zrealizowanych inwestycji wyniósł 778 131 PLN

Na podstawie powyższych danych przyjęto, iż średni koszt wsparcia inwestycji w perspektywie 2021-2027, przy uwzględnieniu wzrostu cen materiałów i robót budowlanych średnio o 25% wyniesie 972 664 PLN.

Alokacja PI/ koszt jednostkowy = (5 000 000 EUR) 22 700 000 PLN / 972 664 PLN = 23 przedszkola. Po analizie potencjału absorpcyjnego beneficjentów przyjęto, iż 50% prognozowanej wartości będzie stanowiło cel końcowy tj. **11 przedszkoli**

Na podstawie doświadczeń wdrażania RPOWŚ 2014-2020 po dokonaniu analizy tempa wdrażania analogicznych interwencji, przyjęto wartość pośrednią wskaźnika na poziomie 9% wartości końcowej tj. **1 przedszkole** (przy założeniu, że zakres rzeczowy projektu będzie to dotyczyło jedynie wyposażenia, a nie robót budowlanych).

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- niekorzystne wskaźniki demograficzne,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa JST i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #2:

RCO66. Pojemność grup w nowych lub zmodernizowanych placówkach opieki nad dziećmi

Pojemność grup pod względem maksymalnej liczby miejsc w nowych lub zmodernizowanych placówkach opieki nad dziećmi. Pojemność grup powinna zostać obliczona zgodnie z ustawodawstwem krajowym, ale nie powinna obejmować nauczycieli, rodziców, personelu pomocniczego ani innych osób, które również mogą korzystać z placówek. Placówki opieki nad dziećmi, takie jak żłobki i przedszkola, są przeznaczone dla dzieci od urodzenia do rozpoczęcia kształcenia na poziomie podstawowym. Wskaźnik obejmuje nowo budowane lub zmodernizowane placówki opieki nad dziećmi (np. w celu podniesienia standardów higieny i bezpieczeństwa), a modernizacja nie obejmuje termomodernizacji ani konserwacji i napraw.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	4(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO66	Pojemność grup w nowych lub zmodernizowanych placówkach opieki nad dziećmi	osoby	75	825

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

W oparciu o dane GUS, *Edukacja w województwie świętokrzyskim w roku szkolnym 2020/2021* przyjęto, iż średnia liczba dzieci przypadających na przedszkole wyniosła 75 dzieci. Przy założeniu objęcia wsparciem do końca 2029 roku 11 placówek cel końcowy wyniesie **825 dzieci**. Analogicznie cel pośredni wyniesie **75 dzieci**.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- niekorzystne wskaźniki demograficzne,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa JST i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #3:

PLRO125. Liczba wspartych szkół

Wskaźnik obejmuje liczbę szkół, które zostały wybudowane, przebudowane, rozbudowane lub doposażone w wyniku realizacji projektu. Wskaźnik nie obejmuje termomodernizacji, konserwacji i napraw budynków. Do wartości wskaźnika wliczane są także projekty na rzecz oddziałów przedszkolnych funkcjonujących w szkołach. Szkołę należy rozumieć zgodnie z zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (z wyłączeniem przedszkoli). W przypadku gdy wsparciem objęte są zarówno szkoła jak i jej filie, do wartości wskaźnika wliczana jest jedynie pojedyncza wartość.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	4(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRO125	Liczba wspartych szkół	szt.	2	33

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość końcowa wskaźnika została ustalona w oparciu o oszacowane koszty jednostkowe wsparcia przypadającego na obiekt infrastruktury edukacji ogólnej i kształcenia zawodowego, przy uwzględnieniu doświadczeń z przebiegu wdrażania analogicznych działań w perspektywie finansowej 2014-2020.

Z analizy danych wynika, że średni koszt inwestycji w infrastrukturę edukacji ogólnej i zawodowej wyniósł ponad 1 329 799 PLN

Na podstawie powyższych danych przyjęto, iż średni koszt wsparcia inwestycji w perspektywie 2021-2027 przy uwzględnieniu wzrostu cen materiałów i robót budowlanych o 25% będzie kształtował się na poziomie 1 662 249 PLN.

Alokacja PI/ koszt jednostkowy = (19 000 000 EUR) 86 260 000 PLN / 1 662 249 PLN = 52 szkoły. Dokonując analizy potencjału podmiotów do aplikowania w ramach doświadczeń perspektywy 2021-2020 przyjęto, iż 61% szkół będzie zainteresowana wsparciem tj. **33 szkół**.

Na podstawie doświadczeń wdrażania RPOWŚ 2014-2020 po dokonaniu analizy tempa wdrażania analogicznych interwencji, wartość pośrednia wskaźnika została oszacowana na poziomie 6% wartości końcowej tj. **2 szkoły** (przy założeniu, że będzie projekty będą dotyczyły jedynie wyposażenia, a nie robót budowlanych).

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącego mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są;

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- niekorzystne wskaźniki demograficzne,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa JST i konieczność priorytetyzacji inwestycji,

- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #4:

RCO67. Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych

Pojemność klas pod względem maksymalnej liczby uczniów, którzy mogą się zapisać i korzystać z placówek oświatowych. Pojemność klas powinna być obliczona zgodnie z ustawodawstwem krajowym, ale nie powinna obejmować nauczycieli, rodziców, personelu pomocniczego ani innych osób, które również mogą korzystać z placówek. Placówki oświatowe, takie jak szkoły i uczelnie, mogą być nowo wybudowane lub zmodernizowane. Modernizacja nie obejmuje termomodernizacji ani konserwacji i napraw.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	4(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO67	Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych	szt.	218	7 491

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Dla oszacowania pojemności klas w nowych lub zmodernizowanych placówek oświatowych do celu końcowego przyjęto średnią liczbę uczniów szkół podstawowych, które stanowiły najliczniejszą grupę beneficjentów w perspektywie finansowej 2014-2020. Na jedną szkołę podstawową w miastach województwa w roku szkolnym 2020/2021 przypadło 345 uczniów, a na obszarach wiejskich 109. Średnia z tych wartości to 227 uczniów, co przy założeniu wsparcia 33 szkół wyniosła **7 491 uczniów**. Dla oszacowania celu pośredniego przyjęto wartość 2 szkoły*109 = **218 uczniów** (zakłada się, że szkoły wiejskie szybciej zakończą realizację projektu ze względu na mniejszy zakres rzeczowy).

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- niekorzystne wskaźniki demograficzne,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa JST i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #5:

PLRO132. Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami

Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów w ramach realizowanego projektu, które zaopatrzone w specjalne podjazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne udogodnienia (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) ułatwiający dostęp do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami, w szczególności ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych (wg. def. PKOB). Należy podać liczbę obiektów, a nie sprzętów, urządzeń itp., w które obiekty zaopatrzone. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z wyposażeniem obiektów w rozwiązania służące osobom z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	4(iii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRO132	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	3	22

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Dla oszacowania wartości celu końcowego wskaźnika dokonano analizy projektów w ramach analogicznego działania RPOWŚ 2014-2020 (działanie 7.4). Spośród przyjętych do realizacji umów w 80% z nich projektodawcy realizowali przedmiotowy wskaźnik. Z doświadczenia i analizy potencjalnych projektodawców przyjęto, iż 50% spośród planowanych do objęcia wsparciem obiektów będzie realizowało ten rodzaj wsparcia. Tj. 11 przeszkoli +33 szkół *50% wynosi **22 obiekty**.

Analogicznie dokonując analizy tempa realizacji przedmiotowych interwencji w pierwszych latach realizacji RPOWŚ 2014-2020, wartość pośrednia wskaźnika została oszacowana na poziomie 15% wartości końcowej wskaźnika tj. **3 obiekty** do roku 2024.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- niekorzystne wskaźniki demograficzne,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa JST i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

RCR70. Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek opieki nad dziećmi

Roczna liczba zarejestrowanych dzieci korzystających z placówki opieki nad dziećmi objętej wsparciem. W odniesieniu do osiągniętych wartości należy przeprowadzić oszacowanie *ex post* na podstawie liczby i wielkości grup dzieci korzystających z placówki przynajmniej raz w roku następującym po zakończeniu interwencji. Wartość bazowa wskaźnika odnosi się do liczby użytkowników placówki objętej wsparciem oszacowanej dla roku przed rozpoczęciem interwencji i wynosi zero w przypadku nowo budowanych placówek. Wskaźnik nie obejmuje nauczycieli, rodziców, personelu pomocniczego ani innych osób, które również mogą korzystać z placówki. Placówki opieki nad dziećmi, takie jak żłobki i przedszkola, są przeznaczone dla dzieci od urodzenia do rozpoczęcia kształcenia na poziomie podstawowym. Wskaźnik obejmuje nowo budowane lub zmodernizowane placówki opieki nad dziećmi (np. w celu podniesienia standardów higieny i bezpieczeństwa), a modernizacja nie obejmuje termomodernizacji ani konserwacji i napraw.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
-----------	-----------------	---------	-------------------	--------------------	----------	-----------------	--	-----------------	--------------------

5	4(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR70	Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek opieki nad dziećmi.	osoby	25	2020	275
---	-------	------	--------------------	-------	---	-------	----	------	-----

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Dla oszacowania wartości końcowej wskaźnika przyjęto, iż w ramach projektu zgodnie z ustawodawstwem krajowym, do którego odwołuje się definicja wskaźnika, liczba dzieci w oddziale ogólnodostępnego przedszkola, w tym także w ogólnodostępnym oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej, a także innej formie wychowania przedszkolnego, liczba dzieci nie może przekraczać 25 (§ 5 ust. 1 i § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r.) W związku z kontynuacją wsparcia przyjęto, iż będzie to 1 oddział na placówkę. Tak więc 25 dzieci *11 placówek = **275 dzieci** jako pojemność grup.

Przy założeniu, że do końca 2024 roku 1 przedszkole zostanie objęte wsparciem 25 dzieci *1 placówka = **25 dzieci**

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- niekorzystne wskaźniki demograficzne,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa JST i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik rezultatu #2:

RCR71. Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek oświatowych

Roczna liczba zarejestrowanych uczniów korzystających z placówki oświatowej objętej wsparciem. W odniesieniu do osiągniętych wartości należy przeprowadzić obliczenia ex post na podstawie liczby i wielkości grup uczniów korzystających z placówki przynajmniej raz w roku następującym po zakończeniu interwencji. Wartość bazowa wskaźnika odnosi się do liczby użytkowników placówki objętej wsparciem oszacowanej dla roku przed rozpoczęciem interwencji i wynosi zero w przypadku nowo budowanych placówek. Wskaźnik nie obejmuje nauczycieli, rodziców, personelu pomocniczego ani innych osób, które również mogą korzystać z placówki. Wskaźnik obejmuje nowo budowane lub zmodernizowane placówki oświatowe, takie jak szkoły i uczelnie, a modernizacja nie obejmuje termomodernizacji ani konserwacji i napraw.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
5	4(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR71	Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek oświatowych	użytkownicy/ rok	344	2020	5 676

Metodologia szacowania

Na podstawie danych zawartych w publikacji sygnałnej GUS *Edukacja w województwie świętokrzyskim w roku szkolnym 2020/2021*, wartość celu końcowego została oszacowana na podstawie średniej liczby uczniów w szkołach (podstawowych dla dzieci i młodzieży), która wyniosła 172 uczniów przy szacowanej liczbie szkół 33, pojemność klas w tych placówkach oświatowych szacuje się na **5 676 uczniów**.

Analogicznie do sposobu szacowania celu końcowego, cel pośredniego do 2024 roku założono na poziomie: 2 szkoły * 172 uczniów pojemność klas szacuje się na **344 uczniów**.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- niekorzystne wskaźniki demograficzne,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa JST i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

CEL SZCZEGÓŁOWY 4 (iii)

Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne

ALOKACJA			
Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem euro
126	Infrastruktura mieszkaniowa (inna niż dla migrantów, uchodźców i osób objętych ochroną międzynarodową lub ubiegających się o nią)	5 000 000	11 500 000
127	Pozostała infrastruktura społeczna przyczyniająca się do włączenia społecznego	6 500 000	

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

RCO65. Pojemność nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych

Maksymalna liczba osób, które mogą być zakwaterowane w nowo wybudowanych lub zmodernizowanych lokalach socjalnych. Lokale socjalne odnoszą się do lokali zapewnianych przez agencje rządowe lub organizacje non-profit osobom o niskich dochodach lub o szczególnych potrzebach. Oczekuje się, że prace zarówno nad wszystkimi nowymi jak i większością odnowionych lokali socjalnych będą obejmowały termomodernizację. Jednak wskaźnik RCO18 – Energia: Lokale mieszkalne o lepszej udoskonalonej charakterystyce energetycznej – nie jest dostępny do stosowania w ramach RSO4.3. Wskaźnik nie obejmuje konserwacji i napraw.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	4(iii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO65	Pojemność nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych	osoby	42	462

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Do oszacowania celu końcowego wskaźnika *Pojemność nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych* przyjęto średnią liczbę lokali socjalnych jakie powstały w wyniku realizacji analogicznego

typu wsparcia w RPOWŚ 2014-2020. Z analizy danych wynika, iż średni koszt jednostkowy inwestycji wspierających infrastrukturę, w której realizowano usługi aktywizacji społeczno-zawodowej wyniósł 1 629 907 PLN. Na podstawie powyższych danych przyjęto, iż średni koszt wsparcia inwestycji w perspektywie 2021-2027, przy uwzględnieniu wzrostu cen materiałów i robót budowlanych średnio o 25% wyniesie 2 037 384 PLN.

Alokacja / koszt jednostkowy = (5 000 000 EUR) 22 700 000 PLN / 2 037 384 PLN =11 obiektów.

Średnia liczba lokali jaka powstała w wyniku realizacji projektów w perspektywie 2014-2020 wyniosła 10 lokali, przy założeniu, iż maksymalna liczba osób które mogą być zakwaterowane w mieszkaniu (ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ 1 z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie mieszkań chronionych) to 7 osób. Wobec powyższego cel końcowy został oszacowany na poziomie 770 osób. Brak jest potencjału do realizacji inwestycji w analogicznej skali. Zakłada się iż interwencje będą w znacznej mierze skupiać się na pojedynczych mieszkaniach stąd założono poziom realizacji wskaźnika 60%. tj. **462 osób**.

Z analizy tempa wdrażania analogicznej interwencji w RPOWŚ 2014-2020 (działanie 7.3) wartość pośrednia wskaźnika została oszacowana na poziomie 15% wartości końcowej tj. 1 obiekt * 10 lokali *7 osoby=70 osób*60%tj. **42 osób**.

Czynnikami społeczno – gospodarczymi mogącego mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są;

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- niekorzystne wskaźniki demograficzne,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa JST i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #2:

PLRO132. Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami

Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów w ramach realizowanego projektu, które zaopatrzone w specjalne podjazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne udogodnienia (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) ułatwiający dostęp do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami, w szczególności ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych (wg. def. PKOB). Należy podać liczbę obiektów, a nie sprzętów, urządzeń itp., w które obiekty zaopatrzone. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z wyposażeniem obiektów w rozwiązania służące osobom z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	4(iii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRO132	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	1	15

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Przy założeniu, iż wymogiem koniecznym do realizacji projektu w obszarze włączenia społeczno-gospodarczego będzie, aby każdy obiekt był dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami dostępna alokacja celu szczegółowego 4 (iii) tj. 11 500 000 EUR (tj. 52 210 000 PLN) przy wyliczonym średnim koszcie jednostkowym inwestycji wspierających infrastrukturę, w której realizowano usługi aktywizacji społeczno-zawodowej 2 037 384 PLN pozwoli to na dostosowanie 25 obiektów. Z doświadczenia i analizy potencjalnych projektodawców przyjęto, iż 60% spośród planowanych do objęcia wsparciem obiektów będzie realizowało ten rodzaj wsparcia tj. **15 obiektów**.

Wartość pośrednia wskaźnika w została oszacowana na poziomie 6% wartości końcowej wskaźnika tj. **1 obiekt** do roku 2024.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa JST i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #3:

RCO113. Ludność objęta projektami w ramach zintegrowanych działań na rzecz włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji

Ludność odnosząca bezpośrednie korzyści z projektów w ramach zintegrowanych działań na rzecz włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji. Zintegrowane działania łączą inwestycje w co najmniej dwóch z następujących obszarów włączenia społecznego: zatrudnienie, edukacja i szkolenia, mieszkalnictwo, zdrowie i opieka społeczna. Społeczności marginalizowane, gospodarstwa domowe o niskich dochodach i grupy w niekorzystnej sytuacji są definiowane na poziomie krajowym.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	4(iii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO113	Ludność objęta projektami w ramach zintegrowanych działań na rzecz włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji	osoby	28	283

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Z analizy dokumentu pt. OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO ZA 2020 ROK wynika, że na obszarze województwa świętokrzyskiego w powiatach koneckim, włoszczowski i pińczowskim brak jest palcówek o charakterze mieszkań chronionych/treningowych i aktywizacyjnych wobec powyższego przyjęto, iż na obszarze powyższych powiatów zostaną zintensyfikowane działania dot. wsparcia włączenia społecznego. Według stanu na koniec 2020 roku liczba osób którym przyznano świadczenia z powodu ubóstwa w tych trzech powiatach wyniosła 1 417* 20% potencjalnej liczby osób, które skorzystają z projektu = **283 osób**.

Bazując na danych historycznych związanych z wdrażaniem RPOWŚ 2014-2020, przyjęto założenie, że do roku 2024 zakończonych zostanie 10% projektów pracujących na wskaźnik, co w efekcie przełoży się na wartość pośrednią oszacowaną na poziomie **28**.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącego mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są;

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa JST i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu:

RCO67. Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych

Liczba osób korzystających z nowo wybudowanych lub zmodernizowanych lokali socjalnych w roku następującym po zakończeniu interwencji objętej wsparciem. Obliczenia należy przeprowadzić ex post na podstawie zarejestrowanej liczby zakwaterowanych członków gospodarstwa domowego. Wartość bazowa wskaźnika odnosi się do liczby użytkowników obiektu objętego wsparciem oszacowanej rok przed rozpoczęciem interwencji i wynosi zero w przypadku nowo budowanych obiektów

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
5	4(iii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR67	Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych	użytkownicy/rok	0	2021	198

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość wskaźnika została oszacowana w uwzględnieniu danych dot. wskaźnika *Pojemność nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych*. Szacowana liczba obiektów 11 przy, średniej liczbie lokali w obiekcie 10 oraz średniej liczbie osób jakie były planowane do objęcia wsparciem w lokalu w perspektywie 2014-2020 tj. 3 osoby daje wartość 330 osób. Zakłada się, iż interwencję będą w znacznej mierze skupiać się na pojedynczych mieszkaniach stąd założono poziom realizacji wskaźnika 60%. tj. **198** osób rocznie jako cel końcowy na 2029 r.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.;

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa JST i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

CEL SZCZEGÓŁOWY 4(v)

Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej

ALOKACJA			
Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem euro
128	Infrastruktura zdrowotna	31 000 000	46 000 000
129	Wyposażenie opieki zdrowotnej	15 000 000	

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

PLRO133. Liczba wspartych podmiotów wykonujących działalność leczniczą

Wskaźnik mierzy sumę wskaźników PLRO201, PLRO202, PLRO203, PLRO204, tj. liczbę podmiotów wykonujących działalność leczniczą, w tym podmiotów leczniczych objętych robotami budowlanymi i/lub wyposażonych w aparaturę medyczną, techniczną i/lub objętych inwestycjami z zakresu e-zdrowia niezbędnymi do udzielania świadczeń medycznych. W ramach wskaźnika należy wykazać: - wyposażone podmioty wykonujące działalność leczniczą, w tym podmioty lecznicze (w tym w infrastrukturę z zakresu e-zdrowia); - podmioty wykonujące działalność leczniczą, w tym podmioty lecznicze, w których wykonano roboty budowlane; - wyposażone podmioty wykonujące działalność leczniczą, w tym podmioty lecznicze (w tym w infrastrukturę z zakresu e-zdrowia), w których wykonano roboty budowlane. Podmioty wykonujące działalność leczniczą oraz podmioty lecznicze w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej. Wskaźnik nie obejmuje podmiotów leczniczych działających w systemie ratownictwa medycznego.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	4(v)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRO133	Liczba wspartych podmiotów wykonujących działalność leczniczą	szt.	1	30

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Cel końcowy wskaźnika został ustalony w oparciu o dane z doświadczeń z wdrażania perspektywy 2014-2020, w oparciu o dane wskaźnika *Liczba wspartych podmiotów leczniczych*. Ustalono, iż średni koszt wsparcia podmiotu leczniczego wyniósł 5 498 017,96 PLN. Na podstawie powyższych danych

przyjęto, iż średni koszt wsparcia inwestycji w perspektywie 2021-2027, przy uwzględnieniu wzrostu cen materiałów i robót budowlanych średnio o 25% wyniesie 6 322 720 PLN.

Alokacja PI / koszt jednostkowy = (46 000 000 EUR) 208 840 000 PLN / 6 322 720 PLN = **30 podmiotów**.

Analizując tempo wdrażania przedmiotowej interwencji przyjęto, że do roku 2024 zakończonych zostanie 3% projektów pracujących na wskaźnik, co w efekcie przełoży się na wartość pośrednią oszacowaną na poziomie **1 podmiot** (przy założeniu, że będzie to dotyczyło jedynie wyposażenia, a nie robót budowlanych).

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącego mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są;

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- realizacja większych i kosztochłonnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- ograniczenia dostępności usług zdrowotnych wywołane pandemią COVID-19,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #2:

RCO69. Pojemność nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej

Maksymalna roczna liczba osób, jaką może obsłużyć nowa lub zmodernizowana placówka opieki zdrowotnej przynajmniej raz w roku. Placówki opieki zdrowotnej obejmują szpitale, poradnie, przychodnie, ośrodki specjalistycznej opieki itp. Modernizacja nie obejmuje termomodernizacji ani konserwacji i napraw

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	4(v)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO69	Pojemność nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	Osoby/rok	64 825	234 964

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Do oszacowania celu końcowego wskaźnika *Pojemność nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej* przyjęto koszt jednostkowy uczestnictwa osób objętych ulepszonymi usługami zdrowotnymi w oparciu o dane dla wskaźnika *Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi* z perspektywy 2014-2020. Jako podstawę wyliczenia celu pośredniego przyjęto liczbę osób wskazaną we wnioskach o płatność jako objętą ulepszonymi usługami zdrowotnymi tj. 162 063. W związku z planowanym wsparciem w perspektywie 2021-2027 skierowanym do placówek POZ i AOS ich potencjał szacuje się na 40% wartości realizowanej przez szpitale w latach 2014-2020. Wartość pośrednia wskaźnika wyniesie zatem **64 825 osób rocznie**. Koszt jednostkowy wyniósł 355,53 PLN (wkład UE w umowach realizujących wskaźnik 37 617 632,36/162 063 osoby). Został on odniesiony do planowanej alokacji (46 000 000 EUR tj. 208 840 000 PLN/355,53 PLN) i wyniósł 587 411 osób.

Doświadczenie wdrażania RPOWŚ 2014-2020 wskazuje na potencjał planowanych placówek opieki zdrowotnej na poziomie 40%, co pozwala oszacować liczbę **234 964 osób**.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- realizacja większych i kosztochłonnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- ograniczenia dostępności usług zdrowotnych wywołane pandemią COVID-19,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #3:

RCO70. Pojemność nowych lub zmodernizowanych placówek opieki społecznej (innych niż mieszkania)

Maksymalna liczba osób, które mogą być obsłużone lub objęte opieką przynajmniej raz w ciągu roku przez nowo wybudowane lub zmodernizowane placówki opieki społecznej. Modernizacja nie obejmuje lokali socjalnych, które są uwzględnione w ramach RCO65

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	4(v)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO70	Pojemność nowych lub zmodernizowanych placówek opieki społecznej (innych niż mieszkania)	Osoby/rok	605	6 678

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Do oszacowania wartości końcowej wskaźnika przyjęto wartość wskaźnika *Pojemność nowych lub zmodernizowanych placówek opieki społecznej (innych niż mieszkania)* pomnożoną przez średnią liczbę dni w roku przyjmując, iż osoba przynajmniej raz w tygodniu skorzysta ze wsparcia w nowej lub zmodernizowanej placówce opieki społecznej (**126 osób średnio***53 dni= **6 678 osoby**). Cel pośredni oszacowano jako potencjał realizacji analogicznych działań w ramach RPOWŚ 2014-2020 na poziomie 60% średniej liczba osób, która została objęta wsparciem w ośmiu realizowanych w okresie 2014-2020 projektach, tj. $1008 \cdot 60\% = 605$ osób.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- realizacja większych i kosztochłonnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,

- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

RCR73. Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej

Liczba pacjentów obsługiwanych przez nową lub zmodernizowaną placówkę opieki zdrowotnej w roku po zakończeniu interwencji. Jedna osoba może być liczona więcej niż raz, jeśli korzysta z placówek wielokrotnie. Wartość bazowa wskaźnika odnosi się do zarejestrowanych pacjentów obsługiwanych co najmniej raz przez placówkę opieki zdrowotnej w roku poprzedzającym rozpoczęcie interwencji i może wynosić zero w przypadku nowych placówek. Placówki opieki zdrowotnej obejmują szpitale, poradnie, przychodnie, ośrodki specjalistycznej opieki itp.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
5	4(v)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR73	Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	użytkownicy/rok	1 713	2021	51 390

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Do oszacowania celu końcowego wskaźnika przyjęto średnią liczbę osób korzystających ze świadczeń placówki ambulatoryjnej opieki zdrowotnej która w przypadku placówek zlokalizowanych na terenach wiejskich wynosiła w 2019 r.- 2 855 osób, (w oparciu o informacje sygnałna GUS *Ochrona zdrowia i opieka społeczna w województwie świętokrzyskim w 2019 r.*). Przy założeniu wsparcia 30 placówek, wartość wskaźnika została oszacowana na poziomie 85 650 osób. Doświadczenie z wdrażania perspektywy finansowej 2014-2020 pozwala założyć, iż 60% osób zostanie objęte wsparciem w ramach opieki zdrowotnej, co oznacza **51 390 osób**.

Analogicznie wartość odniesienia wyniesie 1 placówki* 2 855 osób*60% = **1 713 osób**.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- realizacja większych i kosztocłonnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik rezultatu #2:

RCR74. Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek opieki społecznej

Liczba zarejestrowanych pacjentów obsługiwanych przynajmniej raz przez nową lub zmodernizowaną placówkę opieki społecznej w roku po zakończeniu interwencji. Wartość bazowa wskaźnika odnosi się do zarejestrowanych pacjentów obsługiwanych co

najmniej raz przez placówkę opieki społecznej w roku poprzedzającym rozpoczęcie interwencji i może wynosić zero w przypadku nowych placówek.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
5	4(v)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR74	Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek opieki społecznej	użytkownicy/ rok	91	2021	604

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Do oszacowania celu końcowego wskaźnika przeanalizowano przebieg wsparcia dedykowanego usługom społecznym w ramach Działania 7.3 z wyłączeniem projektów, których realizacja dotyczyła wsparcia lokali socjalnych. Wartość wskaźnika stanowi średnią liczbę osób jaka mogła być objęta wsparciem w placówkach realizujących usługi społeczne w perspektywie 2021-2020. (8 placówek/ośrodków*126 osób średnio na placówkę = 1 008 osób). Doświadczenie wdrażania perspektywy RPOWŚ 2014-2020 pozwala założyć, iż 60% osób zostanie objęte usługami społecznymi. Szacowana wartość wyniesie **604 osoby**.

Z analizy tempa wdrażania analogicznej interwencji w perspektywie 2014-2020 (działanie 7.3) wartość pośrednia wskaźnika została oszacowana na poziomie 15% wartości końcowej tj. **91 osób**.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- realizacja większych i kosztocłonnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

CEL SZCZEGÓŁOWY 4 (vi)

Wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych

ALOKACJA			
Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem euro
165	Ochrona, rozwój i promowanie publicznych walorów turystycznych i usług turystycznych	12 000 000	23 000 000
166	Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa kulturowego i usług w dziedzinie kultury	11 000 000	

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

RCO77. Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem

Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych wspieranych przez Fundusze.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	4(vi)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO77	Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem	szt.	0	15

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Cel końcowy wskaźnika *Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem*, został ustalony na podstawie danych z doświadczeń z wdrażania perspektywy 2014-2020, w oparciu o dane wskaźnika *Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych*. Ustalono, iż średni koszt wsparcia obiektu wyniósł 2 800 698 PLN. Na podstawie powyższych danych przyjęto, iż średni koszt wsparcia inwestycji w perspektywie 2021-2027, przy uwzględnieniu wzrostu cen materiałów i robót budowlanych średnio o 25% do wartości 3 500 873 PLN.

Alokacja przewidziana na wsparcie, łącznie (23 000 000 EUR) 104 420 000 PLN/ koszt jednostkowy 3 500 873 PLN= 30 obiektów. Doświadczenie z wdrażania analogicznej interwencji w RPOWŚ 2014-2020 pozwala określić potencjał instytucji kultury i turystyki na poziomie 50%. Cel końcowy wyniesie zatem **15 obiektów**

Analizując tempo wdrażania przedmiotowej interwencji w ramach działania 4.4 RPOWŚ 2014-2020 w pierwszych dwóch latach, nie udało się zrealizować analogicznego wskaźnika wobec tego przyjęto, że do roku 2024 żaden projekt obejmujący zakresem prace budowlane nie zostanie zakończony. Wynika to w głównej mierze z czasu trwania postępowań przetargowych niejednokrotnie powtarzanych ze względu na wysokie ceny oferentów.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.;

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- realizacja większych i kosztocłonnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #2:

PLRO135. Długość wspartych szlaków turystycznych

Wskaźnik mierzy długość odnowionych lub utworzonych szlaków turystycznych. Szlak turystyczny to wytyczona w terenie trasa służąca do odbywania wycieczek, oznakowana jednolitymi znakami (symbolami) i wyposażona w urządzenia informacyjne, które zapewniają bezpieczne i spokojne jej przebycie turyście o dowolnym poziomie umiejętności i doświadczenia, o każdej porze roku i w każdych warunkach pogodowych, o ile szczegółowe wymagania nie stanowią inaczej (okresowe zamykanie w przypadku niekorzystnych warunków pogodowych lub ze względów przyrodniczych na terenach chronionych). Rozróżnia się następujące rodzaje szlaków turystycznych: - pieszkie górskie i nizinne oraz ścieżki spacerowe, przyrodnicze i dydaktyczne, - narciarskie, - rowerowe, - kajakowe, - jeździeckie. Definicja na podstawie: „Instrukcja znakowania szlaków turystycznych PTTK”.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	4(vi)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRO135	Długość wspartych szlaków turystycznych	km	0	22

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Cel końcowy wskaźnika *Długość wspartych szlaków turystycznych*, został ustalony na podstawie danych z doświadczeń z wdrażania perspektywy 2014-2020, w oparciu o dane wskaźnika *Długość utworzonych szlaków turystycznych*. Ustalono, iż średni koszt wsparcia kilometra szlaku turystycznego wyniósł 593 568 PLN. Na podstawie powyższych danych przyjęto, iż średni koszt wsparcia inwestycji w perspektywie 2021-2027, przy uwzględnieniu wzrostu cen materiałów i robót budowlanych łącznie o 25% daje wartość 741 960 PLN.

Przyjęto, iż 50% alokacji kodu 165 (6 000 000 EUR) zostanie przeznaczona na przedmiotowe wsparcie tj. 27 240 000 PLN/ koszt jednostkowy 682 603 PLN= 37 kilometrów szlaków turystycznych. Potencjał podmiotów realizujących przedmiotowe działania wskazuje na możliwość jego osiągnięcia na poziomie 60% tj. **22 kilometry**.

Analizując tempo wdrażania RPOWŚ 2014-2020 w ramach działania 7.2 w analogicznym zakresie w pierwszych dwóch latach od uruchomienia wsparcia nie udało się zrealizowanych przedmiotowego wskaźnika ze względu na przedłużające się procedury dotyczące m.in. wymaganych pozwoleń/decyzji. Wobec powyższego przyjęto, iż uda się do 2024 roku realizacji przedmiotowego wskaźnika.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- realizacja większych i kosztocłonnnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #3:

PLRO139. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem

Wskaźnik mierzy liczbę zabytków nieruchomych (wpisanych do rejestru zabytków lub objętych inną formą ochrony), które zostały, zachowane, zabezpieczone na wypadek zagrożeń, zrewaloryzowane, poddane konserwacji, renowacji, restauracji, a także adaptacji na cele kulturalne w ramach realizowanego projektu. Zabytek – nieruchomość lub rzecz ruchoma, jej część lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową (art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, tekst jedn.). Zabytek nieruchomy – nieruchomość, jej część lub zespół nieruchomości, o których mowa powyżej. Zabytki nieruchome są w szczególności: a) krajobrazami kulturowymi, b) układami urbanistycznymi, ruralistycznymi i zespołami budowlanymi, c) dziełami architektury i budownictwa, d) dziełami budownictwa obronnego, e) obiektami techniki, a zwłaszcza kopalniami, hutami, elektrowniami i innymi zakładami przemysłowymi, f) cmentarzami, g) parkami, ogrodami i innymi formami zaprojektowanej zieleni, h) miejscami upamiętniającymi wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji (art. 3 pkt 2 i art. 6 pkt 1.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, tekst jedn.).

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	4(vi)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRO139	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	0	10

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Cel końcowy wskaźnika *Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem*, został ustalony na podstawie danych z doświadczeń z wdrażania RPOWŚ 2014-2020, w oparciu o dane analogicznie brzmiącego wskaźnika. Ustalono, iż średni koszt wsparcia zabytku nieruchomego wyniósł 2 851 813 PLN. Na podstawie powyższych danych przyjęto, iż średni koszt wsparcia inwestycji w perspektywie 2021-2027, przy uwzględnieniu wzrostu cen materiałów i robót budowlanych średnio o 25% do wartości wyniesie 3 564 766 PLN.

Alokacja przewidziana na wsparcie to (11 000 000 EUR) 49 940 000 PLN/ koszt jednostkowy 3 564 766 PLN= 14 zabytków nieruchomych. W związku z realizacją w ramach cs 4(vi) projektów o charakterze punktowym zakłada się potencjał podmiotów na poziomie 70% co pozwala oszacować cel końcowy na poziomie **10 zabytków**.

Analizując tempo wdrażania przedmiotowej interwencji w ramach działania 4.4 RPOWŚ 2014-2020 w pierwszych dwóch latach, nie udało się zrealizować analogicznego wskaźnika, wobec tego przyjęto, że do roku 2024 żaden projekt obejmujący zakresem prace budowlane nie zostanie zakończony. Wynika to w głównej mierze z czasu trwania postępowań przetargowych niejednokrotnie powtarzanych ze względu na wysokie ceny oferentów.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- realizacja większych i kosztochłonnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #4:

PLRO141. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem

Liczba instytucji kultury, które otrzymały wsparcie na budowę, rozbudowę, modernizację obiektów lub zakup wyposażenia. Instytucja kultury – zakład o charakterze publicznym zajmujący się upowszechnianiem kultury, może być zarówno państwowy jak i samorządowy, który przybiera różne formy organizacji, np. teatr, kino, instytucja filmowa, muzeum, biblioteka, opera, operetka, filharmonia, orkiestra, dom kultury, ognisko artystyczne, galeria sztuki, ośrodek badań i dokumentacji. Zasady organizacji instytucji kultury reguluje ustawa z 25 października 1991 o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	4(vi)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRO141	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	0	10

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Cel końcowy wskaźnika *Liczba instytucji kultury objętych wsparciem*, został ustalony na podstawie danych z doświadczeń z wdrażania perspektywy 2014-2020, w oparciu o dane analogicznie brzmiącego wskaźnika. Ustalono, iż średni koszt wsparcia instytucji kultury wyniósł 2 833 380 PLN. Na podstawie powyższych danych przyjęto, iż średni koszt wsparcia inwestycji w perspektywie 2021-2027, przy uwzględnieniu wzrostu cen materiałów i robót budowlanych średnio o 25% wyniesie 3 541 724 PLN.

Alokacja przewidziana na wsparcie to (11 000 000 EUR) 49 940 000 PLN/ koszt jednostkowy 3 541 724 PLN= 14 instytucji kultury. W związku z realizacją w ramach cs 4(vi) projektów o charakterze punktowym zakłada się potencjał podmiotów na poziomie 70%, co pozwala oszacować cel końcowy na poziomie **10 instytucji kultury**.

Analizując tempo wdrażania przedmiotowej interwencji w ramach działania 4.4 RPOWŚ 2014-2020 w pierwszych dwóch latach, nie udało się zrealizować analogicznego wskaźnika, wobec tego przyjęto, że do roku 2024 żaden projekt obejmujący zakresem prace budowlane nie zostanie zakończony. Wynika to w głównej mierze z czasu trwania postępowań przetargowych niejednokrotnie powtarzanych ze względu na wysokie ceny oferentów.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- realizacja większych i kosztochłonnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,

- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #5:

PLRO132. Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami

Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów w ramach realizowanego projektu, które zaopatrzone w specjalne podjazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne udogodnienia (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) ułatwiający dostęp do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami, w szczególności ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych (wg. def. PKOB). Należy podać liczbę obiektów, a nie sprzętów, urządzeń itp., w które obiekty zaopatrzone. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z wyposażeniem obiektów w rozwiązania służące osobom z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	4(vi)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRO132	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	0	12

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Przy założeniu, iż wymogiem koniecznym do realizacji projektu w obszarze włączenia kultury i turystyki będzie, aby każdy obiekt był dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami dostępna alokacja celu szczegółowego 4 (vi) tj. 23 000 000 EUR (tj. 104 420 000 PLN) przy wyliczonym średnim koszcie jednostkowym inwestycji wspierających infrastrukturę dostosowaną do osób z niepełnosprawnościami w obszarze kultury i turystyki w perspektywie finansowej 2014-2022, pozwoli to na dostosowanie **12** obiektów.

Analizując tempo wdrażania przedmiotowej interwencji w ramach działania 4.4 RPOWŚ 2014-2020 w pierwszych dwóch latach, nie udało się zrealizować analogicznego wskaźnika, wobec tego przyjęto, że do roku 2024 żaden projekt obejmujący zakresem prace budowlane nie zostanie zakończony.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa JST i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

RCR77. Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem

Szacunkowa roczna liczba odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem. Liczbę odwiedzających należy oszacować ex post rok po zakończeniu interwencji. Wartość bazowa wskaźnika odnosi się do oszacowanej rocznej liczby odwiedzających obiekty objęte wsparciem w roku poprzedzającym rozpoczęcie interwencji i wynosi zero w przypadku nowych obiektów kulturalnych i turystycznych. Wskaźnik nie obejmuje obszarów naturalnych, w przypadku których dokładne oszacowanie liczby odwiedzających nie jest możliwe.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
5	4(vi)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR77	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem	użytkownicy/ rok	129 000	2021	161 250

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Do oszacowania celu końcowego wskaźnika *Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem*, przyjęto koszt jednostkowy na osobę w oparciu o dane dla wskaźnika *Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne z perspektywy 2014-2020*. Jako wartość odniesienia przyjęto liczbę osób wskazaną we wnioskach o płatność jako oczekiwaną liczbę odwiedzających w obiektach wsparciem tj. **129 000**. Z raportu *Diagnoza stanu turystyki w województwie świętokrzyskim*, wynika iż prognozowany przyrost liczby odwiedzających obiekty kulturalne w najbliższych latach będzie kształtował się na poziomie 6%. Przyjęto średni przyrost do 2029 roku na poziomie 25%, co pozwoli na osiągnięcie wartości celu końcowego **161 250 odwiedzających**.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- kryzys gospodarczy przekładający się na kondycję finansową turystów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

PRIORYTET 6

FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WSPÓLNOT LOKALNYCH

CEL POLITYKI:

5. Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów oraz inicjatyw lokalnych, EFRR

CEL SZCZEGÓŁOWY 5 (i)

Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich

ALOKACJA

Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem euro
165	Ochrona, rozwój i promowanie publicznych walorów turystycznych i usług turystycznych	25 160 862	90 160 862
166	Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa kulturowego i usług w dziedzinie kultury	20 000 000	
167	Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa naturalnego i ekoturystyki poza obszarami Natura 2000	20 000 000	
168	Fizyczna odnowa i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych	25 000 000	

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

RCO74. Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego

Liczba osób objętych projektami wspieranymi przez fundusze w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
6	5(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO74	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego	osoby	5 000	214 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość końcowa wskaźnika została ustalona w oparciu o dane historyczne z 2020 roku, pochodzące ze statystyki ogólnej GUS. Do oszacowania wskaźnika, przyjęto dane w odniesieniu do poszczególnych gmin. Ogólna liczba ludności objętej przedmiotowymi projektami wyniosła ponad 700 000 osób. Biorąc pod uwagę fakt, że projekty te będą związane przede wszystkim z działaniami rewitalizacyjnymi, które mogą obejmować do 30% powierzchni danej gminy, adekwatnie, ostateczną wartość wskaźnika oszacowano przyjmując wartość 30% ogólnej liczby ludności na obszarach objętych projektami ZIT, co dało wartość **214 000 osób**. Za wartość pośrednią wskaźnika –**5 000 osób**, przyjęto wielkość 2% jego wartości końcowej.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- realizacja większych i kosztownych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #2:

RCO75. Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego

Liczba wkładów w strategię zintegrowanego rozwoju terytorialnego zgłoszonych według każdego celu szczegółowego wnoszonych z funduszy zgodnie z art. 28 lit. a) i c) CPR.

Wartości wskaźnika uwzględniają zatem, na poziomie celu szczegółowego, oddzielną liczbę wkładów finansowych w strategię terytorialne.

Wskaźnik ten nie obejmuje strategii RLKS, które są liczone w ramach RCO80.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
6	5(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO75	Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego	Wkłady w strategię	1	6

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Przyjęte wielkości realizacji wskaźnika produktu, wynikają bezpośrednio z potrzeb zgłoszonych do realizacji przez podmioty zainteresowane projektami przewidywanymi do realizacji w formule ZIT.

Wartość wskaźnika końcowego oszacowano na podstawie liczby planowanych do opracowania strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego, biorąc pod uwagę poszczególne obszary (OSI)

w ramach celu szczegółowego 5(i), które będą wspierane za pomocą instrumentu ZIT. Do Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI regionalne) czyli Miejskich Obszarów Funkcjonalnych (MOF) na obszarach miejskich zaliczamy 6 następujących OSI (MOF): 1 OSI - Kielecki Obszar Funkcjonalny oraz 5 OSI - Miejskich Obszarów Funkcjonalnych (MOF) miast średnich, dla których będą opracowywane przedmiotowe strategie. Adekwatnie, wartość wskaźnika końcowego wyniosła **6 wkładów w strategię**. Wartość wskaźnika pośredniego ukształtowała się na poziomie **1 wkładu w strategię**. Wielkość jego została obliczona jako 15% wartości celu końcowego.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- realizacja większych i kosztocłonnnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #3:

RCO76. Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego

Liczba zintegrowanych projektów objętych wsparciem w ramach zintegrowanego rozwoju terytorialnego, które są zintegrowane same w sobie zgodnie z art. 28 CPR.

Projekt uznaje się za zintegrowany sam w sobie, jeśli spełnia co najmniej jeden z następujących warunków: a) projekt obejmuje różne sektory (takie jak sektor społeczny, gospodarczy i środowiskowy), projekt integruje kilka rodzajów interesariuszy (władze publiczne, podmioty prywatne, organizacje pozarządowe), b) projekt obejmuje różne terytoria administracyjne (np. gminy) oraz c) projekt obejmuje kilka rodzajów interesariuszy (władze publiczne, podmioty prywatne, organizacje pozarządowe).

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
6	5(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO76	Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego	projekty	2	10

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość wskaźnika celu końcowego, na potrzeby perspektywy FEŚ 2021-2027, na terenach objętych przez cel szczegółowy 5(i) oszacowano na **10 projektów** w ramach zintegrowanego rozwoju terytorialnego, obejmujących 6 Miejskich Obszarów Funkcjonalnych MOF (w tym: po 2 projekty na terenie OSI KOF oraz 2 projekty na terenie MOF miast średnich). Wartość wskaźnika pośredniego została oszacowana jako 15% wartości wskaźnika końcowego i wyniosła **2 projekty**.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,

- realizacja większych i kosztochłonnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #4:

RCO77. Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem

Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych wspieranych przez Fundusze.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
6	5(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO77	Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem	Obiekty kulturalne i turystyczne	2	36

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość końcowa wskaźnika została ustalona w oparciu o oszacowane koszty jednostkowe wsparcia, przypadającego na obiekty infrastruktury kulturalnej i turystycznej, przy uwzględnieniu doświadczeń z przebiegu wdrażania analogicznych działań w perspektywie finansowej 2014-2020. Zaplanowana alokacja dla wskaźnika wynosi 65 000 000 EURO (289 250 000 PLN). Biorąc pod uwagę 15% wzrost kosztów jednostkowych oraz fakt, że planowane w nowej perspektywie projekty będą złożone, kompleksowe oraz kosztochłonne (porównując ze wsparciem RPOWŚ 2014-2020 w ramach analogicznych działań), do oszacowania przyjęto średni koszt wsparcia w wysokości 8 000 000 PLN. Alokacja (krok 1) / koszt jednostkowy (krok 2) = 289 250 000 PLN / 8 000 000 PLN = **36 obiektów kulturalnych i turystycznych**. Wartość pośrednią wskaźnika oszacowano na poziomie 5% wartości wskaźnika końcowego i wyniosła ona **2 obiekty kulturalnych i turystycznych**.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- realizacja większych i kosztochłonnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #5:

PLRO146. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją

Wskaźnik mierzy powierzchnię obszaru objętego rewitalizacją w ramach kompleksowych projektów obejmujących rewitalizację zdegradowanych obszarów.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
6	5(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRO146	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	0	100

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano w oparciu o koszty jednostkowe. Uwzględniono przy tym dostępne dane historyczne z realizacji RPOWŚ 2014-2020, OP 6 Rozwój miast, działania 6.5 Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich. Koszt jednostkowy zrewitalizowanego obszaru o powierzchni 1 ha w perspektywie 2014-2020 wyniósł 621 544,17 PLN, biorąc pod uwagę teren 9 zrewitalizowanych gmin adekwatnie do analogicznego obszaru w ramach celu szczegółowego 5(i) „obszary miejskie” nowej perspektywy finansowej na lata 2021-2027. Koszt jednostkowy w nowej perspektywie finansowej, po uwzględnieniu 50% wzrostu cen związanego z sytuacją rynkową, przy alokacji 25 000 000 EURO, tj. 111 250 000 PLN, wyniósł 932 316,25 PLN. Alokacja (krok 1) / koszt jednostkowy (krok 2) = 111 250 000 PLN / 932 316,25 PLN = **100 ha**

Z analizy danych wynika, że cel końcowy na 2029 rok dla wskaźnika ukształtował się na poziomie **100 hektarów**.

Dla celu pośredniego (2024 rok) przyjęto wartość 0, ze względu na fakt, iż projekty rewitalizacyjne są projektami wieloaspektowymi i długookresowymi. Jednocześnie, aby zaistniała możliwość ogłoszenia konkursu dotyczącego rewitalizacji, samorządy muszą posiadać Gminne Programy Rewitalizacji, których przygotowanie jest czasochłonne i wymaga szerokich konsultacji. W związku z powyższym, przewiduje się, że pierwsze konkursy ogłoszone zostaną najwcześniej w 2024 roku.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- realizacja większych i kosztocłonnnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #6:

PLRO148 Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach

Wskaźnik mierzy liczbę zmodernizowanych obiektów budowlanych (innych niż budynki mieszkalne) na rewitalizowanych obszarach. Modernizacja – obejmuje przebudowę, remont oraz rozbudowę infrastruktury.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
6	5(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRO148	Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt	0	28

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość końcowa wskaźnika została ustalona w oparciu o oszacowane koszty jednostkowe wsparcia przypadającego na obiekt rewitalizowanej infrastruktury, przy uwzględnieniu doświadczeń z przebiegu wdrażania analogicznych działań w perspektywie finansowej 2014-2020.

Z analizy danych wynika, że średni koszt 17 zrealizowanych inwestycji, po uwzględnieniu wskaźnika wzrostu cen wielkości 30%, wyniósł 3 020 208,49 PLN.

Na podstawie powyższych danych przyjęto, iż średni koszt wsparcia inwestycji w perspektywie 2021-2027, uwzględniając wskaźnik wzrostu cen na poziomie 15%, wyniesie 3 926 271,03 PLN. Planowane do realizacji projekty będą projektami złożonymi, kompleksowymi, uwzględniającymi rozwój błękitno-zielonej infrastruktury.

Alokacja PI (krok 1) / koszt jednostkowy (krok 2) = 111 250 000 PLN / 3 926 271,03 PLN = **28 sztuk**.

Dla celu pośredniego (2024 rok) przyjęto wartość 0, ze względu na fakt, iż projekty rewitalizacyjne są projektami wieloaspektowymi i długookresowymi. Jednocześnie, aby zaistniała możliwość ogłoszenia konkursu dotyczącego rewitalizacji, samorządy muszą posiadać Gminne Programy Rewitalizacji, których przygotowanie jest czasochłonne i wymaga szerokich konsultacji. W związku z powyższym, przewiduje się, że pierwsze konkursy ogłoszone zostaną najwcześniej w 2024 roku.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- realizacja większych i kosztocłonnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- - negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #7:

RCO114. Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich

Wskaźnik mierzy powierzchnię utworzonej lub rekultywowanej na obszarach miejskich

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
6	5(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO114	Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich	m ²	0	1 000 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano w oparciu o koszty jednostkowe. Uwzględniono przy tym dostępne dane historyczne z realizacji RPOWŚ 2014-2020, OP 6 Rozwój miast, działania 6.5 Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich. Koszt jednostkowy zrewitalizowanego obszaru o powierzchni 1 ha w perspektywie 2014-2020 wyniósł 621 544,17 PLN, biorąc pod uwagę teren 9 zrewitalizowanych gmin adekwatnie do analogicznego obszaru w ramach celu szczegółowego 5(i) „obszary miejskie” nowej perspektywy finansowej na lata 2021-2027. Koszt jednostkowy w nowej perspektywie finansowej, po uwzględnieniu 50% wzrostu cen związanego z sytuacją rynkową, przy alokacji 25 000 000 EURO, tj. 111 250 000 PLN, wyniósł 932 316,25 PLN. Alokacja (krok 1) / koszt jednostkowy (krok 2) = 111 250 000 PLN / 932 316,25 PLN = 100 ha = 1 000 000 m².

Z analizy danych wynika, że cel końcowy na 2029 rok dla wskaźnika ukształtował się na poziomie **1 000 000 metrów kwadratowych**.

Dla celu pośredniego (2024 rok) przyjęto wartość 0, ze względu na fakt, iż projekty rewitalizacyjne są projektami wieloaspektowymi i długookresowymi. Jednocześnie, aby zaistniała możliwość ogłoszenia konkursu dotyczącego rewitalizacji, samorządy muszą posiadać Gminne Programy Rewitalizacji, których przygotowanie jest czasochłonne i wymaga szerokich konsultacji. W związku z powyższym, przewiduje się, że pierwsze konkursy ogłoszone zostaną najwcześniej w 2024 roku.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- realizacja większych i kosztocłonnnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #8:

RCO112. Podmioty zaangażowane w przygotowanie i realizację strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego

Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów zaangażowanych w zintegrowany rozwój terytorialny

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
6	5(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO112	Podmioty zaangażowane w przygotowanie i realizację strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego	Udział zaangażowanych podmiotów	3	40

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano w oparciu o liczbę gmin wchodzących w skład poszczególnych partnerstw powstałych na terenach objętych celem szczegółowym 5(i) - Obszary miejskie.

Z analizy danych wynika, że cel końcowy na 2029 rok dla wskaźnika ukształtował się na poziomie **40 udziałów**.

Cel pośredni obliczono przyjmując 7% wartości celu końcowego i ukształtował się on na poziomie **3 udziały**.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- realizacja większych i kosztownych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

RCR77. Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem

Szacunkowa roczna liczba odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem. Liczbę odwiedzających należy oszacować ex post rok po zakończeniu interwencji. Wartość bazowa wskaźnika odnosi się do oszacowanej rocznej liczby odwiedzających obiekty objęte wsparciem w roku poprzedzającym rozpoczęcie interwencji i wynosi zero w przypadku nowych obiektów kulturalnych i turystycznych.

Wskaźnik nie obejmuje obszarów naturalnych, w przypadku których dokładne oszacowanie liczby odwiedzających nie jest możliwe.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
6	5(i)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR77	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem	Osoby odwiedzające/rok	40 000	2019	44 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wskaźnik został oszacowany na podstawie danych z 2019 roku, m.in. danych z BDL/GUS. Wybór roku odniesienia, obrazującego najbardziej miarodajne dane, związany jest z sytuacją zaistniałej pandemii Covid-19 w kolejnych latach. Wskaźnik stanowi zestawienie kilku wskaźników z BDL/GUS, które obrazują liczbę odwiedzających osób w odniesieniu do różnych instytucji kultury. Wartość docelowa wskaźnika została oszacowana na podstawie danych historycznych założonej linii trendu tego wskaźnika w przyszłości z tendencją do wzrostu. Średnia wartość w oparciu o dane historyczne wyniosła ponad 40 000 osób. Jako wartość celu końcowego przyjęto tę wartość powiększoną o 10% w wyniku interwencji w ramach programu tj. 44 000 odwiedzających na rok.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- realizacja większych i kosztocłonnnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

CEL SZCZEGÓŁOWY 5 (ii)

Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, na poziomie lokalnym, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach innych niż miejskie

ALOKACJA			
Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem euro
165	Ochrona, rozwój i promowanie publicznych walorów turystycznych i usług turystycznych	25 000 000	55 000 000
166	Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa kulturowego i usług w dziedzinie kultury	10 000 000	
167	Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa naturalnego i ekoturystyki poza obszarami Natura 2000	9 000 000	
168	Fizyczna odnowa i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych	8 000 000	
169	Inicjatywy na rzecz rozwoju terytorialnego, w tym przygotowanie strategii terytorialnych	3 000 000	

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

RCO74. Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego

Liczba osób objętych projektami wspieranymi przez fundusze w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
6	5(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO74	Ludność objęta projektami w ramach	osoby	5 000	214 000

					strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego			
--	--	--	--	--	---	--	--	--

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość końcowa wskaźnika została ustalona w oparciu o dane historyczne z 2020 roku, pochodzące ze statystyki ogólnej GUS. Do oszacowania wskaźnika, przyjęto dane w odniesieniu do poszczególnych gmin. Ogólna liczba ludności objętej przedmiotowymi projektami wyniosła ponad 700 000 osób. Biorąc pod uwagę fakt, że projekty te będą związane przede wszystkim z działaniami rewitalizacyjnymi, które mogą obejmować do 30% powierzchni danej gminy, adekwatnie, ostateczną wartość wskaźnika oszacowano przyjmując wartość 30% ogólnej liczby ludności na obszarach objętych projektami ZIT, co dało wartość **214 000 osób**. Za wartość pośrednią wskaźnika – około **5 000 osób**, przyjęto wielkość 2% jego wartości końcowej.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- realizacja większych i kosztocłonnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #2:

RCO075. Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego

Definicja: Liczba wkładów w strategię zintegrowanego rozwoju terytorialnego zgłoszonych według każdego celu szczegółowego wnoszonych z funduszy zgodnie z art. 28 lit. a) i c) CPR.

Wartości wskaźnika uwzględniają zatem, na poziomie celu szczegółowego, oddzielną liczbę wkładów finansowych w strategię terytorialne.

Wskaźnik ten nie obejmuje strategii RLKS, które są liczone w ramach RCO80.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
6	5(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO75	Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego	Wkłady w strategię	2	14

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Przyjęte wielkości realizacji wskaźnika produktu, wynikają bezpośrednio z potrzeb zgłoszonych do realizacji przez podmioty zainteresowane projektami przewidywanymi do realizacji w ramach zintegrowanego rozwoju terytorialnego.

Wartość wskaźnika końcowego oszacowano na podstawie liczby planowanych do opracowania strategii IIT (Inne Inwestycje Terytorialne), biorąc pod uwagę poszczególne obszary (OSI) w ramach celu szczegółowego 5(ii), które będą wspierane za pomocą instrumentu IIT, wdrażanego będzie wdrażany przez partnerstwa JST. Wsparcie w zakresie rewitalizacji, będzie realizowane przez pojedynczą gminę, na podstawie Gminnych Programów Rewitalizacji (GPR). Zgodnie z potrzebami zgłoszonymi przez poszczególne podmioty, wartość wskaźnika końcowego wyniosła **14 wkładów w strategię**, w tym 8 dotyczących działań rewitalizacyjnych. Wartość wskaźnika pośredniego ukształtowała się na poziomie **2 wkładów w strategię**. Wielkość jego została obliczona jako 15% wartości celu końcowego.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- realizacja większych i kosztocłonnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #3:

RCO76. Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego

Liczba zintegrowanych projektów objętych wsparciem w ramach zintegrowanego rozwoju terytorialnego, które są zintegrowane same w sobie zgodnie z art. 28 CPR.

Projekt uznaje się za zintegrowany sam w sobie, jeśli spełnia co najmniej jeden z następujących warunków: a) projekt obejmuje różne sektory (takie jak sektor społeczny, gospodarczy i środowiskowy), projekt integruje kilka rodzajów interesariuszy (władze publiczne, podmioty prywatne, organizacje pozarządowe), b) projekt obejmuje różne terytoria administracyjne (np. gminy) oraz c) projekt obejmuje kilka rodzajów interesariuszy (władze publiczne, podmioty prywatne, organizacje pozarządowe).

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
6	5(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO76	Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego	projekty	2	14

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Przyjęte wielkości realizacji wskaźnika produktu, wynikają bezpośrednio z potrzeb zgłoszonych do realizacji przez podmioty zainteresowane projektami przewidywanymi do realizacji w formule zintegrowanych projektów rozwoju terytorialnego.

Wartość wskaźnika końcowego - **14 projektów**, oszacowano na podstawie liczby planowanych do realizacji projektów w ramach IIT (Inne Inwestycje Terytorialne), zgodnie z potrzebami zgłoszonymi przez poszczególne podmioty, biorąc pod uwagę obszary (OSI) w ramach celu szczegółowego 5(ii), które będą wspierane za pomocą instrumentu IIT, wdrażanego przez partnerstwa JST. 8 projektów spośród nich, realizowanych przez pojedyncze gminy, będą projektami rewitalizacyjnymi. Wartość wskaźnika pośredniego ukształtowała się na poziomie **2 projektów** i oszacowana została jako 15% wartości celu końcowego.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- realizacja większych i kosztocłonnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #4:

RCO77. Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem

Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych wspieranych przez Fundusze

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
6	5(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO77	Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem	Obiekty kulturalne i turystyczne	2	39

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość końcowa wskaźnika została ustalona w oparciu o oszacowane koszty jednostkowe wsparcia, przypadającego na obiekty infrastruktury kulturalnej i turystycznej, przy uwzględnieniu doświadczeń z przebiegu wdrażania analogicznych działań w perspektywie finansowej 2014-2020. Zaplanowana alokacja dla wskaźnika wynosi 44 000 000 EURO (195 800 000 PLN). Biorąc pod uwagę 20% wzrost kosztów jednostkowych oraz fakt, że planowane w nowej perspektywie projekty będą złożone, kompleksowe oraz kosztocłonne (porównując ze wsparciem RPOWŚ 2014-2020 w ramach analogicznych działań), do oszacowania przyjęto średni koszt wsparcia w wysokości 5 000 000 PLN. Alokacja (krok 1) / koszt jednostkowy (krok 2) = 195 800 000 PLN / 5 000 000 PLN = **39 obiektów**

kulturalnych i turystycznych. Wartość pośrednią wskaźnika oszacowano na poziomie 5% wartości wskaźnika końcowego i wyniosła ona **2 obiekty kulturalne i turystyczne.**

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- realizacja większych i kosztochłonnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #5:

RCO80. Wspierane strategie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

Liczba wkładów w strategię rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność według każdego celu szczegółowego wnoszonych z funduszy zgodnie z art. 28 lit. b) CPR.

Wartości wskaźnika uwzględniają zatem, na poziomie celu szczegółowego, oddzielną liczbę wkładów finansowych w strategię RLKS. Wkłady w inne strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego powinny być liczone w ramach RCO75.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
6	5(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO80	Wspierane strategie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność	Wkłady w strategię	2	15

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość wskaźnika celu końcowego obliczono na podstawie liczby Lokalnych Grup Działania (LGD) funkcjonujących na terenie województwa świętokrzyskiego, które realizować będą w ramach instrumentu Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) - projekty oparte o Strategie Rozwoju Lokalnego. Na terenie województwa świętokrzyskiego istnieje 17 Lokalnych Grup Działania, z których dwie nie posiadają potencjału do realizacji projektów w ramach RLKS. Stąd ustalono ostateczną wartość wskaźnika na poziomie **15 wkładów w strategię**. Wartość pośrednią wskaźnika oszacowano na poziomie 15% wartości wskaźnika końcowego i wyniosła ona **2 wkłady w strategię**.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- realizacja większych i kosztochłonnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty inwestycji,

- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #6:

PLRO146. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją

Wskaźnik mierzy powierzchnię obszaru objętego rewitalizacją w ramach kompleksowych projektów obejmujących rewitalizację zdegradowanych obszarów.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
6	5(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRO146	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	0	36

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika, oszacowano w oparciu o koszty jednostkowe. Uwzględniono przy tym dostępne dane historyczne z realizacji RPOWŚ 2014-2020, OP 6 Rozwój miast, działania 6.5 Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich. Koszt jednostkowy zrewitalizowanego obszaru o powierzchni 1 ha w perspektywie 2014-2020 wyniósł 663 011,46 PLN, biorąc pod uwagę teren 19 zrewitalizowanych gmin adekwatnie do analogicznego obszaru w ramach celu szczegółowego 5(ii) „obszary inne niż miejskie”, nowej perspektywy finansowej na lata 2021-2027. Koszt jednostkowy w nowej perspektywie finansowej, po uwzględnieniu 50% wzrostu cen związanego z sytuacją rynkową, przy alokacji 8 000 000 EURO, tj. 35 600 000 PLN, wyniósł 994 517,19 PLN.

Z analizy danych wynika, że cel końcowy na 2029 rok dla wskaźnika ukształtował się na poziomie **36 hektarów**.

Dla celu pośredniego (2024 rok) przyjęto wartość 0, ze względu na fakt, iż projekty rewitalizacyjne są projektami wieloaspektowymi i długookresowymi. Jednocześnie, aby zaistniała możliwość ogłoszenia konkursu dotyczącego rewitalizacji, samorzady muszą posiadać Gminne Programy Rewitalizacji, których przygotowanie jest czasochłonne i wymaga szerokich konsultacji. W związku z powyższym, przewiduje się, że pierwsze konkursy ogłoszone zostaną najwcześniej w 2024 roku.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- realizacja większych i kosztochłonnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #7:

PLRO.148 Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach

Wskaźnik mierzy liczbę zmodernizowanych obiektów budowlanych (innych niż budynki mieszkalne) na rewitalizowanych obszarach. Modernizacja – obejmuje przebudowę, remont oraz rozbudowę infrastruktury.

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
6	5(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	PLRO 148	Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	0	37

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość końcowa wskaźnika, została ustalona w oparciu o oszacowane koszty jednostkowe, opierając się na doświadczeniach w ramach realizacji projektów rewitalizacyjnych z poprzedniej perspektywy finansowej 2014-2020. Projekty realizowane w ramach rewitalizacji na terenach objętych celem szczegółowym 59(ii), będą realizowane przez pojedynczą gminę posiadającą gminne programy rewitalizacyjne. Na podstawie powyższych danych przyjęto, iż średni koszt wsparcia inwestycji w perspektywie 2021-2027, wyniesie ok. 1 000 000 PLN, co pozwoli na zrewitalizowanie niemal **37 sztuk** obiektów infrastruktury. Alokacja PI (krok 1) / koszt jednostkowy (krok 2) = 35 600 000 PLN / 1 000 000 PLN = **37 sztuk**.

Dla celu pośredniego (2024 rok) przyjęto wartość 0, ze względu na fakt, iż projekty rewitalizacyjne są projektami wieloaspektowymi i długookresowymi. Jednocześnie, aby zaistniała możliwość ogłoszenia konkursu dotyczącego rewitalizacji, samorzady muszą posiadać Gminne Programy Rewitalizacji, których przygotowanie jest czasochłonne i wymaga szerokich konsultacji. W związku z powyższym, przewiduje się, że pierwsze konkursy ogłoszone zostaną najwcześniej w 2024 roku.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- realizacja większych i kosztocłonych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #8:

RCO112. Podmioty zaangażowane w przygotowanie i realizację strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego

Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów zaangażowanych w zintegrowany rozwój terytorialny

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
6	5(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCO112	Podmioty zaangażowane w przygotowanie i realizację strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego	Udział zaangażowanych podmiotów	4	60

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano w oparciu o liczbę gmin wchodzących w skład poszczególnych partnerstw powstałych na terenach objętych celem szczegółowym 5(ii) - Obszary inne niż miejskie.

Z analizy danych wynika, że cel końcowy na 2029 rok dla wskaźnika ukształtował się na poziomie **60 udziałów**.

Cel pośredni obliczono przyjmując 7% wartości celu końcowego i ukształtował się on na poziomie **4 udziałów**.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- realizacja większych i kosztocłonnych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

RCR77. Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem

Szacunkowa roczna liczba odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem. Liczbę odwiedzających należy oszacować ex post rok po zakończeniu interwencji. Wartość bazowa wskaźnika odnosi się do oszacowanej rocznej liczby odwiedzających obiekty objęte wsparciem w roku poprzedzającym rozpoczęcie interwencji i wynosi zero w przypadku nowych obiektów kulturalnych i turystycznych.

Wskaźnik nie obejmuje obszarów naturalnych, w przypadku których dokładne oszacowanie liczby odwiedzających nie jest możliwe.

Prioritet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)
6	5(ii)	EFRR	Słabiej rozwinięte	RCR77	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem	Osoby odwiedzające/rok	150 000	2019	165 000

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wskaźnik został oszacowany na podstawie danych z 2019 roku, m.in. danych z BDL/GUS. Wybór roku odniesienia, obrazującego najbardziej miarodajne dane, związany jest z sytuacją zaistniałej pandemii Covid-19 w kolejnych latach. Wskaźnik stanowi zestawienie kilku wskaźników z BDL/GUS, które obrazują liczbę odwiedzających osób w odniesieniu do różnych instytucji kultury. Wartość docelowa wskaźnika została oszacowana na podstawie danych historycznych założonej linii trendu tego wskaźnika w przyszłości z tendencją do wzrostu. Średnia wartość w oparciu o dane historyczne wyniosła 150 000 osób. Wartość celu końcowego obliczono jako 10% wzrost liczby odwiedzających tj. 165 000 na rok.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- realizacja większych i kosztownych projektów,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty inwestycji,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- pogarszająca się sytuacja finansowa potencjalnych projektodawców i konieczność priorytetyzacji inwestycji,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

METODOLOGIA SZACOWANIA WARTOŚCI DOCELOWYCH
DLA WSKAŹNIKÓW WYBRANYCH DO REALIZACJI PROGRAMU

FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO 2021-2027

***W ZAKRESIE
EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO+***

ZAŁOŻENIA OGÓLNE

Instytucja Zarządzająca programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, kierując się potrzebą wspierania bieżącego zarządzania programem i zapewnienia efektywnego wykorzystania funduszy EFS+ oraz śledzenia wymiernych postępów w osiągnięciu określonych w Programie Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 celów, dokonała wyboru wskaźników opierając się na logice interwencji. Cele końcowe wyznaczone zostały jedynie w odniesieniu do ograniczonej liczby wskaźników odzwierciedlających główne zamierzone zmiany i główne rezultaty zaplanowane do osiągnięcia w ramach poszczególnych celów szczegółowych Programu FEŚ 2021-2027.

1. W celu zapewnienia jakości danych, przy opracowywaniu dokumentu metodologicznego zapewniono, że dane stanowiące podstawę wskaźników, celów pośrednich i celów końcowych zostały pobrane z wiarygodnych źródeł jakimi były:
 - system monitoringu (dane historyczne z realizacji RPOWŚ 2014-2020 dot. analogicznych wskaźników – baza danych SL2014),
 - treść badań ewaluacyjnych zrealizowanych w okresie programowania 2014-2020,
 - opracowania Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, w tym informacja o stanie i strukturze zatrudnienia w WUP i PUP,
 - założenia przedsięwzięć priorytetowych zaplanowanych do realizacji, wskazanych w Kontrakcie Programowym dla Województwa Świętokrzyskiego,
 - projekt harmonogramu naborów w zakresie EFS+ na lata 2021-2027.
2. Do obliczeń przyjęto średni kurs waluty 1 EUR = 4,45 PLN. Wartości wskaźników wyliczone zostały na podstawie całkowitej alokacji finansowej, tj. środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł + wkład własny beneficjenta.
3. Uwzględniając zmiany społeczno-gospodarcze (w szczególności wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń) wynikające m.in. z pandemii COVID-19 oraz w związku z atakiem Federacji Rosyjskiej na Ukrainę (wysoki poziom inflacji) przyjęto, że koszty związane z osiągnięciem większości wskaźników, w stosunku do poprzedniego okresu programowania 2014-2020, średnio ulegną zwiększeniu o 30%.

Zgodnie z Raportem o inflacji z lipca 2022 r. Narodowego Banku Polskiego roczna dynamika cen znajdzie się z 50-procentowym prawdopodobieństwem w przedziale 13,2-15,4% w 2022 r., 9,8-15,1% w 2023 r. oraz 2,2-6,0% w 2024 r.
4. Wartości celów pośrednich poszczególnych wskaźników produktu zostały oszacowane w oparciu o metodykę uwzględniającą prawdopodobieństwo ich osiągnięcia, która opiera się na planowanym w perspektywie finansowej 2021-2027 harmonogramie ogłaszania naborów, w tym na uwzględnieniu czasookresu związanego z przygotowaniem dokumentów programowych, przyjęciem kryteriów wyboru projektów, przygotowaniem dokumentacji niezbędnej do ogłoszenia naborów, wysokości alokacji zaplanowanej do zakontraktowania, specyfice projektów oraz

doświadczeniach IZ i IP we wdrożeniu programu operacyjnego na lata 2014-2020 i weryfikacji postępów w osiągnięciu wskaźników.

5. Na podstawie doświadczeń z perspektywy finansowej 2014-2020 osiągnięcie założonej wartości wskaźnika (celu pośredniego oraz celu końcowego) uzależnione jest od następujących czynników:
 - daty przyjęcia przez KE Programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027,
 - wydania przez Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego rozporządzeń wykonawczych oraz wytycznych horyzontalnych dotyczących wdrażania Programów na perspektywę 2021-2027,
 - zmian w ustawodawstwie krajowym,
 - w przypadku obszaru zdrowia, od daty przyjęcia Programu Polityki Zdrowotnej,
 - zmian w planowanym harmonogramie ogłaszania naborów,
 - zmian w harmonogramach realizacji projektów, m.in. z powodu sytuacji niemożliwych do przewidzenia przez beneficjentów na etapie planowania i realizacji projektu (niezależnych od beneficjentów), w tym zdarzenia losowe, problemy z przeprowadzeniem postępowań i wyłonieniem wykonawców, które mają wpływ na osiągnięcie celu,
 - słabej jakości wniosków o dofinansowanie składanych w odpowiedzi na ogłaszane nabory (nie spełnianiu przez beneficjentów kryteriów wyboru projektów), a co za tym idzie niskiej kontraktacji,
 - zainteresowania Beneficjentów aplikowaniem o środki z EFS,
 - rezygnacji Beneficjentów z realizacji projektu (rozwiązywanie umów),
 - opóźnień w wydatkowaniu związanych z opóźnieniami w zakresie zatwierdzania wniosków o płatność,
 - sytuacji epidemiologicznej i wprowadzeniu obostrzeń,
 - zmian sytuacji społeczno-gospodarczej, w tym w związku z działaniami wojennymi w sąsiadujących krajach,
 - zmian sytuacji grup docelowych (skutkujące m.in. mniejszym niż założone zainteresowaniem formami wsparcia przewidzianymi w ramach projektów ze strony ostatecznych adresatów wsparcia),
 - spowolnienie gospodarcze wywołane przez czynniki zewnętrzne.
6. Instytucja Zarządzająca programem zakłada rewizję wartości docelowych wskaźników (zarówno w zakresie nieosiągnięcia, jak i przekroczenia) w ramach przeglądu śródkresowego (zgodnie z art. 18 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 w sprawie wspólnych przepisów) oraz w sytuacji wystąpienia czynników ryzyka opisanych w przedmiotowym dokumencie, w tym opóźnień we wdrażaniu programu, czy też zmiany sytuacji społeczno-gospodarczej (m.in. wyższa stopa bezrobocia, wzrost cen towarów i usług, wzrost wynagrodzeń, migracje).

PRIORYTET 7

PROFILAKTYKA I OCHRONA ZDROWIA MIESZKAŃCÓW

CEL POLITYKI:

4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.4

Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia

Podział alokacji celu szczegółowego ESO4.4:

alokacja na cel szczegółowy	alokacja EUR	przeliczenie na PLN (kurs 4,45)
ESO4.4		
EFS	32 914 693,00	146 470 384,00
EFS+15%	38 723 168,00	172 318 098,00
W tym:		
a) Wsparcie zdrowotne świętokrzyskich pracowników (Działanie 7.1)	16 370 228,00	72 847 515,00
b) Wsparcie zdrowotne świętokrzyskich pracowników – przedsięwzięcie priorytetowe (Działanie 7.1)	17 647 058,00	78 529 408,00
c) Poprawa dostępu do profilaktyki i rehabilitacji (Działanie 7.2)	4 705 882,00	20 941 175,00

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

PLDCO08. Liczba osób objętych wsparciem w obszarze zdrowia

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
7	ESO4.4	EFS+	Stabilizacja i rozwój	PLDCO08	Liczba osób objętych wsparciem w obszarze zdrowia	osoby	6 471	67 696

Wartość docelową wskaźnika oszacowano w oparciu o koszt jednostkowy, z wykorzystaniem danych historycznych z realizacji RPOWŚ na lata 2014-2020, pochodzących z systemu teleinformatycznego, oraz założenia przedsięwzięcia priorytetowego.

1. Historyczny koszt jednostkowy w latach 2014-2020 – PI 8vi *aktywne i zdrowe starzenie się*:

Podstawę wyliczenia kosztu jednostkowego stanowił wzór:

Kontraktacja na projekty w ramach konkursów na wdrożenie programów dostosowanych do potrzeb konkretnych pracodawców i ich pracowników ukierunkowanych na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka i przekwalifikowanie pracowników długotrwale pracujących w warunkach negatywnie wpływających na zdrowie – Poddziałanie 8.2.1 oraz 8.2.3 / Liczba pracowników objętych wsparciem w ramach RPOWŚ 2014-2020 = koszt jednostkowy na pracownika.

Kontraktacja = 17 593 145,98 PLN

Liczba pracowników objętych wsparciem w ramach RPOWŚ 2014-2020 = 5 392

Koszt jednostkowy:

$17\,593\,145,98 \text{ PLN} / 5\,392 = 3\,262,82 \text{ PLN}$ na pracownika

Średni koszt objęcia pracownika wsparciem w zakresie eliminowania czynników ryzyka w perspektywie 2014-2020 w woj. świętokrzyskim – 3 262,82 PLN

2. Założenia i korekty:

Zakładając wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń szacuje się wzrost kosztu jednostkowego o 30 %: $3\,262,82 \text{ PLN} + 978,85 \text{ PLN} = 4\,241,67 \text{ PLN}$

Ze względu na zaplanowane w programie na lata 2021-2027 rozszerzenie możliwości wsparcia (w tym działania obejmujące pakiety rehabilitacyjne narządów ruchu dla pracowników), co wpłynie na zwiększenie kosztu jednostkowego, IZ przyjmuje do oszacowania wartości docelowej wskaźnika zwiększenie kosztu jednostkowego o ok. 25%.

Przyjęty koszt objęcia pracownika wsparciem w zakresie eliminowania czynników ryzyka oraz poprawy dostępu do profilaktyki i rehabilitacji w perspektywie 2021-2027 w woj. świętokrzyskim – **5 300,00 PLN**

3. Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika:

wartość docelowa = budżet celu szczegółowego (a + c) / skorygowany koszt jednostkowy

wartość docelowa = 93 788 690,00 PLN / 5 300,00 PLN

wartość docelowa = 17 696 osób

Wsparcie zdrowotne świętokrzyskich pracowników – przedsięwzięcie priorytetowe (alokacja celu szczegółowego (b))

Zgodnie z koncepcją przedsięwzięcia priorytetowego zaplanowanego do realizacji, wskazanego w Kontrakcie Programowym dla Województwa Świętokrzyskiego, w ramach budżetu stanowiącego ok. 78 529 408,00 PLN planowane jest do objęcia wsparciem **50 000 osób**.

Wyliczenie wartości docelowej wskaźnika:

wartość docelowa wskaźnika = wartość docelowa wskaźnika w ramach celu szczegółowego (a) +
wartość docelowa wskaźnika w ramach celu szczegółowego (b)

17 696 osoby + 50 000 osób = **67 696 osoby**

4. Cel pośredni:

- a) Planowany termin naboru, który będzie wpływał na realizację wskaźnika produktu:
 - II kwartał 2023 r. - wsparcie w zakresie eliminowania czynników ryzyka
 - III kwartał 2023 r. - przedsięwzięcie priorytetowe
- b) Planowana w ramach naboru wysokość alokacji:
 - II kwartał 2023 r. - 16 370 958,00 PLN
- c) Założenia i korekty wynikające z doświadczenia z poprzedniej perspektywy finansowej:
 - średni czas trwania procedury wyboru projektów do dofinansowania do momentu rozpoczęcia realizacji projektu – 6 m-cy,
 - ze względu na słabą jakość projektów lub brak odpowiedniego zainteresowania ze strony beneficjentów, w ramach pierwszego naboru zakłada się, że nie zostanie zakontraktowane 100% środków, przyjmuje się zakontraktowanie 80% alokacji,
 - w przypadku przedsięwzięcia priorytetowego:
 - biorąc pod uwagę termin ogłoszenia naboru oraz procedurę związaną z przyjęciem wniosku do realizacji, przyjmuje się do oszacowania celu pośredniego wartość 10% uczestników planowanych do objęcia wsparciem w ramach projektu,
 - ze względu na ryzyko braku zainteresowania ze strony grupy docelowej, w ramach celu pośredniego przyjmuje się 80% zaplanowanej wartości,
- d) Oszacowanie wartości pośredniej:
 - w zakresie eliminowania czynników ryzyka w miejscu pracy:
Alokacja przeznaczona na nabór x 80% / skorygowany koszt jednostkowy
13 096 766,00 PLN / 5 300,00 PLN = 2 471
 - przedsięwzięcie priorytetowe:
(Zaplanowana liczba osób do objęcia wsparciem w ramach projektu x 10%) x 80%
(50 000 osób x 10 %) x 80 % = 4 000

Wyliczenie wartości celu pośredniego:

2 471 + 4 000 = **6 471**

Gromadzenie danych: Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego (CST2021), będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów.

Częstotliwość: Dwa razy w roku, na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od 2022 r. do 2030 r.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

PLDCR03. Liczba osób, które dzięki wsparciu w obszarze zdrowia podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródła danych	Uwagi
7	ESO4.4	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLDCR03	Liczba osób, które dzięki wsparciu w obszarze zdrowia podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	80%	2021	80%	CST2021	

Wskaźnik odnosi się do wskaźnika produktu *Liczba osób objętych wsparciem w obszarze zdrowia*.

W związku z powyższym jego jednostka pomiaru została wyrażona w %.

Jako wartość odniesienia przyjmuje się osiągniętą wartość w/w wskaźnika obowiązującego w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 – 80 %.

W związku z planowaną interwencją, kierując się doświadczeniem we wdrażaniu projektów w obszarze zdrowia, w tym grupą docelową jaka ma zostać objęta wsparciem (w szczególności osoby pracujące) Instytucja Zarządzająca zakłada, iż wskaźnik rezultatu w perspektywie 2021-2027 zostanie osiągnięty na tym samym poziomie 80 %.

Gromadzenie danych: Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego (CST2021), będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów.

Częstotliwość: Dwa razy w roku, na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od 2022 r. do 2030 r.

PRIORYTET 8

EDUKACJA NA WSZYSTKICH ETAPACH ŻYCIA

CEL POLITYKI:

4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.6

Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami

Podział alokacji celu szczegółowego ESO4.6:

alokacja na cel szczegółowy	alokacja EUR	przeliczenie na PLN (kurs 4,45)
ESO4.6		
EFS	68 215 688,00	303 559 812,00
EFS+15%	80 253 751,00	357 129 192,00
w tym:		
a) wsparcie edukacji przedszkolnej (Działanie 8.1)	11 352 627,00	50 519 190,00
b) podnoszenie jakości kształcenia podstawowego (Działanie 8.2)	11 666 143,00	51 914 337,00
c) wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej (Działanie 8.3)	5 470 274,00	24 342 719,00
d) przedsięwzięcie priorytetowe w ramach edukacji ponadpodstawowej (Działanie 8.3)	17 647 059,00	78 529 413,00
e) rozwój szkolnictwa branżowego (Działanie 8.4)	11 764 706,00	52 352 942,00
f) przedsięwzięcie priorytetowe dot. szkolnictwa zawodowego (Działanie 8.4)	11 764 706,00	52 352 942,00
g) stypendia szkoły podstawowe (Działanie 8.2)	3 529 412,00	15 705 883,00
h) stypendia szkoły ponadpodstawowe (Działanie 8.3)	3 529 412,00	15 705 883,00
i) stypendia szkoły zawodowe (Działanie 8.4)	3 529 412,00	15 705 883,00

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

PLFCO02. Liczba dofinansowanych miejsc wychowania przedszkolnego

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
8	ESO4.6	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLFCO02	Liczba dofinansowanych miejsc wychowania przedszkolnego	sztuki	410	1 062

Wartość docelową wskaźnika oszacowano w oparciu o koszt jednostkowy, z wykorzystaniem danych historycznych z realizacji RPOWŚ na lata 2014-2020, pochodzących z systemu teleinformatycznego.

1. Historyczny koszt jednostkowy w latach 2014-2020 – PI 10i *ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia:*

Podstawę wyliczenia kosztu jednostkowego stanowił wzór:

Kontraktacja na projekty w ramach Poddziałania 8.3.1 oraz 8.3.6 w zakresie 8.3.1 / Liczba dofinansowanych miejsc wychowania przedszkolnego w ramach RPOWŚ 2014-2020 = koszt jednostkowy na miejsce

Kontraktacja = 59 665 946,61 PLN

Liczba dofinansowanych miejsc wychowania przedszkolnego w ramach RPOWŚ 2014-2020 = 2 966

Koszt jednostkowy:

59 665 946,61 PLN / 2 966 miejsc = 20 116,64 PLN na miejsce

Średni koszt utworzenia miejsca wychowania przedszkolnego w perspektywie 2014-2020 w woj. świętokrzyskim – 20 116,64 PLN

2. Założenia i korekty:

Zakładając wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń szacuje się wzrost kosztu jednostkowego o 30 %:

20 116,64 PLN + 6 035,00 PLN = 26 151,64 PLN

Średni koszt utworzenia miejsca wychowania przedszkolnego w perspektywie 2021-2027 w woj. świętokrzyskim – **26 151,64 PLN.**

W wyniku przeprowadzonej diagnozy obszaru edukacji w województwie świętokrzyskim oraz badania ewaluacyjnego pn.: „Ocena wsparcia w obszarze edukacji w ramach RPOWŚ 2014-2020” rekomenduje się potrzebę utrzymania możliwie szerokiego zakresu wsparcia. W odniesieniu do wymogu powiązania wsparcia zajęciowego adresowanego do dzieci oraz dotyczącego doskonalenia zawodowego nauczycieli w ramach wychowania przedszkolnego z tworzeniem nowych miejsc wychowania przedszkolnego, zalecana jest rezygnacja – w miarę możliwości – z określania wybranych form wsparcia (oraz ich konfiguracji) jako obligatoryjnych.

W związku z powyższym, na podstawie analizy sytuacji województwa, rezygnując z obowiązku tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego w każdym z realizowanych projektów, do szacowania wartości docelowej wskaźnika przyjmuje się 55% budżetu celu szczegółowego założonego na niniejszą interwencję.

3. Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika:

wartość docelowa = budżet celu szczegółowego (a) x 55% / skorygowany koszt jednostkowy

50 519 190,00,00 PLN x 55% = 27 785 554,50 PLN

wartość docelowa = 27 785 554,50 PLN / 26 151,64 PLN

wartość docelowa = 1 062

4. Cel pośredni:

- a) Planowany termin naboru, który będzie wpływał na realizację wskaźnika produktu - I kwartał 2023 r.
- b) Planowana w ramach naboru wysokość alokacji = 24 342 700,00 PLN

Do szacowania wartości wskaźnika przyjęto, że 55% alokacji będzie wpływało na realizację wskaźnika:
24 342 700,00 PLN x 55% = 13 388 485,00 PLN

- c) Założenia i korekty wynikające z doświadczenia z poprzedniej perspektywy finansowej:
 - średni czas trwania procedury wyboru projektów do dofinansowania do momentu rozpoczęcia realizacji projektu – 6 m-cy,
 - ze względu na słabą jakość projektów lub brak odpowiedniego zainteresowania ze strony beneficjentów, w ramach pierwszego naboru zakłada się, że nie zostanie zakontraktowane 100% środków, przyjmuje się zakontraktowanie 80% alokacji w ramach naboru.

d) Oszacowanie wartości pośredniej:

Wartość pośrednia = (Alokacja przeznaczona na nabór x 55%) x 80% / skorygowany koszt jednostkowy

Wartość pośrednia = 13 388 485,00 PLN x 80% / 26 151,64 PLN = 10 710 788,00 PLN / 26 151,64 PLN = 410

Gromadzenie danych: Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego (CST2021).

Częstotliwość: Dwa razy w roku, na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od 2022 r. do 2030 r.

Wskaźnik produktu #2:

PLFCO03. Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
8	ESO4.6	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLFCO03	Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem	osoby	12 548	41 165

Wartość docelową wskaźnika oszacowano w oparciu o koszt jednostkowy, z wykorzystaniem danych historycznych z realizacji RPOWŚ na lata 2014-2020, pochodzących z systemu teleinformatycznego, oraz założenia przedsięwzięć priorytetowych.

1. Historyczny koszt jednostkowy w latach 2014-2020 – PI 10i *ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia:*

Kształcenie podstawowe

Podstawę wyliczenia kosztu jednostkowego dla kształcenia podstawowego stanowił wzór:

Kontraktacja na projekty w ramach Poddziałania 8.3.2 oraz 8.3.6 w zakresie 8.3.2 / Liczba uczniów objętych wsparciem w ramach RPOWŚ 2014-2020 = koszt jednostkowy na ucznia

Kontraktacja = 36 642 152,58 PLN

Liczba uczniów objętych wsparciem w ramach RPOWŚ 2014-2020 = 12 670

Koszt jednostkowy:

$36\,642\,152,58 \text{ PLN} / 12\,670 \text{ uczniów} = 2\,892,04 \text{ PLN}$ na ucznia

Średni koszt wsparcia ucznia w ramach edukacji podstawowej w perspektywie 2014-2020 w woj. świętokrzyskim – 2 892,04 PLN

Kształcenie ponadpodstawowe

Podstawę wyliczenia kosztu jednostkowego dla kształcenia ponadpodstawowego stanowił wzór:

Kontraktacja na projekty w ramach Poddziałania 8.3.4 oraz 8.3.6 w zakresie 8.3.4 / Liczba uczniów objętych wsparciem w ramach RPOWŚ 2014-2020 = koszt jednostkowy na ucznia

Kontraktacja = 15 325 774,94 PLN

Liczba uczniów objętych wsparciem w ramach RPOWŚ 2014-2020 = 5 261

Koszt jednostkowy:

$15\,325\,774,94 \text{ PLN} / 5\,261 \text{ uczniów} = 2\,913,09 \text{ zł PLN na ucznia}$

Średni koszt wsparcia ucznia w ramach edukacji ponadpodstawowej w perspektywie 2014-2020 w woj. świętokrzyskim – 2 913,09 PLN

Kształcenia ogólnego w zakresie stosowania TIK

Podstawę wyliczenia kosztu jednostkowego dla kształcenia w zakresie TIK stanowił wzór:

Kontraktacja na projekty w ramach Poddziałania 8.3.3 / Liczba uczniów objętych wsparciem w ramach RPOWŚ 2014-2020 = koszt jednostkowy na ucznia

Kontraktacja = 30 306 620,01 PLN

Liczba uczniów objętych wsparciem w ramach RPOWŚ 2014-2020 = 14 638

Koszt jednostkowy:

$30\,306\,620,01 \text{ PLN} / 14\,638 \text{ osób} = 2\,070,41 \text{ PLN na ucznia}$

Średni koszt wsparcia ucznia w ramach kształcenia w zakresie TIK w perspektywie 2014-2020 w woj. świętokrzyskim – 2 070,41 PLN

Realizacja programu stypendialnego skierowanego do uczniów zdolnych szkół kształcenia ogólnego:

Kontraktacja na projekty w ramach Poddziałania 8.3.5 / Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w ramach RPOWŚ 2014-2020 = koszt jednostkowy na ucznia

Kontraktacja = 6 885 870,00 PLN

Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w ramach RPOWŚ 2014-2020 = 1 341

Koszt przypadający na jedno stypendium uwzględniał wysokość wypłaconego stypendium w kwocie 3 800,00 PLN, wynagrodzenie dla opiekuna stypendysty w wysokości 500,00 PLN oraz 20% kosztów pośrednich.

2. Założenia i korekty:

Zakładając wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń szacuje się wzrost kosztu jednostkowego o 30 %

Kształcenie podstawowe

$2\,892,04 \text{ PLN} + 867,61 \text{ PLN} = 3\,759,65 \text{ PLN}$

Kształcenie ponadpodstawowe

$2\,913,09 \text{ PLN} + 873,93 \text{ PLN} = 3\,787,02 \text{ PLN}$

Kształcenia ogólnego w zakresie stosowania TIK

2 070,41 PLN + 621,12 PLN = 2 691,53 PLN

Realizacja programu stypendialnego uczniów zdolnych szkół kształcenia ogólnego:

W okresie programowania 2021-2027 zaplanowano utrzymanie wysokości kwoty stypendium na poziomie 3 800,00 PLN rezygnując z dodatkowego wynagrodzenia dla opiekuna stypendysty. Do wyliczenia ilości stypendiów przyjęto wysokość kosztów pośrednich na poziomie 15%.

Średni koszt objęcia wsparciem ucznia w ramach edukacji podstawowej, ponadpodstawowej, TIK zwiększony o 30 % w perspektywie finansowej 2021-2027:

Wyliczenie:

3 759,65 PLN + 3 787,02 PLN + 2 691,53 PLN = 10 238,20 PLN

10 238,20 PLN / 3 = **3 412,73 PLN**

W związku z planowanymi działaniami wspierającymi edukację włączającą na wszystkich etapach edukacji szkolnej, zakłada się, że koszt przypadający na jednego uczestnika (ucznia z niepełnosprawnością), będzie nawet kilkukrotnie wyższy od przeciętnego. W związku z powyższym **jako wartość docelową wskaźnika przyjmuje się 90 % z wyliczonej liczby uczniów w ramach edukacji podstawowej i ponadpodstawowej** (nie dotyczy programów stypendialnych).

3. Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika:

W ramach edukacji podstawowej i ponadpodstawowej:

Alokacja (b, c) = 51 914 337,00 PLN + 24 342 719,00 PLN

Liczba uczniów = alokacja (b, c) / skorygowany koszt jednostkowy

Liczba uczniów = 76 257 056,00 PLN / 3 412,73 PLN

Liczba uczniów = 22 345

W ramach programów stypendialnych szkolnictwa ogólnego:

liczba uczniów objętych programem stypendialnym = Alokacja (g, h) – 15 % kosztów pośrednich / wysokość stypendium dla jednego ucznia

Alokacja (g, h) = 31 411 766,00 PLN

Liczba uczniów objętych programem stypendialnym = 26 700 001,00 / 3 800,00

Liczba uczniów objętych programem stypendialnym = 7 026

W ramach przedsięwzięcia priorytetowego (Działanie 8.3):

Zgodnie z koncepcją projektu planowane jest objęcie wsparciem uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne i zawodowe. Zakłada się, że grupa docelowa będzie składać

się w 50% z uczniów szkół kształcenia ogólnego i w 50% z uczniów szkół kształcenia zawodowego. W związku z powyższym do wyliczenia wartości wskaźnika *Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem* 50% z 15 000 szacowanej grupy docelowej projektu, tj. **7 500**.

W ramach przedsięwzięcia priorytetowego, które będzie realizowane w ramach celu szczegółowego dotyczącego kształcenia zawodowego (Działanie 8.4):

Zgodnie z koncepcją projektu planowane jest objęcie wsparciem uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne i zawodowe. Do objęcia wsparciem zaplanowano **6 528 uczniów** szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne.

Wyliczenie wartości docelowej wskaźnika:

Wartość docelowa = Liczba uczniów w ramach edukacji podstawowej i ponadpodstawowej x 90% + liczba uczniów w ramach programów stypendialnych + liczba uczniów przedsięwzięcia priorytetowego + liczba uczniów w ramach przedsięwzięcia priorytetowego (Działanie 8.4)

Wartość docelowa = (22 345 x 90%) + 7 026 + 7 500 + 6 528

Wartość docelowa = 20 111 + 21 054

Wartość docelowa = 41 165

4. Cel pośredni:

Planowany termin naboru, który będzie wpływał na realizację wskaźnika produktu:

I kwartał 2023 r. - dwa nabory, wsparcie stypendialne w ramach edukacji podstawowej i ponadpodstawowej (projekt zaplanowany na 5 edycji)

I kwartał 2023 r. - nabór w ramach przedsięwzięcia priorytetowego (Działanie 8.3)

I kwartał 2023 r. – nabór w ramach przedsięwzięcia priorytetowego (Działanie 8.4)

II kwartał 2023 r. – dwa nabory w ramach edukacji podstawowej i ponadpodstawowej

Planowana w ramach naboru wysokość alokacji:

pozostałe nabory bez projektów priorytetowych i stypendialnych – 60 466 200,00 PLN łącznie

Założenia i korekty wynikające z doświadczenia z poprzedniej perspektywy finansowej:

zgodnie z założeniami przedsięwzięcia priorytetowego (Działanie 8.3) oraz projektów stypendialnych okres realizacji to 5 lat, zgodnie z założeniami przedsięwzięcia priorytetowego (Działanie 8.4) – w pierwszych 12 m-cach wsparciem objęte zostanie 50% grupy docelowej.

W ramach pozostałych naborów IZ zakłada:

średni czas trwania procedury wyboru projektów do dofinansowania do momentu rozpoczęcia realizacji projektu – 6 m-cy,

średni czas trwania projektu to 24 m-ce – na podstawie danych historycznych przyjmuje, że w pierwszym roku realizacji wsparciem zostanie objęte 50% grupy docelowej projektu,

ze względu na słabą jakość projektów lub brak odpowiedniego zainteresowania ze strony beneficjentów, w ramach pierwszego naboru zakłada się, że nie zostanie zakontraktowane 100% środków, przyjmuje się zakontraktowanie 80% alokacji,

Oszacowanie wartości pośredniej:

w ramach projektów stypendialnych: $7\,026 \times 20\% = 1\,405$

dla przedsięwzięcia priorytetowego (Działanie 8.3): $7\,500 \times 20\% = 1\,500$

dla przedsięwzięcia priorytetowego (Działanie 8.4) na podstawie jego założeń: $6\,528 \times 50\% = 3\,264$

(Alokacja przeznaczona na nabór $\times 80\%$ / skorygowany koszt jednostkowy) $\times 90\%$ (zgodnie z założeniem przyjętym do wyliczenia wartości docelowej wskaźnika)

$(48\,372\,960,00 \text{ PLN} / 3\,412,73 \text{ PLN}) \times 90\% = 14\,174 \times 90\% = 12\,757$ – szacowana liczebność grupy docelowej

$12\,757 \times 50\% = 6\,379$ (wartość przyjęta do wyliczenia celu pośredniego)

Wyliczenie wartości pośredniej:

$1\,405 + 1\,500 + 3\,264 + 6\,379 = 12\,548$

Gromadzenie danych: Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego (CST2021), będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów.

Częstotliwość: Dwa razy w roku, na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od 2022 r. do 2030 r.

Wskaźnik produktu #3:

PLFCO04. Liczba uczniów i słuchaczy szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
8	ESO4.6	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLFCO04	Liczba uczniów i słuchaczy szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem	osoby	4 282	16 657

Wartość docelową wskaźnika oszacowano w oparciu o koszt jednostkowy, z wykorzystaniem danych historycznych z realizacji RPOWŚ na lata 2014-2020, pochodzących z systemu teleinformatycznego, oraz założenia przedsięwzięć priorytetowych.

1. Historyczny koszt jednostkowy w latach 2014-2020 – PI 10iv *lepsze dopasowywanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami:*

Kształcenie zawodowe:

Podstawę wyliczenia kosztu jednostkowego dla kształcenia ponadpodstawowego stanowił wzór:

Kontraktacja na projekty w ramach Poddziałania 8.5.1 oraz 8.5.4 w zakresie 8.5.1 / Liczba uczniów objętych wsparciem w ramach RPOWŚ 2014-2020 = koszt jednostkowy na ucznia

Kontraktacja = 131 691 818,52 PLN

Liczba uczniów objętych wsparciem w ramach RPOWŚ 2014-2020 = 13 242

Koszt jednostkowy:

$131\,691\,818,52 \text{ PLN} / 13\,242 \text{ uczniów} = 9\,945,00 \text{ PLN na ucznia}$

Średni koszt wsparcia ucznia w ramach edukacji zawodowej w perspektywie 2014-2020 w woj. świętokrzyskim – 9 945,00 PLN

Realizacja programu stypendialnego skierowanego do uczniów zdolnych szkół kształcenia zawodowego:

Kontraktacja na projekty w ramach Poddziałania 8.5.2 / Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w ramach RPOWŚ 2014-2020 = koszt jednostkowy na ucznia

Kontraktacja = 8 238 910,18 PLN

Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w ramach RPOWŚ 2014-2020 = 1 602

Koszt przypadający na jedno stypendium uwzględniał wysokość wypłaconego stypendium w kwocie 3 800,00 PLN, wynagrodzenie dla opiekuna stypendysty w wysokości 500,00 PLN oraz 20% kosztów pośrednich.

2. Założenia i korekty:

Zakładając wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń szacuje się wzrost kosztu jednostkowego o 30 %:

Kształcenie zawodowe

9 945,00 PLN + 2 983,50 PLN = 12 928,50 PLN

Średni koszt objęcia wsparciem uczniów w ramach edukacji zawodowej w perspektywie finansowej 2021-2027 – **12 928,50 PLN**

Realizacja programu stypendialnego dla uczniów zdolnych szkół kształcenia zawodowego :

W okresie programowania 2021-2027 zaplanowano utrzymanie wysokości kwoty stypendium na poziomie 3 800,00 PLN rezygnując z dodatkowego wynagrodzenia dla opiekuna stypendysty. Do wyliczenia ilości stypendiów przyjęto wysokość kosztów pośrednich na poziomie 15%.

W związku z planowanymi działaniami wspierającymi edukację włączającą na wszystkich etapach edukacji szkolnej, zakłada się, że koszt przypadający na jednego uczestnika (ucznia z niepełnosprawnością), będzie nawet kilkakrotnie wyższy od przeciętnego. W związku z powyższym **jako wartość docelową wskaźnika przyjmuje się 90 % z wyliczonej liczby uczniów w ramach kształcenia zawodowego** (nie dotyczy programu stypendialnego).

3. Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika:

W ramach kształcenia zawodowego:

Alokacja (e) = 52 352 942,00 PLN

Liczba uczniów = alokacja (e) / skorygowany koszt jednostkowy

Liczba uczniów = 52 352 942,00 PLN / 12 928,50 PLN

Liczba uczniów = 4 049 x 90% = 3 644

W ramach programów stypendialnych szkolnictwa zawodowego:

liczba uczniów objętych programem stypendialnym = Alokacja (i) – 15 % kosztów pośrednich / wysokość stypendium dla jednego ucznia

Alokacja (i) = 15 705 883,00 PLN

Liczba uczniów objętych programem stypendialnym = 13 350 001,00 / 3 800,00

Liczba uczniów objętych programem stypendialnym = 3 513

W ramach przedsięwzięcia priorytetowego:

Zgodnie z koncepcją projektu planowane jest objęcie wsparciem uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne i zawodowe. Do objęcia wsparciem zaplanowano **2 000 uczniów** szkół i placówek kształcenia zawodowego.

W ramach przedsięwzięcia priorytetowego (Działanie 8.3):

Zgodnie z koncepcją projektu planowane jest objęcie wsparciem uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne i zawodowe. Zakłada się, że grupa docelowa będzie składać się w 50% z uczniów szkół kształcenia ogólnego i w 50% z uczniów szkół kształcenia zawodowego. W związku z powyższym do wyliczenia wartości wskaźnika *Liczba uczniów szkół i placówek systemu*

oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem 50% z 15 000 szacowanej grupy docelowej projektu, tj. 7 500.

Wyliczenie wartości docelowej wskaźnika:

Wartość docelowa = Liczba uczniów w ramach kształcenia zawodowego x 90% + liczba uczniów w ramach programów stypendialnych + liczba uczniów w ramach przedsięwzięć priorytetowych

Wartość docelowa = 3 644 + 3 513 + 2 000 + 7 500

Wartość docelowa = 3 644 + 3 513 + 9 500

Wartość docelowa = 16 657

4. Cel pośredni:

a) Planowany termin naboru, który będzie wpływał na realizację wskaźnika produktu:

- I kwartał 2023 r. - nabór dla wsparcia stypendialnego w ramach edukacji zawodowej
- I kwartał 2023 r. – nabór dla przedsięwzięcia priorytetowego (Działanie 8.4)
- I kwartał 2023 r. – nabór dla przedsięwzięcia priorytetowego (Działanie 8.3)
- I kwartał 2023 r. – pozostałe nabory

b) Planowana w ramach naboru wysokość alokacji:

pozostałe nabory bez projektów priorytetowych i stypendialnych – 38 741 180,00 PLN

c) Założenia i korekty wynikające z doświadczenia z poprzedniej perspektywy finansowej:

- zgodnie z założeniami przedsięwzięcia priorytetowego (Działanie 8.3) oraz projektu stypendialnego okres realizacji projektów to 5 lat,
- zgodnie z założeniami przedsięwzięcia priorytetowego (Działanie 8.4) – w pierwszych 12 m-cach wsparciem objęte zostanie 50% grupy docelowej.
- w ramach pozostałych naborów IZ zakłada:
 - średni czas trwania procedury wyboru projektów do dofinansowania do momentu rozpoczęcia realizacji projektu – 6 m-cy,
 - średni czas trwania projektu to 24 m-ce – na podstawie danych historycznych przyjmuje, że w pierwszym roku realizacji wsparciem zostanie objęte 50% grupy docelowej projektu,
 - ze względu na słabą jakość projektów lub brak odpowiedniego zainteresowania ze strony beneficjentów, w ramach pierwszego naboru zakłada się, że nie zostanie zakontraktowane 100% środków, przyjmuje się zakontraktowanie 80% alokacji,

d) Oszacowanie wartości pośredniej:

- W ramach projektów stypendialnych: 3 513 x 20% = 703
- dla przedsięwzięcia priorytetowego (Działanie 8.4) na podstawie jego założeń: 2 000 x 50% = 1 000

- dla przedsięwzięcia priorytetowego (Działanie 8.3): $7\,500 \times 20\% = 1\,500$
- (Alokacja przeznaczona na nabór $\times 80\%$ / skorygowany koszt jednostkowy) $\times 90\%$ (zgodnie z założeniem przyjętym do wyliczenia wartości docelowej wskaźnika)
- $(38\,741\,180,00 \text{ PLN} \times 80\% / 12\,928,50 \text{ PLN}) \times 90\% = (30\,992\,944,00 \text{ PLN} / 12\,928,50 \text{ PLN}) \times 90\% = 2\,397 \times 90\% = 2\,157$ – szacowana liczebność grupy docelowej
- $2\,157 \times 50\% = 1\,079$ (wartość przyjęta do wyliczenia celu pośredniego)

Wyliczenie wartości pośredniej:

$703 + 1\,000 + 1\,500 + 1\,079 = 4\,282$

Gromadzenie danych: Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego (CST2021), będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów.

Częstotliwość: Dwa razy w roku, na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od 2022 r. do 2030 r.

Wskaźnik produktu #4:

PLEFCO05. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach uczniowskich

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
8	ESO4.6	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLEFCO05	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach uczniowskich	osoby	340	4 872

Wartość docelową wskaźnika oszacowano w oparciu o koszt jednostkowy, z wykorzystaniem danych historycznych z realizacji RPOWŚ na lata 2014-2020, pochodzących z systemu teleinformatycznego, oraz założenia przedsięwzięcia priorytetowego.

1. Historyczny koszt jednostkowy w latach 2014-2020 – PI 10iv *lepsze dopasowywanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami:*

Podstawę wyliczenia kosztu jednostkowego stanowił wzór:

Kontraktacja na projekty w ramach Poddziałania 8.5.1 oraz 8.5.4 w zakresie 8.5.1 / Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy w ramach RPOWŚ 2014-2020 = koszt jednostkowy na ucznia

Kontraktacja = 131 691 818,52 PLN

Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy w ramach RPOWŚ 2014-2020 = 9 391 uczniów

Koszt jednostkowy:

131 691 818,52 PLN / 9 391 uczniów = 14 023,19 PLN na ucznia

Średni koszt uczestnictwa ucznia w stażach i praktykach u pracodawcy w ramach edukacji zawodowej w perspektywie 2014-2020 w woj. świętokrzyskim – 14 023,19 PLN

2. Założenia i korekty:

Zakładając wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń szacuje się wzrost kosztu jednostkowego o 30 %:

14 023,19 PLN + 4 206,96 PLN = 18 230,15 PLN

Średni koszt stażu uczniowskiego w perspektywie finansowej 2021-2027: **18 230,15 PLN**

3. Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika:

W ramach przedsięwzięcia priorytetowego (Działanie 8.4):

Zgodnie z koncepcją projektu planowane jest, że **2 000 uczniów** szkół i placówek kształcenia zawodowego będzie uczestniczyć w stażach uczniowskich.

Wyliczenie wartości docelowej wskaźnika:

wartość docelowa = (budżet celu szczegółowego (e) / skorygowany koszt jednostkowy) + liczba uczniów w ramach przedsięwzięcia priorytetowego

wartość docelowa = (52 352 942,00 PLN / 18 230,15 PLN) + 2 000

wartość docelowa = 2 872 + 2 000

wartość docelowa = 4 872

4. Cel pośredni:

- a) Planowany termin naboru, który będzie wpływał na realizację wskaźnika produktu - I kwartał 2023 r.
- b) Planowana w ramach naboru wysokość alokacji – 38 741 180,00 PLN
- c) Założenia i korekty wynikające z doświadczenia z poprzedniej perspektywy finansowej:
 - średni czas trwania procedury wyboru projektów do dofinansowania do momentu rozpoczęcia realizacji projektu – 6 m-cy,
 - ze względu na słabą jakość projektów lub brak odpowiedniego zainteresowania ze strony beneficjentów, w ramach pierwszego naboru zakłada się, że nie zostanie zakontraktowane 100% środków, przyjmuje się zakontraktowanie 80% alokacji,

- doświadczenie IZ w realizacji projektów pokazało, że w większości staże nie były realizowane jako pierwsza forma wsparcia, m.in. ze względu na ich realizację w okresie wolnym od zajęć edukacyjnych. Zakładając, że średni czas trwania projektu to 24 m-ce, IZ na podstawie danych historycznych przyjmuje, że w pierwszym roku realizacji wsparciem zostanie objęte 20% grupy docelowej projektu,

d) Oszacowanie wartości pośredniej:

wartość pośrednia = (Alokacja przeznaczona na nabór x 80% / skorygowany koszt jednostkowy) x 20% grupy docelowej, która będzie brana do celu pośredniego wskaźnika

wartość pośrednia = (38 741 180,00 PLN x 80% / 18 230,15 PLN) x 20% = (30 992 944,00 PLN / 18 230,15 PLN) x 20% = 1 700 x 20% = **340**

Gromadzenie danych: Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego (CST2021), będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów.

Częstotliwość: Dwa razy w roku, na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od 2022 r. do 2030 r.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

PLFCR01. Liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje po opuszczeniu programu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
8	ESO4.6	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLFCR01	Liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	90%	2021	70%	CST 2021	

Wskaźnik odnosi się do sumy wskaźników produktu: *Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem oraz Liczba uczniów i słuchaczy szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem*. W związku z powyższym jego jednostka pomiaru została wyrażona w %.

Jako wartość odniesienia przyjmuje się osiągniętą wartość adekwatnego wskaźnika rezultatu w perspektywie finansowej 2014-2020, tj. ok. 90%, przy czym w perspektywie 2014-2020 do wskaźnika produktu, od którego liczona była wartość wskaźnika rezultatu, nie byli wliczeni uczniowie objęci wsparciem stypendialnym, stanowiący około 6,4% wszystkich uczniów objętych wsparciem.

W perspektywie 2021-2027 wskaźniki produktu został oszacowany z uwzględnieniem uczniów szkół kształcenia ogólnego, kształcenia zawodowego objętych wsparciem oraz uczniów objętych wsparciem stypendialnym. Uczniowie objęci wsparciem stypendialnym stanowią będą ok. 20 % wszystkich uczniów objętych wsparciem w programie w ramach kształcenia ogólnego i zawodowego, przy czym wsparcie stypendialne nie skutkuje nabyciem przez uczniów w ramach wsparcia z EFS+ kompetencji lub kwalifikacji. IZ w perspektywie 2021-2027 zakłada podobną procentową wartość wskaźnika rezultatu, ale wyłącznie w stosunku do uczniów objętych wsparciem umożliwiającym nabycie kompetencji lub kwalifikacji.

Mając na uwadze powyższe, IZ zakłada osiągnięcie wskaźnika rezultatu *Liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje lub kompetencje po opuszczeniu programu* na poziomie **70 %**.

IZ przewiduje podobny poziom osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika dla uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne oraz kształcenie zawodowe, ponieważ w ramach zaplanowanych działań wsparcie stypendialne realizowane będzie w ramach kształcenia ogólnego i zawodowego.

Gromadzenie danych: Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego (CST2021), będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów.

Częstotliwość: Dwa razy w roku, na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od 2022 r. do 2030 r.

Wskaźnik rezultatu #2 (długoterminowy):

PLEFCR03. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w postaci staży uczniowskich, uczestniczących w kształceniu lub pracujących 6 miesięcy od ukończenia nauki

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
8	ESO4.6	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLEFCR03	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w postaci staży uczniowskich, uczestniczących	osoby	56%	2021	56%	ewaluacja	

					ych w kształceniu lub pracujących 6 miesięcy od ukończenia nauki						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Wskaźnik odnosi się do wskaźnika produktu *Liczba uczniów kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach uczniowskich*. W związku z powyższym jego jednostka pomiaru została określona w %.

Wartość docelową wskaźnika oszacowano uwzględniając dane z raportu pn. *Ewaluacja wsparcia realizowanego w obszarze edukacji w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego III Raport cząstkowy Kwiecień 2021*. Z analizy wynika, że wskaźnik: „Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach od ukończenia nauki (PI 10iv)” (uczniowie objęci stażami i praktykami) w województwie świętokrzyskim kształtuje się na poziomie 56%, dość niskim w skali kraju. Mając na uwadze wynik badania oraz brak podstaw do zmiany celu w kolejnym okresie programowania, przyjmuje się wartość odniesienia oraz wartość docelową wskaźnika na poziomie 56%.

Gromadzenie danych: Badanie ewaluacyjne

Częstotliwość: zgodnie z planem ewaluacji PR FEŚ 2021-2027, przynajmniej raz podczas okresu programowania.

Wskaźnik rezultatu #3 (długoterminowy):

PLFCR04. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują przez co najmniej 24 miesiące po zakończeniu projektu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
8	ESO4.6	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLFCR04	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują przez co najmniej 24 miesiące po zakończeniu projektu	sztuki	98%	2020	98%	ewaluacja	

Wskaźnik odnosi się do wskaźnika produktu *Liczba dofinansowanych miejsc wychowania przedszkolnego*.

W związku z powyższym jego jednostka pomiaru została wyrażona w %.

Jako wartość odniesienia przyjmuje się docelową wartość adekwatnego wskaźnika rezultatu obowiązującego w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 – 98 %.

Jak wynika z badania ewaluacyjnego pn.: „Ocena wsparcia w obszarze edukacji w ramach RPOWŚ 2014-2020” (listopad 2020 r.) w ramach badania Mixed-Mode średnia trwałość nowoutworzonych placówek (wszystkie formy edukacji przedszkolnej) kształtuje się na poziomie 98,2 %.

Instytucja Zarządzająca zakłada, iż podobnie jak w perspektywie 2014-2020 wskaźnik rezultatu nie zostanie osiągnięty na poziomie 100% (uwzględniając niemożliwe do przewidzenia na etapie planowania i realizacji projektu sytuacje, które mogą mieć wpływ na osiągnięcie celu) i przyjmuje, uznając za bezpieczną, wartość docelową na poziomie 98 %.

Gromadzenie danych: Badanie ewaluacyjne

Częstotliwość: zgodnie z planem ewaluacji PR FEŚ 2021-2027, przynajmniej raz podczas okresu programowania.

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.7

Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej

Podział alokacji celu szczegółowego ESO4.7:

Podnoszenie kompetencji podstawowych, w tym kompetencji cyfrowych realizowane poza systemem Bazy Usług Rozwojowych

alokacja na cel szczegółowy	alokacja EUR	przeliczenie na PLN (kurs 4,45)
ESO4.7		
EFS	3 925 410,00	17 468 075,00
EFS+ 15%	4 618 129,00	20 550 674,00
w tym:		
a) wsparcie w zakresie umiejętności lub kompetencji podstawowych, realizowanym poza Bazą Usług Rozwojowych (Działanie 8.5)	3 441 658,00	15 315 378,00
b) Lokalne ośrodki kształcenia osób dorosłych	1 176 471,00	5 235 296,00

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

PLGCO03. Liczba osób dorosłych objętych wsparciem w zakresie umiejętności lub kompetencji podstawowych, realizowanym poza Bazą Usług Rozwojowych

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
8	ESO4.7	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLGCO03	Liczba osób dorosłych objętych wsparciem w zakresie umiejętności lub kompetencji podstawowych, realizowanym poza Bazą Usług Rozwojowych	osoby	371	4 545

Wartość docelową wskaźnika oszacowano w oparciu o koszt jednostkowy, z wykorzystaniem danych historycznych z realizacji RPOWŚ na lata 2014-2020, pochodzących z systemu teleinformatycznego.

1. Historyczny koszt jednostkowy w latach 2014-2020 – PI 10iii wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji oraz PI 10iv lepsze dopasowywanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania

umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami:

Podstawę wyliczenia kosztu jednostkowego stanowił wzór:

Kontraktacja na projekty w ramach Działania 8.4 oraz Poddziałania 8.5.3/ Liczba osób dorosłych objętych wsparciem w ramach RPOWŚ 2014-2020 = koszt jednostkowy na osobę

Kontraktacja = 86 088 854,65 PLN

Liczba osób dorosłych objętych wsparciem w ramach RPOWŚ 2014-2020 = 24 751

Koszt jednostkowy:

$86\,088\,854,65\text{ PLN} / 24\,751\text{ osób} = 3\,478,20\text{ PLN}$ na osobę

Średni koszt objęcia wsparciem osoby dorosłej w perspektywie 2014-2020 w woj. świętokrzyskim – 3 478,20 PLN

2. Założenia i korekty:

Zakładając wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń szacuje się wzrost kosztu jednostkowego o 30%:

$3\,478,20\text{ PLN} + 1\,043,46\text{ PLN} = 4\,521,66\text{ PLN}$

Średni koszt objęcia wsparciem osoby dorosłej w perspektywie 2021-2027 w woj. Świętokrzyskim – **4 521,66 PLN**

3. Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika:

wartość docelowa = budżet celu szczegółowego / skorygowany koszt jednostkowy

wartość docelowa = 20 550 674,00 PLN / 4 521,66 PLN

wartość docelowa = 4 545

4. Cel pośredni:

- a) Planowany termin naboru, który będzie wpływał na realizację wskaźnika produktu - III kwartał 2023 r.
- b) Planowana w ramach naboru wysokość alokacji – 10 470 600,00 PLN
- c) Założenia i korekty wynikające z doświadczenia z poprzedniej perspektywy finansowej:
 - średni czas trwania procedury wyboru projektów do dofinansowania do momentu rozpoczęcia realizacji projektu – 6 m-cy,
 - ze względu na słabą jakość projektów lub brak odpowiedniego zainteresowania ze strony beneficjentów, w ramach pierwszego naboru zakłada się, że nie zostanie zakontraktowane 100% środków, przyjmuje się zakontraktowanie 80% alokacji,
 - zakładając, że średni czas trwania projektu to 24 m-ce, a realizacja projektów może rozpocząć się dopiero w II kw. 2024 r. IZ przyjmuje, że w pierwszym roku realizacji wsparciem zostanie objęte 20% grupy docelowej projektu,

d) Oszacowanie wartości pośredniej:

wartość pośrednia = (Alokacja przeznaczona na nabór x 80% / skorygowany koszt jednostkowy) x 20% grupy docelowej, która będzie brana jako wartość celu pośredniego wskaźnika

wartość pośrednia = (10 470 600,00 PLN x 80% / 4 521,66 PLN) x 20% = (8 376 480,00 PLN / 4 521,66 PLN) x 20% = 1 853 x 20% = **371**

Gromadzenie danych: Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego (CST2021), będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów.

Częstotliwość: Dwa razy w roku, na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od 2022 r. do 2030 r.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

EECR03. Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
8	ESO4.7	EFS+	Słabiej rozwinięty	EECR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	16 342	2021	3 636	CST2021	

Wskaźnik odnosi się do wskaźnika produktu *Liczba osób dorosłych objętych wsparciem w zakresie umiejętności lub kompetencji podstawowych, realizowanym poza Bazą Usług Rozwojowych*. Jednostka pomiaru wskaźnika rezultatu została wyrażona jako liczba bezwzględnej.

Jak wynika z analizy i monitorowania wskaźników *Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu* oraz *Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia* na podstawie raportów kwartalnych oraz sprawozdań rocznych przedstawianych IK UP oraz Komisji Europejskiej w perspektywie finansowej 2014-2020 w/w wskaźniki kształtowały się na poziomie: 8 212 osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje w PI 10iii oraz 8 130 osób które uzyskały kwalifikacje w PI 10iv, przy łącznej kontraktacji = 86 088 854,65 PLN, więc suma tych wartości została przyjęta jako wartość odniesienia – 16 342.

Zakładając w perspektywie 2021-2027 podobny zakres interwencji, jako wartość docelową przyjmuje się 80 % liczby osób dorosłych objętych wsparciem w zakresie umiejętności lub kompetencji podstawowych, realizowanym poza Bazą Usług Rozwojowych, tj. uśredniony poziom adekwatnych wskaźników rezultatu PI 10iii i 10iv osiągnięty w 2021 r.

4 545 osób x 80 % = 3 636 osób, które uzyskały kwalifikacje

Gromadzenie danych: Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego (CST2021), będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów.

Częstotliwość: Dwa razy w roku, na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od 2022 r. do 2030 r.

PRIORYTET 9

USŁUGI SPOŁECZNE I ZDROWOTNE

CEL POLITYKI:

4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.8

Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji

Podział alokacji celu szczegółowego ESO4.8:

alokacja na cel szczegółowy	alokacja EUR	przeliczenie na PLN (kurs 4,45)
ESO4.8		
EFS	27 779 409,00	123 618 370,00
EFS+15%	32 681 658,00	145 433 378,00
w tym:		
a) aktywna integracja społeczna i zawodowa - RLKS (Działanie 9.6)	7 058 824,00	31 411 767,00
b) aktywna integracja społeczna i zawodowa osób biernych zawodowo (w tym wsparcie jednostek reintegracji społeczno-zawodowej) (Działanie 9.1)	9 020 546,00	40 141 430,00
c) kompleksowe wsparcie sektora ekonomii społecznej (Działanie 9.2)	16 602 288,00	73 880 181,00

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

EECO02+04. Liczba osób niezatrudnionych objętych wsparciem w programie

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
9	ESO4.8	EFS+	Słabiej rozwinięty	EECO02+04	Liczba osób niezatrudnionych objętych wsparciem w programie	osoby	217	2 889

Wartość docelową wskaźnika oszacowano w oparciu o koszt jednostkowy, z wykorzystaniem danych historycznych z realizacji RPOWŚ na lata 2014-2020, pochodzących z systemu teleinformatycznego.

1. *Historyczny koszt jednostkowy w latach 2014-2020 – PI 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie:*

Podstawę wyliczenia kosztu jednostkowego stanowił wzór:

Kontraktacja na projekty w ramach Działania 9.1 / Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie = koszt jednostkowy na osobę

Kontraktacja = 89 565 661,38 PLN

Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie = 5 059

Koszt jednostkowy:

89 565 661,38 PLN / 5 059 osób = 17 704,22 PLN na osobę

Średni koszt objęcia wsparciem osoby zagrożonej ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w perspektywie 2014-2020 w woj. świętokrzyskim – 17 704,22 PLN

2. Założenia i korekty:

Zakładając wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń szacuje się wzrost kosztu jednostkowego o 30 %:

17 704,22 PLN + 5 311,27 PLN = 23 015,49 PLN

Średni koszt objęcia wsparciem osoby zagrożonej ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w perspektywie 2021-2027 w woj. Świętokrzyskim – **23 015,49 PLN**

Zgodnie z danymi na podstawie SL2014, osoby bezrobotne, w tym długotrwale bezrobotne, objęte wsparciem

w programie w perspektywie 2014-2020 stanowią ok. 49 % wszystkich osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie (osiągnięta wartość wskaźnika *Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie* – 2 473). Osoby bierne zawodowo objęte wsparciem w programie w perspektywie 2014-2020 stanowią ok. 48 % wszystkich osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie (osiągnięta wartość wskaźnika *Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie* – 2 406 osób).

Osoby niezatrudnione (tj. bezrobotne i bierne zawodowo) stanowią łącznie 97% osób objętych wsparciem.

Zgodnie z danymi z wniosków o dofinansowanie realizowanych przez CIS, KIS, ZAZ, osoby bezrobotne, w tym długotrwale bezrobotne, objęte wsparciem w perspektywie 2014-2020 stanowią ok. 72 % wszystkich osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w projektach, a osoby bierne zawodowo objęte wsparciem w perspektywie 2014-2020 stanowią ok. 13 % wszystkich osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w projektach.

Osoby niezatrudnione (tj. bezrobotne i bierne zawodowo) stanowią łącznie 85% osób objętych wsparciem.

3. Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika:

W ramach RLKS:

Liczba osób niezatrudnionych = budżet celu szczegółowego (a) / skorygowany koszt jednostkowy x 97%

Liczba osób niezatrudnionych = (31 411 767,00 PLN / 23 015,49 PLN) x 97%

Liczba osób niezatrudnionych = **1 324**

Wsparcie jednostek reintegracji społeczno-zawodowej:

Liczba osób niezatrudnionych = część budżetu celu szczegółowego (b) przeznaczona na wsparcie jednostek reintegracji społeczno-zawodowej / skorygowany koszt jednostkowy x 85 %

Liczba osób niezatrudnionych = (24 138 972,00 PLN / 23 015,48 PLN) x 85%

Liczba osób niezatrudnionych = **891**

Pozostałe nabory:

Liczba osób niezatrudnionych = pozostała część budżetu celu szczegółowego (b) przeznaczona na wsparcie / skorygowany koszt jednostkowy x 97%

Liczba osób niezatrudnionych = (40 141 430,00 PLN – 24 138 972,00 PLN) / 23 015,49 PLN) x 97%

Liczba osób niezatrudnionych = (16 002 458,00 PLN / 23 015,49 PLN) x 97% = 695 x 97 % = 674

wartość docelowa = 1 324 + 891 + 674 = **2 889**

4. Cel pośredni:

- a) Planowany termin naboru, który będzie wpływał na realizację wskaźnika produktu w ramach wsparcia jednostek reintegracji społeczno-zawodowej - I kwartał 2023 r.
- b) Planowana w ramach naboru wysokość alokacji = 14 687 130,00 PLN
- c) Założenia i korekty wynikające z doświadczenia z poprzedniej perspektywy finansowej:
 - średni czas trwania procedury wyboru projektów do dofinansowania do momentu rozpoczęcia realizacji projektu – 6 m-cy,
 - ze względu na słabą jakość projektów lub brak odpowiedniego zainteresowania ze strony beneficjentów, w ramach pierwszego naboru zakłada się, że nie zostanie zakontraktowane 100% środków, przyjmuje się zakontraktowanie 80% alokacji w ramach naboru,
 - zakładając, że średni czas trwania projektu to 24 m-ce, IZ na podstawie danych historycznych przyjmuje, że w pierwszym roku realizacji wsparciem zostanie objęte 50% grupy docelowej projektu.
- d) Oszacowanie wartości pośredniej:

(Alokacja przeznaczona na nabór x 80% / skorygowany koszt jednostkowy) x 85% (% osób niezatrudnionych)

$(14\,687\,130,00\text{ PLN} \times 80\% / 23\,015,48\text{ PLN}) \times 85\% = (11\,749\,704,00\text{ PLN} / 23\,015,48\text{ PLN}) \times 85\% = 511 \times 85\% = 434$ – szacowana liczebność grupy docelowej

Wartość pośrednia: grupa docelowa x 50% = 434 x 50% = **217**

Gromadzenie danych: Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego (CST2021), będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów.

Częstotliwość: Dwa razy w roku, na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od 2022 r. do 2030 r.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

PLHILCR01. Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
-----------	-----------------	---------	-------------------	--------------------	----------	-------------------	--	-----------------	--------------------	---------------	-------

9	ESO4.8	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLHILCR01	Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu	osoby	78%	2021	78%	CST2021	
---	--------	------	--------------------	-----------	---	-------	-----	------	-----	---------	--

Wskaźnik odnosi się do wskaźnika produktu: *Liczba osób niezatrudnionych objętych wsparciem w programie*, dlatego jego jednostka pomiaru została wyrażona w %.

Wartość odniesienia została ustalona na podstawie danych historycznych z realizacji RPOWŚ na lata 2014-2020 w ramach PI 9i *Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie*, gdzie efektywność społeczna wśród uczestników projektu osiągnięta została na poziomie 78%.

Bazując na danych historycznych szacuje się osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika *Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu* w perspektywie 2021-2027 na podobnym jak w perspektywie 2014-2020 poziomie, tj. 78%, przy założeniu, że definicja wskaźnika nie ulegnie zmianie mającej istotny wpływ na jego monitorowanie.

Gromadzenie danych: Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego (CST2021), będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów.

Częstotliwość: Dwa razy w roku, na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od 2022 r. do 2030 r.

Wskaźnik rezultatu #2:

PLHCR01. Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
9	ESO4.8	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLHCR01	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	sztuki	420	2021	589	CST2021	

Wskaźnik nie odnosi się bezpośrednio do żadnego ze wskaźników produktu, w związku z powyższym jego jednostka pomiaru została wyrażona liczbowo.

Wartość odniesienia została określona na poziomie wartości planowanej do osiągnięcia na podstawie realizowanych projektów adekwatnego wskaźnika w perspektywie finansowej 2014-2020 i wynosi 420 miejsc.

Wartość docelową wskaźnika oszacowano w oparciu o wysokość opracowanych przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej stawek jednostkowych dotyczących utworzenie nowego miejsca pracy i jego utrzymania w przedsiębiorstwie społecznym, w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego+ w okresie programowania 2021-2027 w ramach regionalnych programów operacyjnych, oraz o zalecenia Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej w zakresie podziału środków przeznaczonych na ekonomię społeczną.

1. Założenia:

- a) obniżenie dostępnej alokacji o koszty pośrednie – 10 %
- b) rekomendowany przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej podział środków: 40% alokacji – obsługa, 60% alokacji – koszty bezpośrednie (dotacje i wsparcie pomostowe + dofinansowanie potrzeb w zakresie działań reintegracyjnych).
- c) obniżenie o 10 % środków na finansowe wsparcie bezpośrednie (60% alokacji) z przeznaczeniem na dofinansowanie potrzeb w zakresie działań reintegracyjnych prowadzonych przez przedsiębiorstwo społeczne na rzecz swoich pracowników.
- d) stawka jednostkowa na utworzenie i utrzymanie miejsca pracy w PS (z uwzględnieniem indeksacji): 61 000,00 PLN

2. Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika:

budżet celu szczegółowego (c) pomniejszony o koszty pośrednie = 73 880 181,00 PLN – 10% kosztów pośrednich = 66 492 163,00 PLN

wartość środków na finansowe wsparcie bezpośrednie = budżet celu szczegółowego (c) pomniejszony o koszty pośrednie x 60% = 39 895 298,00 PLN

wartość środków na finansowe wsparcie bezpośrednie pomniejszona o dofinansowanie potrzeb w zakresie działań reintegracyjnych = 39 895 298,00 PLN – (10% x 39 895 298,00 PLN) = 35 905 768,00 PLN

wartość docelowa = 35 905 768,00 PLN / 61 000,00 PLN

wartość docelowa = 589

Gromadzenie danych: Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego (CST2021) na podstawie umów

o pracę, w tym spółdzielczych umów o pracę.

Częstotliwość: Dwa razy w roku, na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od 2022 r. do 2030 r.

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.9

wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów

Podział alokacji celu szczegółowego ESO4.9:

alokacja na cel szczegółowy	alokacja EUR	przeliczenie na PLN (kurs 4,45)
ESO4.9		
EFS	4 141 979,00	18 431 807,00
EFS+15%	4 872 917,00	21 684 480,00
w tym:		
Aktywna integracja społeczna i zawodowa obywateli państw trzecich (Działanie 9.5)	4 872 917,00	21 684 480,00

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

EEO13. Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
9	ESO4.9	EFS+	Słabiej rozwinięty	EEO13	Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie	osoby	189	942

Wartość docelową wskaźnika oszacowano w oparciu o koszt jednostkowy Działania 9.1 o podobnym zakresie interwencji (aktywizacja społeczna i zawodowa), z wykorzystaniem danych historycznych z realizacji RPOWŚ na lata 2014-2020.

Według danych ze strony internetowej www.migracje.gov.pl łącznie na terenie woj. świętokrzyskiego w 2021 roku przebywało 5 015 cudzoziemców (3 241 mężczyzn i 1 774 kobiety), z czego 913 obywateli UE. Zgodnie z powyższym przyjmuje się, że osoby z krajów trzecich stanowią aż 82 % wszystkich cudzoziemców przebywających na terenie województwa świętokrzyskiego.

1. Historyczny koszt jednostkowy w latach 2014-2020 – *PI 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie:*

Podstawę wyliczenia kosztu jednostkowego stanowił wzór:

Kontraktacja na projekty w ramach Działania 9.1 / Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie = koszt jednostkowy na osobę

Kontraktacja = 89 565 661,38 PLN

Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie = 5 059

Koszt jednostkowy:

$89\,565\,661,38 \text{ PLN} / 5\,059 \text{ osób} = 17\,704,22 \text{ PLN}$ na osobę

Średni koszt objęcia wsparciem osoby zagrożonej ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w perspektywie 2014-2020 w woj. świętokrzyskim – 17 704,22 PLN

2. Założenia i korekty:

Zakładając wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń szacuje się wzrost kosztu jednostkowego o 30 %:

$17\,704,22 \text{ PLN} + 5\,311,27 \text{ PLN} = 23\,015,49 \text{ PLN}$

Średni koszt objęcia wsparciem osoby zagrożonej ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w perspektywie 2021-2027 w woj. świętokrzyskim – **23 015,49 PLN**

3. Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika:

wartość docelowa = budżet celu szczegółowego / skorygowany koszt jednostkowy

wartość docelowa = 21 684 480,00 / 23 015,49 PLN

wartość docelowa = 942

4. Cel pośredni:

- a) Planowany termin naboru, który będzie wpływał na realizację wskaźnika produktu - I kwartał 2023 r.
- b) Planowana w ramach naboru wysokość alokacji = 10 842 240,00 PLN
- c) Założenia i korekty wynikające z doświadczenia z poprzedniej perspektywy finansowej:
 - średni czas trwania procedury wyboru projektów do dofinansowania do momentu rozpoczęcia realizacji projektu – 6 m-cy,
 - ze względu na słabą jakość projektów lub brak odpowiedniego zainteresowania ze strony beneficjentów, w ramach pierwszego naboru zakłada się, że nie zostanie zakontraktowane 100% środków, przyjmuje się zakontraktowanie 80% alokacji w ramach naboru,
 - zakładając, że średni czas trwania projektu to 24 m-ce, IZ na podstawie danych historycznych przyjmuje, że w pierwszym roku realizacji wsparciem zostanie objęte 50% grupy docelowej projektu.
- d) Oszacowanie wartości pośredniej:

(Alokacja przeznaczona na nabór x 80% / skorygowany koszt jednostkowy)

$10\,842\,240,00 \text{ PLN} \times 80\% / 23\,015,49 \text{ PLN} = 8\,673\,792,00 \text{ PLN} / 23\,015,49 \text{ PLN} = 377$ – szacowana liczebność grupy docelowej

Wartość pośrednia wskaźnika: grupa docelowa x 50% = $377 \times 50\% = 189$

Gromadzenie danych: Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego (CST2021), będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów.

Częstotliwość: Dwa razy w roku, na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od 2022 r. do 2030 r.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

PLHILCR01. Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
9	ESO4.9	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLHILCR01	Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu	osoby	78%	2021	78%	CST2021	

Wskaźnik odnosi się do wskaźnika produktu: *Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie*, dlatego jego jednostka pomiaru została wyrażona w %.

Wartość odniesienia została ustalona na podstawie danych historycznych z realizacji RPOWŚ na lata 2014-2020 w ramach PI 9i *Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie*, gdzie efektywność społeczna wśród uczestników projektu osiągnięta została na poziomie 78%.

Bazując na danych historycznych szacuje się osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika *Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu* w perspektywie 2021-2027 na

podobnym jak w perspektywie 2014-2020 poziomie, tj. 78%, przy założeniu, że definicja wskaźnika nie ulegnie zmianie mającej istotny wpływ na jego monitorowanie.

Gromadzenie danych: Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego (CST2021), będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów.

Częstotliwość: Dwa razy w roku, na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od 2022 r. do 2030 r.

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.11

Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej

Podział alokacji celu szczegółowego ESO4.11:

alokacja na cel szczegółowy	alokacja EUR	przeliczenie na PLN (kurs 4,45)
ESO4.11		
EFS	71 480 577,00	318 088 568,00
EFS+15%	84 094 796,00	374 221 842,00
w tym:		
a) zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych (Działanie 9.4)	69 534 843,00	309 430 051,00
b) wsparcie dla seniorów – przedsięwzięcie priorytetowe(Działanie 9.4)	11 764 706,00	52 352 942,00
c) podnoszenie potencjału partnerów społ.-gosp. i org. społeczeństwa obywatel. (Działanie 9.7)	2 795 247,00	12 438 849,00

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

PLKLCO02. Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)

9	ESO4.11	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLKLC002	Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	osoby	1 737	12 635
---	---------	------	--------------------	----------	--	-------	-------	--------

Wartość docelową wskaźnika oszacowano w oparciu o koszt jednostkowy, z wykorzystaniem danych historycznych z realizacji RPOWŚ na lata 2014-2020, pochodzących z systemu teleinformatycznego, oraz założenia przedsięwzięcia priorytetowego.

1. Historyczny koszt jednostkowy w latach 2014-2020 – PI9iv *Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym:*

Podstawę wyliczenia kosztu jednostkowego stanowił wzór:

Dla obliczenia kosztu jednostkowego na realizację usługi społecznej przyjęto:

Kontraktacja na projekty w ramach Poddziałania 9.2.1 w ramach konkursów dedykowanych usługom asystenckim i opiekuńczym / Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie (konkursy dedykowane usługom asystenckim i opiekuńczym) = koszt jednostkowy usługi społecznej

Kontraktacja = 75 030 907,76 PLN

Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie = 3 319

Koszt jednostkowy – usługi społeczne:

$75\,030\,907,76 \text{ PLN} / 3\,319 \text{ osób} = 22\,606,48 \text{ PLN}$

Średni koszt objęcia osoby usługą społeczną w perspektywie 2014-2020 w woj. świętokrzyskim – 22 606,48 PLN

Dla obliczenia kosztu jednostkowego na realizację usługi zdrowotnej:

Kontraktacja na projekty w ramach Poddziałania 9.2.3 (z wyłączeniem projektów poświęconych zwalczaniu skutków pandemii COVID-19) / Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie = koszt jednostkowy usługi zdrowotnej

Kontraktacja = 54 511 775,41 PLN

Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie = 3 216

Koszt jednostkowy – usługi zdrowotne:

$54\,511\,775,41 \text{ PLN} / 3\,216 \text{ osób} = 16\,950,18 \text{ PLN}$

Średni koszt objęcia osoby usługą zdrowotną w perspektywie 2014-2020 w woj. świętokrzyskim – 16 950,18 PLN

Średni koszt jednostkowy usługi (społecznej i zdrowotnej):

Koszt jednostkowy usługi społecznej + koszt jednostkowy usługi zdrowotnej / 2 = koszt jednostkowy usługi świadczonej w społeczności lokalnej

$22\ 606,48\ \text{PLN} + 16\ 950,18\ \text{PLN} / 2 = 39\ 556,66\ \text{PLN} / 2 = 19\ 778,33\ \text{PLN}$

Średni koszt objęcia osoby usługą w perspektywie 2014-2020 w woj. świętokrzyskim – 19 778,33 PLN

2. Założenia i korekty:

Zakładając wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń szacuje się wzrost kosztu jednostkowego o 30 %:

$19\ 778,33\ \text{PLN} + 5\ 933,50\ \text{PLN} = 25\ 711,83\ \text{PLN}$

Średni koszt objęcia osoby usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w perspektywie 2021-2027 w woj. świętokrzyskim – **25 711,83 PLN**

3. Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika:

Wartość docelowa = liczba osób objęta wsparciem w ramach zwiększenia dostępności usług społecznych i zdrowotnych + liczba osób planowana do objęcia wsparciem usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w ramach przedsięwzięcia priorytetowego

W zakresie zwiększenia dostępności usług społecznych i zdrowotnych:

Liczba osób = budżet celu szczegółowego (a) / skorygowany koszt jednostkowy

Liczba osób = $309\ 430\ 051,00\ \text{PLN} / 25\ 711,83\ \text{PLN}$

Liczba osób = **12 035**

W zakresie przedsięwzięcia priorytetowego:

Zgodnie z koncepcją projektu liczba osób planowana do objęcia wsparciem usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie to **600**.

Obliczenie wartości docelowej wskaźnika:

wartość docelowa = 12 035 + 600

wartość docelowa = 12 635

4. Cel pośredni:

- a) Planowany termin naboru, który będzie wpływał na realizację wskaźnika produktu - I kwartał 2023 r.
- b) Planowana w ramach naboru wysokość alokacji = 111 624 170,00 PLN

- c) Założenia i korekty wynikające z doświadczenia z poprzedniej perspektywy finansowej:
- średni czas trwania procedury wyboru projektów do dofinansowania do momentu rozpoczęcia realizacji projektu – 6 m-cy,
 - ze względu na słabą jakość projektów lub brak odpowiedniego zainteresowania ze strony beneficjentów, w ramach pierwszego naboru zakłada się, że nie zostanie zakontraktowane 100% środków, przyjmuje się zakontraktowanie 80% alokacji w ramach naboru,
 - zakładając, że średni czas trwania projektu to 24 m-ce, IZ na podstawie danych historycznych przyjmuje, że w pierwszym roku realizacji wsparciem zostanie objęte 50% grupy docelowej projektu.

d) Oszacowanie wartości pośredniej:

Alokacja przeznaczona na nabór x 80% / skorygowany koszt jednostkowy

$111\,624\,170,00\text{ PLN} \times 80\% / 25\,711,83\text{ PLN} = 89\,299\,336,00\text{ PLN} / 25\,711,83\text{ PLN} = 3\,473$ – szacowana liczebność grupy docelowej

Wartość pośrednia wskaźnika: grupa docelowa x 50% = $3\,473 \times 50\% = 1\,737$

Gromadzenie danych: Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego (CST2021), będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów.

Częstotliwość: Dwa razy w roku, na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od 2022 r. do 2030 r.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

PLKLCR02. Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
9	ESO4.11	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLKLCR02	Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej	sztuki	1 777	2021	1 965	CST2021	

Wskaźnik nie odnosi się bezpośrednio do żadnego ze wskaźników produktu, w związku z powyższym jego jednostka pomiaru została wyrażona liczbowo.

Wartość odniesienia została określona na poziomie wartości planowanej do osiągnięcia na podstawie realizowanych projektów adekwatnych wskaźników w perspektywie finansowej 2014-2020 i wynosi 1 777 miejsc.

Wartość docelową wskaźnika oszacowano w oparciu o koszt jednostkowy, z wykorzystaniem danych historycznych z realizacji RPOWŚ na lata 2014-2020, pochodzących z systemu teleinformatycznego oraz analizy wniosków o dofinansowanie, oraz w oparciu o założenia przedsięwzięcia priorytetowego.

1. Historyczny koszt jednostkowy w latach 2014-2020 – PI9iv *Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym:*

Podstawę wyliczenia kosztu jednostkowego stanowił wzór:

Dla obliczenia kosztu jednostkowego miejsca świadczenia usługi społecznej:

Kontraktacja na projekty w ramach Poddziałania 9.2.1 w ramach konkursów dedykowanych usługom asystenckim i opiekuńczym / Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług asystenckich, opiekuńczych oraz usług w mieszkaniach wspomaganych i chronionych (konkursy dedykowane usługom asystenckim i opiekuńczym) = koszt jednostkowy usługi społecznej

Kontraktacja = 75 030 907,76 PLN

Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług asystenckich, opiekuńczych oraz usług w mieszkaniach wspomaganych i chronionych = 1 521

Koszt jednostkowy – usługi społeczne:

$75\,030\,907,76\text{ PLN} / 1\,521 = 49\,329,99\text{ PLN}$

Średni koszt utworzonego miejsca w perspektywie 2014-2020 w woj. świętokrzyskim – 49 329,99 PLN

Dla obliczenia kosztu jednostkowego miejsca świadczenia usługi zdrowotnej:

Kontraktacja na projekty w ramach Poddziałania 9.2.3 (z wyłączeniem projektów poświęconych zwalczaniu skutków pandemii COVID-19) / Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług zdrowotnych (dane na podstawie realizowanych wniosków o dofinansowanie) = koszt jednostkowy utworzonego miejsca

Kontraktacja = 54 511 775,41 PLN

Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług zdrowotnych = 256

Koszt jednostkowy – usługi zdrowotne:

$54\,511\,775,41\text{ PLN} / 256 = 212\,936,62\text{ PLN}$

Średni koszt utworzonego miejsca w perspektywie 2014-2020 w woj. świętokrzyskim – 212 936,62 PLN

Średni koszt jednostkowy utworzenia miejsca świadczenia usługi (społecznej i zdrowotnej):

Koszt jednostkowy utworzenia miejsca świadczenia usług społecznych + koszt jednostkowy utworzenia miejsca świadczenia usług zdrowotnych / 2 = koszt jednostkowy

49 329,99 PLN + 212 936,62 PLN / 2 = 262 266,61 / 2 = 131 133,31 PLN

Średni koszt utworzenia miejsca w perspektywie 2014-2020 w woj. świętokrzyskim – 131 133,31 PLN

2. Założenia i korekty:

Zakładając wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń szacuje się wzrost kosztu jednostkowego o 30 %:

131 133,31 PLN + 39 339,99 PLN = 170 473,30 PLN

Średni koszt utworzenia miejsca świadczenia usług w społeczności lokalnej w perspektywie 2021-2027 w woj. świętokrzyskim – **170 473,30 PLN**

3. Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika:

Wartość docelowa = liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej w ramach zwiększenia dostępności usług społecznych i zdrowotnych + liczba utworzonych miejsc świadczenia usług

w społeczności lokalnej w ramach przedsięwzięcia priorytetowego

W zakresie zwiększenia dostępności usług społecznych i zdrowotnych:

Liczba utworzonych miejsc = budżet celu szczegółowego (a) / skorygowany koszt jednostkowy

Liczba utworzonych miejsc = 309 430 051,00 PLN / 170 473,30 PLN

Liczba utworzonych miejsc = **1 815**

W zakresie przedsięwzięcia priorytetowego:

Zgodnie z koncepcją projektu liczba miejsc świadczenia usług planowana do utworzenia w społeczności lokalnej w programie to **150**.

Obliczenie wartości docelowej wskaźnika:

wartość docelowa = 1 815 + 150

wartość docelowa = 1 965

Gromadzenie danych: Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego (CST2021).

Częstotliwość: Dwa razy w roku, na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od 2022 r. do 2030 r.

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.12

Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci

Podział alokacji celu szczegółowego ESO4.12:

alokacja na cel szczegółowy	alokacja EUR	przeliczenie na PLN (kurs 4,45)
ESO4.12		
EFS	29 138 177,00	129 664 888,00
EFS+15%	34 280 208,00	152 546 926,00
w tym:		
a) Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej (Działanie 9.3)	30 803 189,00	137 074 191,00
b) Wsparcie osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań (Działanie 9.3)	3 477 019,00	15 472 735,00

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

EECO01. Całkowita liczba osób objętych wsparciem

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
9	ESO4.12	EFS+	Słabiej rozwinięty	EECO01	Całkowita liczba osób objętych wsparciem	osoby	1 940	13 005

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie ilości osób planowanych do objęcia wsparciem w ramach wsparcia rodzin oraz pieczy zastępczej i osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań. Szacowanie w oparciu o koszt jednostkowy, z wykorzystaniem danych historycznych z realizacji RPOWŚ na lata 2014-2020, pochodzących z systemu teleinformatycznego oraz analizę wniosków o dofinansowanie.

I. Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej

1. Historyczny koszt jednostkowy w latach 2014-2020 – PI 9iv *Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym*:

Podstawę wyliczenia kosztu jednostkowego stanowił wzór:

Kontraktacja na projekty w ramach Poddziałania 9.2.1 w ramach konkursów dedykowanych wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej / Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie (projekty z konkursów dedykowanych wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej) = koszt jednostkowy usługi społecznej

Kontraktacja = 108 224 797,92 PLN

Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie = 13 030

Koszt jednostkowy:

$108\,224\,797,92 \text{ PLN} / 13\,030 \text{ osób} = 8\,305,82 \text{ PLN}$

Średni koszt objęcia osoby usługą wspierania rodziny i pieczy zastępczej w perspektywie 2014-2020 w woj. świętokrzyskim – 8 305,82 PLN

2. Założenia i korekty:

Zakładając wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń szacuje się wzrost kosztu jednostkowego o 30 %:

$8\,305,82 \text{ PLN} + 2\,491,75 \text{ PLN} = 10\,797,57 \text{ PLN}$

Średni koszt objęcia osoby usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w perspektywie 2021-2027 w woj. świętokrzyskim – 10 797,57 PLN

3. Oszacowanie liczby osób objętych wsparciem rodziny i pieczy:

Liczba osób = budżet celu szczegółowego (a) / skorygowany koszt jednostkowy

Liczba osób = 137 074 191,00 PLN / 10 797,57 PLN

Liczba osób = 12 695

II. Wsparcie osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie analizy wniosków o dofinansowanie w oparciu o dane historyczne z realizacji RPOWŚ na lata 2014-2020 – PI 9iv *Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym*.

Przyjmuje się, że dla os. bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań tworzone będą mieszkania, realizowane będą usługi wspierające umożliwiające wyjście z bezdomności, dlatego koszt wsparcia będzie zbliżony do kosztu w perspektywie finansowej 2014-2020 związanego z

tworzeniem i funkcjonowaniem mieszkań chronionych i wspomaganych oraz usługami o charakterze integracyjnym.

Podstawę wyliczenia kosztu jednostkowego w perspektywie finansowej 2014-2020 stanowiła próba przeprowadzona na dofinansowanych projektach dotyczących realizacji usług w mieszkaniach chronionych i wspomaganych, ponieważ głównym założeniem wsparcia jest zapewnienie mieszkania. Po przeanalizowaniu zapisów wniosków o dofinansowanie należy stwierdzić, że w ramach wsparcia zaplanowanego dla 186 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami koszt wsparcia przypadający na 1 osobę wyniósł 38 400 PLN.

2. Założenia i korekty:

Zakładając wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń szacuje się wzrost kosztu jednostkowego o 30 %:

$$38\,400,00\text{ PLN} + 11\,520,00\text{ PLN} = 49\,920,00\text{ PLN}$$

Średni koszt objęcia osoby usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w perspektywie 2021-2027 w woj. świętokrzyskim – **49 920,00 PLN**

3. Oszacowanie liczby osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań:

Liczba osób = budżet celu szczegółowego (b) / skorygowany koszt jednostkowy

$$\text{Liczba osób} = 15\,472\,735,00\text{ PLN} / 49\,920,00\text{ PLN}$$

Liczba osób = 310

Wyliczenie wartości docelowej wskaźnika:

$$\text{wartość docelowa} = 12\,695 + 310 = \mathbf{13\,005}$$

4. Cel pośredni:

- a) Planowany termin naboru, który będzie wpływał na realizację wskaźnika produktu - I kwartał 2023 r. (wsparcie rodziny oraz pieczy zastępczej)
- b) Planowana w ramach naboru wysokość alokacji = 52 352 940,00 PLN
- c) Założenia i korekty wynikające z doświadczenia z poprzedniej perspektywy finansowej:
 - średni czas trwania procedury wyboru projektów do dofinansowania do momentu rozpoczęcia realizacji projektu – 6 m-cy,
 - ze względu na słabą jakość projektów lub brak odpowiedniego zainteresowania ze strony beneficjentów, w ramach pierwszego naboru zakłada się, że nie zostanie zakontraktowane 100% środków, przyjmuje się zakontraktowanie 80% alokacji w ramach naboru,
 - zakładając, że średni czas trwania projektu to 24 m-ce, IZ na podstawie danych historycznych przyjmuje, że w pierwszym roku realizacji wsparciem zostanie objęte 50% grupy docelowej projektu.
- d) Oszacowanie wartości pośredniej:

Alokacja przeznaczona na nabór x 80% / skorygowany koszt jednostkowy

$$52\,352\,940,00\text{ PLN} \times 80\% / 10\,797,57\text{ PLN} = 41\,882\,352,00\text{ PLN} / 10\,797,57\text{ PLN} = 3\,879 - \text{szacowana liczebność grupy docelowej}$$

Wartość pośrednia wskaźnika: grupa docelowa x 50% = 3 879 x 50% = **1 940**

Gromadzenie danych: Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego (CST2021).

Częstotliwość: Dwa razy w roku, na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od 2022 r. do 2030 r.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

PLHILCR01. Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
9	ESO4.12	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLHILCR01	Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu	osoby	78%	2021	80%	CST2021	

Wskaźnik odnosi się do wskaźnika produktu: *Całkowita liczba osób objętych wsparciem*, dlatego jego jednostka pomiaru została wyrażona w %.

Wartość odniesienia została ustalona na podstawie danych historycznych z realizacji RPOWŚ na lata 2014-2020 w ramach PI 9i *Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie*, gdzie efektywność społeczna wśród uczestników projektu osiągnięta została na poziomie 78%.

Ze względu na brak realizacji niniejszego wskaźnika w perspektywie 2014-2020 w ramach interwencji skierowanej na wspieranie rodziny i pieczy zastępczej, os. bezdomnych i usamodzielnianych, przyjmuje się osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika *Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu* w perspektywie 2021-2027 na poziomie 80%, tj. wysokości zbliżonej do osiągniętego poziomu efektywności społecznej w ramach PI 9i w perspektywie 2014-2020.

Gromadzenie danych: Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego (CST2021), będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów.

Częstotliwość: Dwa razy w roku, na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od 2022 r. do 2030 r.

PRIORYTET 10

AKTYWNI NA RYNKU PRACY

CEL POLITYKI:

4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.1

poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla wszystkich osób poszukujących pracy, w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży, długotrwale bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jak również dla osób biernych zawodowo, a także poprzez promowanie samozatrudnienia i ekonomii społecznej

Podział alokacji celu szczegółowego ESO4.1:

Alokacja na cel szczegółowy	Alokacja (EUR)	Alokacja (PLN) Kurs 4,45
ESO4.1		
EFS	91 194 593,00	405 815 939,00
EFS+15%	107 287 756,00	477 430 514,00
Działanie 10.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy (projekty PUP/MUP)	87 287 756,00	388 430 514,00
Działanie 10.2 Wsparcie osób młodych na regionalnym rynku pracy (projekty OHP)	7 058 824,00	31 411 767,00
Działanie 10.3 Inicjatywa ALMA	12 941 176,00	57 588 233,00

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

EECO02. Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.1	EFSS+	Słabiej rozwinięty	EECO02	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie	osoby	6 602	33 012

Wartość docelową wskaźnika oszacowano w oparciu o stawkę jednostkową doprowadzenia przez PUP do podjęcia zatrudnienia daną osobę. Stawka jednostkowa pokrywa wszystkie koszty usług i instrumentów rynku pracy zgodnych z ustawą regulującą kwestie związane z aktywną polityką rynku pracy (tj. m.in. koszty szkoleń, prac interwencyjnych, staży, dotacji na założenie działalności gospodarczej oraz doposażenia i wyposażenia stanowiska pracy), których sfinansowanie jest niezbędne w celu doprowadzenia osoby do zatrudnienia. Stawka jednostkowa została wyliczona przez Instytucję Koordynującą EFS.

Stawka jednostkowa doprowadzenia przez PUP/MUP do zatrudnienia osoby aktywizowanej: 13 375,59 zł

W ramach celu szczegółowego 4 (a) – Działanie 10.1 - wdrażane będą projekty PUP/MUP realizujące instrumenty i usługi rynku pracy, określone w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o *promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy/ustawie o wspieraniu zatrudnienia* oraz aktów wykonawczych, na które przeznaczono kwotę 388 430 514,00 zł .

Liczba osób bezrobotnych, które otrzymają w ramach projektów PUP/MUP wsparcie aktywizacyjne wynosi: alokacja na projekty PUP/MUP/ koszt jednostkowy (388 430 514,00 zł/13 375,59 zł = **29 040 osoby**).

W ramach celu szczegółowego 4 (a) – Działanie 10.2 - realizowana będzie również kompleksowa aktywizacja zawodowa osób młodych w ramach projektów OHP, obejmująca instrumenty i usługi rynku pracy wynikające z ustawy o *promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy/ustawy o wspieraniu zatrudnienia* oraz aktów wykonawczych (z wyłączeniem dotacji na założenie działalności gospodarczej), na którą przeznaczono kwotę 31 411 767,00 zł.

Z uwagi na zbieżny katalog form aktywizacji przewidzianych w ramach przedmiotowego Działania, dla tego wsparcia przyjęto koszt aktywizacji osoby bezrobotnej przez PUP w 2019 r. ujęty w opracowaniu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Departament Funduszy z września 2020 r. pn. „*Efektywność podstawowych form aktywizacji zawodowej, realizowanych w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2019 roku*” .

Koszt aktywizacji w 2019 r. osoby bezrobotnej przez PUP: 10 154,30 zł

Liczba osób młodych, które otrzymają w ramach projektów OHP wsparcie aktywizacyjne wynosi: alokacja na projekty OHP/ koszt jednostkowy 31 411 767,00 zł/10 154,30 zł = **3 093 osoby**

W ramach celu szczegółowego 4 (a) wdrażane będzie także Działanie 10.3 Inicjatywa ALMA. Program Alma adresowany do osób młodych, poniżej 30 roku życia, z grupy NEET, którym zaoferowany zostanie

nadzorowany pobyt za granicą przez okres od dwóch do sześciu miesięcy oraz kompleksowy cykl projektowy obejmujący coaching i doradztwo na każdym etapie udziału w projekcie.

Biorąc pod uwagę rodzaj wsparcia przewidziany w ramach Działania 10.3 (tj. nadzorowany pobyt za granicą przez okres od dwóch do sześciu miesięcy, kompleksowy cykl projektowy obejmujący coaching i doradztwo) oraz wielkość alokacji przyznanej na jego realizację założono, że wsparciem zostanie objętych 879 uczestników, przy założeniu kosztu jednostkowego na poziomie około 65,5 tys. zł na osobę.

$57\,588\,233,00\text{ zł} / 65\,500\text{ zł} = 879\text{ osób}$

W związku z powyższym wartość docelowa wskaźnika *Liczba osób bezrobotnych w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie* wynosi: osoby wsparte w ramach projektów PUP/MUP **29 040 osób** + w ramach projektów OHP **3 093 osób** + w ramach programu ALMA **879 osób** = **33 012 osób**.

Cel pośredni wskaźnika wyliczono przy uwzględnieniu kilku czynników:

1. Harmonogram naborów przewidzianych do końca 2023 roku w ramach poszczególnych działań:
 - 10.1 – I kwartał 2023
 - 10.2 – I kwartał 2023
2. Wielkość alokacji przewidzianej w ramach w/w naborów:
 - 10.1 – 55 027 658,70 zł
 - 10.2 – 8 900 000,00 zł
3. Czas trwania procedury wyboru projektu tj. od ogłoszenia naboru, poprzez podpisanie umowy o dofinansowanie projektu, aż do momentu uruchomienia realizacji projektu, w tym rekrutacji uczestników:
 - 10.1 i 10.2 – nabór w trybie niekonkurencyjnym – około 2 miesiące
4. Doświadczenia w realizacji projektów w perspektywie finansowej 2014-2020 mogące mieć wpływ na dynamikę przyrostu wskaźnika:
 - mniejsze niż założone zainteresowanie formami wsparcia przewidzianymi w ramach projektów ze strony adresatów wsparcia
 - brak lub niewielkie doświadczenie beneficjentów w realizacji form wsparcia nierealizowanych w Perspektywie 2014 – 2020
 - zdarzenia losowe mające bezpośredni wpływ na realizację projektów np. pandemia, działania wojenne w sąsiadujących krajach itp.
 - w Perspektywie 2014 – 2020 wartość pośrednia wskaźnika *Liczba osób bezrobotnych w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie* przyjęta do realizacji do końca 2018 roku, stanowiła 40% wartości docelowej założonej na koniec roku 2023. Zgodnie z danymi zawartymi w sprawozdaniu za rok 2018 zaplanowana wartość pośrednia wskaźnika została osiągnięta na poziomie 130%.

W oparciu o pkt. 2. obliczono:

$55\,027\,658,70\text{ zł} / 13\,375,29\text{ zł} = 4\,114\text{ osób}$

$8\,900\,000,00\text{ zł} / 10\,154,30\text{ zł} = 876\text{ osób}$

4 114 + 876 = 4 990 osób co stanowi około 15% wartości docelowej wskaźnika

W oparciu o pkt. 1, 3 i 4 przyjęto, że wartość pośrednia obliczona na podstawie alokacji przewidzianej w naborach zostanie zwiększona do poziomu 20% celu końcowego.

33 012 x 20% = 6 602 osób

Powyższy procent zastosowano do wszystkich podwskaźników.

Wskaźnik produktu #2:

EEO03. Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.1	EFS+	Słabiej rozwinięty	EEO03	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	osoby	2 971	14 855

Wskaźnik ten jest podwskaźnikiem do wskaźnika *Liczba osób bezrobotnych w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie* obliczonym dla Działania 10.1, 10.2 i 10.3 .

Jego wartość docelową ustalono w oparciu o dane historyczne z realizacji komponentu regionalnego RPOWŚ, PI 8i *Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników*, którego zakres tematyczny był bardzo podobny do planowanego zakresu celu szczegółowego 4a.

Ze sprawozdania rocznego WUP w Kielcach z wdrażania Programu Operacyjnego w roku 2020, zawierającego dane na dzień 31.12.2020 r. wynika, że wśród osób bezrobotnych zaktywizowanych w ramach PI 8i, osoby długotrwale bezrobotne stanowiły 45%. Analogiczną wartość przyjęto dla docelowej wartości wskaźnika dla roku 2029.

33 012 osób x 45% = **14 855 osób**

Cel pośredni wskaźnika:

14 855 osób x 20% = 2 971 osób

Wskaźnik produktu #3:**EECO08. Liczba osób w wieku 55 lat i więcej objętych wsparciem w programie**

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.1	EFS+	Słabiej rozwinięty	EECO08	Liczba osób w wieku 55 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	1 278	6 389

Wskaźnik ten odnosi się do ogólnej liczby osób bezrobotnych założonych dla Działania 10.1.

Jego wartość docelową ustalono w oparciu o dane historyczne z realizacji komponentu regionalnego RPOWŚ 2014-2020, PI 8i Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników, którego zakres tematyczny był bardzo podobny do planowanego zakresu celu szczegółowego 4 (a).

Ze sprawozdania rocznego WUP w Kielcach z wdrażania Programu Operacyjnego w roku 2020, zawierającego dane na dzień 31.12.2020 r. wynika, że wśród osób bezrobotnych zaktywizowanych w ramach PI 8i, osoby w wieku 50 lat i więcej stanowiły 22%. Analogiczną wartość przyjęto dla docelowej wartości wskaźnika dla roku 2029.

$$29\ 040 \text{ osoby} \times 22\% = \mathbf{6\ 389 \text{ osób}}$$

Cel pośredni wskaźnika:

$$6\ 389 \text{ osób} \times 20\% = 1\ 278 \text{ osób}$$

Wskaźnik produktu #4:**EECO07. Liczba osób w wieku 18 – 29 lat objętych wsparciem w programie**

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.1	EFS+	Słabiej rozwinięty	EECO07	Liczba osób w wieku 18 – 29 lat objętych wsparciem w programie	osoby	3 001	15 007

Wskaźnik ten odnosi się do ogólnej liczby osób bezrobotnych założonych dla Działania 10.1, 10.2 oraz 10.3.

W ramach projektów PUP/OHP realizowana będzie kompleksowa aktywizacja zawodowa wyłącznie osób młodych tj. do 25 roku życia. Zgodnie z wyżej opisaną metodologią dzięki wsparciu realizowanemu w Działaniu 10.2 zaktywizowanych zostanie 3 093 osoby.

Realizacja Działania 10.3 tj. programu ALMA będzie koncentrować się wyłącznie na aktywizacji osób młodych poniżej 30 roku życia – 879 osób.

Pozostałą liczbę uczestników w wieku 18 – 29 lat wyliczono w oparciu o dane zawarte w *Informacjach o poziomie i strukturze bezrobocia w województwie świętokrzyskim* opracowywanych przez WUP Kielce na koniec każdego miesiąca. Zgodnie z danymi ujętymi w w/w informacjach, stosunek liczby osób bezrobotnych w wieku do 30 roku życia do ogółu osób bezrobotnych w regionie wahał się na przestrzeni ostatnich 5 lat między 30 a 38,5%. W związku z czym przyjęto, że w ramach kolejnej perspektywy liczba osób młodych tj. do 30 roku życia utrzyma się na poziomie około 38%.

Wartość docelowa wskaźnika *Liczba osób w wieku 18 – 29 lat objętych wsparciem w programie* jest sumą wszystkich osób, które zostaną zaktywizowane w ramach Działania 10.2 i 10.3 + około 38% uczestników Działania 10.1: 3 093 osoby + 879 osób + 38% uczestników Działania 10.1 = 3 972 osoby + 11 035 osób = **15 007 osób**

Cel pośredni wskaźnika:

15 007 osób x 20% = 3 001 osób

Wskaźnik produktu #5:

EECO12. Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.1	EFS+	Stabiej rozwinięty	EECO12	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoby	660	3 301

Wskaźnik ten odnosi się do wskaźnika *Liczba osób bezrobotnych w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie* obliczonego dla Działania 10.1,10.2 i 10.3.

Jego wartość docelową ustalono w oparciu o dane historyczne z realizacji komponentu regionalnego RPOWŚ 2014-2020, PI 8i Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników, którego zakres tematyczny był bardzo podobny do planowanego zakresu celu szczegółowego 4 (a).

Ze sprawozdania rocznego WUP w Kielcach z wdrażania Programu Operacyjnego w roku 2020, zawierającego dane na dzień 31.12.2020 r. wynika, że wśród osób bezrobotnych zaktywizowanych w ramach PI 8i, osoby niepełnosprawne stanowiły 10%. Analogiczną wartość przyjęto dla docelowej wartości wskaźnika dla roku 2029.

33 012 osób x 10% = **3 301 osób**

Cel pośredni wskaźnika:

3 301 osób x 20% = 660 osób

Wskaźnik produktu #6:

PLACO01. Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.1	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLACO01	Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoby	1 452	7 260

W ramach projektów PUP/MUP założono, że 25% uczestników skorzysta ze wsparcia w postaci dotacji na założenie działalności gospodarczej.

Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w ramach projektów PUP/MUP wynosi: 25% liczby osób bezrobotnych obliczonych dla Działania 10.1: $29\ 040 \times 25\% = 7\ 260$ osób

Cel pośredni wskaźnika:

$7\ 260$ osób \times 20% = 1 452 osoby

Metoda gromadzenia danych do wyżej wymienionych wskaźników produktu:

Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego CST2021, będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów za pośrednictwem tego systemu.

Częstotliwość gromadzenia danych:

Dane będą zbierane dwukrotnie w ciągu roku tj. na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od roku 2023 do roku 2030.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

EECR03. Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
10	ESO4.1	EFS+	Słabiej rozwinięty	EECR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje	osoby	4 860	2021	12 875	CST 2021	

					po opuszczeniu programu						
--	--	--	--	--	-------------------------------	--	--	--	--	--	--

Wskaźnik odnosi się wskaźnika produktu *Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie.*

Wartość odniesienia wskaźnika została ustalona na podstawie danych historycznych z realizacji RPOWŚ 2014-2020 w ramach PI 8i Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników. Ze sprawozdania rocznego WUP w Kielcach z wdrażania Programu Operacyjnego w roku 2021, zawierającego dane na dzień 31.12.2021 r. wynika, że liczba osób bezrobotnych, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu wyniosła prawie 19 %. Z uwagi na fakt, iż znaczna część projektów jest obecnie w fazie realizacji zakłada się, że wartość docelowa założona dla tego wskaźnika tj. 39% zostanie osiągnięta.

W perspektywie 2021–2027 szacuje się osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika *Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu* na podobnym jak w perspektywie 2014-2020 poziomie, tj. 39%.

33 012 osób x 39% = 12 875 osób

Wskaźnik rezultatu #2:

ECCR04. Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
10	ESO4.1	EFS+	Słabiej rozwinięty	ECCR04	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Osoby	16 839	2021	20 467	CST2 021	

Wskaźnik odnosi się do wskaźnika produktu *Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie.*

Wartość odniesienia wskaźnika została ustalona na podstawie danych historycznych z realizacji RPOWŚ 2014-2020 w ramach PI 8i *Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników.* Ze sprawozdania rocznego WUP w Kielcach z wdrażania Programu Operacyjnego w roku 2021, zawierającego dane na dzień 31.12.2021 r. wynika, że *liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek po opuszczeniu programu* wyniosła 62%

Szacuje się osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika *Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu* perspektywie 2021-2027 na podobnym jak w perspektywie 2014-2020 poziomie, tj. 62%.

$33\ 012\ \text{osób} \times 62\% = 20\ 467\ \text{osób}$

Metoda gromadzenia danych do wyżej wymienionych wskaźników rezultatu:

Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego CST2021, będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów za pośrednictwem tego systemu.

Częstotliwość gromadzenia danych:

Dane będą zbierane dwukrotnie w ciągu roku tj. na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od roku 2023 do roku 2030.

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.2

Modernizacja instytucji i służb rynków pracy celem oceny i przewidywania zapotrzebowania na umiejętności oraz zapewnienia terminowej i odpowiednio dopasowanej pomocy i wsparcia na rzecz dostosowania umiejętności i kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy oraz na rzecz przepływów i mobilności na rynku pracy

Podział alokacji celu szczegółowego ESO4.2:

Alokacja na cel szczegółowy	Alokacja (EUR)	Alokacja (PLN) Kurs 4,45
ESO4.2		
EFS	550 000,00	2 447 500,00
EFS+15%	647 059,00	2 879 413,00
Działanie 10.04 Kompetentne kadry instytucji rynku pracy w regionie	647 059,00	2 879 413,00

Wskaźniki produktu

Wskaźniki produktu #1:

PLBCO01. Liczba pracowników instytucji rynku pracy objętych wsparciem w programie

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.2	EFS+	Stabiej rozwinięty	PLBCO01	Liczba pracowników w instytucji rynku pracy objętych wsparciem w programie	Osoby	0	550

Informacja o stanie i strukturze zatrudnienia w WUP i PUP w roku 2018/2019/2020 – Departament rynku pracy MRPiPS/Departament Rynku Pracy

ROK	ZATRUDNIENI W WOJEWÓDZKIM I POWIATOWYCH URZĘDACH PRACY	W TYM UCZESTNICZĄCY W SZKOLENIACH/KSZTAŁCENIU USTAWICZNYM	UDZIAŁ PRZESZKOLONYCH PRACOWNIKÓW (%)

1	2	3	4 = 3/2
2018	974	760	78
2019	931	678	73
2020	879	597	68

Analiza stanu zatrudnienia w wojewódzkim i powiatowych urzędach pracy województwa świętokrzyskiego na przestrzeni 3 ostatnich lat wykazuje tendencję malejącą. Wraz ze spadkiem zatrudnienia, zmniejszył się również udział pracowników tych instytucji biorących udział w szkoleniach.

Założono, że pogłębiająca się tendencja spadkowa dotycząca stopnia zatrudnienia w PSZ może doprowadzić do zmniejszenia zatrudnienia o kolejne 4-5% w skali roku 2021 tj. do poziomu około 844 pracowników. Biorąc pod uwagę tę liczbę zatrudnionych oraz fakt, iż odsetek przeszkolonych pracowników PSZ również maleje, oszacowano, że udział pracowników PSZ biorących udział w szkoleniach wyniesie 65% tj. około 550 osób. Stąd wartość docelowa wskaźnika *Liczba pracowników instytucji rynku pracy objętych wsparciem w programie* przyjęta została na poziomie **550**.

Uwzględniając wielkość alokacji przewidzianej na realizację Działania 10.4 koszt jednostkowy wyniesie: 2 879 413,00 zł/ 550 osób = 5 235,00 zł/osobę.

Zgodnie z harmonogramem naborów, pierwszy nabór w ramach celu szczegółowego 4(b) zaplanowano na III kwartał 2024 roku. Biorąc pod uwagę czas trwania procedury wyboru projektu tj. od ogłoszenia naboru, poprzez podpisanie umowy o dofinansowanie projektu, aż do momentu uruchomienia realizacji projektu tj. około 2 - 4 miesiące, do końca roku 2024 zostaną wyłonione do realizacji pierwsze projekty, przy czym nie uda się osiągnąć żadnych efektów w ramach wdrażanych projektów. Stąd cel pośredni dla wskaźnika produktu przyjęto na zerowym poziomie.

Metoda gromadzenia danych do wyżej wymienionego wskaźnika produktu:

Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego CST2021, będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów za pośrednictwem tego systemu.

Częstotliwość gromadzenia danych:

Dane będą zbierane dwukrotnie w ciągu roku tj. na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od roku 2023 do roku 2030.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

ECCR03. Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
-----------	-----------------	---------	-------------------	--------------------	----------	-------------------	----------------------------	-----------------	--------------------	---------------	-------

							odniesienia				
10	ESO4.2	EFS+	Słabiej rozwinięty	EECR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	495	2020	495	CST2021	

Wartość docelową wskaźnika rezultatu *Liczba pracowników instytucji rynku pracy, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu* przyjęto na poziomie 90% tj. 495 osób, zakładając, że około 10% pracowników uczestniczących w szkoleniach/ studiach podyplomowych może z przyczyn losowych nie ukończyć szkolenia/studiów lub nie zdać wymaganego egzaminu potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji.

Metoda gromadzenia danych do wyżej wymienionego wskaźnika rezultatu:

Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego CST2021, będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów za pośrednictwem tego systemu.

Częstotliwość gromadzenia danych:

Dane będą zbierane dwukrotnie w ciągu roku tj. na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od roku 2023 do roku 2030.

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.3

wspieranie zrównoważonego pod względem płci uczestnictwa w rynku pracy, równych warunków pracy oraz lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym poprzez dostęp do przystępnej cenowo opieki nad dziećmi i osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu

Podział alokacji celu szczegółowego ESO4.3:

Alokacja na cel szczegółowy	Alokacja (EUR)	Alokacja (PLN) Kurs 4,45
ESO4.3		
EFS	10 012 664,00	44 556 355,00
EFS+15%	11 779 604,00	52 419 237,00
Działanie 10.05 Zrównoważony rynek pracy – nowa „JA”	11 779 604,00	52 419 237,00
a) Działania na rzecz promowania aktywności zawodowej kobiet	10 603 134,00	47 183 947,00
b) Budowanie zdolności partnerów społecznych	588 235,00	2 617 645,00
c) Budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego	588 235,00	2 617 645,00

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

PLCCO01. Liczba osób objętych wsparciem w zakresie równości kobiet i mężczyzn

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.3	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLCCO01	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie równości kobiet i mężczyzn	osoby	135	2 714

W ramach celu szczegółowego 4 (c) Działanie 10.05 - wdrażane będą projekty, których celem będzie wspieranie kobiet, mających problemy z wejściem na rynek pracy oraz z ponownym podjęciem

zatrudnienia, które częściej niż mężczyźni dotyka problem bezrobocia długotrwałego. Ponieważ katalog form aktywizacji przewidzianych w ramach przedmiotowego Działania jest zbieżny z instrumentami i usługami rynku pracy, zgodnymi z ustawą regulującą kwestie związane z aktywną polityką rynku pracy tj. m.in.: indywidualne i grupowe poradnictwo zawodowe, pośrednictwo pracy, szkolenia/kursy itp. do wyliczenia wskaźnika dotyczącego całkowitej liczby osób objętych wsparciem przyjęto stawkę jednostkowa doprowadzenia do zatrudnienia osoby aktywizowanej przez PUP/MUP, wyliczoną przez Instytucję Koordynującą EFS.

Stawka jednostkowa doprowadzenia przez PUP/MUP do zatrudnienia osoby aktywizowanej: 13 375,59 zł. Zakładając wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń szacuje się wzrost kosztu jednostkowego o 30%

$$13\,375,59\text{ zł} \times 30\% = 4\,012,68\text{ zł}$$

$$13\,375,59\text{ zł} + 4\,012,68\text{ zł} = 17\,388,27\text{ zł}$$

Całkowita Liczba osób objętych wsparciem w zakresie godzenia życia zawodowego z prywatnym wynosi: alokacja przewidziana na Działanie 10.05 / koszt jednostkowy tj. 47 183 947,00zł/17 388,27 zł = **2 714 osób**

Cel pośredni wskaźnika wyliczono przy uwzględnieniu kilku czynników:

1. Zgodnie z harmonogram naborów pierwszy nabór w ramach Działania 10.05 przewidziano na I kwartał 2024
2. Wielkość alokacji przewidzianej w ramach w/w naboru:
 - 10.5 –15 575 000,00 zł
3. Czas trwania procedury wyboru projektu tj. od ogłoszenia naboru, poprzez podpisanie umowy o dofinansowanie projektu, aż do momentu uruchomienia realizacji projektu, w tym rekrutacji uczestników:
 - nabór w trybie niekonkurencyjnym – około 2 miesiące
 - nabór w trybie konkurencyjnym - około 4 miesiące
4. Doświadczenia w realizacji projektów w perspektywie finansowej 2014-2020 mogące mieć wpływ na dynamikę przyrostu wskaźnika:
 - mniejsze niż założone zainteresowanie formami wsparcia przewidzianymi w ramach projektów ze strony adresatów wsparcia
 - brak lub niewielkie doświadczenie beneficjentów w realizacji form wsparcia nierealizowanych w Perspektywie 2014-2020
 - zdarzenia losowe mające bezpośredni wpływ na realizację projektów np. pandemia, działania wojenne w sąsiadujących krajach itp.

Biorąc pod uwagę powyższe, w tym głównie czas trwania procedury wyboru projektu tj. od ogłoszenia naboru, poprzez podpisanie umowy o dofinansowanie projektu, aż do momentu uruchomienia realizacji projektu (około 2-4 miesiące), założono, że do końca roku 2024 osiągnięte zostanie 5% wartości docelowej wskaźnika.

$$2\,714\text{ osób} \times 5\% = 135\text{ osób}$$

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

PLCCR01. Liczba osób, które podniosły poziom wiedzy w zakresie równości kobiet i mężczyzn dzięki wsparciu w programie

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
10	ESO4.3	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLCCR01	Liczba osób, które podniosły poziom wiedzy w zakresie równości kobiet i mężczyzn dzięki wsparciu w programie	osoby	60%	2020	60%	CST2021	

Wskaźnik odnosi się do wskaźnika produktu *Liczba osób objętych wsparciem w zakresie godzenia życia zawodowego z prywatnym* dlatego jego jednostka pomiaru została wyrażona w %.

Wartość odniesienia wskaźnika została ustalona na podstawie danych historycznych z realizacji RPOWŚ 2014-2020 w ramach PI 8i *Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników*. Ze sprawozdania rocznego WUP w Kielcach z wdrażania Programu Operacyjnego w roku 2020, zawierającego dane na dzień 31.12.2020 r. wynika, że liczba kobiet, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu wyniosła 20 % w przypadku kobiet bezrobotnych oraz 78% w przypadku kobiet biernych zawodowo. Z uwagi na fakt, iż znaczna część projektów jest obecnie w fazie realizacji zakłada się, że wartość docelowa obu wskaźników zostanie osiągnięta na poziomie co najmniej o 10% wyższym niż wyżej wymieniony tj. 30% w przypadku bezrobotnych kobiet oraz 88% w przypadku kobiet biernych zawodowo.

Uśredniając obie wartości, szacuje się, że w perspektywie 2021–2027 wskaźnik *Liczba osób, które podniosły poziom wiedzy w zakresie równości kobiet i mężczyzn dzięki wsparciu w programie* zostanie osiągnięty na poziomie 60%.

Pozostałe działania realizowane w ramach celu szczegółowego 4 (c) Działanie 10.05 będą koncentrowały się na podnoszeniu potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych realizujących zadania publiczne w szczególności w obszarze zatrudnienia tj. m.in.: kampanie w zakresie zwalczania stereotypów związanych z płcią i zapobieganiem dyskryminacji na rynku pracy, działania służące tworzeniu sieci kontaktów, działania podejmowane przez organizacje pozarządowe i partnerów społecznych itp.

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.4

Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia

Podział alokacji celu szczegółowego ESO4.4:

Alokacja na cel szczegółowy	Alokacja (EUR)	Alokacja (PLN) Kurs 4,45
ESO4.4		
EFS	26 100 000,00	116 145 000,00
EFS+15%	30 705 882,00	136 641 175,00
Działanie 10.6 Konkurencyjne kadry świętokrzyskich pracodawców i przedsiębiorstw	22 470 588,00	99 994 117,00
Działanie 10.07 Działanie na rzecz osób zagrożonych utratą pracy	3 529 412,00	15 705 883,00
Działanie 10.08 Zwiększenie możliwości zawodowych osób ubogich zatrudnionych	4 705 882,00	20 941 175,00

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

PLDCO04. Liczba pracowników mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) objętych usługą rozwojową

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.4	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLDCO04	Liczba pracowników w mikro-, małych i średnich przedsiębiorstwach (w tym spółdzielni i przedsiębiorstwach społecznych) objętych usługą rozwojową	osoby	968	9 684

Wskaźnik produktu #2:

PLDCO05. Liczba pracowników dużych przedsiębiorstw objętych usługą rozwojową

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.4	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLDCO05	Liczba pracowników w dużych przedsiębiorstwach objętych usługą rozwojową	osoby	114	1 136

Wartość docelową wskaźników oszacowano w oparciu o koszt jednostkowy, z wykorzystaniem danych historycznych z realizacji RPO WŚ na lata 2014-2020 PI 8v *Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian* – Działanie 10.05.

Metodologia obliczenia kosztów jednostkowych:

- 1) Średni koszt jednostkowy wsparcia na uczestnika w ramach PI 8v Działanie 10.05 wyniósł 6 433,34 zł

Zakładając wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń szacuje się wzrost kosztu jednostkowego o 30%

$$6\,433,34\text{ zł} \times 30\% = 1\,930,00\text{ zł}$$

$$6\,433,34\text{ zł} + 1\,930,00\text{ zł} = 8\,363,34\text{ zł}$$

Liczba pracowników objętych usługą rozwojową w ramach Działania 10.6 wynosi: alokacja przewidziana na Działanie 10.6/koszt jednostkowy uczestnika tj.: $99\,994\,117,00\text{zł}/8\,363,34\text{ zł} = 11\,956$ osób

Zgodnie z danymi na koniec 2020 roku, na temat liczby osób pracujących w sektorze prywatnym według wielkości jednostek oraz według województw, pracownicy mikro- małych i średnich przedsiębiorstw stanowili 81% ogólnej liczby pracowników, natomiast pracownicy dużych przedsiębiorstw 19% wszystkich osób pracujących w województwie świętokrzyskim.*

* Źródło: *Pracujący w gospodarce narodowej w 2020 roku – opracowanie z października 2021, Główny Urząd Statystyczny*

Liczba pracowników mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) objętych usługą rozwojową wynosi: $81\% \times 11\,956\text{ osób} = \mathbf{9\,684\text{ pracowników MMŚP}}$

Liczba pracowników dużych przedsiębiorstw objętych usługą rozwojową wynosi: $19\% \times 11\,956\text{ osób} = \mathbf{2\,272\text{ pracowników dużych przedsiębiorstw}}$

Zgodnie z danymi na temat podmiotów gospodarki narodowej w województwie świętokrzyskim na koniec października 2021 roku, MMŚP stanowią 99,90% wszystkich przedsiębiorstw w regionie, są w związku z tym największym pracodawcą i w największym stopniu przyczyniają się do rozwoju gospodarki. Jednocześnie często borykają się z wieloma trudnościami w utrzymaniu się na rynku. Z tego względu Wojewódzki Urząd Pracy realizując wsparcie w ramach celu szczegółowego 4 (d) Działania 10.6 będzie preferował mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa.

Wyżej obliczoną wartość docelową wskaźnika: *liczba pracowników dużych przedsiębiorstw objętych usługą rozwojową* przyjęto na poziomie 50% mając na uwadze, że duże przedsiębiorstwa stanowią jedynie 0,1% wszystkich przedsiębiorstw w regionie świętokrzyskim.

$$2\,272\text{ osoby} \times 50\% = \mathbf{1\,136\text{ osób}}$$

Cel pośredni wskaźników wyliczono przy uwzględnieniu kilku czynników:

1. Zgodnie z harmonogram naborów uruchomienie alokacji przewidzianej na realizację Działania 10.6 zaplanowano na II kwartał 2023 roku.
2. Wielkość alokacji to 99 994 117,00 zł
3. W ramach celu szczegółowego 4 (d) przewiduje się realizację wsparcia w zakresie BUR w formie projektu własnego Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach, jak również wykorzystanie konkurencyjnej i niekonkurencyjnej ścieżki wyboru projektów;
4. Doświadczenia w realizacji projektów w perspektywie finansowej 2014 – 2020 mogące mieć wpływ na dynamikę przyrostu wskaźnika:
 - mniejsze niż założone zainteresowanie formami wsparcia przewidzianymi w ramach projektów ze strony adresatów wsparcia;
 - brak doświadczenia WUP Kielce w realizacji własnego projektu w zakresie BUR;

- zdarzenia losowe mające bezpośredni wpływ na realizację projektów np. pandemia, działania wojenne w sąsiadujących krajach itp.

W oparciu o powyższe do oszacowania celu pośredniego wskaźników przyjęto 1/10 alokacji:

$$99\,994\,117,00 \text{ zł} / 10 = 9\,999\,411,70 \text{ zł}$$

$$9\,999\,411,70 \text{ zł} / 8\,363,34 \text{ zł} = 1\,195 \text{ osób}$$

$$\text{Pracownicy MMŚP: } 1\,195 \times 81\% = 968 \text{ osób}$$

$$\text{Pracownicy dużych przedsiębiorstw: } 1\,195 \times 19\% = 227 \text{ osób} \times 50\% = 114 \text{ osób}$$

Wskaźnik produktu #3:

PLDCO01. Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) objętych usługami rozwojowymi

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.4	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLDCO01	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) objętych usługami rozwojowymi	przedsiębiorstwa	387	3 874

Wskaźnik produktu #4:

PLDCO02. Liczba dużych przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.4	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLDCO02	Liczba dużych przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi	przedsiębiorstwa	2	38

W perspektywie 2014-2020 w regionie świętokrzyskim w ramach RPO WŚ PI 8v wsparciem objętych zostało 1 959 mikro-, małych lub średnich przedsiębiorstw, a liczba pracowników tych przedsiębiorstw, którzy skorzystali ze szkoleń w ramach projektów wyniosła 4 734 (Sprawozdanie z realizacji wdrażania RPO WŚ za rok 2020, WUP Kielce). Średnio na 1 mikro-, małe, średnie przedsiębiorstwo przypadało około 2,5 pracownika.

Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) objętych usługami rozwojowymi wynosi: 9 684 pracowników /2,5 = **3 874 MMŚP**

Z uwagi na wielkość zatrudnienia w dużym przedsiębiorstwie przyjęto, że na jedno duże przedsiębiorstwo przypadać będzie średnio 30 pracowników, którzy zostaną zgłoszeni do udziału w projekcie.

Stąd wskaźnik *Liczba dużych przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi* wynosi: 2 272 pracowników dużych przedsiębiorstw/30 = **76 DUŻYCH PRZEDSIĘBIORSTW.**

Podobnie jak w przypadku wskaźnika dotyczącego liczby pracowników dużych przedsiębiorstw, tak i w przypadku wskaźnika *liczba przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi* wyżej obliczoną wartość docelową wskaźnika przyjęto na poziomie 50%, z uwagi na fakt, że w ramach Działania 10.6 Wojewódzki Urząd Pracy będzie preferował mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa.

76 przedsiębiorstw x 50% = **38 przedsiębiorstw**

Cele pośrednie powyższych wskaźników obliczono w oparciu o cele pośrednie oszacowane dla wskaźników:

- Liczba pracowników mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) objętych usługą rozwojową tj. 968

968 pracowników/2,5 = 387 MMŚP

- Liczba pracowników dużych przedsiębiorstw objętych usługą rozwojową: 114

114 pracowników/30 = 4 duże przedsiębiorstwa

4 x 50% = 2 duże przedsiębiorstwa

Wskaźnik produktu #5:

PLDCO06. Liczba osób objętych wsparciem z zakresu outplacementu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.4	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLDCO06	Liczba osób objętych wsparciem z zakresu outplacementu	osoby	216	2 164

Wartość docelową wskaźnika oszacowano w oparciu o koszt jednostkowy z wykorzystaniem danych historycznych z realizacji Poddziałania 8.1.2 PO KL 2007 – 2013, gdzie grupą docelową były osoby zwolnione, przewidziane do zwolnienia lub zagrożone zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, realizowane w formie tworzenia i wdrażania programów typu outplacement, obejmujące różne formy wsparcia (np. szkolenie, poradnictwo zawodowe, pośrednictwo pracy).

1) Koszt jednostkowy wsparcia uczestnika w ramach Poddziałania 8.1.2 wyniósł: 5 583,57 zł

Zakładając wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń od roku 2013, szacuje się wzrost kosztu jednostkowego o 30%

$$5\,583,57\text{ zł} \times 30\% = 1\,675,07\text{ zł}$$

$$5\,583,57\text{ zł} + 1\,675,07\text{ zł} = 7\,258,64\text{ zł}$$

Liczba osób objętych wsparciem z zakresu outplacementu wynosi: wielkość alokacji przewidzianej na Działanie 10.7/koszt jednostkowy wsparcia uczestnika tj.: $15\,705\,883,00\text{zł} / 7\,258,64\text{ zł} = \mathbf{2\,164\text{ osoby}}$

Cel pośredni wskaźnika wyliczono przy uwzględnieniu kilku czynników:

- Zgodnie z harmonogram naborów uruchomienie alokacji przewidzianej na realizację Działania 10.7 zaplanowano na III kwartał 2023 roku.
- Wielkość alokacji to 15 705 883,00zł
- Projekty w zakresie outplacementu będą mieć charakter doraźny, wynikający z aktualnej sytuacji na rynku pracy i potrzeby przedsiębiorstw dlatego będą realizowane przez WUP z ewentualnym udziałem partnera.
- Doświadczenia w realizacji projektów w perspektywie finansowej 2014 – 2020 mogące mieć wpływ na dynamikę przyrostu wskaźnika:
 - mniejsze niż założone zainteresowanie formami wsparcia przewidzianymi w ramach projektów ze strony adresatów wsparcia
 - brak lub niewielkie doświadczenie beneficjentów w realizacji form wsparcia nierealizowanych w Perspektywie 2014 - 2020
 - zdarzenia losowe mające bezpośredni wpływ na realizację projektów np. pandemia, działania wojenne w sąsiadujących krajach itp.

W oparciu o powyższe do oszacowania celu pośredniego wskaźników przyjęto 1/10 alokacji:
15 705 883,00 zł : 10 = 1 570 588,30 zł

1 570 588,30 zł / 7 258,64 zł = 216 osób

Wskaźnik produktu #6:

EECO05. Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.4	EFS+	Słabiej rozwinięty	EECO05	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi i działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie	osoby	32	1 586

W ramach celu szczegółowego ESO4.4 – Działanie 10.08 realizowane będzie wsparcie mające na celu poprawę sytuacji na rynku pracy osób ubogich pracujących tj. zatrudnionych na umowach krótkoterminowych i cywilnoprawnych, które dzięki udzielonej pomocy poprawią swój status na rynku pracy m.in. poprzez: diagnozowanie potrzeb szkoleniowych, poradnictwo zawodowe/psychologiczne, szkolenia/kursy, studia podyplomowe, pośrednictwo pracy, refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy itp.

Na realizację powyższych zadań przewidziano kwotę 20 941 175,00 zł.

Z uwagi na fakt, iż rodzaj proponowanego wsparcia jest zbliżony z instrumentami i usługami rynku pracy, wynikającymi z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy/ustawy o wspieraniu zatrudnienia oraz aktów wykonawczych, przy wyliczaniu wartości wskaźnika uwzględniono stawkę jednostkową aktywizacji osoby bezrobotnej tj. 10 154,30 zł ujętą w opracowaniu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Departament Funduszy z września 2020 r. pn. „*Efektywność podstawowych form aktywizacji zawodowej, realizowanych w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2019 roku*”.

Koszt aktywizacji w 2019 r. osoby bezrobotnej przez PUP: 10 154,30 zł

Zakładając wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń szacuje się wzrost kosztu jednostkowego o 30%:

10 154,30 zł x 30% = 3 046,29 zł

10 154,30 zł + 3 046,29 zł = 13 200,59 zł

Wartość docelową dla wskaźnika *Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie* została obliczona w następujący sposób: alokacja na projekty / koszt jednostkowy: 20 941 175,00zł/ 13 200,59 zł = **1 586 osób**

Cel pośredni wskaźnika wyliczono przy uwzględnieniu kilku czynników:

1. Zgodnie z harmonogram naborów pierwszy nabór w ramach w ramach Działania 10.08 przewidziano na II kwartał 2024
2. Wielkość alokacji przewidzianej w ramach w/w naboru:
 - 10.8 – 8 900 000,00 zł
3. W ramach celu szczegółowego 4 (d) przewiduje się wykorzystanie konkurencyjnej oraz niekonkurencyjnej ścieżki wyboru projektów. Czas trwania procedury wyboru projektu tj. od ogłoszenia naboru, poprzez podpisanie umowy o dofinansowanie projektu, aż do momentu uruchomienia realizacji projektu, w tym rekrutacji uczestników:
 - nabór w trybie niekonkurencyjnym – około 2 miesiące
 - nabór konkurencyjny - około 4 miesiące
4. Doświadczenia w realizacji projektów w perspektywie finansowej 2014 – 2020 mogące mieć wpływ na dynamikę przyrostu wskaźnika:
 - mniejsze niż założone zainteresowanie formami wsparcia przewidzianymi w ramach projektów ze strony adresatów wsparcia
 - brak lub niewielkie doświadczenie beneficjentów w realizacji form wsparcia nierealizowanych w Perspektywie 2014 – 2020
 - zdarzenia losowe mające bezpośredni wpływ na realizację projektów np. pandemia, działania wojenne w sąsiadujących krajach itp.

Biorąc pod uwagę powyższe, w tym głównie czas trwania procedury wyboru projektu tj. od ogłoszenia naboru, poprzez podpisanie umowy o dofinansowanie projektu, aż do momentu uruchomienia realizacji projektu (około 2 - 4 miesiące) założono, że do końca roku 2024 osiągnięte zostanie 2% wartości docelowej wskaźnika.

$1\ 586\ \text{osób} \times 2\% = 32\ \text{osoby}$

Metoda gromadzenia danych do wyżej wymienionych wskaźników produktu:

Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego CST2021, będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów za pośrednictwem tego systemu.

Częstotliwość gromadzenia danych:

Dane będą zbierane dwukrotnie w ciągu roku tj. na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od roku 2023 do roku 2030.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

ECCR03. Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
-----------	-----------------	---------	-------------------	--------------------	----------	-------------------	----------------------------	-----------------	--------------------	---------------	-------

							odniesienia				
10	ESO4.4	EFS+	Słabiej rozwinięty	EECR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	4 398	2021	8 656	CST2021	

Wskaźnik dotyczy wskaźnika produktu *Liczba pracowników mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) objętych usługą rozwojową* oraz wskaźnika *Liczba pracowników dużych przedsiębiorstw objętych usługą rozwojową*.

Wartość odniesienia wskaźnika została ustalona na podstawie danych historycznych z realizacji RPOWŚ na lata 2014-2020 w ramach PI 8v *Wzrost adaptacyjności MŚP w regionie, będący wynikiem zrealizowanych usług rozwojowych* w ramach którego realizowane były działania polegające na podnoszeniu kompetencji pracujących osób dorosłych. Doświadczenia z ich realizacji mogą stanowić podstawę dla wniosków dla perspektywy 2021-2027. Zgodnie z danymi zawartymi w sprawozdaniu rocznym WUP w Kielcach z wdrażania Programu Operacyjnego, zawierającego dane na dzień 31.12.2021 r. liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu wyniosła 65%. W ramach tych działań wymagana efektywność uzyskania kwalifikacji wyniosła 80% i była realizowana przez beneficjentów.

Szacuje się osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika *Liczba osób pracowników, którzy uzyskali kwalifikacje wyniku usługi rozwojowej* na podobnym jak w perspektywie 2014-2020 poziomie, tj. 80%.

9 684 pracownicy MMŚP + 1 136 pracownicy dużych przedsiębiorstw = 10 820 osób x 80% = 8 656 osób

Wskaźnik rezultatu #2:

PLDCR02. Liczba osób, które w wyniku realizacji wsparcia z zakresu outplacementu/poprawy środowiska pracy podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
10	ESO4.4	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLDCR02	Liczba osób, które w wyniku realizacji wsparcia z zakresu	osoby	70%	2020	70%	CST2021	

					outplacementu / poprawy środowiska pracy podjęty pracę lub kontynuowały zatrudnienie						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Wskaźnik mierzy liczbę osób, które podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie w dotychczasowym lub nowym miejscu pracy w wyniku realizacji działań i programów typu *outplacement* lub które dzięki podjęciu przez pracodawcę działań wskazanych we wskaźniku produktu *Liczba pracodawców objętych wsparciem w zakresie elastycznych form zatrudnienia, adaptacji środowiska pracy do szczególnych potrzeb pracowników, utrzymały zatrudnienie u dotychczasowego pracodawcy lub dzięki wdrożeniu ww. działań zostały przyjęte do pracy, dlatego jego jednostka pomiaru została określona w %.*

Wartość odniesienia wskaźnika została określona na podstawie danych historycznych z realizacji PO KL Poddziałanie 8.1.2. (Sprawozdanie końcowe z realizacji Działania 8.1 PO KL 2007 - 2013), w ramach którego działaniami szybkiego reagowania objęto pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach oraz osoby zwolnione przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi. Poddziałanie 8.1.2 obejmowało swoim wsparciem również rolników chcących odejść z rolnictwa. Doświadczenia z realizacji tych zadań mogą stanowić podstawę dla wniosków dla perspektywy 2021-2027. W ramach tych działań wymagana efektywność uzyskania lub kontynuowania zatrudnienia wynosiła w zależności od grupy docelowej od 40 - 100% stąd wartość bazowa i docelowa w/w wskaźnika została ustalona na uśrednionym poziomie tj. **70%**.

Metoda gromadzenia danych do wyżej wymienionych wskaźników rezultatu:

Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego CST2021, będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów za pośrednictwem tego systemu.

Częstotliwość gromadzenia danych:

Dane będą zbierane dwukrotnie w ciągu roku tj. na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od roku 2023 do roku 2030.

Wskaźnik rezultatu #3:

ECCR06. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
-----------	-----------------	---------	-------------------	--------------------	----------	-------------------	--	-----------------	--------------------	---------------	-------

10	ESO4.4	EFS+	Słabiej rozwinięty	EECR06	Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu	osoby	30%	2020	40%	ewaluacja	
----	--------	------	--------------------	--------	---	-------	-----	------	-----	-----------	--

Powyższy wskaźnik rezultatu długoterminowego dotyczy osób pracujących na wejściu do projektu, które otrzymały wsparcie w ramach celu szczegółowego 4 (d) wskutek, którego ich status zatrudnienia 6 miesięcy po opuszczeniu projektu uległ zmianie w stosunku do sytuacji w momencie przystąpienia do niego. Jego jednostka pomiaru została określona w %.

Podstawą ustalenia wartości docelowej powyższego wskaźnika jest wskaźnik produktu dotyczący liczby pracowników mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw oraz dużych przedsiębiorstw objętych usługą rozwojową.

Wartość odniesienia wskaźnika dla Perspektywy 2014 – 2020 została ustalona na podstawie *Badania skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007 - 2013*, raport cząstkowy II, 31.12.2013 r.

http://www.efs.gov.pl/AnalizyRaportyPodsumowania/Documents/Badanie_skuteczności_PO_KL_II_etap.pdf.

Z raportu wynikało, że zwiększenie stabilności zatrudnienia, wymiaru, złożoności pracy nastąpiło u 30% uczestników. W związku z tym, że w ramach PI 8v wsparcie realizowano na zasadach popytowych a uczestnicy wsparcia (oraz przedsiębiorcy) decydowali o jego zakresie założono, że co najmniej u 50% uczestników korzystających z usług rozwojowych nastąpi polepszenie sytuacji na rynku pracy.

Zgodnie z wnioskami zawartymi w raporcie końcowym I etapu Badania osiągniętych wartości wybranych wskaźników rezultatu – Kielce kwiecień 2019 r., wskaźnik rezultatu długoterminowego Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu w odniesieniu do PI 8v Działanie 10.05 osiągnął wartość 7,94%. Wyniki II etapu w/w Badania nie są znane na chwilę obecną, niemniej jednak biorąc pod uwagę dane uzyskane w I etapie badania, obniżono wartość docelową dla wskaźnika rezultatu długoterminowego w stosunku do obowiązującego w perspektywie 2014-2020 do 40%.

Wartość odniesienia oraz cel końcowy dla powyższego wskaźnika rezultatu zostały określone w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego opartego na próbie uczestników projektów, dlatego zostały wyrażone w %.

Metoda gromadzenia danych do wyżej wymienionego wskaźnika rezultatu:

Badanie ewaluacyjne przeprowadzone z wykorzystaniem danych pozyskanych z systemu teleinformatycznego CST2021.

Częstotliwość gromadzenia danych:

Informacje na temat stopnia realizacji wskaźnika będą pozyskane co najmniej raz w całym okresie programowania, zgodnie z terminami określonymi w planie ewaluacji PR FEŚ 2021-2027.

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.7

Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej

Podział alokacji celu szczegółowego ESO4.7:

Alokacja na cel szczegółowy	Alokacja (EUR)	Alokacja (PLN) Kurs 4,45
ESO4.7		
EFS	20 000 000,00	89 000 000,00
EFS+15%	23 529 412,00	104 705 883,00
10.9 Podnoszenie kwalifikacji/kompetencji za pośrednictwem Bazy Usług Rozwojowych (BUR)	23 529 412,00	104 705 883,00

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

PLGCO01. Liczba osób dorosłych objętych usługami rozwojowymi

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.7	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLGCO01	Liczba osób dorosłych objętych usługami rozwojowymi	osoby	1 290	12 898

Wartość docelową wskaźnika oszacowano w oparciu o koszt jednostkowy wyliczony w oparciu o dane historyczne z realizacji RPO WŚ na lata 2014 – 2020, pochodzące z systemu informatycznego. Podstawę

do wyliczenia historycznego kosztu jednostkowego w latach 2014-2020 w ramach PI 8v *Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian* stanowił wzór:

Kontraktacja na projekty w ramach Działania 10.5/ Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) = koszt jednostkowy na osobę

70 206 292,53 PLN / 11 243 osoby = 6 244,44 PLN / osobę

Średni koszt objęcia wsparciem osoby dorosłej w perspektywie 2014-2020 w województwie świętokrzyskim wyniósł 6 244,44 PLN

Zakładając wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń szacuje się wzrost kosztu jednostkowego o 30%:

6 244,44 PLN x 30% = 1 873,33 PLN

6 244,44 PLN + 1 873,33 PLN = 8 117,77 PLN

Średni koszt objęcia wsparciem osoby dorosłej w perspektywie 2021-2027 w województwie świętokrzyskim to

8 117,77 PLN

Wartość docelowa wskaźnika *Liczba osób dorosłych objętych usługami rozwojowymi* wynosi: budżet celu szczegółowego 4 (g) / skorygowany koszt jednostkowy tj.: 104 705 883,00 PLN / 8 117,77 PLN = **12 898**

Cel pośredni wskaźnika wyliczono przy uwzględnieniu kilku czynników:

1. Zgodnie z harmonogram naborów uruchomienie alokacji przewidzianej na realizację Działania 10.9 zaplanowano na II kwartał 2023 roku.
2. Wielkość alokacji to 104 705 883,00 zł
3. W ramach celu szczegółowego 4 (g) podejmowane działania w zakresie podnoszenia kwalifikacji i umiejętności osób dorosłych będą mieć charakter doraźny, wynikający z aktualnej sytuacji na rynku pracy przewiduje się realizację wsparcia w zakresie BUR w formie projektu własnego Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach.
4. Doświadczenia w realizacji projektów w perspektywie finansowej 2014 – 2020 mogące mieć wpływ na dynamikę przyrostu wskaźnika:
 - mniejsze niż założone zainteresowanie formami wsparcia przewidzianymi w ramach projektów ze strony adresatów wsparcia
 - brak doświadczenia WUP Kielce w realizacji własnego projektu w zakresie BUR;
 - zdarzenia losowe mające bezpośredni wpływ na realizację projektów np. pandemia, działania wojenne w sąsiadujących krajach itp.

W oparciu o powyższe do oszacowania celu pośredniego wskaźników przyjęto 1/10 alokacji:

104 705 883,00 zł : 10 = 10 470 588,30 zł

10 470 588,30 zł / 8 117,77zł = 1 290 osób

Metoda gromadzenia danych do wyżej wymienionego wskaźnika produktu:

Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego CST2021, będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów za pośrednictwem tego systemu.

Częstotliwość gromadzenia danych:

Dane będą zbierane dwukrotnie w ciągu roku tj. na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od roku 2023 do roku 2030.

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

EECR03. Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
10	ESO4.7	EFS+	Słabiej rozwinięty	EECR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	4 398	2021	10 318	CST2021	

Wskaźnik odnosi się do wskaźnika produktu *Liczba osób dorosłych objętych usługami rozwojowymi*. W związku z powyższym jego jednostka pomiaru została wyrażona w %.

Wartość odniesienia wskaźnika została ustalona na podstawie danych historycznych z realizacji RPOWŚ na lata 2014-2020 w ramach PI 8v *Wzrost adaptacyjności MŚP w regionie, będący wynikiem zrealizowanych usług rozwojowych* w ramach którego realizowane były działania polegające na podnoszeniu kompetencji pracujących osób dorosłych. Doświadczenia z ich realizacji mogą stanowić podstawę dla wniosków dla perspektywy 2021-2027. Zgodnie z danymi zawartymi w sprawozdaniu rocznym WUP w Kielcach z wdrażania Programu Operacyjnego, zawierającego dane na dzień 31.12.2021 r. *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu* wyniosła 65%. W ramach tych działań wymagana efektywność uzyskania kwalifikacji wyniosła 80% i była realizowana przez beneficjentów.

Szacuje się osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika *Liczba osób, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu* na podobnym jak w perspektywie 2014-2020 poziomie, tj. 80% zakładając w perspektywie 2021-2027 podobny zakres interwencji.

12 898 osób dorosłych objętych usługami rozwojowymi x 80% = 10 318 osoby

CEL SZCZEGÓŁOWY ESO4.12

Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci

Podział alokacji celu szczegółowego ESO4.12:

Alokacja na cel szczegółowy	Alokacja (EUR)	Alokacja (PLN) Kurs 4,45
ESO4.12		
EFS	3 000 000,00	13 350 000,00
EFS+15%	3 529 412,00	15 705 883,00
10.10 Zwiększenie możliwości zawodowych osób ubogich pracujących	3 529 412,00	15 705 883,00

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

EECO01. Całkowita liczba osób objętych wsparciem

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
10	ESO4.12	EFS+	Słabiej rozwinięty	EECO01	Całkowita liczba osób objętych wsparciem	osoby	46	1 190

W ramach celu szczegółowego ESO4.12 – Działanie 10.10 realizowane będzie wsparcie mające na celu poprawę sytuacji na rynku pracy osób ubogich pracujących, które dzięki udzielonej pomocy poprawią swój status na rynku pracy m.in. poprzez: diagnozowanie potrzeb szkoleniowych, poradnictwo zawodowe/psychologiczne, szkolenia/kursy, studia podyplomowe, pośrednictwo pracy, refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. Na realizację powyższych zadań przewidziano kwotę 15 705 883,00 zł.

Z uwagi na fakt, iż rodzaj proponowanego wsparcia jest zbieżny z instrumentami i usługami rynku pracy, wynikającymi z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy/ustawy o wspieraniu zatrudnienia oraz aktów wykonawczych, przy wyliczaniu wartości wskaźnika uwzględniono stawkę jednostkową aktywizacji osoby bezrobotnej tj. 10 154,30 zł ujętą w opracowaniu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Departament Funduszy z września 2020 r. pn. „Efektywność podstawowych

form aktywizacji zawodowej, realizowanych w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2019 roku”.

Koszt aktywizacji w 2019 r. osoby bezrobotnej przez PUP: 10 154,30 zł

Zakładając wzrost cen towarów i usług oraz wynagrodzeń szacuje się wzrost kosztu jednostkowego o 30%

$10\ 154,30\ \text{zł} \times 30\% = 3\ 046,29\ \text{zł}$

$10\ 154,30\ \text{zł} + 3\ 046,29\ \text{zł} = 13\ 200,59\ \text{zł}$

Wartość docelową dla wskaźnika Całkowita liczba osób objętych wsparciem została obliczona w następujący sposób: alokacja na projekty / koszt jednostkowy: $15\ 705\ 883,00\ \text{zł} / 13\ 200,59\ \text{zł} = \mathbf{1\ 190\ \text{osób}}$

Cel pośredni wskaźnika wyliczono przy uwzględnieniu kilku czynników:

1. Harmonogram naborów przewidzianych do końca 2023 roku w ramach Działania 10.10 :
 - 10.10 – IV kwartał 2023
2. Wielkość alokacji przewidzianej w ramach w/w naboru:
 - 10.10 – 6 007 500,00 zł
3. W ramach celu szczegółowego 4 (I) przewiduje się wykorzystanie konkurencyjnej oraz niekonkurencyjnej ścieżki wyboru projektów. Czas trwania procedury wyboru projektu tj. od ogłoszenia naboru, poprzez podpisanie umowy o dofinansowanie projektu, aż do momentu uruchomienia realizacji projektu, w tym rekrutacji uczestników:
 - nabór w trybie niekonkurencyjnym – około 2 miesiące
 - nabór konkurencyjny - około 4 miesiące
4. Doświadczenia w realizacji projektów w perspektywie finansowej 2014 – 2020 mogące mieć wpływ na dynamikę przyrostu wskaźnika:
 - mniejsze niż założone zainteresowanie formami wsparcia przewidzianymi w ramach projektów ze strony adresatów wsparcia
 - brak doświadczenia WUP Kielce w realizacji własnego projektu w zakresie BUR;
 - zdarzenia losowe mające bezpośredni wpływ na realizację projektów np. pandemia, działania wojenne w sąsiadujących krajach itp.

W oparciu o powyższe do oszacowania celu pośredniego wskaźników przyjęto 1/10 alokacji:
 $6\ 007\ 500,00\ \text{zł} / 10 = 600\ 750,00\ \text{zł}$

$600\ 750,00\ \text{zł} / 13\ 200,59\ \text{zł} = 46\ \text{osób}$

Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik rezultatu #1:

PLHILCR01. Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
10	ESO4.12	EFS+	Słabiej rozwinięty	PLHILCR01	Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu	osoby	61%	2021	70%	CST2021	

Wskaźnik odnosi się do pomiaru spełnienia kryterium efektywności społecznej tj. osiągnięcia min. jednego z efektów wymienionych w jego definicji takich jak m.in. rozpoczęcie nauki, zwiększenie pewności siebie, podjęcie wolontariatu, poprawa stanu zdrowia, zwiększenie motywacji do pracy po projekcie itd. Z uwagi na brak adekwatnych danych z przeszłości posłużono się metodologią szacowania jak we wskaźniku *liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek po opuszczeniu programu*.

Wartość odniesienia wskaźnika została ustalona na podstawie danych historycznych z realizacji RPOWŚ 2014-2020 w ramach PI 8i *Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników*. Ze sprawozdania rocznego WUP w Kielcach z wdrażania Programu Operacyjnego za rok 2021, zawierającego dane na dzień 31.12.2021 r. wynika, że *liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek po opuszczeniu programu* wyniosła 61%

Szacuje się, że wartość docelowa wskaźnika *Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu* w perspektywie 2021-2027 zostanie osiągnięta na nieco wyższym poziomie tj. 70%, z uwagi na fakt, iż spełnienie kryterium efektywności społecznej wymaga spełnienia minimum jednego efektu spośród kilku wymienionych w definicji.

Do obliczenia powyższego wskaźnika rezultatu i odpowiadającego mu celu wykorzystany zostanie wskaźnik produktu *Całkowita liczba osób objętych wsparciem*.

Metoda gromadzenia danych do wyżej wymienionego wskaźnika rezultatu:

Dane będą pozyskiwane z systemu teleinformatycznego CST2021, będącego źródłem informacji na temat uczestników projektów przekazywanych przez beneficjentów za pośrednictwem tego systemu.

Częstotliwość gromadzenia danych:

Dane będą zbierane dwukrotnie w ciągu roku tj. na koniec stycznia i na koniec lipca, począwszy od roku 2023 do roku 2030.

PRIORYTET 11
POMOC TECHNICZNA (EFRR)

ALOKACJA

Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem
179	Informacja i komunikacja	3 200 000	41 950 375
180	Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola	34 839 138	
181	Ewaluacja, badania i gromadzenie danych	2 200 000	
182	Wzmocnienie potencjału organów państwa członkowskiego, beneficjentów i odpowiednich partnerów	1 711 237	

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

PLRO149. Średnioroczna liczba etatów finansowanych z PT

Wartość wskaźnika liczona jest poprzez zsumowanie liczby pełnych etatów finansowanych z PT w poszczególnych miesiącach i podzieleniu ich przez 12 miesięcy lub odpowiednio mniejszą liczbę miesięcy jeżeli finansowanie nie obejmowało pełnego roku. $W = (LE1 + LE2 + \dots + LEN) / LM$ W – wartość wskaźnika, LE – liczba pełnych etatów finansowanych w danym miesiącu, LM – liczba miesięcy finansowania etatów z PT Liczba pełnych etatów finansowanych w danym miesiącu (LE) liczona jest jako suma iloczynów poziomu kwalifikowalności i wymiaru czasu pracy dla każdego stanowiska finansowanego z PT. $LE = PK1 * WE1 + PK2 * WE2 + \dots + PKN * WEN$ PK – poziom kwalifikowalności, WE – wymiar etatu. Zliczane są wyłącznie etaty w ramach umowy o pracę. W przypadku zmiany poziomu kwalifikowalności lub wymiaru etatu w ciągu miesiąca dla całego miesiąca przyjmowany jest poziom obowiązujący na ostatni dzień tego miesiąca lub ostatni dzień obsadzenia tego stanowiska (w sytuacji gdy pracownik kończy pracę i stanowisko pozostaje nieobsadzone). Nie ma możliwości dzielenia miesiąca tj. nawet jeśli pracownik przepracował tylko kilka dni w danym miesiącu jest on w całości wliczany do wartości wskaźnika. W tym przypadku wynagrodzenie jest współfinansowane w sposób proporcjonalny. Do wskaźnika nie wliczane są okresy, w których nie są ponoszone koszty w związku z płacą zasadniczą.

Priorytet	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
11	EFRR	Słabiej rozwinięty	PLRO149	Średnioroczna liczba etatów finansowanych z PT	szt.	0	314

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. wdrażania analogicznych form wsparcia w ramach perspektywy finansowej 2014-2020.

Zgodnie z danymi za rok 2021, liczba etatów finansowanych w ramach RPOWŚ 2014-2020 wyniosła na przestrzeni 2021 roku – 3320 etatów w ramach IZ RPOWŚ oraz 360 etatów w ramach IP WUP.

RAZEM: $3320+360=3680/12=306,66$ (**pełne etaty=307**) średnioroczna liczba etatów w roku 2021.

Wydatki w ramach PT RPOWŚ 2014-2020 w roku 2021 na działanie związane z przygotowaniem, wdrażaniem, monitorowaniem i kontrolą wyniosły: 27 363 591,37 zł co stanowi **6 149 121,66 euro** (1 euro = 4,45 zgodnie z *Wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw*).

Wskaźnik będzie mierzony w PT EFRR oraz PT EFS+. Na chwilę obecną, w obu przypadkach jego wartość będzie tożsama. Zgodnie z założeniem IZ na działanie związane z przygotowaniem, wdrażaniem, monitorowaniem i kontrolą najpierw uruchomi środki z zakresu PT EFS+. Po wyczerpaniu alokacji na przedmiotowe działanie w ramach PT EFS+, nastąpi rozpoczęcie finansowania tożsamego działania w ramach PT EFRR.

Głównym zamierzeniem IZ jest utrzymanie poziomu zatrudnienia w ramach perspektywy 2021-2027, niemniej jednak zakłada się 2,5% wzrost zatrudnienia, przy jednoczesnym braku migracji pracowników w ramach perspektywy 2021-2027. Dodatkowo należy założyć wzrost kosztów wynikających z zatrudnienia pracownika około 15% na przestrzeni lat. Dlatego, przewiduje się iż średnioroczna liczba etatów finansowana z PT EFS+ wyniesie prawdopodobnie ($307 * 2,5\% = 314$), co przełoży się na wartość wskaźnika w ramach PT EFRR na 2029. Przewiduje się że wartość wskaźnika w ramach PT EFRR w roku 2024, będzie wynosiła **0**, na rzecz wskaźnika PT EFS+, ponieważ to w ramach PT EFS+ będą wydatkowane środki na przedmiotowe działanie, natomiast w roku 2029 wyniesie **314**.

Pomoc Techniczna EFRR:

Alokacja na Pomoc Techniczną EFRR wynosi **41 950 375,00**

Alokacja dotychczas wydatkowana w ramach perspektywy 2014-2020: 5 241 299,40 euro/rok na działanie związane z przygotowaniem, wdrażaniem, monitorowaniem i kontrolą.

Prawdopodobna alokacja po wzroście cen oraz zatrudnieniu: 2,5 % - wzrost zatrudnienia, 15% - wzrost cen na przestrzeni lat tj. $5\ 241\ 299,40 + 17,5\% = 6\ 158\ 526,795$ euro (indykatywne roczne zapotrzebowanie na pokrycie wydatków w ramach działania poświęconego na przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrolę). Alokacja pozwoli na pokrycie wydatków w ramach działania, po wyczerpaniu środków EFS+ do roku 2029 łącznie.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty zakupu towarów i usług,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #2:

PLRO150. Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji

Obliczając wartość wskaźnika należy zsumować wszystkich uczestników wszystkich form szkoleniowych przeprowadzonych dla pracowników instytucji (tj. szkoleń, warsztatów, seminariów, kursów, studiów, webinarów, itp.) finansowanych ze środków PT. Dana osoba powinna zostać policzona tyle razy, w ilu szkoleniach wzięła udział. Wskaźnik naliczany jest raz w momencie pierwszej płatności za formę szkoleniową. Certyfikaty/dyplomy/zaświadczenia lub inne dokumenty potwierdzające indywidualny udział w formie szkoleniowej (lub ich potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia) są przechowywane u beneficjenta i udostępniane kontrolerom projektu. Poprzez „instytucje” rozumiane są instytucje funkcjonujące w systemie wdrażania polityki spójności w latach 2021-2027 w Polsce tj. np. Instytucje Zarządzające, Instytucje

Pośredniczące, Instytucja Audytowa. Do wskaźnika nie są wliczane formy szkoleniowe bezkosztowe przy organizacji których nie są ponoszone żadne wydatki.

Priorytet	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
11	EFRR	Słabiej rozwinięty	PLRO150	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	szt.	441	1512

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

W ramach RPOWŚ 2014-2020 wskaźnik dot. liczby uczestników wszelkich form szkoleniowych w okresie 2014 - 2021 wynosił 1512 uczestników, średnio 189 uczestników rocznie.

Przy założeniu wzrostu cen dostępnych form szkoleniowych (około 15%) oraz bazując na dotychczas osiągniętym wskaźniku, jak również biorąc pod uwagę okres pandemii, należy założyć proporcjonalne osiągnięcie wskaźnika porównywalnego do perspektywy 2014-2020 tj. 1512 szt.

Przy czym, w 2022 roku nie przewiduje się wykorzystania środków na formy szkoleniowe w ramach PR 2021-2027. Rok 2023 przewidujemy osiągnięcie wskaźnika na dotychczasowym poziomie tj. 189 szt., natomiast w latach 2024-2026 prognozuje się wzrost o 1/3 zapotrzebowania na szkolenia, dzięki prognozowanemu zakończeniu pandemii Covid-19, co przełoży się na większe możliwości rozwojowe i szkoleniowe, tj. 252 szt. Następnie w latach 2027-2029 prognozuje się obniżenie zapotrzebowania na szkolenia do początkowego okresu programowania tj. 189 szt.

Podsumowując: 2022 - 0, 2023 - 189 szt., 2024 - 252 szt., 2025 - 252szt., 2026 - 252szt., 2027- 189 szt., 2028 – 189 szt., 2029-189 szt., co przekłada się na wartość wskaźnika w roku 2024 – **441 szt.**, zaś na rok 2029 - **1512 szt.**

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty zakupu towarów i usług,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #3:

PLRO151. Liczba przeprowadzonych ewaluacji

Do wartości wskaźnika wliczane są wszystkie badania ewaluacyjne finansowane z PT polegające na analizie i ocenie skuteczności, efektywności, użyteczności, trafności, trwałości lub spójności interwencji publicznych realizowanych w ramach polityki spójności, służące poprawie jakości ich programowania i wdrażania, a także analizy i oceny tzw. wpływu lub wartości dodanej UE. Ewaluacje realizowane są przez ewaluatorów zewnętrznych lub wewnętrznych funkcjonalnie niezależnych od podmiotów odpowiedzialnych za realizację programów operacyjnych.

Priorytet	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
-----------	---------	-------------------	--------------------	----------	-----------------	---------------------	--------------------

11	EFRR	Słabiej rozwinięty	PLRO151	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	2	14
----	------	--------------------	---------	-----------------------------------	------	---	----

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Na podstawie obowiązujących wymogów dotyczących obszaru ewaluacji programów polityki spójności szacuje się, iż do końca 2024 r. przeprowadzone zostaną dwa badania ewaluacyjne. Jedno z nich dotyczyć będzie ewaluacji kryteriów i systemu wyboru projektów, wskazanej w projektowanych wytycznych dla procesu ewaluacji na lata 2021-2027. Drugie badanie wynika z Planu Ewaluacji RPOWŚ 2014-2020 i nie może zostać przeprowadzone wcześniej niż po 2023 r., dlatego przewidywana wartość wskaźnika na rok 2024 wyniesie **2 szt.**

W odniesieniu do roku 2029 w ramach PR 2021-2027 przewiduje się realizację wskaźnika dot. liczby przeprowadzonych ewaluacji na poziomie realizacji RPOWŚ 2014-2020 tj. **14 szt.**

Ponadto, dotychczasowy średni koszt badania ewaluacyjnego w ramach perspektywy 2014-2020 wynosił 250 000,00 PLN. Zakładając min. 10% wzrost cen badania - średnia jego wartość wyniesie 275 000 PLN co daje 61 797,75 euro (kurs 4,45). Przekłada się na sumaryczną wartość realizowanych badań w ramach działania w wysokości 865 168,5 euro.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty zakupu towarów i usług,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #4:

PLRO158. Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu

Liczba zrealizowanych kampanii informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu promujących Fundusze Europejskie, tj. skierowanych do minimum 2 grup docelowych (w tym opinii publicznej) i wykorzystujących minimum 4 narzędzia komunikacji, przy czym wszystkie działania w ramach kampanii są spójne i realizowane pod wspólnym komunikatem.

Priorytet	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
11	EFRR	Słabiej rozwinięty	PLRO158	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	1	6

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

W ramach perspektywy 2021-2027 planuje się przeprowadzenie 6 kampanii informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu, tj. jedna kampania o szerokim zasięgu promująca FE przypadająca na jeden rok kalendarzowy.

Przy założeniu, że w latach 2021-2023 realizacja kampanii informacyjno-promocyjnych realizowana będzie ze środków PT RPOWŚ 2014-2020, rozpoczęcie realizacji wartości wskaźnika nastąpi od roku 2024. W związku z tym wskaźnik pośredni na rok 2024 wyniesie **1 szt.**, zaś wskaźnik końcowy na rok 2029 wyniesie **6 szt.** (odpowiednio dla lat: 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029).

Dotychczasowy szacunkowy koszt kampanii informacyjno-promocyjnej wynosił 800 000,00 PLN. Mając na względzie wzrost cen i usług, prognozuje się, iż alokacja przewidziana na przedmiotowe działanie (3 200 000,00 euro) zaspokoi wszystkie wydatki w ramach działania dot. skutecznej informacji i komunikacji.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty zakupu towarów i usług,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

Wskaźnik produktu #5:

PLRO153. Liczba posiedzeń sieci, grup, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów spoza administracji

Obliczając wartość wskaźnika należy zsumować liczbę zorganizowanych posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów, które są finansowane z PT danego programu.

Priorytet	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
11	EFRR	Słabiej rozwinięty	PLRO153	Liczba posiedzeń sieci, grup, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów spoza administracji	szt.	9	26

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

W ramach RPOWŚ 2014-2020 w okresie 2015-2022 odbyło się 30 posiedzeń Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020 oraz 6 spotkań Grupy roboczej ds. Europejskiego Funduszu Społecznego działającej w ramach KM RPO WŚ na lata 2014-2020 i 3 spotkania Grupy roboczej ds. Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych działającej w ramach KM RPO WŚ na lata 2014-2020. Średnio 5 spotkań rocznie.

Zakładając: 2023 r. – 4; 2024 r. – 5, wskaźnik zostanie osiągnięty na poziomie 9 spotkań;

Przewiduje się, iż w kolejnych dwóch latach realizacji Programu intensywność spotkań pozostanie na podobnym poziomie spotkań tj. 2025 r. - 5, 2026 r.- 5, 2027 r. – 5.

W ramach realizacji RPOWŚ 2014-2020 w związku z COVID-19 nastąpiło zmniejszenie częstotliwości spotkań. Mając na względzie powyższe oraz zbliżający się koniec perspektywy tj. rok 2028 oraz 2029, należy założyć po 1 spotkaniu. KM zgodnie z Wytycznymi ds. KM.

Reasumując, planuje się osiągnięcie wskaźnika dot. Liczby posiedzeń sieci, grup, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów spoza administracji na poziomie 9 sztuk na 2024 rok, natomiast cel końcowy wyniesie – 26 sztuk.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.

PRIORYTET 12
POMOC TECHNICZNA (EFS+)

ALOKACJA

Kod interwencji	Nazwa kodu interwencji	Alokacja w euro	Razem
180	Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola	16 406 810	16 406 810

Wskaźniki produktu

Wskaźnik produktu #1:

PLRO149 Średnioroczna liczba etatów finansowanych z PT

Wartość wskaźnika liczona jest poprzez zsumowanie liczby pełnych etatów finansowanych z PT w poszczególnych miesiącach i podzieleniu ich przez 12 miesięcy lub odpowiednio mniejszą liczbę miesięcy jeżeli finansowanie nie obejmowało pełnego roku. $W = (LE1 + LE2 + \dots + LEN) / LM$ W – wartość wskaźnika, LE – liczba pełnych etatów finansowanych w danym miesiącu, LM – liczba miesięcy finansowania etatów z PT Liczba pełnych etatów finansowanych w danym miesiącu (LE) liczona jest jako suma iloczynów poziomu kwalifikowalności i wymiaru czasu pracy dla każdego stanowiska finansowanego z PT. $LE = PK1 * WE1 + PK2 * WE2 + \dots + PKN * WEN$ PK – poziom kwalifikowalności, WE – wymiar etatu. Zliczane są wyłącznie etaty w ramach umowy o pracę. W przypadku zmiany poziomu kwalifikowalności lub wymiaru etatu w ciągu miesiąca dla całego miesiąca przyjmowany jest poziom obowiązujący na ostatni dzień tego miesiąca lub ostatni dzień obsadzenia tego stanowiska (w sytuacji gdy pracownik kończy pracę i stanowisko pozostaje nieobsadzone). Nie ma możliwości dzielenia miesiąca tj. nawet jeśli pracownik przepracował tylko kilka dni w danym miesiącu jest on w całości wliczany do wartości wskaźnika. W tym przypadku wynagrodzenie jest współfinansowane w sposób proporcjonalny. Do wskaźnika nie wliczane są okresy w których nie są ponoszone koszty w związku z płacą zasadniczą.

Priorytet	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
12	EFRR	Słabiej rozwinięty	PLRO149	Średnioroczna liczba etatów finansowanych z PT	szt.	314	314

Źródło danych: Centralny system teleinformatyczny

Metodologia szacowania

Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych dot. wdrażania analogicznych form wsparcia w ramach perspektywy finansowej 2014-2020.

Zgodnie z danymi za rok 2021, liczba etatów finansowanych w ramach RPOWŚ 2014-2020 wyniosła na przestrzeni 2021 roku – 3320 etatów w ramach IZ RPOWŚ oraz 360 etatów w ramach IP WUP.

RAZEM: $3320 + 360 = 3680 / 12 = 306,66$ (pełne etaty=307) średnioroczna liczba etatów w roku 2021.

Wydatki w ramach PT RPOWŚ 2014-2020 w roku 2021 na działanie związane z przygotowaniem, wdrażaniem, monitorowaniem i kontrolą wyniosły: 27 363 591,37 zł co stanowi **6 149 121,66 euro** (1 euro = 4,45 zgodnie z Wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw).

Wskaźnik będzie mierzony w PT EFRR oraz PT EFS+. Na chwilę obecną, w obu przypadkach jego wartość będzie tożsama. Zgodnie z założeniem IZ na działanie związane z przygotowaniem, wdrażaniem, monitorowaniem i kontrolą najpierw uruchomi środki z zakresu PT EFS+. Po wyczerpaniu alokacji na

przedmiotowe działanie w ramach PT EFS+, nastąpi rozpoczęcie finansowania tożsamego działania w ramach PT EFRR.

Głównym zamierzeniem IZ jest utrzymanie poziomu zatrudnienia w ramach perspektywy 2021-2027, niemniej jednak zakłada się 2,5% wzrost zatrudnienia, przy jednoczesnym braku migracji pracowników w ramach perspektywy 2021-2027. Dodatkowo należy założyć wzrost kosztów wynikających z zatrudnienia pracownika około 15% na przestrzeni lat. Dlatego, przewiduje się, iż średnioroczna liczba etatów finansowana z PT EFS+ wyniesie prawdopodobnie ($307 * 2,5\% = 314$), co przełoży się na wartość wskaźnika w ramach PT EFS+ na 2024, przy jednoczesnym jej wskazaniu w roku 2029.

W ramach EFRR na rok 2029, zaś wartość PT EFRR w roku 2024, przewiduje się, że będzie wynosiła 0, na rzecz wskaźnika PT EFS+, ponieważ to w ramach PT EFS+ będą wydatkowane środki na przedmiotowe działanie.

Pomoc Techniczna EFS+:

Alokacja na Pomoc Techniczną EFS+ wynosi **16 406 810,00 euro**

Alokacja dotychczas wydatkowana w ramach perspektywy 2014-2020: 5 241 299,40 euro/rok na działanie związane z przygotowaniem, wdrażaniem, monitorowaniem i kontrolą.

Prawdopodobna alokacja po wzroście cen oraz zatrudnieniu: 2,5% - wzrost zatrudnienia, 15% - wzrost cen na przestrzeni lat, tj. $5\ 241\ 299,40 + 17,5\% = 6\ 158\ 526,79$ euro (indykatywne roczne zapotrzebowanie na pokrycie wydatków w ramach działania poświęconego na przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrolę). Alokacja pozwoli na pokrycie wydatków w ramach działania do roku 2024 włącznie.

Czynnikami społeczno-gospodarczymi mogącymi mieć wpływ na realizację założonych wartości wskaźników są m.in.:

- zmiana poziomu alokacji spowodowana wahaniami kursowymi,
- zmienność przepisów prawa,
- wyższy niż założono wzrost cen materiałów i usług,
- wzrost cen energii i paliw podwyższający koszty zakupu towarów i usług,
- wzrost poziomu płac w związku z planowanym podniesieniem płacy minimalnej,
- negatywny wpływ wojny w Ukrainie na czynniki społeczne i gospodarcze.