



IR-XIV.432.1.39.2022

**POSTANOWIENIE nr 193/22**  
**Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**  
**z dnia 28 września 2022 r.**

**Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym  
Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020:**

w składzie:

- 1) Marszałek Województwa Świętokrzyskiego – Andrzej Bętkowski
- 2) Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Renata Janik
- 3) Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Marek Bogusławski
- 4) Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Marek Jońca

Na podstawie art. 124, art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 i art. 134 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), art. 61 ust. 4 i 5, art. 67 ust. 1, art. 207 ust. 1 pkt 2, ust. 9 pkt 1 i ust. 12a pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.), art. 6 i art. 9 ust.1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547, z późn. zm.),

w wyniku wniesienia przez Pana ... prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „...” ... wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 162/22 z dnia 25.05.2022 r.,

**po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu: 28 września 2022 r.**

## postanawia:

stwierdzić uchybienie terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 162/22 wydaną w dniu 25 maja 2022 r.

## UZASADNIENIE

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, zwana dalej „Instytucją Zarządzającą” lub „Organem”, w dniu 25 maja 2022 r. wydał decyzję nr 162/22 w sprawie określenia Panu ... zam. ..., ... prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą „...” ..., zwanemu dalej „Beneficjentem”, przypadającej do zwrotu kwoty dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPSW.01.02.00-26-00.../17-00, terminu, od którego nalicza się odsetki oraz sposobu zwrotu środków. Decyzja została doręczona Beneficjentowi w dniu 15.06.2022 r. (dowód: zwrotne potwierdzenie odbioru).

W dniu 04.07.2022 r. (data nadania w Placówce Pocztovej w dn. 30.06.2022 r.) do Instytucji Zarządzającej wpłynęło pismo Pana ... prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „...” ..., stanowiące wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wydaniem decyzji nr 162/22 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25.05.2022 r.

Przedmiotowy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy z dnia 30.06.2022 r. został złożony przez Beneficjenta w dniu 30.06.2022 r. (data nadania stempel Poczty Polskiej), **a zatem po upływie terminu czternastu dni od dnia doręczenia Beneficjentowi decyzji Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 162/22 z dnia 25.05.2022 r.** Mając na uwadze datę doręczenia ww. decyzji tj. 15.06.2022 r., termin do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy upłynął z końcem dnia 29.06.2022 r. Decyzja z dnia 25.05.2022 r. zawierała prawidłowe pouczenie o przysługującym trybie odwołania tj. wskazano, że: „Decyzja jest nieostateczna w administracyjnym toku instancyjnym. Zgodnie z art. 207 ust. 12a ustawy o finansach publicznych Beneficjent może złożyć do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji”. Ostatni dzień terminu na wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy tj. 29.06.2022 r. – środa, nie był dniem ustawowo wolnym od pracy, a wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy został sporządzony i przekazany do Instytucji

Zarządzającej po tym terminie tj. 30.06.2022 r. (data stempla pocztowego - data nadania w Placówce Pocztovej). Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy nie zawierał podpisu wnioskodawcy, wobec powyższego Instytucja Zarządzająca pismem znak IR-XIV.432.1.39.2022 z dnia 26.07.2022 wezwała Beneficjenta do uzupełnienia braków formalnych w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma. Wniosek z uzupełnionym podpisem wnioskodawcy wpłynął do Instytucji Zarządzającej dniu 23.08.2022 r. (nadany w placówce pocztowej w dniu 19.08.2022 r.) w przewidzianym terminie.

Wobec powyższego, Instytucja Zarządzająca stwierdziła uchybienie terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 162/22 z dnia 25.05.2022 r.

W tak ustalonym stanie faktycznym i po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, co następuje.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818), zwanej dalej „ustawą wdrożeniową”, system realizacji programu operacyjnego zawiera warunki i procedury obowiązujące instytucje uczestniczące w realizacji programów operacyjnych, obejmujące w szczególności zarządzanie, monitorowanie, sprawozdawczość, kontrolę i ewaluację oraz sposób koordynacji działań podejmowanych przez instytucje. Podstawę systemu realizacji programu operacyjnego mogą stanowić w szczególności przepisy prawa powszechnie obowiązującego, wytyczne, szczegółowy opis osi priorytetowych programu operacyjnego, opis systemu zarządzania i kontroli oraz instrukcje wykonawcze zawierające procedury działania właściwych instytucji.

Następnie, zgodnie z treścią art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej instytucją zarządzającą jest zarząd województwa w przypadku regionalnego programu operacyjnego.

Ponadto, zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy wdrożeniowej, do zadań instytucji zarządzającej należy odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi, w szczególności kwot związanych z nałożeniem korekt finansowych, na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych albo w umowie o dofinansowanie projektu, albo w decyzji o dofinansowaniu projektu.

Zgodnie z art. 207 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U.

z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.) w przypadku gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są:

„ 2) wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184,

– podlegają zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia ostatecznej decyzji, o której mowa w ust. 9, na wskazany w tej decyzji rachunek bankowy.”

Na podstawie art. 207 ust. 9 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) zwaną dalej u.f.p po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w ust. 8, organ pełniący funkcję instytucji zarządzającej w rozumieniu ustawy o zasadach realizacji programów wydaje decyzję określającą kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki, oraz sposób zwrotu środków.

W związku z regulacją prawną art. 67 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych do spraw dotyczących należności, o których mowa w art. 60, nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) zwana dalej k.p.a i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, z późn. zm.).

W świetle art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547, z późn. zm.) do zadań zarządu województwa należy w szczególności przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa, planu zagospodarowania przestrzennego i regionalnych programów operacyjnych oraz ich wykonywanie.

Na podstawie art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547, z późn. zm.) decyzje wydane przez zarząd województwa w sprawach z zakresu administracji publicznej podpisuje marszałek. W decyzji wymienia się imiona i nazwiska członków zarządu, którzy brali udział w wydaniu decyzji.

W związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. K.p.a. do postanowień stosujemy odpowiednio normy dotyczące decyzji. Następnie, zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 pkt 2 lit.a ustawy o finansach publicznych Organami pierwszej instancji właściwymi do wydawania decyzji

(odpowiednio postanowień) w odniesieniu do należności z tytułu zwrotu płatności dokonanych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich, są instytucje zarządzające.

Zgodnie z art. 207 ust. 12a u.f.p Beneficjentowi przysługiwało prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

Ponadto, zgodnie z art. 61 ust. 4 u.f.p od decyzji wydanej w pierwszej instancji przez instytucję zarządzającą, nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Jednocześnie, zgodnie z art. 61 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych do wniosku, o którym mowa w ust. 4, stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od decyzji.

Mając na uwadze treść art. 129 § 2 K.p.a. należy wskazać, że odwołanie wnosi się w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, a gdy decyzja została ogłoszona ustnie - od dnia jej ogłoszenia stronie.

Następnie, zgodnie z treścią art. 134 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. K.p.a. organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania. Postanowienie w tej sprawie jest ostateczne. Przekroczenie ustawowego terminu do wniesienia środka zaskarżenia, skutkuje stwierdzeniem uchybienia terminu do wniesienia odwołania, na podstawie ww. artykułu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

Stwierdzenie uchybienia terminu do wniesienia odwołania nie jest zależne od uznania organu odwoławczego (vide: wyrok NSA z dnia 29 stycznia 1997 r. SA/Gd 1482/96, w którym stwierdzono, że: „Skarżący wniósł odwołanie z uchybieniem 14-dniowego terminu (art. 129 § 2 k.p.a.). W takiej sytuacji organ nie ma innej możliwości, jak tylko stwierdzić uchybienie terminu do wniesienia odwołania, co wynika z przepisu art. 134 k.p.a. Nie jest to zależne od swobodnego uznania organu, lecz wynika z bezwzględnie obowiązującej normy prawnej”, także w wyroku NSA z dnia 15 listopada 1995 r. SA/Ka 2111/94, stwierdzono, że: „Gdy organ II instancji stwierdzi, że środek odwoławczy został wniesiony z uchybieniem terminu, nie może przystąpić do jego merytorycznego rozpoznania, a ma obowiązek zastosować się do dyspozycji art. 134 k.p.a.”.

Bezspornym faktem w analizowanej sprawie jest złożenie przez Beneficjenta wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy po terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji z dnia 25.05.2022 r.

Ponadto, należy ponownie podkreślić, że ostatni dzień terminu na wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy tj. 29.06.2022 r. – środa, nie był dniem ustawowo wolnym od pracy. Początek liczenia terminu na wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przypadła wprawdzie na dzień ustawowo wolny od pracy, ale K.p.a. nie przewiduje przesunięcia terminu na najbliższy dzień powszedni w przypadku rozpoczęcia jego biegu w dzień ustawowo wolny od pracy tj. zgodnie z treścią art. 57 § 4 K.p.a. „Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą”.

W związku z powyższym uchycieniem Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 zobowiązany jest zgodnie z treścią art. 134 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego wydać postanowienie stwierdzające uchybienie terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

## **POUCZENIE**

Na postanowienie może zostać wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia. Wpis od skargi wynosi 100 zł.

**MARSZAŁEK**  
**WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**ANDRZEJ BĘTKOWSKI**  
*(dokument podpisano elektronicznie)*

Postanowienie otrzymują:

- 1) Beneficjent: ...,
- 2) a/a – (2 egzemplarze).