

Protokół Nr 31/22

posiedzenia Komisji Samorządu Terytorialnego, które odbyło się 19 stycznia 2022 r. w godz. 12.00 – 12.22 , w trybie zdalnym.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Obrady prowadził **Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego, Maciej Gawin**.

Przebieg posiedzenia

Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie, poprosił o sprawdzenie kworum i zapytał czy są propozycje do porządku obrad. Członkowie Komisji bez uwag przyjęli następujący porządek:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie statutu Młodzieżowego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
3. Sprawy różne

Materiały do pkt. 2 stanowią załącznik do akt XLIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Opinie prawne oraz propozycje poprawek do projektu uchwały są załącznikami do akt Komisji.

Ad 2.

Przewodniczący Komisji Maciej Gawin, przypomniał że jest to kolejne spotkanie poświęcone sprawom Młodzieżowego Sejmiku. Zaznaczył, że w materiałach dla radnych znalazła się propozycja poprawki do projektu uchwały przygotowana przez radnego Arkadiusza Bąka oraz dwie opinie prawne sporządzone przez radcę prawnego.

Opinia prawna z dnia 16 grudnia 2021 r. sporządzona przez radcę prawnego **Cezarego Soburę** na wniosek **Przewodniczącego Sejmiku** stanowi załącznik nr 3.

Opinia prawna z dnia 3 stycznia 2022 r. sporządzona przez radcę prawnego **Cezarego Soburę** na wniosek **Przewodniczącego Sejmiku** stanowi załącznik nr 4.

Poprawka **radnego Arkadiusza Bąka** do Statutu Młodzieżowego Sejmiku jest załącznikiem nr 5.

Projekt uchwały omówił **Przewodniczący Sejmiku, Andrzej Pruś**. Przypomniał, że Komisja Samorządu Terytorialnego zajmowała się kwestią statutu Młodzieżowego Sejmiku dwukrotnie. Zaznaczył, że opinie prawne wskazują na pewne nieścisłości pojawiające się w propozycjach poprawek, szczególnie w zakresie procedury zbierania podpisów pod kandydaturami. Podkreślił, że na posiedzeniu Komisji obecny jest Pan mecenas, który sporządzał opinie prawne i jest gotów udzielić odpowiedzi na pytania radnych. Przewodniczący Sejmiku poinformował, że do projektu uchwały przygotowano dwie autopoprawki, które zostały przygotowane po rozmowach młodzieżą. Najważniejsze zmiany dotyczą odejścia od pomysłu rekomendowania kandydatów do młodzieżowego sejmiku przez radnych oraz ustanowienie tzw. zespołu rekrutacyjnego. Gdyby te zmiany zostały w dniu dzisiejszym zaakceptowane, Sejmik mógłby się zająć projektem uchwały na najbliższej sesji Sejmiku.

Autopoprawki **Przewodniczącego Sejmiku** przygotowane po spotkaniu z radnymi Młodzieżowego Sejmiku w dniu 19 stycznia 2022 r. stanowią załącznik nr 6.

Głos zabrał **Wiceprzewodniczący Młodzieżowego Sejmiku Oskar Frydrych**. Poinformował, że Młodzieżowy Sejmik odbył spotkanie, na którym dyskutowano o statucie. Nie będzie konieczności podwyższania wieku do 16 lat, tym samym kryteria wiekowe pozostają niezmienione. Młodzieżowy Sejmik wyraził opinię, że lepszym rozwiązaniem będzie odejście od pomysłu rekomendowania kandydatów przez radnych województwa i powołanie kapituły. Uwzględniono propozycję radnego Arkadiusza Bąka i w § 21 zmieniono zapis dotyczący wykonywania obowiązków Przewodniczącego w przypadku jego nieobecności (po zmianie obowiązki wykonuje najmłodszy wiekiem Wiceprzewodniczący). Zmieniono również zapis dotyczący trybu odwołania opiekuna Młodzieżowego Sejmiku i wykreślono możliwość odwołania takiej osoby na wniosek Przewodniczącego Sejmiku Województwa.

Przewodniczący Komisji Maciej Gawin zarządził 15-minutową przerwę w obradach, aby radni zapoznali się z propozycjami autopoprawek do projektu uchwały.

Po zakończeniu przerwy **Przewodniczący Komisji** wznowił obrady.

Głos zabrał radny Jan Maćkowiak, który podziękował za zmianę kryteriów naboru do Młodzieżowego Sejmiku. Następnie zgłosił propozycje poprawek do projektu uchwały. Zdaniem radnego w §10 ust. 2 powinien znaleźć się zapis „każdy podmiot, o którym mowa w ust. 1 pkt 4. posiada prawo rekomendowania jednego kandydata na radnego w danym okręgu wyborczym. Warunkiem do udzielenia rekomendacji przez dany podmiot jest prowadzenie działalności na terenie obejmującym okręg wyborczy do Młodzieżowego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego”. Kolejna poprawka dotyczy §11 ust. 3, w którym zawarte są wytyczne dotyczące sposobu przekazania zgłoszeń za pośrednictwem poczty lub

osobiście. Radny Jan Maćkowiak zaproponował, aby dodać zapis pozwalający na wysyłanie zgłoszeń także drogą elektroniczną pod wskazany adres mailowy. Trzecia uwaga radnego dotyczy obawy związanej z zespołem rekrutacyjnym, tzn. równowagi ilościowej przedstawicieli Sejmiku Młodzieżowego i Sejmiku Województwa. Sprecyzował, że Przewodniczący Sejmiku otrzymuje kompetencje związane ze zwoływaniem i prowadzeniem obrad tego zespołu, więc można byłoby wprowadzić zapis mówiący o tym, że liczba przedstawicieli Sejmiku Młodzieżowego powinna być większa o 1 osobę od liczby przedstawicieli Sejmiku Województwa.

W dyskusji nad zgłoszonymi poprawkami udział wzięli **Przewodniczący Komisji Maciej Gawin, Przewodniczący Sejmiku Andrzej Pruś, radny Jan Maćkowiak, mecenas Cezary Sobura oraz przedstawiciele Sejmiku Młodzieżowego Oskar Frydrych i Maciej Kwiatkowski.**

Po odbyciu rozmów **radny Jan Maćkowiak** zdecydował o wycofaniu propozycji dotyczącej przesyłania zgłoszeń drogą elektroniczną.

Przewodniczący Komisji zapytał czy pozostałe propozycje są aktualne.

Radny Jan Maćkowiak potwierdził.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że zarządza 10 minutową przerwę na wprowadzenie do systemu eSesja głosowań nad poprawkami i poprosił radnych o zapoznanie się z ich treścią.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie poprawkę nr 1 polegającą na wprowadzeniu zapisu w §10 ust. 2: każdy podmiot, o którym mowa w ust. 1 pkt. 4 lit. a) i b) posiada prawo rekomendowania jednego kandydata na radnego. Podmioty o których mowa w ust. 1 pkt 4. lit. c) i d) mogą rekomendować jednego kandydata w każdym okręgu wyborczym.

Komisja Samorządu Terytorialnego przy 6 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” wyraziła pozytywną opinię do ww. poprawki.

Imienny wykaz głosowań stanowi załącznik nr 7.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie poprawkę nr 2 polegającą na dodaniu w §12 ust. 1 pkt 2. Po słowach: „przedstawiciele Młodzieżowego Sejmiku w liczbie” zapisu „przewyższającej o jednego reprezentanta liczbę radnych. Dalsza treść ustępu pozostaje bez zmian.

Komisja Samorządu Terytorialnego przy 4 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się” i 1 „przeciw” wyraziła pozytywną opinię do ww. poprawki.

Imienny wykaz głosowań stanowi załącznik nr 8.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały ws. przyjęcia projektu uchwały ws. statutu Młodzieżowego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z autopoprawką Przewodniczącego Sejmiku i poprawkami przyjętymi na posiedzeniu Komisji.

Przy 6 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” Komisja Samorządu Terytorialnego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinia Nr 45/22 stanowi załącznik nr 9.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 10.

Ad 3.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Maciej Gawin

Protokół sporządziła: Maria Ganczarek