

Uchwała Nr 1613/09
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 25 marca 2009 r.

w sprawie poparcia dla realizacji przedsięwzięcia
pn.: „Zrównoważony rozwój zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000”

na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 9 oraz art. 41 ust. 2 pkt 6 z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz § 43 pkt 2 Statutu Województwa Świętokrzyskiego uchwała się co następuje:

§ 1

1. Popiera się realizację projektu pn. „Zrównoważony rozwój zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000”, zwanego dalej przedsięwzięciem, wpisującego się w priorytety Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego oraz w działania zawarte w projekcie Planu gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły, którego zakres rzeczowy, finansowy oraz wykaz podmiotów odpowiedzialnych za realizację przedsięwzięcia stanowi Zał. Nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Poparcie wyraża się poprzez:
 - a) powołanie Zespołu Koordynacyjnego, którego celem jest doradztwo i koordynacja dla podmiotów realizujących przedsięwzięcie,
 - b) nawiązanie współpracy z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Krakowie oraz gminami z terenu województwa świętokrzyskiego w formie odrębnych porozumień.

§ 2

1. Powołuje się Zespół Koordynacyjny w składzie:
 1. **Adam Jarubas** – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego,
 2. **Jan Lis** – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska UM w Kielcach,
 3. **Jerzy Greła** - Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie,
 4. **Tomasz Sądag** - Zastępca Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie,
 5. **Janusz Kubiakowski** – Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach,
 6. **Mariusz Zawada** - Prezes Zarządu Fundacji Na Rzecz Zintegrowanego Rozwoju Regionu Świętokrzyskiego „Bóbr”
 7. **Krzysztof Słonina** – Wójt Gminy Kije,
 8. **Stanisław Krzak** – Wójt Gminy Wiślica,
 9. **Jarosław Pajdak** – Regionalny Konserwator Przyrody,
 10. **Wojciech Ścisło** - Zespół Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych,
 11. **Frejowska Elżbieta** - Wójt Gminy Nagłowice,
 12. **Zając Tadeusz** - Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk,

jako kolegialne ciało doradcze.

2. Zespół Koordynacyjny opracuje we własnym zakresie zasady i tryb pracy oraz formę wyrażania stanowiska.

§ 3

Upoważnia się Pana Janusza Kubiakowskiego – Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach do zawarcia porozumień z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Krakowie oraz gminami województwa świętokrzyskiego w sprawie realizacji przedsięwzięcia, w których w sposób szczegółowy zostanie określony zakres rzeczowy, finansowy zadań dla poszczególnym podmiotów.

§ 4

1. Na wykonanie inwestycji realizowanych przez ŚZMiUW w Kielcach, na podstawie porozumienia z RZGW w Krakowie środki finansowe:
 - w ramach zadań realizowanych z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 w wysokości 15% kosztów kwalifikowanych, nie wyższej jednak niż 4 500 000,00 zł,
 - w ramach zadań realizowanych z Programu Operacyjnego Zrównoważonego Rozwoju Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich na lata 2007-2013 w wysokości 25% kosztów kwalifikowanych, nie wyższej jednak niż 3 000 000,00 zł, zostaną zabezpieczone w budżecie województwa w latach 2010-2015 i przekazane Świętokrzyskiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach.
2. W przypadku porozumień ŚZMiUW w Kielcach z gminami, w których strony miałyby zaciągać wzajemne zobowiązania finansowe do ich zawarcia niezbędna jest zgoda Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, wyrażona w formie odrębnej uchwały.

§ 5

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Adam Jarubas

Lista proponowanych działań w zlewni Nidy w podziale na beneficjentów

L. P.	DZIAŁANIE	RODZAJ DZIAŁANIA	SZACOWANY KOSZT****	BENEFICJENT	POTENCJALNE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	UWAGI
A	Charakterystyka hydromorfologiczna i przyrodnicza rzeki i doliny Nidy	Ocena hydromorfologiczna, inwentaryzacja flory, fauny, obiektów przyrody nieożywionej i kultury	950 tys. zł. (270 tys. EURO)	RZGW Kraków, Fundacja Bóbr	środki własne, NFOŚiGW,	Dalsze działania proj.-wykonawcze mogą być finansowane z: w ramach: POIiŚ, oś priorytetowa V, działanie 5.1, LIFE+
B	Koncepcja (projekt) turystycznego zagospodarowania terenu	Projektowe (dokumentacja przedprojektowa)	150 tys. zł. (43 tys. EURO)	Gminy	środki własne	Dalsze działania proj.-wykonawcze mogą być finansowane w ramach: RPOWŚ , oś priorytetowa 5, działanie 5.3
C	Działania RZGW w Krakowie i ŚZMiUW w Kielcach w ramach POIiŚ					
C.I. 2	Kompleksowa ochrona przeciwpowodziowa m. Morawica nad Czarną Nidą	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja przedprojektowa **, projektowa, wykonawstwo)	900 tys. zł. (256 tys. EURO)	ŚZMiUW Kielce, RZGW Kraków	środki własne, POIiŚ , oś priorytetowa III, działanie 3.1	
C.I. 3	Modernizacja stopnia na Czarnej Nidzie w m. Morawica	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja przedprojektowa **, projektowa, wykonawstwo)	300 tys. zł. (85 tys. EURO)	ŚZMiUW Kielce, RZGW Kraków	środki własne, POIiŚ , oś priorytetowa III, działanie 3.1	

L. P.	DZIAŁANIE	RODZAJ DZIAŁANIA	SZACOWANY KOSZT***	BENEFICJENT	POTENCJALNE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	UWAGI
C.II I. 2	Przywrócenie retencji dolinowej rzeki Nidy poprzez odtworzenie starorzeczy na odcinku od połączenia Czarnej i Białej Nidy do miejscowości Pasturka	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja przedprojektowa **, projektowa, wykonawstwo)	31 900 tys. zł. (9 061 tys. EURO)	RZGW Kraków, SZMiUW Kielce	środki własne, POIiŚ , oś priorytetowa III, działanie 3.1	
C.II I. 3	Ochrona przed powodzią w rejonie Umianowic (likwidacja deficytu powodziowego i ekologicznego)	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja przedprojektowa **, projektowa, wykonawstwo)	5 600 tys. zł. (1 591 tys. EURO)	SZMiUW Kielce	środki własne, POIiŚ , oś priorytetowa III, działanie 3.1	
C.II I. 4	Odtworzenie naturalnego biegu głównego koryta Nidy na obszarze delty śródlądowej z wykonaniem przebudowy istniejących	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja przedprojektowa **, projektowa, wykonawstwo)	15 800 tys. zł. (4 488 tys. EURO)	RZGW Kraków, SZMiUW Kielce	środki własne, POIiŚ , oś priorytetowa III, działanie 3.1	

L. P.	DZIAŁANIE	RODZAJ DZIAŁANIA	SZACOWANY KOSZT***	BENEFICJENT	POTENCJALNE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	UWAGI
	stopni (9), z zapewnieniem warunków równowagi hydrodynamicznej koryta ciek					
C.II I. 5	Budowa polderów przeciwpowodziowych: Kliszów gm. Kije (204 ha), i Skowronno gm. Sobowice (123 ha) i Michałów gm. Pińczów (450,0 ha)	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja przedprojektowa **, projektowa, wykonawstwo)	12 200 tys. zł. (3 466 tys. EURO)	RZGW Kraków SZMiUW Kielce	środki własne, POIiŚ , oś priorytetowa III, działanie 3.1	
C.II I. 6	Zwiększenie przepustowości powodziowej Nidy (przepusty w nasypie drogi Sobowice – Skowronno)	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja przedprojektowa **, projektowa, wykonawstwo)	2 500 tys. zł. (710 tys. EURO)	RZGW Kraków, Zarząd Dróg	środki własne, POIiŚ , oś priorytetowa III, działanie 3.1	
C.II I. 8	Rewitalizacja zalewu pińczowskiego (odtworzenie retencji, udrożnienie przepływu, stabilizacja dna	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja przedprojektowa **, projektowa, wykonawstwo)	2 500 tys. zł. (710 tys. EURO)	RZGW Kraków, Gminy	środki własne, POIiŚ , oś priorytetowa III, działanie 3.1	

L. P.	DZIAŁANIE	RODZAJ DZIAŁANIA	SZACOWANY KOSZT***	BENEFICJENT	POTENCJALNE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	UWAGI
	rzeki Nidy w rejonie ujęcia wody dla zalewu)					
C.I V. 2	Ochrona przed powodzią: m. Skrzypiów i Zakrzów, (rozwiązanie wariantowe: budowa wałów, opasek lub inne działania)	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja przedprojektowa **, projektowa, wykonawstwo)	3 800 tys. zł. (1 079 tys. EURO)	RZGW Kraków SZMiUW Kielce	środki własne, POIiŚ , oś priorytetowa III, działanie 3.1	
C.I V. 3	Zwiększenie przepustowości powodziowej rzeki Nidy w rejonie istniejącego mostu w m. Wiślica	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja przedprojektowa **, projektowa, wykonawstwo)	1 700 tys. zł. (483 tys. EURO)	RZGW Kraków, Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich	środki własne, POIiŚ , oś priorytetowa III, działanie 3.1	
C.I V. 4	Wytworzenie warunków równowagi hydrodynamicznej koryta cieków	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja przedprojektowa **, projektowa, wykonawstwo)	11 400 tys. zł. (3 238 tys. EURO)	RZGW Kraków	środki własne, POIiŚ , oś priorytetowa III, działanie 3.1	
Razem koszty			88 600 tys. zł (25 167 tys. EURO)			
C	Działania RZGW w Krakowie i SZMiUW w Kielcach w ramach POZRSR					
C.I. 4	Przywrócenie ciągłości korytarzy ekologicznych poprzez renaturyzację stopni piętrzących i jazów na Czarnej Nidzie (9), Lubrzance (4) oraz Morawce (2)	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja przedprojektowa **, projektowa, wykonawstwo)	3 900 tys. zł. (1 108 tys. EURO)	SZMiUW Kielce, RZGW Kraków	środki własne, POZRSR , priorytet 3, działanie 3.2	
C.II .1	Przywrócenie ciągłości korytarzy	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja	5 200 tys. zł.	SZMiUW Kielce	środki własne, POZRSR ,	

L. P.	DZIAŁANIE	RODZAJ DZIAŁANIA	SZACOWANY KOSZT***	BENEFICJENT	POTENCJALNE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	UWAGI
	ekologicznych poprzez renaturyzację stopni piętrzących i jazów na Białej Nidzie (12) i Łososinie (5)	przedprojektowa **, projektowa, wykonawstwo)	(1 477 tys. EURO)		priorytet 3, działanie 3.2	
C.II I. 1	Przywrócenie ciągłości korytarzy ekologicznych poprzez renaturyzację stopni piętrzących i jazów na rzece Nidzie (1), Brzeźnicy (4) i Mierzawie (14)	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja przedprojektowa **, projektowa, wykonawstwo)	5 850 tys. zł. (1 662 tys. EURO)	RZGW Kraków, SZMiUW Kielce	środki własne, POZRSR , priorytet 3, działanie 3.2	
Razem koszty			14 950 tys. zł (4 247 tys. EURO)			
C	Działania gmin					
C.II I. 9	Utworzenie krajobrazowego parku wodnego na lewym brzegu Nidy poniżej mostu w Pińczowie	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja projektowa, wykonawstwo)	500 tys. zł. (142 tys. EURO)	Gminy	środki własne	
C.I V. 1	Rewitalizacja sieci kanałów Wiślica-Szczerbaków (dla zachowania obszarów wodno-błotnych (siedlisk) oraz istniejącej awifauny)	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja projektowa, wykonawstwo)	1 800 tys. zł. (511 tys. EURO)	Gminy, spółki wodne (użytkownicy łąk)	środki własne	
Razem koszty			2 300 tys. zł (653 tys. EURO)			
C	Działania gmin w ramach RPOWŚ					
C.I. 1	Budowa 2 zbiorników małej retencji na ciekach Bobrza (10,6 ha) i Morawka (6,6 ha)	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja przedprojektowa **, projektowa,	8 200 tys. zł. (2 329 tys. EURO)	Gminy: Morawica i Chęciny	środki własne, WFOŚiGW, FOGR, RPOWŚ , oś priorytetowa	

L. P.	DZIAŁANIE	RODZAJ DZIAŁANIA	SZACOWANY KOSZT***	BENEFICJENT	POTENCJALNE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	UWAGI
	*	wykonawstwo)			4, działanie 4.1	
C.II I. 7	Budowa 2 zbiorników małej retencji: Chwaścice Wólka (13 ha) na cieku Brzeźnica na terenie gm. Jędrzejów oraz Stawiany (37 ha) na terenie gm. Kije *	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja przedprojektowa **, projektowa, wykonawstwo)	17 800 tys. zł. (5 056 tys. EURO)	Gminy: Jędrzejów i Kije	środki własne, WFOŚiGW, FOGR, RPOWŚ , oś priorytetowa 4, działanie 4.1	
C.I V. 5	Budowa 2 obiektów małej retencji) na ciekach Rów (5,8 ha) gm. Złota oraz na starorzeczu Nidy gm. Wiślica (5,5 ha) *	Projektowo – wykonawcze (dokumentacja przedprojektowa **, projektowa, wykonawstwo)	10 000 tys. zł. (2 841 tys. EURO)	Gminy: Złota i Wiślica	środki własne, WFOŚiGW, FOGR, RPOWŚ , oś priorytetowa 4, działanie 4.1	
Razem koszty			36 000 tys. zł (10 226 tys. EURO)			

Objaśnienia:

- * działanie nie objęte programem podstawowym, możliwe do realizacji po wykazaniu braku negatywnego oddziaływania na osiągnięcie głównych celów programu,
- ** dokumentacja przedprojektowa składa się z następujących elementów:
 - opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej
 - opracowanie studium wykonalności
 - sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000
 - uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia
 - opracowanie kompletnego wniosku (z załącznikami) o dofinansowanie z Funduszu Spójności
 - uzyskanie decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego
- *** w kolumnie podane są koszty w tys. zł i odpowiadające im kwoty w tys. EURO, do przeliczenia kwot w zł. na EURO wykorzystano kurs średni NBP z dnia 29.02.2008 r., 1 EURO = 3,5204 zł.

Objaśnienia użytych skrótów(kolumna „POTENCJALNE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA”):

POIiŚ – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko

NFOŚiGW – Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

WFOŚiGW – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach

FOGR – Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych

RPOWŚ - Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013

POZRRS - Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych obszarów rybackich na lata 2007-2013”

LIFE+ - Instrument finansowy LIFE+ na lata 2007-2013