

UCHWAŁA NR 5563/22
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 13 LIPCA 2022 ROKU

W SPRAWIE:

wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia w projekcie Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Kunów na lata 2021 - 2030 ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie

NA PODSTAWIE:

art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559), art. 11 ust. 1c pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547), art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1378) oraz art. 39 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503) uchwała się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się opinię do projektu Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Kunów na lata 2021 - 2030 w odniesieniu do sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*, przyjętej uchwałą Nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. oraz w związku z *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego*, przyjętym uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 2870).

§ 2

Opinia, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Inwestycji i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

ANDRZEJ BĘTKOWSKI
(dokument podpisano elektronicznie)

Załącznik do uchwały nr 5563/22
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 13.07.2022 roku

OPINIA

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

dotycząca sposobu uwzględnienia w projekcie

Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Kunów na lata 2021 - 2030

ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia

polityki przestrzennej w województwie

Na podstawie art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 poz. 559), art. 11 ust. 1c pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547), art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1378) oraz art. 39 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503), Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, po analizie projektu *Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Kunów na lata 2021-2030*, **pozytywnie opiniuje projekt dokumentu w zakresie sposobu uwzględnienia w ww. projekcie dokumentu ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie** określonych w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* i *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego*.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 10f. ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, projekt strategii rozwoju gminy jest przedkładany Zarządowi Województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Natomiast zgodnie z art. 10f ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Zarząd Województwa wydaje ww. opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii

gminy. Wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Kunów wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w dniu 15 czerwca 2022 roku.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że *Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* przyjęta uchwałą nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. nie zawiera ustaleń oraz rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, gdyż obowiązek ich zamieszczenia został ustanowiony na mocy art. 5 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1378), zwanej dalej „ustawą zmieniającą”, która weszła w życie z dniem 13 listopada 2020 r.

Zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy zmieniającej, jeśli uchwała Sejmiku Województwa określająca zasady, tryb i harmonogram opracowania strategii rozwoju województwa, została podjęta przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej, do sporządzenia strategii rozwoju województwa stosuje się przepisy dotychczasowe. Oznacza to, że taka strategia nie będzie zawierać ustaleń i rekomendacji, o których mowa w aktualnie obowiązującym art. 11 ust. 1c pkt 5 ustawy o samorządzie województwa. Z taką sytuacją mamy do czynienia w przypadku *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*.

Obecnie cele, zasady i kierunki wojewódzkiej polityki przestrzennej określa *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego*, przyjęty uchwałą nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 2870). Powyższy dokument wraz ze *Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* stanowi podstawę zintegrowanego systemu zarządzania województwem, łączącego instrumenty gospodarki przestrzennej z instrumentami rozwoju społeczno-gospodarczego. Powiązanie Strategii z PZP WŚ określone w art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503) pozwala wydać opinię w przedmiotowej sprawie.

Analiza rozwiązań przyjętych w projekcie *Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Kunów na lata 2021-2030* dotyczących sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie wykazała, że są one zgodne z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.

Jednocześnie, analiza przekazanego projektu *Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Kunów na lata 2021-2030* wskazuje, że jest on spójny ze *Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego*

2030+ w zakresie uwzględnienia w ww. dokumencie celów strategicznych w wymiarze społecznym i gospodarczym, o których mowa w art. 11 ust. 1c pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa oraz obszarów strategicznej interwencji (art. 11 ust. 1c pkt 6 i 7 wskazanej regulacji).

Cel strategiczny 1. *Kunów – miejsce przyjazne do życia i zamieszkania* jest spójny z Celami strategicznymi SRWŚ 2030+: 2. *Przyjazny dla środowiska i czysty region*, 3. *Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi*, 4. *Sprawne zarządzanie regionem*;

Cel strategiczny 2. *Kunów – miejsce, gdzie mogą się rozwijać* jest spójny z Celami strategicznymi SRWŚ 2030+: 1. *Inteligentna gospodarka i aktywni ludzie*, 3. *Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi*;

Cel strategiczny 3. *Kunów – tu spędzam swój wolny czas* jest spójny z Celem strategicznym SRWŚ 2030+: 3. *Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi*.

Ponadto, projekt *Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Kunów na lata 2021-2030* uwzględnia zapisy dotyczące Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) zidentyfikowanych w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*. Gmina Kunów należy do *Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Północy*.

Niezależnie od powyższej pozytywnej opinii dla projektu *Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Kunów na lata 2021-2030*, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego zwraca uwagę na potrzebę wprowadzenia pewnych korekt i uzupełnień zapisów, o czym mowa poniżej:

1. Proponuje się dopisać w zdaniu, zamieszczonym we *Wnioskach z opracowanej diagnozy społeczno-gospodarczej miasta i gminy Kunów w okresie 2014-2020: Wyzwaniem rozwojowym jest dalszy rozwój gminy w obszarze zabudowy mieszkaniowej i usług z nią związanych, które zapewnią będą dopływ nowych mieszkańców i rozwój ekonomiczny gminy* słowa – a także ład przestrzenny. Chodzi o to aby rozwój zabudowy mieszkaniowej był racjonalny, dostosowany do realnego zapotrzebowania i na terenach do tego przygotowanych - zaopatrzonych w niezbędne media oraz obsługę komunikacyjną, a także w podstawowe usługi, a zabudowa skoncentrowana.
2. Na stronie 27 w tabeli - *Kluczowe wnioski z oceny zmian demograficznych w Wyzwaniach i potencjalach rozwojowych*, gdzie pisze się o *tworzeniu oferty mieszkaniowej i inwestycyjnej*, należy zaznaczyć, że priorytetem powinno być osiągnięcie na obszarze miasta i gminy ładu przestrzennego, czyli racjonalnego zagospodarowania przestrzeni.

3. W celu strategicznym – *Kunów - miejsce przyjazne do życia i zamieszkania. To miejsce o korzystnych warunkach mieszkaniowych z dobrą infrastrukturą publiczną służącą codziennemu życiu mieszkańców*, w kierunkach działań, należy uwzględnić dostępność podstawowych usług, w tym transportu zbiorowego przy terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, oraz dobrze zorganizowanych przestrzeni publicznych, w tym z urządzoną zielenią.
4. Sugerujemy uzupełnić mapę - Model struktury funkcjonalno-przestrzennej, biorąc pod uwagę wskazówki zawarte w poradniku Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, Strategia rozwoju gminy poradnik praktyczny <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/strategia-rozwoju-gminy>. Ponadto warto wziąć pod uwagę, że model struktury funkcjonalno-przestrzennej powinien odnosić się do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, bowiem na obecnym etapie zmian równolegle obowiązują dokumenty planistyczne takie jak: plany województw oraz studia uwarunkowań gmin, które stanowią źródło informacji do stworzenia modelu.
5. W rozdziale - *Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie. 3. STREFA ZIELONA/ROLNICZA GMINY – pisać o rozwoju zabudowy mieszkaniowej tylko wzdłuż istniejących szlaków komunikacyjnych; należy dopisać, że chodzi o istniejące szlaki komunikacyjne o funkcji obsługi mieszkańców (aby wykluczyć lokalizację zabudowy mieszkaniowej wzdłuż dróg tranzytowych). Ponadto przewidując: rozwój mieszkaniowy poprzez przekształcenia i uzupełnienia istniejącej zabudowy oraz przygotowanie nowych terenów mieszkaniowych, mieszkaniowo-usługowych z podstawowymi usługami bytowymi, zabudowy związanej z działalnością gospodarczą w zakresie usług i produkcji; należy zaznaczyć, że chodzi tu o racjonalny rozwój zabudowy (adekwatny do zapotrzebowania), zgodnie z zasadami ładu przestrzennego (zabudowa skupiona).*
6. W rozdziale 7. *Obszary strategicznej interwencji*, należałoby odnieść się wyłącznie do tych OSI, które dotyczą Miasta i Gminy Kunów, a nie wszystkich w województwie.
7. Na stronie 109 zamieszczono zdanie - „*W tej grupie nie miasto i gmina Kunów*” – zapis niezrozumiały.
8. Na stronie 110 zawarto zapis: „*Gmina Kunów zakwalifikowana została do OSI na poziomie regionalnym, do grupy miast średnich tracących swoje funkcje społeczno-gospodarcze na poziomie województwa świętokrzyskiego*”. OSI Miasta średnie tracące

funkcje społeczno-gospodarcze zostały wyznaczone w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030+ jako jeden z obszarów interwencji w ramach programu ponadregionalnego skierowanego do najsłabszych gospodarczo obszarów. Kunów nie należy do grupy miast średnich tracących swoje funkcje społeczno-gospodarcze, tylko do MOF Miasta Północy.

9. Na terenie gminy znajdują się złoża surowców mineralnych, które mogą stanowić potencjał gospodarczy gminy i wydaje się, że w dokumencie rozwojowym, takim jak strategia, powinno znaleźć się jakieś odniesienie do tego zagadnienia.
10. W projekcie Strategii, we wnioskach wynikających z oceny poziomu bezpieczeństwa mieszkańców, znalazł się zapis, że: *na terenie gminy nie występują zagrożenia związane z osuwiskami*. Chcemy jednak zaznaczyć, że według projektu SOPO (1 etap realizacji) na obszarze gminy, szczególnie w jej południowej części, występuje wiele obszarów predysponowanych do osuwania się mas ziemnych i w dokumencie nie wolno pominąć tego zagadnienia, i związanych z nim zagrożeń.
11. Proponuje się w części kierunkowej jako działanie dopisać: zatrzymywanie wody deszczowej w miejscu jej wystąpienia poprzez tworzenie np. ogrodów deszczowych, zbiorników retencyjnych.
12. Na str. 50, w analizie SWOT, sugeruje się uwzględnienie w mocnych stronach wszystkich szlaków turystycznych, a nie jedynie rowerowych. Tym bardziej, że szlaki piesze i samochodowe są szlakami o zasięgu ponadregionalnym i wojewódzkim.
13. Proponuje się wprowadzić następujące korekty:
 - **na str. 13** „*Gęstość zaludnienia gminy wynosi średnio 88 86 osób na 1 km².*” W 2019 i 2020 roku średnia gęstość zaludnienia spadła do 86 osób/km².
 - **na str. 23** „*W okresie analizy widoczny jest wzrost liczby osób na terenie wiejskim, względem obszaru miejskiego.*” Należy zauważyć, że spada zarówno liczba mieszkańców miasta Kunów, jak i zamieszkałych na obszarze wiejskim gminy, co prowadzi do spadku gęstości zaludnienia. W latach 2014-2020 liczba ludności miasta Kunów zmniejszyła się z 3 060 osób do 2 883 osób, tj. o -5,78%, a na obszarze wiejskim z 6 958 osób do 6 848 osób (o -1,58%). Trudno więc mówić o wzroście liczby osób na terenie wiejskim.
 - **na str. 23** proponuje się dopisać/podać źródło danych „*Do najbardziej zaludnionych obszarów gminy w roku 2020 należały: **miasto Kunów z liczbą 2 894 mieszkańców***”

(30,15% liczby mieszkańców gminy) oraz sołectwa: **Janik - 1085 mieszkańców** (11,3%), **Nietulisko Duże - 771 mieszkańców** (8,03%), **Boksycka - 703 mieszkańców** (7,32%) oraz **Wymysłów - 551 mieszkańców** (5,74%). Na terenie przedstawionych pięciu miejscowości mieszka w sumie 62% mieszkańców gminy Kunów. Do najmniej zaludnionych obszarów gminy zaliczają się **sołectwo Kurzacze - 55 mieszkańców** (0,57%) oraz **sołectwo Biechów - 63 mieszkańców** (0,66%). Pod względem gęstości zaludnienia do sołectw i miejscowości o najwyższym wskaźniku liczby mieszkańców na 1 km² należą: **sołectwo Boksycka - 516,9 os/km²**, **miasto Kunów - 398,1 os/km²**, **Kolonia Piaski - 212,8 os/km²** oraz **Wymysłów - 208,7 os/km²**.”

- **na str. 24** „**Tabela 5. Wskaźnik gęstości zaludnienia wg. podziału na sołectwa i miejscowości**¹²(dane USC) Proponuje się podać z jakiego roku pochodzą analizowane dane.
- **na str. 24** „Analizując wskaźnik przyrostu naturalnego możemy wskazać obszary o potencjale rozwojowym, gdzie ten wskaźnik był najwyższy. Jedynie na terenie sołectw **Kolonia Inwalidzka i Miłkowska Karczma** wskaźnik ten był dodatni.” Z tabeli nr 6 wynika, że prawie we wszystkich miejscowościach przyrost naturalny był ujemny, a jedynie w miejscowości Kolonia Inwalidzka osiągnął wartość dodatnią, tj. 2,8%. Natomiast w Mikołowskiej Karczmi przyrost naturalny (na 1 000 ludności) był ujemny i wyniósł -2,2‰. GUS podaje przyrost naturalny na 1 000 ludności. I tak wskaźnik przyrostu naturalnego np. dla miejscowości Mikołowska Karczma wynosi -1, podzielny przez liczbę mieszkańców 451 osób, daje to nam na 1 000 mieszkańców -2,2‰.
- **na str. 25** w tabeli nr 6 należy skorygować dane w kolumnie dotyczącej wskaźnika przyrostu naturalnego (jak to opisano wyżej) i dopisać za który rok są te dane „**Tabela 6. Analiza przyrostu naturalnego wg podziału na sołectwa i miejscowości**¹³ (dane USC)”
- **na str. 26** „Kolejnym istotnym wyzwaniem w rozwoju demograficznym gminy jest utrzymanie lub zwiększenie liczby osób na co dzień **na stałe** zamieszkujących teren gminy.” Proponuje się użyć określenia „na stałe”.
- **na str. 27** „wzrost liczby osób mieszkających na terenie wiejskim gminy”, z danych GUS wynika, że zmniejsza się zarówno liczba osób mieszkających na terenie wiejskim, jak i w mieście Kunów. Należy więc skorygować ten zapis np. na: „Większy udział w ogólnej liczbie mieszkańców gminy osób zamieszkałych na terenie wiejskim gminy.”

- **na str. 30** „*Tabela 13. Analiza porównawcza wg. liczby osób bezrobotnych*¹⁹(Dane: GUS BDL).” W tabeli nr 13 przedstawione są dane procentowe (%).
- **na str. 30** „*W roku 2014 w grupie osób w wieku produkcyjnym aż 13% pozostawało bez pracy, w roku 2020 już tylko 6,8%) 7,2%.*” Korekta danych - w roku 2019 było to 6,8%, a w 2020 roku 7,2%. „*Jednak należy podkreślić, iż obecny poziom bezrobocia jest nadal wyższy od średniej krajowej, regionalnej i powiatowej oraz wyższy od prawie wszystkich gmin powiatu ostrowieckiego, poza gminą Ćmielów(7,8%) Waśniów (4,5%).*”
- **na str. 31** „*poziom bezrobocia wyższy od średniej krajowej, regionalnej i powiatowej oraz od pozostałych gmin powiatu ostrowieckiego (poza gminą Ćmielów Waśniów)*”.
- **na str. 47** *wzrost liczby mieszkańców na terenie wiejskim - rozwój jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej.* Należy skorygować ten zapis, ponieważ z danych GUS wynika, że zmniejsza się zarówno liczba osób mieszkających na terenie wiejskim, jak i w mieście Kunów.
- Proponuje się również dopisać zdania: „*Prognoza ludności gmin na lata 2017-2030*” sporządzona przez GUS w 2017 roku przewiduje dla gminy miejsko-wiejskiej Kunów dalszy spadek liczby ludności w stosunku do roku 2020 o ok. 408 osób, tj. 4,2%. Ubytek mieszkańców gminy nastąpi w wyniku utrzymania się w całym okresie prognozowanym ujemnego przyrostu ujemnego i ujemnego salda migracji.