

Protokół Nr 44/22

posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 23 marca 2022 r. w trybie zdalnym z użyciem telekonferencji i systemu eSesja – stosownie do art. 15 zzz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz.U. 2021 poz. 2095 z późn. zm.).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13:10 i trwało do godz. 13:55.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadził **Grzegorz Banaś, Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą.**

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście.

Wydruk listy obecności członków Komisji wygenerowany z systemu eSesja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przebieg posiedzenia

Ad 1.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś otworzył posiedzenie, a następnie poinformował, że sprawdzanie kworum, zgłaszanie się do dyskusji, zgłaszanie wniosków oraz głosowania odbywają się w systemie eSesja, zaś głos w dyskusji będzie można zabrać w momencie udzielenia go przez prowadzącego obrady.

Radny Jan Maćkowiak poprosił o przekazanie informacji jaką opinię wyraziła Komisja Budżetu i Finansów do projektów uchwał w sprawie udzielenia pomocy obywatelom Ukrainy z Obwodu Winnickiego. Zauważył, że projekcie nie jest określona wysokość pomocy, chciał wiedzieć na jaką kwotę opiewa wsparcie województwa.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś zadeklarował pozyskanie tych informacji i udzielenie odpowiedzi w sprawach różnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Henryk Milcarz poinformował, że nie ma dostępu do systemu eSesja, w związku z czym będzie potwierdzał kworum oraz głosował ustnie do protokołu.

Następnie Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach.
4. Sprawozdanie z realizacji zadań rzeczowo – finansowych w roku 2021 Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

5. Informacja na temat stanu prac nad nowym programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
6. Uzupełniona informacja dotycząca mapy tzw. „białych plam” w dostępie do Internetu szerokopasmowego na terenie województwa świętokrzyskiego oraz możliwych działań w celu ich eliminacji.
7. Sprawy różne.

Ad 2.

Projekt uchwały w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego przedstawiła **Aleksandra Marcinkowska, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach.**

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt XLV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Dyskusji nie było.

Komisja jednogłośnie (8 głosów za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego. Opinia nr 97/22 stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*. Wyniki głosowania stanowią *załącznik nr 4 do protokołu*.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Henryk Milcarz oddał głos ustnie do protokołu głosując za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Ad 3.

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach przedstawiła **Agnieszka Kuś, Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach.**

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt XLV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Dyskusji nie było.

Komisja jednogłośnie (8 głosów za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach. Opinia nr 98/22 stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*. Wyniki głosowania stanowią *załącznik nr 6 do protokołu*.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Henryk Milcarz oddał głos ustnie do protokołu głosując za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Ad 4.

Sprawozdanie z realizacji zadań rzeczowo – finansowych w roku 2021 Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach przedstawił **Jerzy Wrona, Dyrektor jednostki.**

Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

Głos w dyskusji zabrali:

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski poprosił o informację odnośnie kwoty jaką SZDW przeznacza w ciągu roku na badania próbek asfaltu.

Dyrektor Jerzy Wrona wyjaśnił, że wydatki na badania jakości asfaltu nie są wyodrębnione, informując, że te koszty są wkalkulowane w poszczególne zadania drogowe. Jednocześnie podkreślił, że część tych badań wykonywana jest przez SZDW we własnym zakresie, gdyż Zarząd jest w posiadaniu części przyrządów umożliwiających badanie jakości robót drogowych. W innych przypadkach badania wykonywane są przez zewnętrzne laboratoria.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski poprosił o opracowanie informacji nt. kosztów związanych z badaniami. Ponadto przypomniał, że od dawna trwa dyskusja na temat prób uruchomienia własnego laboratorium. Zwrócił uwagę, że nie zawsze badania wykonywane przez firmy zewnętrzne są rzetelne.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś przypomniał, że jednym z wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej po kontroli przeprowadzonej w SZDW w ubiegłym roku było podjęcie działań w celu uruchomienia własnego laboratorium.

Dyrektor Jerzy Wrona poinformował, że szacunki wskazują, że aby SZDW mógł wykonywać pełen zakres badań potrzebne są zakupy sprzętu w kwocie 7 mln zł. Dodatkowo należy zabezpieczyć obiekt, w którym przyrządy te mogłyby być zainstalowane. Następnie wskazał, że w budżecie na 2022 rok jest przewidziany na ten cel 1 mln zł. Lista zakupu zawiera 20 pozycji, jednakże będą one uzależnione od wysokości cen. Dodał, że jednostka zatrudnia osobę, która jest specjalistką od badań jakościowych, posiada doktorat w tym zakresie i jest w stanie ten sprzęt wykorzystać efektywnie.

Radny Jan Maćkowiak nawiązując do regulaminu dofinansowania kosztów kształcenia pracowników SZDW poprosił o przedstawienie zasadności zgody na dofinansowanie studiów MBA na rzecz Pani Moniki Słoniewskiej, Wicedyrektora SZDW. Chciał również wiedzieć, czy inne kursy i szkolenia na rzecz Moniki Słoniewskiej były finansowane przez jednostkę oraz ilu pracownikom i w jakich kwotach dofinansowano kursy i szkolenia, a także czy byli inni którzy mieli dofinansowane studia MBA. Ponadto zapytał w jaki sposób studia MBA będą wykorzystywane przez Panią Dyrektor na zajmowanym przez nią stanowisku.

Dyrektor Jerzy Wrona poinformował, że w 2021 roku o dofinansowanie podwyższenia kwalifikacji zawodowych starało się 8 pracowników i wszyscy na tych samych zasadach otrzymali dofinansowanie. Poniesione wydatki mieszczą się w zaplanowanym budżecie. Jeśli chodzi o Panią Dyrektor Słoniewską, podkreślił że zakres konkretnych przedmiotowych wykładów jest ściśle związany z funkcją jaką pełni Pani Dyrektor.

Radny Jan Maćkowiak poprosił o potwierdzenie, że dofinansowanie do studiów MBA dla Pani Moniki Słoniewskiej wyniosło 37 tys. zł.

Dyrektor Jerzy Wrona zaprzeczył, że była to kwota 37 tys. zł. Jednocześnie podkreślił, że nie zna szczegółowej sumy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski dopytywał, czy kursy MBA podnosiły kwalifikacje w zakresie obowiązków, które Pani Dyrektor prawuje w ŚZDW oraz jak podniósł się jej poziom wiedzy i zdolności operacyjnej.

Dyrektor Jerzy Wrona wyjaśnił, że Pani Dyrektor Słoniewska zarządza pasami drogowymi, a w zakresie tematycznym studiów było podnoszenie kwalifikacji w zakresie gospodarki nieruchomościami i wszystkich przepisów związanych z regulacją stanów prawnych pasów drogowych. Podkreślił, że w ŚZDW od wielu lat nie były uregulowane sprawy związane księgami majątkowymi dot. starodroży, w stosunku do których - w wyniku wybudowania w latach poprzednich obwodnic - województwo straciło władztwo. W związku z powyższym w księgach majątkowych były poważne kwoty, które należało w odpowiedni sposób opracować i przekazać właściwym jednostkom posiadającym tytuł własnościowy. To jest jedno z zagadnień, które należało rozwiązać w ubiegłym roku i niezbędnym było zdobycie odpowiedniej wiedzy jak poradzić z sobie tym problemem.

Radny Jan Maćkowiak z dezaprobatą odniósł się do udzielonej odpowiedzi. Oznajmił, że bardzo trudno mu przyjąć informację, że po to żeby zarządzać pasami drogowymi trzeba mieć ukończone studia MBA.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poinformował, że Dyrektor Jerzy Wrona na pozostałe pytania członków Komisji odpowie pisemnie.

Komisja przyjęła ww. sprawozdanie.

Ad 5.

Informację na temat stanu prac nad nowym programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 przedstawił **Tomasz Janusz, Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju.**

Informacja stanowi załącznik do akt XLV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś zwrócił uwagę na informację o horyzontalnej kontroli NIK w zakresie przygotowania systemu wdrożenia funduszy polityki spójności UE w latach 2021 – 2027. W drugim obszarze – Przygotowanie prawne i organizacyjne systemu wdrażania Funduszy Polityki Spójności na lata 2021-2027 NIK odstąpił od formułowania oceny częściowej z uwagi na nieprzystąpienie przez UMWŚ do realizacji działań objętych kontrolą w tym obszarze. Poprosił o szersze informacje na ten temat.

Dyrektor Tomasz Janusz wyjaśnił, że osoba która przygotowywała program kontroli nieco pospieszyła się jeśli chodzi o chęć uzyskania pewnych informacji na temat tego co będzie się działo jeśli chodzi o przygotowanie całego systemu wdrożeniowego. Żaden, czy to z programów krajowych, czy regionalnych nie jest na tym etapie, aby inspektor NIK mógł odpowiedzieć na tak zadane sobie pytanie. Podkreślił, że jeszcze trwa etap przygotowywania samych programów.

Komisja przyjęła ww. informację.

Ad 6.

Uzupełnioną informację dotyczącą mapy tzw. „białych plam” w dostępie do Internetu szerokopasmowego na terenie województwa świętokrzyskiego oraz możliwych działań w celu ich eliminacji przedstawił **Robert Janus, Dyrektor Departamentu IT.**

Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski krytycznie odniósł się do obecnej sytuacji w zakresie likwidacji białych plam w dostępie do internetu szerokopasmowego. Chciał wiedzieć ile miejscowości nie ma do niego dostępu i na terenie ilu gmin są zlokalizowane białe plamy w tym zakresie, a także jakie byłyby koszty ich zlikwidowania.

Robert Janus wyjaśnił, że należy podzielić rozbudowę infrastruktury światłowodowej na dwie części. Pierwsza – budowa sieci szkieletowej w ramach projektu z Polski Wschodniej oraz druga – likwidacja białych plam - czym zarządza Rząd. Jeśli chodzi o sieć światłowodową, zadanie województwa zostały wykonane a projekt został zakończony. W chwili obecnej województwo jest operatorem, utrzymującym sieć, podpisującym umowy z operatorami zewnętrznymi, czyli firmami, które świadczą usługi dla mieszkańców. Ci operatorzy w ramach swoich własnych inwestycji mogą wykonywać podłączenia sieci światłowodowych do tych miejscowości, w których nie ich jeszcze nie ma. Podkreślił, że likwidacja białych plam nie jest zadaniem wojewódzkim, a jest to projekt rządowy. Są to konkursy Centrum Projektu Polska Cyfrowa, która jest jednostką budżetową. Oni ogłaszając konkursy na likwidację białych plam wskazują ilość możliwych do wyboru punktów adresowych. Poinformował, że w ramach realizacji programu likwidacji białych plam w województwie świętokrzyskim podpiętych pod linię światłowodową zostanie 119 tys. 597 gospodarstw. Podkreślił że na bieżąco Urząd kontaktuje się z firmami, które wykonują przyłącza, głównie z firmą Nexera, która czasami przychyliła się do próśb odnośnie konkretnych podłączeń. Zapewnił, że skontaktuje się z firmą Centrum Projektów Polska Cyfrowa z zapytaniem czy jest możliwość, aby województwo świętokrzyskie wystąpiło do nich z wnioskiem o jak najszybsze pokrycie województwa szerokopasmowym internetem. W kwestii miejscowości, w których nie ma dostępu do internetu szerokopasmowego, przypomniał że w poprzedniej informacji przekazano linki i mapy gdzie można sprawdzić dokładnie zakres w każdej gminie i miejscowości. W dalszej wypowiedzi wyraził chęć zmiany decyzji notyfikacyjnej, która umożliwiłaby województwu wsparcie dalszej rozbudowy sieci. Ponadto poinformował, że Urząd wystąpił o zgodę na aby ci operatorzy, którzy chcieliby budować sieć szerokopasmową, ale dla nich jest to nieekonomiczne mogli korzystać z preferencji na podłączenie się do linii światłowodowej. Zaproponowano, aby w pierwszym roku po wybudowaniu sieci płacili dla województwa symboliczną złotówkę, a w drugim i trzecim roku stawkę pomniejszoną o 50%.

Radny Jan Maćkowiak uznał, że głównym zadaniem Dyrektora jest interweniować w imieniu radnych i mieszkańców, którzy nie mają internetu. Zwrócił się do Dyrektora Roberta Janusa stwierdzając, że robi to co ma w swoim zakresie obowiązków, jednocześnie zasugerował, żeby potraktować te sprawę poważnie i być może interweniować na poziomie właściwego ministra. Jednocześnie wyraził zaskoczenie, że Dyrektor do tej pory nie kontaktował się z jednostką która organizuje, zleca, sprawdza i płaci za wykonywanie działań w zakresie likwidacji białych plam.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski poprosił o przesłanie wykazu miejscowości z powiatu kieleckiego, które są pokrzywdzone w dostępie do internetu.

Radny Jan Maćkowiak wyraził oczekiwanie, że Departament przygotuje dla Komisji informację w zakresie o którym mówił Wiceprzewodniczący Mieczysław Gębski, dotyczącą całego województwa. Zgłosił wniosek, żeby Komisja na każdym posiedzeniu - dopóki temat nie będzie uporządkowany - zapraszała Dyrektora Departamentu IT w celu informowania jej o bieżącej sytuacji i postępach w przedmiotowym zakresie.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś zwrócił uwagę, że internetem szerokopasmowym jest sieć, którą zbudowało województwo świętokrzyskie razem z innymi w ramach Polski Wschodniej, ale internetem szerokopasmowym są również przyłącza, które do sieci szkieletowej realizują firmy, które wygrywają konkursy. Realizacja sieci szkieletowej została zamknięta i problem polega na tym, że województwo nie może jej dalej rozbudowywać. Zgodził się jednocześnie z tym, że Dyrektor Departamentu IT mógłby bardziej aktywnie podchodzić do problemu likwidacji białych plam. Podkreślił, że Komisja będzie przyglądać się tym procesom, nie tylko standardowym, ale również ponadstandardowym w tym zakresie.

Komisja przyjęła ww. informację.

Ad 7.

W sprawach różnych:

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś przedstawił pismo dot. wycofania tematu z planu pracy Komisji (*załącznik nr 9 do protokołu*).

Następnie **Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś** wrócił do tematu pomocy dla obywateli Ukrainy informując, że projekty uchwał przewidują pomoc w wysokości 500 tys. zł dla obywateli Ukrainy w Winnicy i 500 tys. zł generalnie dla obywateli Ukrainy. Uchwały w tej sprawie będą podejmowane na najbliższej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Banaś

Protokół sporządził: Michał Wójcik