

Protokół Nr 49/22

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, które odbyło się 22 lutego 2022 r. w trybie obrad zdalnych, w godzinach 08.35 – 10.05.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Posiedzenie prowadził **Pan Arkadiusz Bąk, Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów.**

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2022 – 2040.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2022 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu województwa świętokrzyskiego w latach 2022-2024.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, w drodze umowy sprzedaży, nieruchomości położonej w gminie Bodzentyn, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków, w obrębie Dąbrowa Górna, jako działka nr 202/1 o pow. 0,0021 ha.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, w drodze umowy sprzedaży, nieruchomości położonej w gminie Nowa Słupia, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków, w obrębie Jezioroko, jako działka nr 524/1 o pow. 0,0025 ha.
7. Sprawy różne.

Materiały do pkt. 2-6 stanowią załączniki do akt XLIV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg posiedzenia

Ad 2-3.

Pani Maria Fidzińska – Dziurzyńska, Skarbnik Województwa przedstawiła projekty uchwał w sprawie:

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2022 – 2040,
- zmian w budżecie województwa na 2022 rok.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Andrzej Swajda, który zapytał, czy zmiany dotyczące obwodnicy Klimontowa, zawarte w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2022 rok, coś zmieniają lub ułatwiają? Jak praktycznie przekładają się na kwestię realizacji tej inwestycji? Dopytał także, czy termin ogłoszenia przetargu na ww. zadanie (lipiec br.), podany przez dyrektora ŚZDW w Kielcach Pana Jerzego Wronę na spotkaniu w Klimontowie, zostanie dotrzymany?

W odniesieniu do obwodnicy Starachowice przyznał, że Pani Skarbnik słusznie zauważyła, iż dołożyć 16 mln zł to duży wydatek. Zapytał zatem skąd takie duże środki udało się przesunąć? Przypomniał, że gdy na poprzedniej sesji radni składali poprawkę do budżetu województwa, Marszałek Województwa zaznaczył, że wszystkie środki są przypisywane - by gdzieś dołożyć trzeba skądś ująć.

Spytał również o plany i finansowanie ulicy Lwowskiej Bis w Sandomierzu?

Zwrócił również uwagę na zadanie związane z budową parkingu przy siedzibie ŚZDW w Kielcach zaznaczając, iż do tej pory było to zadanie finansowane z budżetu województwa, teraz będzie finansowane z pożyczki oraz na wykup i aktualizację projektu na II etap obwodnicy Staszowa – również 3 mln zamiast z budżetu województwa to z zaciągniętej pożyczki. W związku z tym chciał wiedzieć skąd taka zamiana i na co te środki budżetowe zostały przesunięte (5 mln)?

Skarbnik Województwa przypomniała, że radny Andrzej Swajda wraz z innymi radnymi składali wnioski o sfinansowanie zadań rocznych w roku 2022, na co nie było pokrycia finansowego. Finansowanie tych zadań spowodowałoby pogłębienie deficytu. Dodała, że dokładamy głównie w roku 2023, zwłaszcza na Starachowice, a w zakresie innych zadań

zmniejszamy dochody ze źródeł zewnętrznych z rządowego funduszu, a zastępujemy to środkami własnymi w latach 2023-2025. W latach przyszłych nie wszystkie środki na wydatki majątkowe mamy zaangażowane w poszczególnych zadaniach. Mamy jeszcze tyle przetargów do rozstrzygnięcia i tyle niewiadomych co do poziomu finansowania, że wpisywanie nowych zadań byłoby niegospodarnością.

W stosunku do zamiany źródeł finansowania Pani Skarbnik zaznaczyła, że dostosowujemy uchwałę Sejmiku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w banku Rady Europy już po raz kolejny. Wyjaśniła, że tym razem proponujemy podjęcie nowej uchwały, ponieważ lata są nieaktualne, gdyż zakończył się tamten cykl, który był objęty finansowaniem z pożyczki, a pożyczka nie była uruchomiona ponieważ nie były wykonywane zadania, wydatki. Natomiast są one cały czas wpisane do budżetu i przed nami jest konieczność finansowania tych zadań, nie wiadomo na jakim poziomie mamy zabezpieczyć środki, w związku z tym podejmujemy racjonalne zadania. Przypomniała, że technicznie zabezpieczamy w każdym roku źródła finansowania, nie zwiększamy pożyczki, nie pogłębiamy deficytu. Przyznała, że trudno omawiać każdą pozycję w WPF, gdyż ona się bilansuje, jednakże po przeanalizowaniu tabeli głównej widzimy, że tam są tylko przesunięcia w czasie.

Pani Anna Grzela, Dyrektor Departamentu Infrastruktury, Transportu i Komunikacji w woli doprecyzowania informacji na temat ulicy Lwowskiej Bis w Sandomierzu poinformowała, że merytoryczny Departament nie składał wniosku budżetowego na najbliższą sesję. Wstępnie ustalenia wskazują, że wniosek ten będzie procedowany w terminie późniejszym, tj. na sesji Sejmiku w kwietniu br., co jest uwarunkowane całym harmonogramem postępowania: po podpisaniu umowy z Ministrem Infrastruktury realizację zadania należy rozpocząć w konkretnym czasie, aby dopilnować wszystkich terminów. Potrzeba, by ten wniosek był procedowany dopiero na sesji w kwietniu br. wynika z tego, że ŚZDW w Kielcach dopełnia nadal wszelkich formalności związanych z realizacją tego zadania i czyni ustalenia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, ponieważ należy komplet dokumentów przenieść z dotychczasowego dysponenta na ŚZDW w Kielcach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku, Marek Strzala zwrócił się z zapytaniem, czy zmiana źródeł finansowania inwestycji staszowskiej jest spowodowana brakiem środków własnych – 93 mln zł, gdyż zauważył, że są one przeniesione na pożyczkę.

Skarbnik Województwa podkreśliła, że pożyczka była zawsze zapisana na rok 2022 w wysokości 28 mln zł. Dodała, że musimy uporządkować źródła finansowania poszczególnych zadań i dlatego proponujemy (w następnym punkcie porządku obrad) przyjęcie uchwały tzw. merytorycznej w sprawie zaciągnięcia pożyczki z przypisaniem wartości do poszczególnych lat. Nadmieniła, że pożyczka ta była zaplanowana na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego, czyli tyle środków brakowało po stronie dochodów, żeby można było zrealizować wydatki. Ponadto będzie uruchamiana w latach 2022 – 2024, tak jak jest zaplanowana w budżecie województwa: 2022 r. – 28 mln, 2023 r. - 80 mln, 2024 r. – 36 mln. W roku bieżącym budżet wygląda tak, że wydatki majątkowe wynoszą 504 632 811,00 zł, a dochody majątkowe stanowią 295 816 569,00 zł. Widać, ile środków nie znajduje pokrycia w źródłach finansowania, czyli w środkach europejskich, budżecie państwa, rządowym funduszu rozwoju dróg. Zatem zachodzi konieczność sfinansowania wydatków majątkowych dochodami bieżącymi, wolnymi środkami oraz środkami z pożyczki. Pożyczkę tą przypisujemy do poszczególnych zadań, ponieważ WPF naszego województwa jest bardzo szczegółowa. Wskazała, że dla porządku przypisujemy kwoty pożyczki, bo bank CEP w Paryżu nie żąda od nas, tak jak EDI, przypisania zadania do pożyczki. Rozliczać będziemy się łączną kwotą wydatków majątkowych bez wskazywania zadań, ale w naszym budżecie zawsze wskazywane są zadania. Podkreśliła, że jest to tylko uporządkowanie techniczne wszystkich pozycji, które są w WPF.

Pan Jerzy Wrona, Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach w odniesieniu do przetargu na obwodnicę Starachowic poinformował, że komisja przetargowa zakończyła już analizę siedmiu złożonych ofert. Dodał, że dla bezpieczeństwa zaproponowano, by do trzeciej oferty zostały zabezpieczone środki. Najkorzystniej wypadła oferta na prawie 129 mln zł, kolejna niewiele ponad 130 mln zł i następna na niecałe 134 mln zł. Najkorzystniejsza oferta (na 129 mln) po przeprowadzeniu badań spełnia wszystkie wymogi, by została wybrana przez komisję przetargową. Natomiast z analizy korespondencji, która toczy się jeszcze pomiędzy innymi oferentami, można się spodziewać, że będą jakieś skargi na ten wybór, dlatego że firmy sobie nawzajem kwestionują uprawnienia osób zgłoszonych do prowadzenia tych zadań przez tych oferentów. Najprawdopodobniej jednak uda się wybrać tą ofertę za 129 mln zł.

W stosunku do obwodnicy Klimontowa poinformował, że wg wiedzy i ustaleń, które posiadali w IV kwartale ubiegłego roku (terminy opracowania dokumentacji i uzyskania decyzji ZRID) był to 7 grudnia 2021 r. Natomiast w ramach prac projektowych okazało się, że decyzja

środowiskowa nie przewidywała przejścia pod linią wysokiego napięcia 110 kV i tu rozwiązanie problemu przejścia wymagało dodatkowych konsultacji i uzgodnień z PGE Rzeszów. Poza tym jeszcze inne ograniczenia związane z możliwością szybkiego uzyskania uzgodnień, m.in. z Polskimi Wodami spowodowały, że biuro projektów zaproponowało zmianę terminu opracowania dokumentacji i uzyskania decyzji ZRID i ten termin jest ustalony na 30 czerwca 2022 r. Wracając do zmiany sposobu źródła finansowania (przesunięcia z grupy zadań 1c do grupy zadań 1a) podkreślił, że jest to zgodne z grudniową uchwałą Sejmiku, która zakłada, że to zadanie będzie finansowane z programu regionalnego z nowej perspektywy. Nadmienił, że jeżeli uda się w drugim półroczu br. dostać decyzję ZRID na to zadanie i zostaną równolegle uruchomione środki z programu regionalnego, wówczas będzie otwarta droga do ogłoszenia przetargu.

Odnosząc się do zadań dotyczących obwodnicy Morawica i obwodnicy Włoszczowa poinformował, że zamieniane są tutaj środki wcześniej zakładane z budżetu państwa na środki pochodzące z budżetu województwa. Jest to zamiana wysokości 19 110 000, 00 zł. Wynika to z tego, że program przewidywał dofinansowanie maksymalne w wysokości 80 % kosztów klasyfikowanych, natomiast promesa jaką otrzymaliśmy, uwzględnia dofinansowanie w wysokości 60% kosztów klasyfikowanych. Do obwodnicy Włoszczowej mamy 60 % - wnioskowaliśmy o 80 %, na obwodnicy Morawicy mamy 55% - wnioskowaliśmy o 80%. Nadmienił, że aby móc ogłosić przetargi na te zadania, rozpatrywany jest wniosek przez radnych. Dodał, że na ulicę Lwowską Bis w Sandomierzu prowadzone są działania mające na celu przejść decyzję środowiskową, jaką wcześniej uzyskała (również na Lwowską Bis) Regionalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

W związku z zapytaniem dotyczącym parkingu przy siedzibie ŚZDW w Kielcach poinformował, że w ŚZDW jest już przygotowana specyfikacja techniczna. Ponadto zadanie to jest już w wydziale zamówień publicznych ŚZDW w Kielcach do ogłoszenia przetargu.

Radny Andrzej Swajda zwrócił uwagę na tabelę „Wykaz przedsięwzięć wieloletnich województwa świętokrzyskiego 2022-... - przedsięwzięcia ogółem, łączne nakłady finansowe”, gdyż zauważył różnicę, tj. w wyjściowej uchwale WPF, która została przedstawiona jako projekt i uchwalona w grudniu na 2020 rok a w projekcie WPF, który mamy na luty br., po porównaniu wyszło około 50 mln zł więcej. Stąd pytanie, skąd w ciągu dwóch miesięcy taka zmiana?

Skarbnik Województwa czy w budżecie były zapisane zadania finansowane z rządowego funduszu inwestycji drogowych? Czy było zapisane zadanie finansowanie z polskiego ładu?

Radny Andrzej Swajda odpowiedział twierdząco. Ponadto przypomniał, że zwracał na to uwagę podczas dyskusji nad budżetem województwa.

Skarbnik Województwa podkreśliła, że wartość nie zmienia się, jest tylko inne źródło finansowania. Wartość zadań nie zwiększa się. Wyjaśniła, że przywrócone teraz inwestycje z 2021 roku i wartość przywróconych niezrealizowanych wydatków wynosi właśnie te 50 mln zł. Nadmieniła, że dopiero teraz departamenty składają materiały do sporządzenia sprawozdania z wykonania budżetu i rozliczane są szczegółowo wszystkie zadania. Aktualizowane są wydatki za rok 2021 i wprowadzane niewydatkowane na przedsięwzięcia, zadania, które są kontynuowane.

Radny Andrzej Swajda zauważył różnicę w tabeli wykazu wieloletnich przedsięwzięć (w pozycji „kredyty i pożyczki”) między projektem uchwały WPF do uchwalenia na 2022 rok a projektem uchwały WPF na najbliższą sesję Sejmiku (w pozycji „kredyty i pożyczki” i „kredyty i pożyczki niekwalifikowane”) na kwotę 56 mln zł. W związku z tym zapytał skąd powyższa różnica?

Skarbnik Województwa powtórzyła, że tak samo, jak w przypadku zadań finansowanych z budżetu województwa, tak samo niewydatkowane środki z pożyczki znalazły miejsce w nowej WPF. Przywracanie tych zadań, które miały być sfinansowane ze źródeł pożyczki mają skutek w formie zwiększenia tej pożyczki. Podkreśliła, że nie może być różnicy, ponieważ kredyt nie został zwiększony. Poprosiła radnego Andrzeja Swajdę o przesłanie drogą elektroniczną konkretnych tabel i zapisanie pytań, wówczas dokona właściwego przeanalizowania, gdyż odnosi wrażenie, że nie wie dokładnie z jakich tabel radny korzysta.

Radny Andrzej Swajda przypomniał, że ostatni raz harmonogram pożyczki uchwalany był na sesji listopadowej ubiegłego roku. Było to już po zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego projektu budżetu na 2020 rok.

Wiceprzewodniczący Komisji Arkadiusz Bąk wtrącił, iż toczy się ważna dyskusja, jednak czas ucieka. Podkreślił, że kwestia pożyczki długoterminowej będzie poruszona w punkcie 4.

Radny Andrzej Swajda przyznał, że poszedł za daleko poruszając kwestie pożyczki, dlatego wycofał się z zadania w tej kwestii pytania. Podtrzymał jednak pytanie, skąd różnica 56 mln między wysokością kredytów i pożyczek między grudniem 2021 r. a lutym 2022 r.?

Skarbnik Województwa zaakcentowała, iż pożyczka była zaplanowana w grudniu 2021 r. na zadania, które były przewidywane do realizacji od stycznia 2022 r., a sytuację mamy zupełnie inną – zadania w roku 2021 nie zostały wykonane, wydatki nie zostały zrealizowane i pożyczka nie została zaangażowana. Dlatego trzeba jeszcze raz te same środki przywrócić i zaplanować na nowo, jednak to jest ta sama kwota długu, ta sama wielkość pożyczki i kredytu. Przesuwamy wydatki z roku 2021, a źródłem ich finansowania była i będzie pożyczka. Nic się nie zwiększa. Zwróciła uwagę, że ustalamy nową WPF i dokonujemy zmian do nowej WPF. Nie ma kontynuacji starej WPF. Zachowujemy ciągłość zadań, czyli wpisujemy je na nowo, ale prognoza jest od 1 stycznia br. Nadmieniła, że są samorzady, które cały czas ciągną tą samą prognozę i dokonują zmian. Wówczas może się coś „zgubić”. W naszym województwie to co było wpisane, jest wpisywane na nowo i nie ma możliwości czegoś „zgubić”. Przygotowując projekt budżetu i WPF już od września ubiegłego roku, nie mogliśmy przewidzieć sytuacji, która pojawi się w listopadzie i grudniu ubiegłego roku, dlatego aktualizujemy w styczniu, lutym, jeszcze w marcu i pewnie tak do końca bieżącego roku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku, Marek Strzała zapytał, kiedy odbędzie się przetarg na wykonanie zadania obwodnicy Staszowa?

Dyrektor Jerzy Wrona poinformował, że w tej chwili służby Wojewody Świętokrzyskiego są na finiszu wydania decyzji ZRID na zadanie II etap obwodnicy Staszowa. Nadmienił, że w budżecie są zabezpieczone środki na rozliczenie się z biurem projektów, jak również na wyszacowane koszty związane z odszkodowaniami za grunty. W odniesieniu do obwodnicy Nowy Śląd poinformował, że odzyskiwane są w całości grunty na nowy korytarz drogowy. Natomiast w tej chwili analizy wymaga możliwość zabezpieczenia środków na etap wykonawczy. O przymiarkach, jakie są w tej kwestii robione odnośnie finansowania poprosił, by wypowiedział się Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju Pan Jacek Sułek.

Wiceprzewodniczący Sejmiku, Marek Strzała zauważył, że w budżecie zapisane jest 22,5 mln na 2023 rok na wykonanie tego zadania. W związku z tym zapytał, co się stało z tymi środkami?

Dyrektor Jerzy Wrona zaznaczył, że są plany z zamianą źródeł finansowania. Jednak jest przedwcześnie żeby szczegółowo rozmawiać na ten temat.

Wiceprzewodniczący Sejmiku, Marek Strzala zapytał jakie to są plany?

Dyrektor Jerzy Wrona mimo, że jest jeszcze przedwcześnie żeby o tym mówić, przyznał, że tworzą się - w wyniku rozliczeń i innych zadań z perspektywy mijającej zadań – szanse na sfinansowanie tego zadania jeszcze w ramach mijającej perspektywy.

Pan Tomasz Jamka, Członek Zarządu Województwa zaznaczył, że żadne środki z tej obwodnicy nie były przesuwane, zabierane. Dodał, że w tej chwili czekamy na ZRID, rozpoczną się wykupy. Natomiast, to co Dyrektor Jerzy Wrona chciał powiedzieć, to faktycznie jesteśmy w fazie szacowania i analizowania, czy będzie taka możliwość. To by tylko przyspieszyło ewentualnie realizację tej inwestycji (w żaden sposób nie opóźniało) także nie były przesuwane żadne środki z tej inwestycji, co Dyrektor Jerzy Wrona również może potwierdzić.

Komisja Budżetu i Finansów 4 głosami „za” i 3 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2022 – 2040 (Opinia Nr 224/22 stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Komisja Budżetu i Finansów 4 głosami „za” i 3 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2022 rok (Opinia Nr 225/22 stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Imienne wykazy powyższych głosowań stanowią załączniki nr 5-6 do protokołu.

Ad 4.

Wiceprzewodniczący Komisji Arkadiusz Bąk nadmienił, iż kwestia zaciągnięcia pożyczki długoterminowej była poruszana w pkt. 2-3. W związku z tym zapytał, czy Pani Skarbnik chciałyby jeszcze coś dodać w tej kwestii.

Skarbnik Województwa powiedziała, że sprawdziła wartości jakie są zapisane w WPF uchwalonej w grudniu „wartości kredytów i pożyczek emisji papierów wartościowych” i tę

samą pozycję zapisaną w załączniku nr 1 do uchwały zmieniającej w sprawie zmiany WPF – również jest to załącznik nr 1 do uchwały „kredytów i pożyczek emisji papierów wartościowych”. W uchwale wyjściowej na rok 2022 planowana kwota 43 mln łącznie w tym 22 mln z banku CEB. Na rok 2022 jest różnica pomiędzy WPF-ami, czyli w wyjściowym WPF 88 mln, a po zmianach 90 mln. W roku 2024 zaplanowano w WPF 61 mln, a po zmianach 59 mln i w roku 2025 po 18,5 mln (tu nie ma zmian). Razem kwota planowanych kredytów, pożyczek 210 500 000 była i po zmianie jest 210 500 000.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Andrzej Swajda stwierdził, że najwyraźniej patrzy z Panią Skarbnik na różne tabele i widzi pewną różnicę. Jeżeli w listopadzie po zatwierdzeniu projektu budżetu został przedłożony projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki i na rok 2022 był limit 60 mln, zaplanowane było 28 mln w budżecie, to gdzie było 32 mln?

Skarbnik Województwa odpowiedziała, że w latach następnych. Podkreśliła, że budżet został zatwierdzony przez radnych pod koniec grudnia ubiegłego roku.

Radny Andrzej Swajda wyraził zdanie, że było to robione na podstawie projektu budżetu zatwierzonego przez Zarząd Województwa, który radni dostali do zapoznania się.

Skarbnik Województwa kategorycznie zaprzeczyła słowom przedmówcy podkreślając, że nie można było podjąć uchwały przed zatwierdzeniem przez Sejmik budżetu województwa. Zaznaczyła, że tamta uchwała była przygotowana na podstawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, która zakończyła się w 31 grudnia 2021 roku.

Komisja Budżetu i Finansów 5 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu województwa świętokrzyskiego w latach 2022-2024 (Opinia Nr 226/22 stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Imienny wykaz powyższego głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 5-6.

Pan Rafał Kosiński, Dyrektor Departamentu Nieruchomości, Geodezji i Planowania przedstawił projekty uchwał w sprawie:

- wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, w drodze umowy sprzedaży, nieruchomości położonej w gminie Bodzentyn, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków, w obrębie Dąbrowa Górna, jako działka nr 202/1 o pow. 0,0021 ha,
- wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, w drodze umowy sprzedaży, nieruchomości położonej w gminie Nowa Słupia, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków, w obrębie Jeziorko, jako działka nr 524/1 o pow. 0,0025 ha.

Głosów w dyskusji nie było.

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, w drodze umowy sprzedaży, nieruchomości położonej w gminie Bodzentyn, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków, w obrębie Dąbrowa Górna, jako działka nr 202/1 o pow. 0,0021 ha (Opinia Nr 227/22 stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, w drodze umowy sprzedaży, nieruchomości położonej w gminie Nowa Słupia, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków, w obrębie Jeziorko, jako działka nr 524/1 o pow. 0,0025 ha (Opinia Nr 228/22 stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Imienne wykazy powyższych głosowań stanowią załączniki nr 11-12 do protokołu.

Ad 7.

W sprawach różnych głosów nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Wiceprzewodniczący Komisji

Arkadiusz Bąk

Protokół sporządziła:

Justyna Kobiec - Pronobis