



GM-III.0003.24.1.2022

Kielce, 10 czerwca 2022 r.

**Pani**

**Jolanta Tyjas**

**Radna Województwa Świętokrzyskiego**

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację złożoną w dn. 31.05.2022 r.

*Szanowna Pani Radna,*

odpowiadając na interpelację dotyczącą realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na budowie Pralni Uzdrowskiej w bazie Wełecz przez Spółkę „Uzdrowisko Busko-Zdrój” S.A., na podstawie informacji i wyjaśnień otrzymanych od Zarządu Spółki informuję, co następuje.

**Ad 1-3.**

- *Do kiedy jest ważne pozwolenie na budowę pralni?*
- *Czy do dnia dzisiejszego zostały wykonane jakiegokolwiek prace dotyczące tej inwestycji?*
- *Czy Zarząd zamierza realizować to zadanie inwestycyjne?*

Pozwolenie na budowę Pralni Uzdrowskiej zostało wydane Decyzją Nr 292/16 Starosty Buskiego z dnia 2 listopada 2016 r. (znak: AB.6740.1.292.2016) i obejmowało budowę budynku pralni „Uzdrowiska Busko-Zdrój” S.A. na terenie bazy Wełecz wraz z wewnętrznymi instalacjami wod-kan., c.o., eNn, wentylacji mechanicznej oraz utwardzenie terenu, na działce położonej w gminie Busko-Zdrój, oznaczonej w ewidencji gruntów, w obrębie 0040 Wełecz, jako działka nr 559/2.

W związku z planowaną inwestycją pn.: „Budowa Nowoczesnego Zakładu Produkcji Wody Mineralnej Buskowiec” na powyższej działce, Zarząd Spółki „Uzdrowisko Busko-Zdrój” S.A. wystąpił do organu architektoniczno-budowlanego w Busku-Zdroju pismem znak: INW.TI.2222.5.3.2020 z dnia 8 kwietnia 2022 r. o wygaszenie ww. Decyzji. Takie działanie wynika z postanowień art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz.735 ze zm. – dalej: k.p.a.), który stanowi, że gdy z innych, uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji

publicznej wydaje postanowienie o odmowie jego wszczęcia. Zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 27 czerwca 2018 r., I GSK 561/18, CBOSA, przez „inne, uzasadnione przyczyny”, o których mowa w art. 61a § 1 k.p.a. należy rozumieć takie sytuacje, które w sposób oczywisty stanowią przeszkodę do wszczęcia postępowania, np. gdy w tej samej sprawie postępowanie administracyjne już toczy się albo w sprawie takiej zapadło już rozstrzygnięcie lub gdy w przepisach prawa brak jest podstawy materialnoprawnej do rozpatrzenia żądania w trybie administracyjnym. Analogiczny pogląd wyrażono w wyroku WSA z 8 sierpnia 2018 r., III SA/Łd 462/18, CBOSA. Zatem, jeśli w tej samej sprawie toczy się już postępowanie dotyczące wydania pozwolenia na budowę, organ administracji architektoniczno-budowlanej może odmówić wszczęcia postępowania na podstawie art. 61a k.p.a.

Wystąpienie przez inwestora z dwoma odrębnymi wnioskami o udzielenie decyzji o pozwoleniu na budowę, dotyczącymi całkowicie odrębnych zamierzeń, obejmującymi usytuowanie obydwu zamierzeń na terenie tej samej działki, będzie powodować powstanie w stosunku do wniosku, który zostanie rozpatrzony jako późniejszy, wystąpienie przesłanki nieważności decyzji o pozwoleniu na budowę, określonej w art. 156 § 1 pkt 3 k.p.a., jako wydanej na skutek rozpoznania wniosku inwestora w tożsamej sprawie, rozstrzygniętej wcześniej decyzją. W przypadku wpłynięcia do organu tego rodzaju wniosku, organ powinien odmówić inwestorowi wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę z powodu ustalenia, że żądanie inwestora dotyczy sprawy, która została już rozstrzygnięta decyzją ostateczną.

Ponadto, w przypadku wydania przez organ decyzji o pozwoleniu na budowę obejmującej zamierzenie budowlane zaprojektowane w dokładnie tym samym miejscu na nieruchomości, co we wcześniej wydanej decyzji – sytuacja taka powodowałaby w razie rozpoczęcia realizacji jednego z zamierzeń odpowiednio brak możliwości realizacji drugiego zamierzenia, co stanowi tym samym wadę polegającą na niewykonalności decyzji (art. 156 § 1 pkt 5 k.p.a.).

Biorąc pod uwagę powyższe i koncepcję budowy nowego Zakładu Produkcji Wody Mineralnej „Buskowianka” – priorytetowego zadania w planach inwestycyjnych Spółki, należało postąpić jak na wstępie.

W dniu 5 maja 2022 r. Starosta Buski Decyzją – znak: AB.670.1.35.2022, na podstawie art. 104 i art. 162 § 1 pkt. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. wygasił Decyzję Nr 292/16. Zadanie inwestycyjne pn.: „Budowa Pralni „Uzdrowiska Busko-Zdrój” S.A.” nie zostało ujęte w planie inwestycji Spółki na 2022 r.

**Ad 4.**

- *Czy obecna pralnia ma zostać zamknięta, a Zarząd Spółki będzie zlecał pranie firmie zewnętrznej?*

Obecna pralnia realizuje swoje zadania i na obecną chwilę Zarząd Spółki nie planuje zlecać tych czynności firmie zewnętrznej.

Z poważaniem

Andrzej Bętkowski

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego

*(dokument podpisano elektronicznie)*

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Znak pisma	GM-III.0003.24.1.2022
Identyfikator pliku	1554062
Nazwa pliku	KW_134986_GM_plik2.DOCX
Wersja pliku	2
Skrót pliku	7c298bf849e909af44da56e9a26382ed

Wydrukował(a): Agnieszka Lopart-Starmach GM-III

Data wydruku: 2022-06-14 08:48:42

.....

**Podpisane przez:**

Andrzej Bętkowski

Marszałek Województwa - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego

Data podpisu: 2022-06-13 08:55:13

Numer certyfikatu: 207592760685816657983829015115699210201883851779

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.