



ŚO-II.7222.14.2021

Kielce, 19 kwietnia 2022

DECYZJA

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w związku z art. 216 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2021 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.)

po rozpatrzeniu

wniosku Trzuskawica S.A. Sitkówka 24, 26-052 Nowiny w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji wapna w piecach o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton na dobę, zlokalizowanej na terenie Trzuskawica S.A. w Sitkówce k/Kielc

orzekam

zmieniam decyzję Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ.VII.7650-3/2010 z dnia 7 grudnia 2010 r. ze zm., udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji wapna w piecach o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton na dobę, zlokalizowanej na terenie Trzuskawica S.A. w Sitkówce k/Kielc, w następujący sposób:

I. Po słowie „orzekam” w miejscu zapisu:

„udzielam Trzuskawica S.A. w Sitkówce k/Kielc pozwolenia zintegrowanego dla instalacji IPPC do produkcji wapna w piecach o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton na dobę zlokalizowanej na terenie Trzuskawica S.A. w Sitkówce k/Kielc”

wprowadzam zapis w brzmieniu:

„udzielam Trzuskawica S.A. Sitkówka 24, 26-052 Nowiny NIP 657-038-67-62, REGON: 000560101 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji wapna w piecach o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton na dobę, zlokalizowanej na terenie Trzuskawica S.A. w Sitkówce k/Kielc”.

II. W punkcie 2. „WARUNKI KORZYSTANIA ZE ŚRODOWISKA” ppkt 2.1.

„Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza” otrzymuje następujące brzmienie:

„2.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

2.1.1. Warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza z instalacji do wypału wapna w piecach szybowych

2.1.1.1 Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza z instalacji do wypału wapna w piecach szybowych

Tab. Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza z instalacji do wypału wapna w piecach szybowych

Lp.	Miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza	Źródło emisji	Czas emisji [h/rok]	Charakterystyka źródeł emisji				Odpylanie
				Prędkość gazów [m/s]	Temperatura gazów [K]	Wysokość [m]	Średnica [m]	
1.	E-4	Piec szybowy nr 4 (okres rozpalania i wygaszania)	560 ¹⁾ 200 ²⁾	10,5	442	50	0,8	-----
2.	E-5	Piec szybowy nr 5 (okres rozpalania i wygaszania)				50	0,8	-----
3.	E-7	Piec szybowy nr 7 (okres rozpalania i wygaszania)				50	0,8	-----
4.	E-8	Piec szybowy nr 8 (okres rozpalania i wygaszania)				50	0,8	-----
5.	E-9	Piec szybowy nr 9 (okres rozpalania i wygaszania)				50	0,8	-----
6.	E-10	Piec szybowy nr 10 (okres rozpalania i wygaszania)				50	0,8	-----
7.	E-11	Piec szybowy nr 11 (okres rozpalania i wygaszania)				50	0,8	-----
8.	E-12	Piec szybowy nr 12 (okres rozpalania i wygaszania)				50	0,8	-----
9.	E-15	Uciąg wapna z pieców szybowych nr 1-6	4 200	9,3	280	50	0,45	odpylacz tkaninowy 99,9%
10.	E-16	Uciąg wapna z pieców szybowych nr 7-12	4 200	9,3	280	15	0,45	odpylacz tkaninowy 99,9%
11.	E-17	Uciąg wapna z pieców szybowych nr 13-14	4 200	9,3	280	50	0,45	odpylacz tkaninowy 99,9%
12.	E-18	Wyciąg z tunelu wapna	8 200	9,3	280	50	0,4	odpylacz tkaninowy 99,9%
13.	E-57	Emitor zbiorczy 8 pieców	8 560	11	473	60	2,2	odpylacz tkaninowy < 5 mg/m ³

¹⁾ łączny czas pracy pieców szybowych w warunkach odbiegających od normalnych, takich jak rozruch i zatrzymanie instalacji maksymalny, łączny czas jednoczesnej pracy 8 pieców szybowych w warunkach odbiegających od normalnych (z pominięciem układu odpylania), rozumianych jako awaria lub wymiana filtra workowego na emitorze E-57.

²⁾

2.1.1.2. Dopuszczalne wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza z instalacji do wypału wapna w piecach szybowych

Tab. Dopuszczalne wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza z instalacji do wypału wapna w piecach szybowych

Lp.	Miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza	Źródło emisji	Substancja	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/h]	Stężenie substancji w gazach odlotowych w [mg/Nm ³] ¹⁾ , z korektą 11%O ₂ w gazach odlotowych dla procesów prowadzonych w piecach do wypału wapna
1.	E-4	Piec szybowy nr 4 (okres rozpalania i wygaszania)	Pył ogółem	4,14	-
			Dwutlenek siarki	3,74	-
			Dwutlenek azotu	1,30	-
2.	E-5	Piec szybowy nr 5 (okres rozpalania i wygaszania)	Tlenek węgla	275,5	-
3.	E-7	Piec szybowy nr 7 (okres rozpalania i wygaszania)			
4.	E-8	Piec szybowy nr 8 (okres rozpalania i wygaszania)			
5.	E-9	Piec szybowy nr 9 (okres rozpalania i wygaszania)			
6.	E-10	Piec szybowy nr 10 (okres rozpalania i wygaszania)			
7.	E-11	Piec szybowy nr 11 (okres rozpalania i wygaszania)			
8.	E-12	Piec szybowy nr 12 (okres rozpalania i wygaszania)			
9.	E-15	Uciąg wapna z pieców szybowych nr 1-6	Pył ogółem	-	<10
10.	E-16	Uciąg wapna z pieców szybowych nr 7-12	Pył ogółem	-	<10
11.	E-17	Uciąg wapna z pieców szybowych nr 13-14	Pył ogółem	-	<10
12.	E-18	Wyciąg z tunelu wapna	Pył ogółem	-	<10
13.	E-57	Emitor zbiorczy	Pył	-	<10

	8 pieców szybowych	SO ₂	-	<200
		NO ₂	-	<200
		CO ²⁾	2204	-
		TOC	-	30
		PCDD/F	-	0,1 ³⁾

- 1) - odniesione do warunków umownych temperatury 273 K, ciśnienia 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5g/kg gazów odlotowych),
- 2) - konkluzje BAT nie określają wielkości emisji granicznej CO dla pieców szybowych z mieszanym wsadem, w związku z tym proponowana wielkość emisji jest jak dla stanu sprzed 26 marca 2017r.
- 3) - wartość średnia emisji PCDD/F podana w ng/Nm³, z okresu pobierania próbek (6-8 godzin).

2.1.2. Warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza z instalacji do wypału wapna w piecu MAERZ

2.1.2.1. Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza z instalacji do wypału wapna w piecu MAERZ

Tab. Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza z instalacji do wypału wapna w piecu MAERZ

Lp.	Miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza	Źródło emisji	Czas emisji [h/rok]	Charakterystyka źródeł emisji				Odpylanie
				Prędkość gazów [m/s]	Temperatura gazów [K]	Wysokość [m]	Średnica [m]	
1.	E-53	Piec MAERZ – emitor główny	8 660	16,9	393	50	1,8	Pulsacyjny odpylacz tkaninowy 99,9%
2.	E-54	Piec MAERZ – emitor rozruchowy	100	16,3	378	50	1,25	-----
3.	E-55	Młyn petkoksu	6 200	12,2	353	30	0,9	Pulsacyjny odpylacz tkaninowy 99,9%
4.	E-56	Zbiornik pyłów z odpylania pieca MAERZ	8 760	1,6	288	15	0,5	Pulsacyjny odpylacz tkaninowy 99,9%

2.1.2.2 Dopuszczalne wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza z instalacji do wypału wapna w piecu MAERZ

Tab. Dopuszczalne wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza z instalacji do wypału wapna w piecu MAERZ

Lp.	Miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza	Źródło emisji	Substancja	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/h]	Stężenie substancji w gazach odlotowych w mg/Nm ^{3 1)} , z korektą 11%O ₂ w gazach odlotowych dla procesów prowadzonych w piecach do wypału wapna
1.	E-53	Piec MAERZ – emitor główny	Pył ogółem Dwutlenek siarki	- -	<10 <200

			Dwutlenek azotu	-	<350
			Tlenek węgla	-	<500
			TOC	-	<30
			PCDD/F	-	<0,1 ²⁾
2.	E-54	Piec MAERZ – emitor rozruchowy	Pył ogółem	380	-
			Dwutlenek siarki	0,1	-
			Dwutlenek azotu	3,12	-
			Tlenek węgla	8,32	-
3.	E-55	Młyn petkoku	Pył ogółem	-	10
			Dwutlenek siarki	0,04	-
			Dwutlenek azotu	0,22	-
			Tlenek węgla	0,06	-
4.	E-56	Zbiornik pyłów z odpylania pieca MEARZ	Pył ogółem	-	<10

¹⁾ - odniesione do warunków umownych temperatury 273 K, ciśnienia 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5g/kg gazów odlotowych),

²⁾ - wartość średnia emisji PCDD/F podana w ng/Nm³, z okresu pobierania próbek (6-8 godzin).

2.1.3. Dopuszczalna wielkość rocznej emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji do wypału wapna zlokalizowanych na terenie TRZUSKAWICA S.A.

Tab. Dopuszczalna wielkość rocznej emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji do wypału wapna

Rodzaj substancji	Wielkość emisji [Mg/rok]		
	Instalacja pieców szybowych	Instalacja pieca Maerz	Emisja łączna
Pył ogółem	38,35	56,76	95,11
Ditlenek siarki	264,79	268,55	533,34
Ditlenek azotu	259,52	470,91	730,43
Tlenek węgla	19 461,28	672,14	20 133,42
Całkowity węgiel organiczny (TOC)	38,52	40,2	78,72
PCDD/F	1,28 x 10 ⁻⁷	1,34 x 10 ⁻⁷	2,62 x 10 ⁻⁷

III. W punkcie 4. „WARUNKI PROWADZENIA MONITORINGU ŚRODOWISKA ORAZ KONTROLI EKSPLOATACJI INSTALACJI” ppkt 4.1.4. „Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT dla przemysłu wapienniczego”, otrzymuje następujące brzmienie:

„4.1.4. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT dla przemysłu wapienniczego:

4.1.4.1 W odniesieniu do procesów w piecu należy prowadzić ciągły pomiar parametrów procesu świadczących o jego stabilności, w zakresie: temperatury spalin, poziomu wsadu w piecu, ciśnienia oraz prędkości przepływu. W przypadku awarii systemów do monitorowania kluczowych parametrów procesu wypału wapna w piecach, należy niezwłocznie podjąć działania mające na celu przywrócenie ich do stanu pełnej sprawności, zaś w sytuacji uszkodzenia systemów lub awarii

wpływających na jakość produkowanych wyrobów, instalacja zostanie odstawiona do czasu usunięcia usterki.

Piece szybowe 100C oraz piec dwuszybowy MAERZ, wyposażone zostaną w układy monitorujące pracę instalacji z emisjami bez systemów odpylania. Zastosowane systemy nadzorujące występowanie takich sytuacji umożliwią określenie godziny wystąpienia danej sytuacji, jej jednorazowy czas trwania, zaś dla całego roku umożliwią podanie łącznego czasu, w czasie którego procesy wypału wapna zachodziły z pominięciem filtrów workowych.

4.1.4.2 Należy prowadzić monitoring i stabilizację krytycznych parametrów procesu, np. podawania paliwa, stałego dozowania i utrzymywania nadmiaru tlenu.

4.1.4.3 W odniesieniu do procesów zachodzących w piecach do wypału wapna należy prowadzić okresowe pomiary emisji zanieczyszczeń na zasadach określonych w podpunkcie 4.1.1. „Monitoring emisji gazów i pyłów do powietrza” punktu II pozwolenia zintegrowanego.

4.1.4.4 Dla dużych, skanalizowanych źródeł emisji pyłu (> 10 000 Nm³/h) należy co najmniej raz w roku kalendarzowym prowadzić pomiary emisji pyłu do powietrza.

4.1.4.5 Monitorowanie i pomiary parametrów procesu i emisji oraz monitorowanie emisji o których mowa w podpunktach 4.1.4.1 – 4.1.4.4 odbywać się będzie zgodnie z odpowiednimi normami EN, a w przypadku gdy normy takie nie są dostępne, z ISO, normami krajowymi lub innymi normami międzynarodowymi zapewniającymi dane o równoważnej jakości naukowej.”

IV. W punkcie 5.4. „Techniczne i organizacyjne metody ochrony środowiska jako całości” po podpunkcie 5.4.5. „Metody zabezpieczenia środowiska przed skutkami awarii przemysłowej” dodaje się kolejny podpunkt 5.4.6. w brzmieniu:

„5.4.6. Techniki ograniczające występowanie ponadnormatywnej, rozproszonej emisji pyłu do powietrza

Tab. Porównanie wymagań w zakresie ograniczania występowania emisji rozproszonych pyłu wynikających z Konkluzji BAT dla przemysłu wapienniczego, z rozwiązaniami stosowanymi przez Trzuskawica S.A.

Lp.	Wymóg konkluzji BAT	Sposób realizacji na terenie zakładu
BAT 40		
1	Obudowanie/zamknięcie miejsca wykonywania operacji, przy których występuje duże zapylenie, takich jak mielenie, przesiewanie i mieszanie.	Główne instalacje do mielenia i przesiewania wapna są zabudowane i wyposażone w układy odpylania.
2	Stosowanie zamkniętych przenośników i podnośników o konstrukcji zamkniętej, jeżeli prawdopodobne jest uwalnianie pyłu z materiału pyłącego.	Przenośniki surowca, gdzie przemieszczane są materiały pyłące, na terenie zakładu w większości są zamknięte.
3	Stosowanie silosów magazynowych o odpowiedniej pojemności, wyposażonych we wskaźniki poziomu z wyłącznikami przerywającymi i filtrami do zapyłonego powietrza wypchniętego podczas operacji napełniania.	Silosy magazynowe zlokalizowane na terenie zakładu wyposażone są w układy odpylania. Główne silosy magazynowe posiadają czujniki poziomu napełnienia z wyłącznikami przerywającymi proces załadunku w momencie ich zapełnienia.
4	Stosowanie do systemów transportu pneumatycznego bardziej korzystnego procesu cyrkulacji.	Systemy pneumatyczne stosowane są do rozdrobnionego surowca, który produkowany jest w instalacji nieobjętej zakresem pozwolenia zintegrowanego.
5	Przygotowywanie materiału w systemach zamkniętych, w których utrzymywane jest	Materiały sypkie przygotowywane są w systemach zamkniętych przy utrzymującym się podciśnieniu.

	podciśnienie, i odpylanie odsysanego powietrza przez filtr tkaninowy przed jego uwolnieniem do atmosfery.	Zapyłone powietrze przechodzi przez filtry pulsacyjne i wyrzucane jest do atmosfery.
6	Ograniczenie liczby punktów przedostawania się powietrza i wycieków, ukończenie instalacji.	Na instalacji wykonywane są bieżące przeglądy, które mają celu wykrywanie i usuwanie nieszczelności instalacji
7	Właściwa i kompleksowa konserwacja instalacji.	Na instalacji wykonywane są bieżące przeglądy i remonty, które mają utrzymywać instalacje w pełnej sprawności technicznej.
8	Stosowanie zautomatyzowanych urządzeń i systemów sterowania.	Instalacje produkcyjne posiadają automatyczne systemy sterujące.
9	Stosowanie ciągłego, niezakłóconego trybu eksploatacji.	Eksploatacja instalacji prowadzona jest w sposób stabilny, zgodnie z planem produkcyjnym.
10	Stosowanie do załadunku wapna elastycznych rur napełniających wyposażonych w system usuwania pyłu, umieszczonych w ładowni ciężarówki.	Systemy załadunkowe wapna na pojazdy (beczki) wyposażone są w specjalistyczne instalacje zapewniające hermetyzację procesu załadunku.
BAT 41		
11	Obudowanie miejsc składowania ekranami, ścianami lub barierą pionowo rosnącej zieleni (umieszczenie sztucznych lub naturalnych barier w celu ochrony otwartych przyzm przed wiatrem).	Składy magazynowe zlokalizowane na otwartej przestrzeni nie są objęte zakresem pozwolenia zintegrowanego – punkty magazynowe w postaci stożków wykorzystywane są na terenie Zakładu Kowala, gdzie produkowane są kruszywa drogowe. W celu ograniczenia wpływu niezorganizowanej emisji pyłu z otwartych placów magazynowych na najbliższej zlokalizowany budynek mieszkalny, na terenie zakładu wykonany został wał ziemny.
12	Stosowanie silosów do magazynowania produktu i zamkniętych, w pełni zautomatyzowanych magazynów surowców. Magazyny takie są wyposażone w co najmniej jeden filtr tkaninowy w celu zapobiegania powstawaniu rozproszony pyłu podczas operacji załadunku i rozładunku.	Wyroby gotowe powstałe w wyniku przetwarzania surowca w piecach szybowych powstające na terenie zakładu TRZUSKAWICA S.A., magazynowane są w specjalistycznych silosach magazynowych wyposażonych w filtry tkaninowe.
13	Zmniejszenie rozproszonych emisji pyłu z przyzm poprzez wystarczające nawilżanie punktów załadunku i rozładunku przyzm oraz stosowanie przenośników taśmowych o regulowanej wysokości. Przy stosowaniu technik nawilżania lub zraszania można uszczelnić podłoże i zbierać nadmiar wody, która w razie potrzeby może być następnie oczyszczona i wykorzystywana w cyklach zamkniętych.	Materiał w przyzmach magazynowany jest na terenie Zakładu Kowala, gdzie produkowane są kruszywa – instalacje te nie są objęte zakresem pozwolenia zintegrowanego. Główne stożki magazynowe na terenie zakładu są systematycznie zraszane z wewnętrznej sieci wody technologicznej. Zrzut materiału na stożki wyposażony jest w rękawy z regulowaną wysokością zrzutu, podnoszące się automatycznie w miarę przybywania surowca.
14	Zmniejszenie rozproszonej emisji pyłu w punktach załadunku lub rozładunku składowanego materiału, jeżeli nie da się tej emisji uniknąć, poprzez dopasowanie wysokości rozładunku do zmieniającej się wysokości przyzmy, automatycznie o ile to możliwe, lub poprzez zmniejszenie prędkości rozładunku.	j.w.
15	Utrzymywanie wilgoci w miejscach składowania, zwłaszcza w obszarach suchych, za pomocą urządzeń zraszających, oraz ich czyszczenie przy użyciu pojazdów czyszczących.	Na terenie zakładu stosowane jest zraszanie przyzm magazynowych surowca oraz polewanie i czyszczenie dróg manewrowych przy użyciu specjalistycznego sprzętu.
16	Stosowanie urządzeń odkurzających podczas	Zakład wyposażony jest w przewoźny odkurzacz

	usuwania wysypanego materiału. Nowe budynki można łatwo wyposażyć w systemy odkurzaczy stacjonarnych, podczas gdy w budynkach istniejących zazwyczaj lepiej się sprawdzają urządzenia przenośne i elastyczne łączenia.	zaś instalacje technologiczne gdzie powstają znaczne ilości usypanego materiału, czyli np. przenośniki taśmowe transportujące wapno, łamiarnia Kowala, sortołamniarnia Trzuskawica, II sortownia Trzuskawica, galerie składów, wyposażane są w systemy elastycznych rurociągów i ssaw, które podłączane są do odkurzacza.
17	Zmniejszenie rozproszonych emisji pyłu powstających w obszarach ruchu ciężarówek poprzez utwardzenie powierzchni, o ile to możliwe, i utrzymywanie jej w jak największej czystości. Zwilżanie dróg może przyczynić się do zmniejszenia rozproszonych emisji pyłu, w szczególności przy braku opadów. Aby utrzymywać rozproszone emisje pyłu na jak najniższym poziomie, można stosować dobre praktyki w zakresie utrzymywania porządku.	Drogi wyjazdowe z zakładu są w całości utwardzone. Na dwóch drogach wyjazdowych z zakładu, przed szlabanami, zainstalowane zostały dodatkowo myjni pojazdów. Niezależnie od zainstalowanych myjni pojazdów, drogi wyjazdowe z zakładu oraz część ul. Chorzowskiej, którą transporty się odbywają, jest zraszana i zamiatana przy użyciu specjalistycznego sprzętu będącego na wyposażeniu firmy, z którą zawarto umowę na obsługę w tym zakresie. Samochody ciężarowe na terenie Trzuskawica S.A., bezpośrednio po załadunku gotowego produktu będą oplandekowane lub w inny sposób zabezpieczone, przed rozwiewaniem substancji pylistych z transportowanych produktów.

V. Pozostałe punkty decyzji Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ.VII.7650-3/2010 z dnia 7 grudnia 2010 r. ze zm. pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Spółka Trzuskawica S.A. Sitkówka 24, 26-052 Nowiny wystąpiła w dniu 29 grudnia 2021 r. do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ.VII.7650-3/2010 z dnia 7 grudnia 2010 r. ze zmianami: znak: OWŚ.VII.7222.13.2011 z dnia 27 października 2011 r., znak: OWŚ.VII.7222.15.2013 z dnia 14 sierpnia 2013 r., znak: OWŚ.VII.7222.41.2013 z dnia 29 września 2014 r., znak: OWŚ-VII.7222.48.2014 z dnia 3 grudnia 2014 r. oraz znak: OWŚ-VII.7222.2.2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r. udzielającej Trzuskawica S.A. pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji wapna w piecach o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton na dobę zlokalizowanej na terenie Trzuskawica S.A. w Sitkówce k/Kielc.

Przedmiotowa instalacja zgodnie z pkt 3 pkt 1b) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2014 r. poz. 1169) stanowi instalację mogącą powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości. W związku z powyższym jej prowadzenie wymaga pozwolenia zintegrowanego.

Instalacja ta należy do przedsięwzięć i zdarzeń zlokalizowanych na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja wymieniona w § 2 ust.1 pkt 27 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco

oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), która kwalifikowana jest jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 poz. 2373 ze zm.). W związku z powyższym, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.) zwanej dalej Poś, organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji jest Marszałek Województwa Świętokrzyskiego.

Wnioskowane zmiany czynią za dość dokonaniem w trybie art. 216 ust. 3 Poś wezwaniu Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: ŚO-II.7222.1.2.2021 z dnia 21 czerwca 2021 r., do wystąpienia z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ.VII.7650-3/2010 z dnia 7 grudnia 2010 r. ze zm., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji wapna w piecach o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton na dobę, zlokalizowanej na terenie Zakładu Trzuskawica S.A. w Sitkówce k/Kielc, w zakresie wynikającym z załączonej do ww. wezwania analizy pozwolenia zintegrowanego (stanowiącej jego integralną część), przeprowadzonej w trybie art. 216 ust. 1 pkt 1 Poś. Tut. Organ wezwał władającego instalacją do zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego, w zakresie:

1. Określenia dopuszczalnej wielkości emisji pyłów do powietrza z Młyna petkoks (emitor E-55) na poziomie wynikającym z BAT-AEL oraz określenia wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza w jednostkach określonych w Konkluzjach BAT CLM.
2. Określenia dla pieców do wypalania wapna procedury postępowania w przypadku uszkodzenia aparatury pomiarowej.
3. Dodania zapisów dotyczących obowiązku rejestracji rzeczywistego czasu pracy instalacji (pieca lub pieców) w warunkach odbiegających od normalnych.
4. Dodania zapisów dotyczących stosowania przez Trzuskawica S.A. technik ograniczających ponadnormatywną, rozproszoną emisję pyłu, ze szczególnym uwzględnieniem działań w zakresie ograniczania emisji pyłu z procesów załadunku gotowego produktu na samochody ciężarowe oraz ograniczania emisji wtórnej z dróg wewnętrznych.

Wnioskowane zmiany nie stanowią istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 Poś, gdyż nie będą powodować zwiększenia negatywnego oddziaływania na środowisko.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji tut. Organ stwierdził, że Spółka winna uzupełnić dokumentację oraz złożyć wyjaśnienia do treści wniosku. W związku z powyższym Marszałek Województwa Świętokrzyskiego zwrócił się o uzupełnienie brakujących dokumentów oraz pismem znak: OWŚ-VII.7222.14.2021 z dnia 1 lutego 2022 r. wezwał prowadzącego instalację o przedłożenie stosownych informacji w zakresie obejmującym proponowane wielkości emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza. W odpowiedzi Spółka przedłożyła brakujące zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację za przestępstwa przeciwko środowisku oraz pismem znak: 17/22 z dnia 22 lutego 2022 r. przedłożyła stosowne uzupełnienie dokumentacji. Po dokonaniu ww. uzupełnień tut. Organ

uznał, że wniosek czyni za dość ustawowym wymaganiom.

Pismem znak: ŚO-II.7222.14.2021 z dnia 18 marca 2022 r. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego zawiadomił prowadzącego instalację o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, złożenia wyjaśnień lub ustosunkowania się do zgromadzonych materiałów i dowodów w sprawie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania ww. zawiadomienia. Spółka nie skorzystała z przysługującego jej prawa w powyższym zakresie.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności tut. Organ zauważył co następuje.

Zgodnie z art. 163 kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w ww. ustawie, o ile przewidują to przepisy szczególne. Takim przepisem szczególnym jest art. 214 Poś, z którego należy wywodzić obowiązek zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy planowana zmiana w instalacji wymaga zmiany niektórych warunków wydanego pozwolenia zintegrowanego. Przy czym zakres zmian, zgodnie z art. 216 ust 3 Poś, został wskazany przez organ ochrony środowiska w wezwaniu znak: ŚO-II.7222.1.2.2021 z dnia 21 czerwca 2021 r.

W myśl art. 214 ust. 5 Poś niniejsza decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego określa wymagania, o których mowa w art. 188 i art. 211 tej ustawy, mające związek z planowanymi zmianami.

Tut. Organ, w oparciu o informacje i dane zawarte we wniosku, w przedmiotowym pozwoleniu dokonał zmian w zakresie obejmującym warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza. Dodane zostały także zapisy dotyczące obowiązku prowadzenia rejestracji rzeczywistego czasu pracy instalacji do wypału wapna w warunkach odbiegających od normalnych, a także wymagania w zakresie ograniczania przez Trzuskawica S.A. ponadnormatywnej, niezorganizowanej emisji pyłu.

Tut. Organ, w oparciu o informacje i dane zawarte we wniosku, w przedmiotowej decyzji określił wielkość dopuszczalnej emisji gazów i pyłów do powietrza, powstających w wyniku funkcjonowania ww. instalacji, na poziomie zapewniającym dotrzymanie standardów jakości powietrza określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 ze zm.) poza terenem do którego wnioskodawca ma tytuł prawny oraz wartości odniesienia zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87). Dla instalacji do produkcji wapna dopuszczalne poziomy emisji gazów lub pyłów do powietrza określono zgodnie z poziomami emisji do powietrza (BAT-AEL) podanymi w Decyzji Wykonawczej Komisji z dnia 26 marca 2013 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych w odniesieniu do produkcji cementu, wapna i tlenku magnezu.

Zgodnie z art. 10 § 1 kpa tut. Organ zapewnił stronie czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 1005,50 zł (słownie: tysiąc pięć złotych, pięćdziesiąt groszy) na rachunek Urzędu Miasta Kielce.

Pouczenie

Od decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Trzuskawica S.A.
Sitkówka 24
26-052 Nowiny
2. a/a



Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Anna Picheta - Oleś
Zastępca Dyrektora Departamentu
Środowiska i Gospodarki Odpadami

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska
Departament Instrumentów Środowiskowych
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa
2. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce
3. Wójt Gminy Nowiny
ul. Białe Zagłębie 25
26-052 Nowiny

