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**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn.:* ***”Dostawa materiałów zużywalnych i środków do dezynfekcji na cele Biobanku, Medycznego Laboratorium Diagnostycznego oraz Publicznego Banku Komórek Macierzystych.”***

 **I.** Zamawiający Regionalne Centrum Naukowo -Technologiczne w Podzamczu działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje że w przedmiotowym postępowaniu dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

**-** **w Zadaniu nr I** złożonej przez Wykonawcę:

**GRASO Zenon Sobiecki, 83-200 Starogard Gdański- Krąg 4a** z cena oferty **7 834,00 zł brutto** oraz terminem dostawy 2 dni.

Oferta uzyskała następującą punktację;

- kryterium cena - 60 pkt

- termin dostawy - 40 pkt

Łączna punktacja - 100 pkt.

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust.1 i 2 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta uzyskała najwyższa liczbę punktów, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w rozdz. XX SWZ. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowania, nie podlega wykluczeniu udziału

w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. W postępowaniu w zakresie Zadania I wpłynęła jedna oferta powyższego Wykonawcy;

**- w Zadaniu nr II** złożonej przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe Chemland Zbigniew Bardczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard** z ceną oferty **69 700,00 zł brutto** oraz terminem dostawy 7 dni.

Oferta uzyskała następującą punktację;

- kryterium cena - 60 pkt

- termin dostawy - 40 pkt

Łączna punktacja - 100 pkt.

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust.1 i 2 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta uzyskała najwyższa liczbę punktów, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w rozdz. XX SWZ. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowania, nie podlega wykluczeniu udziału

w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. W postępowaniu w zakresie Zadania II wpłynęła jedna oferta powyższego Wykonawcy;

**- w Zadaniu nr III** złożonej przez Wykonawcę:

**TH. GEYER POLSKA SP. z o.o.,ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa.**

Oferta została wybrana na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. cena brutto - 60% i termin dostawy - 40%. Do upływu terminy składania ofert w zakresie Zadania III wpłynęły trzy oferty, żadna z ofert nie została odrzucona.

Zamawiający poniżej przedstawia wykaz ofert wraz z informacja o liczbie uzyskanych punktów:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** | **Punktacja** | **Termin dostawy** | **Punktacja** | **łączna punktacja** |
| **1** | Diag-Med Grażyna Konecka, 02-238 Warszawa, ul. Modularna11A, bud. H3 | 8 400,00 zł | 20,73 pkt | 14 dni | 0 pkt | 20,73 pkt |
| **2** | MAR-FOUR Marian Siekierski ul. Srebrzyńska 5/7, 95-050 Konstantynów.  | 6 400,00 zł | 27,21 pkt | 7 dni | 40 pkt | 47,21 pkt |
| **3** | **TH. GEYER POLSKA SP. z o.o.****ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa** | **2 902,80 zł** | **60 pkt** | **14 dni** | **0 pkt** | **60 pkt** |

**- w Zadaniu nr VI** złożonej przez Wykonawcę:

**ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.**

Oferta została wybrana na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. cena brutto - 60% i termin dostawy - 40%. Do upływu terminy składania ofert w zakresie Zadania VI wpłynęły dwie oferty, żadna z ofert nie została odrzucona.

Zamawiający poniżej przedstawia wykaz ofert wraz z informacja o liczbie uzyskanych punktów:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** | **Punktacja** | **Termin dostawy** | **Punktacja** | **łączna punktacja** |
| **1** | Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe Chemland Zbigniew Bardczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard | 142 074,00 zł | 60 pkt | 14 dni | 0 pkt | 60 pkt  |
| **2** | **ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.****ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze** | **178 834,75 zł** | **47,67 pkt** | **7 dni** | **40 pkt** | **87,67pkt** |

**- w Zadaniu nr VIII** złożonej przez Wykonawcę:

**Henry Kruse Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce.**

Oferta została wybrana na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. cena brutto - 60% i termin dostawy - 40%. Do upływu terminy składania ofert w zakresie Zadania VIII wpłynęły dwie oferty, żadna z ofert nie została odrzucona.

Zamawiający przedstawia poniżej wykaz ofert wraz z informacja o liczbie uzyskanych punktów:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** | **Punktacja** | **Termin dostawy** | **Punktacja** | **łączna punktacja** |
| **1** | Bialmed Sp. z o.o ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa | 10 150,44 zł | 51,13 pkt | 7 dni | 40 pkt | 91,13pkt  |
| **2** | **Henry Kruse Sp. z o.o.** **Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce** | **8 685,21 zł** | **60 pkt** | **7 dni** | **40 pkt** | **100pkt** |

**- w Zadaniu nr IX** złożonej przez Wykonawcę:

**Krajowe Towarzystwo Gospodarcze Semigat Spółka Akcyjna ul. Ratuszowa 11 lok. 318, 03-450 Warszawa.** Oferta została wybrana na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. cena brutto - 60% i termin dostawy - 40%. Do upływu terminy składania ofert w zakresie Zadania IX wpłynęły dwie oferty, żadna z ofert nie została odrzucona.

Zamawiający przedstawia poniżej wykaz ofert wraz z informacja o liczbie uzyskanych punktów:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** | **Punktacja** | **Termin dostawy** | **Punktacja** | **łączna punktacja** |
| **1** | Informer Med Sp. z o.o. 61-626 Poznań, ul. Winogrady 118 | 1 827,40 zł | 59,71 pkt | 7 dni | 40 pkt | 99,71pkt  |
| **2** | **Krajowe Towarzystwo Gospodarcze Semigat Spółka Akcyjna** **ul. Ratuszowa 11 lok. 318, 03-450 Warszawa** | **1 818,50 zł** | **60 pkt** | **7 dni** | **40pkt** | **100 pkt** |

**- w Zadaniu nr X** złożonej przez Wykonawcę:

**TK Biotech Sp. z o. o. ul. Królewicza Jakuba 40 a, 02-956 Warszawa** z ceną oferty **27 171,00 zł brutto** oraz terminem dostawy 14 dni.

Oferta uzyskała następującą punktację;

- kryterium cena - 60 pkt

- termin dostawy - 0 pkt

Łączna punktacja - 60 pkt.

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta uzyskała najwyższa liczbę punktów, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w rozdz. XX SWZ. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowania, nie podlega wykluczeniu udziału

w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. W postępowaniu w zakresie Zadania X wpłynęła jedna oferta powyższego Wykonawcy.

 **II.** Działając na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie Zadania: IV, V, VII, XI oraz XII. W postępowaniu

w zakresie Zadania: IV, V, VII, XI oraz XII w terminie wyznaczonym nie wpłynęła żadna oferta. Z uwagi na powyższe należy uznać, że zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania

w zakresie Zadania IV, V, VII, XI oraz XII na ww. podstawie prawnej.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 pkt 1 ustawy PZP Wykonawca może wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 ustawy PZP. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 ustawy PZP.