

**UCHWAŁA NR 5152/22**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
**Z DNIA 13 KWIETNIA 2022 ROKU**

**W SPRAWIE:**

**wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia w projekcie Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Oleśnica do roku 2030 ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie**

**NA PODSTAWIE:**

art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559), art. 11 ust. 1c pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547), art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1378) oraz art. 39 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503) uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Przyjmuje się opinię do projektu Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Oleśnica do roku 2030 w odniesieniu do sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*, przyjętej uchwałą Nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. oraz w związku z *Planem zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego*, przyjętym uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 2870).

**§ 2**

Opinia, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Inwestycji i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**ANDRZEJ BĘTKOWSKI**  
*(dokument podpisano elektronicznie)*

**Załącznik do uchwały nr 5152/22**  
**Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**  
**z dnia 13 kwietnia 2022 roku**

**OPINIA**

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**dotycząca sposobu uwzględnienia w projekcie**

***Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Oleśnica do roku 2030***

**ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia**

**polityki przestrzennej w województwie**

Na podstawie art. 10f. ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 poz. 713 i 1378) Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, po analizie projektu *Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Oleśnica do roku 2030*, **pozytywnie opiniuje projekt dokumentu w zakresie sposobu uwzględnienia w ww. projekcie dokumentu ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie** określonych w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* i *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego*.

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 10f. ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, projekt strategii rozwoju gminy jest przedkładany Zarządowi Województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Natomiast zgodnie z art. 10f ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Zarząd Województwa wydaje ww. opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy. Wniosek Gminy Oleśnica wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w dniu 16 marca 2022 roku.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że *Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* przyjęta uchwałą nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. nie zawiera ustaleń oraz rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia

polityki przestrzennej w województwie, gdyż obowiązek ich zamieszczenia został ustanowiony na mocy art. 5 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1378), zwanej dalej „ustawą zmieniającą”, która weszła w życie z dniem 13 listopada 2020 r.

Zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy zmieniającej, jeśli uchwała Sejmiku Województwa określająca zasady, tryb i harmonogram opracowania strategii rozwoju województwa, została podjęta przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej, do sporządzenia strategii rozwoju województwa stosuje się przepisy dotychczasowe. Oznacza to, że taka strategia nie będzie zawierać ustaleń i rekomendacji, o których mowa w aktualnie obowiązującym art. 11 ust. 1c pkt 5 ustawy o samorządzie województwa. Z taką sytuacją mamy do czynienia w przypadku *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*.

Obecnie cele, zasady i kierunki wojewódzkiej polityki przestrzennej określa *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego*, przyjęty uchwałą nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Św. poz. 2870). Powyższy dokument wraz ze *Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* stanowi podstawę zintegrowanego systemu zarządzania województwem, łączącego instrumenty gospodarki przestrzennej z instrumentami rozwoju społeczno-gospodarczego. Powiązanie Strategii z PZP WŚ określone w art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503) pozwala wydać opinię w przedmiotowej sprawie.

Analiza rozwiązań przyjętych w projekcie *Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Oleśnica do roku 2030* dotyczących modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy oraz ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej wykazała, że są one spójne z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.

Jednocześnie, analiza przekazanego projektu *Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Oleśnica do roku 2030* wskazuje, że jest on spójny ze *Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* w zakresie uwzględnienia w ww. dokumencie celów strategicznych w wymiarze społecznym i gospodarczym, o których mowa w art. 11 ust. 1c pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa oraz obszarów strategicznej interwencji (art. 11 ust. 1c pkt 6 i 7 wskazanej regulacji).

**Cel strategiczny 1.** *Rozwój kapitału społecznego jest spójny z Celami strategicznymi SRWŚ 2030+: 1. Inteligentna gospodarka i aktywni ludzie oraz 3. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi;*

**Cel strategiczny 2.** *Konkurencyjna Gmina Oleśnica – rozwój lokalnej gospodarki i wzrost znaczenia lokalnych produktów jest spójny z Celami strategicznymi SRWŚ 2030+: 1. Inteligentna gospodarka i aktywni ludzie oraz 3. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi;*

**Cel strategiczny 3.** *Rozwój kulturalno-turystyczny gminy jest spójny z Celami strategicznymi SRWŚ 2030+: 1. Inteligentna gospodarka i aktywni ludzie oraz 3. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi;*

**Cel strategiczny 4.** *Poprawa jakości infrastruktury technicznej jest spójny z Celem strategicznym SRWŚ 2030+: 2. Przyjazny dla środowiska i czysty region oraz 3. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi;*

**Cel strategiczny 5.** *Zielona Gmina Oleśnica jest spójny z Celem strategicznym SRWŚ 2030+: 2. Przyjazny dla środowiska i czysty region.*

Ponadto, projekt *Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Oleśnica do roku 2030* uwzględnia zapisy dotyczące Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) zidentyfikowanych w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*. Gmina Oleśnica należy do OSI *Miejski Obszar Funkcjonalny Staszowa* oraz OSI *Obszary zagrożone trwałą marginalizacją*.

Niezależnie od powyższej pozytywnej opinii dla projektu *Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Oleśnica do roku 2030*, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego zwraca uwagę na potrzebę wprowadzenia pewnych korekt i uzupełnień zapisów, o czym mowa poniżej:

1. Zamieszczony w projekcie *Strategii Miasta i Gminy Oleśnica* model struktury funkcjonalno – przestrzennej, mapa 1, str. 29, tak naprawdę nie jest modelem, tylko bardzo ogólnym schematem. Model powinien odzwierciedlać wizję rozwoju (kierunki rozwoju gminy). Poniżej zamieszczono przykładowy zakres modelu do strategii na poziomie lokalnym, pochodzący z opracowania Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, Departamentu Strategii (maj 2020 r.), dostępnego w Internecie p.n. „Modele struktury funkcjonalno – przestrzennej w strategiach rozwoju”.

Przykładowy zakres i zawartość modelu funkcjonalno-przestrzennego na poziomie lokalnym/ponadlokalnym:

- ✓ zmiany w przestrzeni wynikające z celów strategii rozwoju gminy/ponadlokalnego oraz uwzględniające ustalenia, zalecenia (rekomendacje) i zasady wynikające z modelu wojewódzkiego;
- ✓ elementy sieci osadniczej (w tym zwarte obszary zurbanizowane i warunki uzasadnionej nowej urbanizacji oraz usług publicznych, zabudowa śródmiejska oraz centra kultury i przedsiębiorczości, struktura demograficzna, migracje);
- ✓ obszary o kluczowych funkcjach dla rozwoju gminy lub gmin (obszary funkcjonalne np. związane z edukacją, turystyką, produkcją przemysłową, rolniczą i leśną; obszary chronione np. gleb, geologiczne, uzdrowiskowe; obszary inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym i lokalnym; obszary strategicznej interwencji wskazane wtórnie);
- ✓ lokalne powiązania infrastrukturalne, w tym transportowe i energetyczne;
- ✓ zielona infrastruktura, w tym zielone pierścienie i korytarze ekologiczne, krajobraz, parki kulturowe, kliny napowietrzające.

Dla modelu powinny być opracowane wynikające zeń ustalenia, zalecenia (rekomendacje) i zasady w stosunku do wyznaczonych stref i obszarów (lub jeśli możliwe do wskazania – konkretne parametry), przykładowo:

*zasady kształtowania: sieci osadnictwa (nowej urbanizacji), sieci usług publicznych, strategicznych stref gospodarczych, przestrzeni służącej turystyce i rekreacji, warunki ochrony środowiska przyrodniczego, warunki ochrony środowiska kulturowego, ochrony krajobrazu, zasady i warunki ochrony gleb, wód, powietrza, klimatu akustycznego oraz standardy dotyczące zieleni publicznej, innych przestrzeni publicznych, systemu transportowego, usług sportu i rekreacji, żłobków i przedszkoli, szkół podstawowych, placówek pomocy społecznej, publicznych placówek kultury, handlu i usług o charakterze podstawowym lub prawo miejscowe wiążące w wybranym zakresie.*

W związku z powyższym należałoby albo opracować model, na wskazanych powyżej zasadach, albo zmienić nazwę tego rysunku.

2. W części opracowania poświęconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, na str. 36 i kolejnych, zaprezentowano mapy (głównie z uwarunkowań) zaczerpnięte z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (PZPWŚ), przyjętego Uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. Zasadnym byłoby jednak zamieszczenie zamiast wybranych map z Załącznika do

PZPWŚ dot. poszczególnych etapów delimitacji obszarów funkcjonalnych, mapy wynikowej, która ukazałaby miejsce Miasta i Gminy Oleśnica w PZPWŚ oraz przynależność do Obszaru o największym potencjale rolniczym oraz podobszaru kumulacji działań w zakresie poprawy dostępności do usług.

3. W rozdziale - Wnioski z diagnozy przestrzennej, należałoby uwzględnić: charakterystykę istniejącego zagospodarowania przestrzennego w tym: sieci osadniczej (zabudowy), komunikacji, infrastruktury, obszarów chronionych i innych istotnych elementów zagospodarowania przestrzennego, warto też odnieść się do problematyki ładu przestrzennego.
4. Na str. 49 zamieszczono wszystkie kierunki działań ze Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, tymczasem należałoby wybrać te, które odnoszą się wyłącznie do Miasta i Gminy Oleśnica.
5. Wśród szans rozwoju gminy należałoby również uwzględnić położenie gminy w Solecko – Pacanowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.
6. Na stronie 50 dokumentu jest zapis „*rekultywacja obszarów przemysłowych, w tym w zagłębiu siarkowym*” należy zaznaczyć, że na terenie gminy Oleśnica nie była prowadzona eksploatacja siarki, a ponadto obszar, na którym faktycznie siarka była eksploatowana (gmina Tuczępy i Staszów) został zrekultywowany.
7. W projekcie Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Oleśnica na str. 6 zapisano: *Lasy stanowią 6,9% powierzchni ogólnej gminy.* Po czym na str. 32 znajduje się zapis, że: *Gmina Oleśnica charakteryzuje się bardzo niską lesistością. Zalesienie stanowi 8,2 % powierzchni ogólnej gminy.*

Według danych Urzędu Statystycznego Kielce wskaźnik lesistości gminy Oleśnica wynosi obecnie — 7,9%. Należałoby zweryfikować i ujednolicić informacje na temat lasów w całym tekście.

Dodatkowo w odniesieniu do lasów w projekcie Strategii zawarto następujące zapisy: „*Lasy na obszarze gminy na ogół przedstawiają małą wartość gospodarczą. Nie są również atrakcyjne dla rekreacji. Ochrona wyżej wymienionych wartości powinna stanowić podstawę wszelkich działań mających na celu zrównoważony rozwój gminy i kształtowanie jej funkcji turystycznych i wypoczynkowych*”. Należałoby skorygować te zapisy gdyż obecnie są one nielogiczne, bo jak można planować rozwój turystyki i wypoczynku na podstawie nienadających się do tego obszarów leśnych. Podobnie sytuacja wygląda

w przypadku zapisów dotyczących zagospodarowania terenów wokół rekreacyjnych zbiorników wodnych. Tymczasem na obszarze gminy nie występują zbiorniki rekreacyjne.

8. W rozdziale - V. Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie, należałoby uwzględnić zapisy dotyczące potrzeby koncentracji zabudowy.
9. W rozdziale VI, dotyczącym obszarów strategicznej interwencji, znalazł się zakres planowanych działań w ramach OSI *Obszary zagrożonego trwałą marginalizacją*, wśród których wymieniono rozwój funkcji turystycznej w oparciu o walory przyrodnicze i kulturowe. Jednocześnie znalazło się tam odniesienie do obiektu UNESCO i pomników historii. Na terenie miasta i gminy Oleśnica nie ma jednak obiektów tego rodzaju, nie pokazano także żadnych planów w tym zakresie. Taki zapis jest nieuzasadniony, nie napisano bowiem, w jaki sposób opierać rozwój turystyki w gminie, na obiektach których tam nie ma.

Podobna uwaga dotyczy tekstu (w tym samym rozdziale) nawiązującego do miejskich obszarów funkcjonalnych, w którym wśród planowanych kierunków interwencji wskazuje się rozwój funkcji turystycznych w oparciu o zasoby dziedzictwa kulturowego (w tym pomniki historii) i przyrodniczego. Skoro na terenie gminy nie ma pomników historii i nie napisano również o żadnych planach w tym zakresie, to wymienianie tego rodzaju obiektów wprowadza niepotrzebne zamieszanie.

#### Uwagi warsztatowe

1. Zamieszczona na str. 29 *mapa nr 1. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Miasta i Gminy Oleśnica* nie posiada w legendzie wszystkich oznaczeń, np. ciemnoniebieska linia (prawdopodobnie granica administracyjna Miasta i Gminy Oleśnica) oraz brązowy (przezroczysty) obszar obejmujący cały obszar gminy oraz niektóre jednostki sąsiednie, jak również niektóre oznaczenia z legendy nie występują na mapie (rezerwat przyrody, obszar Natura 2000).
2. Mapa nr 3 na str. 37 ma błędną nazwę. Jest to fragment mapy z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego: Gospodarka wodna - kierunki zagospodarowania, a nie fragment mapy z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego – System osadniczy (uwarunkowania). Należy również zmienić legendę umieszczoną pod mapą, która jest z mapy uwarunkowań gospodarki wodnej, a powinna być z kierunków zagospodarowania.