



ŚO-V.7422.1.3.2022

Kielce, 20 kwietnia 2022

## DECYZJA

Na podstawie art. 21 ust. 1 pkt. 2, art. 22 ust. 4, art. 30 i art. 32, art. 34 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2021 r., poz. 1420, ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.), w związku z art. 72 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.)

### orzekam

- I. **zmieniam koncesję** z dnia 20.12.2013r., znak: OWŚ.V.7422.23.2013, na wydobywanie wapieni jurajskich z części złoża „Anna 2”, położonej w obrębie działek oznaczonych następującymi numerami ewidencyjnymi: 59/1, 74/1, 471/2, 471/3, 471/5 i 471/6, znajdujących się w miejscowości Śródborze (obręb 28), gminie Ożarów, powiecie opatowskim, województwie świętokrzyskim, udzieloną spółce CALCIUM Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Śródborze nr 2, 27-530 Ożarów (KRS: 0000325560, NIP: 863-167-61-13, REGON: 260274300), **w ten sposób, że punkt 1 koncesji otrzymuje brzmienie o treści:**

1. Udzielam spółce CALCIUM Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Powstańców Śląskich, nr 89, lok. 223, 01-335 Warszawa (KRS: 0000325560, NIP: 8631676113, REGON: 260274300), koncesji na wydobywanie wapieni jurajskich z części złoża „Anna 2”, położonej w obrębie działek oznaczonych następującymi numerami ewidencyjnymi: 59/1, 74/1, 471/2, 471/3, 471/5 i 471/6, znajdujących się w miejscowości Śródborze (obręb 28), gminie Ożarów, powiecie opatowskim, województwie świętokrzyskim.

**Pozostała treść koncesji pozostaje bez zmian.**

- II. **odmawiam zmiany ww. koncesji** w pkt. 2, określającego okres ważności koncesji do dnia 31.12.2028 r.

### Uzasadnienie

CALCIUM Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Powstańców Śląskich, nr 89, lok. 223, 01-335 Warszawa, działając przez pełnomocnika - Pana ██████████ wnioskiem z dnia 14.02.2022 r., wystąpiła do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego o zmianę punktów 1 i 2 koncesji na wydobywanie wapieni jurajskich z części złoża „Anna 2”, położonej w miejscowości Śródborze, gminie Ożarów, powiecie opatowskim, województwie świętokrzyskim.

Z wniosku tego wynika, że zmiana koncesji dotyczy aktualizacji danych adresowych Przedsiębiorcy, oraz zmiany terminu obowiązywania koncesji. We wniosku o zmianę koncesji spółka CALCIUM Sp. z o.o. określiła niezbędne informacje i dane, wymagane przepisami ustawy Prawo przedsiębiorców, ustawy Prawo geologiczne i górnicze, prócz

wymaganej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu wapieni jurajskich z części złoża „Anna 2” w terminie do dnia 31.12.2040 r.

Koncesja z dnia 20.12.2013r., znak: OWŚ.V.7422.23.2013, na wydobywanie wapieni jurajskich z części złoża „Anna 2”, położonej w obrębie działek oznaczonych następującymi numerami ewidencyjnymi: 59/1, 74/1, 471/2, 471/3, 471/5 i 471/6, znajdujących się w miejscowości Śródborze (obręb 28), gminie Ożarów, upoważnia przedsiębiorcę do prowadzenia eksploatacji kopaliny z terminem obowiązywania do dnia 31.12.2028 r. Wnioskodawca wniósł o wydłużenie tego terminu do dnia 31.12.2040 r., czyli o kolejne 12 lat, z uwagi, że na dzień 31.12.2021 r. w złożu pozostaje 4 781,48 tys. ton zasobów przemysłowych. Zasoby operatywne oszacowano na 3 920,81 tys. ton, uwzględniając wskaźnik wykorzystania zasobów przemysłowych (0,82).

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwarunkowania wynikające z decyzji środowiskowej Burmistrza Ożarowa z dnia 07.09.2011 r. znak: B.II.7624.7.2010.2011, która stanowiła załącznik do wniosku koncesyjnego o wydanie koncesji z dnia 20.12.2013r., znak: OWŚ.V.7422.23.2013, i ograniczała możliwość eksploatacji do wielkości 300 tys. Mg rocznie, nie jest możliwe wyeksploatowanie zasobów złoża również w czasie do 31.12.2040 r. Przedsiębiorca prowadzi niewielkie wydobywanie od 2 505 ton (2015 r.) do 36 210 ton (2019 r.) i nawet prowadzenie w kolejnych latach wydobywania na maksymalnym poziomie 300 000 ton nie spowoduje wyeksploatowania zasobów w całości.

Powyższe nie stanowi przesłanki do odmowy zmiany pkt. 2 przedmiotowej koncesji, ale wskazuje tylko, że wnioskowana zmiana nie została poparta właściwą argumentacją, co do terminu obowiązywania koncesji do końca 2040 r.

Ww. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Eksploatacji i przeróbce kopaliny ze złoża wapieni jurajskich „Anna” oraz budowie linii przerobu kamienia wapiennego i surowców towarzyszących na terenie działek o nr ewid. 471/6, 471/3, 74/1, 471/5 położonych w miejscowości Śródborze, gm. Ożarów”, przewidywała zasoby możliwe do wydobywania ok. 4 019 400 ton, a okres eksploatacji ok. 15 lat. Należy nadmienić, że ze złoża „Anna” zostało wydzielone złożo „Anna 2”.

Decyzja Burmistrza Ożarowa z dnia 07.09.2011 r. znak: B.II.7624.7.2010.2011, stała się ostateczna 7.10.2011 r. wg akt sprawy dot. wydania koncesji z dnia 20.12.2013r., znak: OWŚ.V.7422.23.2013, na wydobywanie wapieni jurajskich z części złoża „Anna 2”.

Do wniosku z dnia 14.02.2022 r. o zmianę ww. koncesji CALCIUM Sp. z o.o. dołączyła kopię tej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z uwagi, że zgodnie z art. 72 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), termin jej obowiązywania upłynął po 6 latach od dnia, w którym stała się ostateczna, tut. organ nie zażądał jej oryginału lub potwierdzonej kopii w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

W związku z powyższym, pismem z dnia 4.03.2022 r. znak: ŚO-V.7422.1.3.2022, Przedsiębiorca został wezwany do uzupełnienia wniosku w zakresie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. W odpowiedzi Przedsiębiorca wyraził swoje stanowisko w piśmie z dnia 10.03.2022 r. (data wpływu 14.03.2022 r.). Pełnomocnik spółki podniósł, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach została dołączona do wniosku z dnia 14.02.2022 r. o zmianę koncesji i jest nadal ważna i nadal obowiązuje, a warunki określone w niej wiążą spółkę przy wykonywaniu działalności, co wynika z punktu 7 koncesji. CALCIUM Sp. z o.o. podtrzymuje, że nie mamy do czynienia z nowym zamierzonym przedsięwzięciem, a z tym samym – objętym koncesją, dla którego wydana została już decyzja środowiskowa.

Pismem z dnia 24.03.2022 r. znak: ŚO-V.7422.1.3.2022, zawiadomiono o prowadzonym postępowaniu w sprawie zmiany koncesji na wydobywanie wapieni jurajskich z części złoża „Anna 2”. Jednocześnie stosownie do art. 79a § 1 K.p.a. wskazano, że do dnia ww. zawiadomienia nie przedłożono wymaganej przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydłużeniu czasu eksploatacji wapieni jurajskich z części złoża „Anna 2”. Podkreślono, że wniosek w dalszym ciągu nie spełniał warunków umożliwiających zmianę pkt. 2 koncesji, co będzie skutkowało wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony w tym zakresie.

Na wstępie dokonano analizy, czy ustawodawca w treści art. 72 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wskazał, że w tym konkretnym przypadku – zmiany danych wnioskodawcy i wydłużenia terminu obowiązywania koncesji – wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stosuje się. Z treści ww. artykułu (art. 72 ust. 2 pkt 1 lit. b) wynika, iż wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stosuje się w przypadku zmiany danych wnioskodawcy. Przypadki m.in. dot. koncesji, kiedy nie ma wymogu uzyskania przedmiotowej decyzji określono w art. 72 ust. 2 pkt. 2 ustawy o treści:

„koncesji lub decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt 4 i 5, polegających także na:

- a) zmniejszeniu powierzchni, w granicach której ma być prowadzona działalność,
- b) przeniesieniu koncesji lub decyzji na inny podmiot,
- c) zmianie głębokości robót geologicznych związanych z poszukiwaniem lub rozpoznawaniem złoża kopaliny, wykonywanych metodą otworów wiertniczych,
- d) zmianie koncesji lub decyzji, polegającej na zmianie terminu rozpoczęcia działalności lub ograniczeniu prowadzenia działalności objętej koncesją lub decyzją, o ile mieści się ono w zakresie objętym decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach,
- e) zmianie zakresu prac geologicznych, w tym robót geologicznych, lub harmonogramu robót geologicznych, niestanowiących przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- f) (uchylona)
- g) zmianie terminu rozpoczęcia prac i robót geologicznych,
- h) zmianie zapisu dotyczącego przekazywania próbek i danych geologicznych,
- i) zmniejszeniu granic obszaru górniczego i terenu górniczego,
- j) (uchylona)
- k) (uchylona)
- l) (uchylona)”.

Ww. ustawa przed zmianami (tj. z dnia 13 lutego 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 283)) dopuszczała w art. 72 ust. 2 pkt. 2 lit. f oraz j, k oraz l,

- f) jednokrotne wydłużenie terminu obowiązywania koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża do dwóch lat bez rozszerzenia zakresu koncesji,
- j) jednokrotnym wydłużeniem terminu obowiązywania koncesji na wydobywanie węgla kamiennego ze złoża, wyłącznie w przypadku gdy wydłużenie koncesji uzasadnione jest racjonalną gospodarką złożem oraz bez rozszerzenia zakresu koncesji,

- k) jednokrotnym wydłużeniu terminu obowiązywania koncesji na wydobywanie węgla brunatnego do 6 lat, wyłącznie w przypadku gdy wydłużenie koncesji uzasadnione jest racjonalną gospodarką złożem oraz bez rozszerzenia zakresu koncesji,
- l) jednokrotnym wydłużeniu terminu obowiązywania koncesji na wydobywanie siarki rodzimej wydobywanej metodą otworową, wyłącznie w przypadku, gdy wydłużenie koncesji uzasadnione jest racjonalną gospodarką złożem oraz bez rozszerzenia zakresu koncesji.

Nigdy zaś nie było mowy w ustawie o wydłużeniu terminu obowiązywania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, a jedynie jednokrotne wydłużenie terminu obowiązywania koncesji było dedykowane szczególnym kopalinom.

Ustawa o zmianie ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku... z dnia 24 czerwca 2021 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1211), w art. 1 uchyliła ww. lit. f oraz j-l.

Z procesu legislacyjnego – druk nr 1243, uzasadniającego wprowadzane zmiany wynika, że uchylane przepisy miały na celu wyeliminowanie wątpliwości dotyczących ich potencjalnej niezgodności z przepisami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28.01.2012, str. 1, z późn. zm.). Tym samym wyłączenie wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie będzie mogło zostać zastosowane, a zatem do wszystkich wniosków o wydłużenie (nawet jednokrotne) terminu obowiązywania koncesji na wydobywanie rzeczonych kopalin będzie konieczne uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zmiana ustawy nie przewidywała również tzw. sytuacji przejściowych dla ww. kopalni, tj. gdyby taki wniosek o wydłużenie terminu obowiązywania koncesji wpłynął do organu, to z chwilą wejścia w życie projektowanej ustawy wnioskodawca byłby zobligowany do jego uzupełnienia, przez przekazanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o ile wcześniej tego typu decyzja nie została dołączona.

W związku z powyższym, iż żaden ppkt (litera) pkt. 2 w ust. 2 art. 72 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku... nie wskazuje, że organ koncesyjny do wydłużenia terminu obowiązywania koncesji może zwolnić wnioskodawcę do przedłożenia ostatecznej, obowiązującej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uznano, że wniosek Przedsiębiorcy w tym zakresie nie może być uwzględniony.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz to, że zmiana koncesji w zakresie zmiany siedziby spółki jest zmianą formalną, podyktowaną względami praktycznymi, która uprości jej funkcjonowanie w obrocie prawnym, należało uwzględnić wniosek w tym zakresie, natomiast zmiana pkt. 2 koncesji nie jest możliwa w świetle ww. przepisów prawa, a więc orzeczono jak w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

**Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wnioskodawca dokonał w dniu 14.02.2022r. zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł za zmianę koncesji na rachunek Urzędu Miasta Kielce (nr 38 1050 0099 6450 9000 0000 0000).

**Otrzymują (z.p.o.):**

- 1) Strony wg. rozdzielnika
- 2) a/a



up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agata Spizewska  
GEOLOG WOJEWÓDZKI  
Departamentu

Środowiska i Gospodarki Odpadami

Do wiadomości (za pośrednictwem ePUAP):

- 1) Burmistrz Ożarów  
ul. Stodolna 1  
27-530 Ożarów
- 2) Starosta Opatowski  
ul. H. Sienkiewicza 17  
27-500 Opatów
- 3) Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego  
ul. Wrzosowa 44  
25-211 Kielce
- 4) Prezes Wyższego Urzędu Górniczego  
ul. Poniatowskiego 31  
40-055 Katowice
- 5) Minister Klimatu i Środowiska  
Departament Geologii i Koncesji Geologicznych  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa
- 6) Państwowy Instytut Geologiczny  
Rejestr Obszarów Górniczych  
ul. Rakowiecka 4  
00-975 Warszawa
- 7) NFOŚiGW  
Wydział Opłat i Pozostałych Przychodów  
ul. Konstruktorska 3a  
02-673 Warszawa