

**Uchwała Nr XII / 213 / 11
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 12 października 2011r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTOWANO] w zakresie
niedopełnienia obowiązku nadzoru przez Marszałka Województwa
Świętokrzyskiego nad kierowanym przez niego Urzędem Marszałkowskim
i jego pracownikami.**

Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn.zm.), w związku z art. 229 pkt.5 oraz art. 237 §3 i art.238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana [REDAKTOWANO] z dnia 18 lipca 2011r. w zakresie niedopełnienia obowiązku nadzoru przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego nad kierowanym przez niego Urzędem Marszałkowskim i jego pracownikami.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Sejmiku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Włodzimierz Stępień

Załącznik
do uchwały Nr XII/ 213 /11
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 12 października 2011r.

Uzasadnienie

Dnia 18 lipca 2011r. Pan [REDAKTOWANE] w trybie art. 227 wniósł skargę na Marszałka Województwa w zakresie niedopełnienia obowiązku nadzoru nad kierowanym przez niego Urzędem Marszałkowskim i jego pracownikami poprzez dopuszczenie do wykorzystania przez Członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – pana Kazimierza Kotowskiego samochodu służbowego w celach prywatnych, jak również dopuszczenie do korzystania z tego samochodu przez osobę do tego nieupoważnioną.

W wyniku postępowania wyjaśniającego ustalono, że:

Członek Zarządu Województwa - pan Kazimierz Kotowski został delegowany przez Marszałka Województwa do reprezentowania Województwa na lokalnych uroczystościach i imprezach okolicznościowych w dniu 10 lipca 2011 roku.

Podróż służbowa została poprzedzona wydaniem przez Marszałka Województwa w dniu 8 lipca 2011 roku polecenia wyjazdu służbowego nr 2250/2011, w którym określony został termin i miejsce wyjazdu oraz środek transportu.

Pan Kazimierz Kotowski uczestniczył w spotkaniach zgodnie z wydanym poleceniem służbowym.

Pan Kazimierz Kotowski jako Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego jest pracownikiem samorządowym, dla którego pracodawcą jest Urząd Marszałkowski z siedzibą w Kielcach. Wykonywanie obowiązków służbowych przez pracownika samorządowego poza siedzibą pracodawcy stanowi podróż służbową w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 1 czerwca 1998r. *w sprawie zasad ustalania oraz wysokości należności przysługujących pracownikom z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju.*

Zgodnie z § 5 ust. 1 cyt. rozporządzenia, środek transportu właściwy do odbycia podróży służbowej określa pracodawca w poleceniu wyjazdu służbowego.

Urząd Marszałkowski jako pracodawca dysponuje taborem samochodów wykorzystywanym do podróży służbowych pracowników. Dysponentem tego taboru jest Marszałek Województwa Świętokrzyskiego jako kierownik Urzędu.

Z polecenia wyjazdu służbowego nr 2250/11 wynika, iż jako środek transportu do odbycia podróży służbowej w dniu 10 lipca br. wskazano samochód służbowy.

Wydanie przez Marszałka Województwa polecenia służbowego Członkowi Zarządu posiadającemu status pracownika samorządowego, jako czynność z zakresu prawa pracy nie może podlegać kontroli w trybie administracyjnym, w tym jako przedmiot skargi administracyjnej.

Marszałek Województwa jako zwierzchnik służbowy dysponuje czasem pracy podległych mu pracowników i wyznacza zakres zadań do wykonania

W świetle obowiązującego stanu prawnego dopuszczalne było zarówno delegowanie pana Kazimierza Kotowskiego, jak i powierzenie mu do wykonywania podróży samochodu służbowego. W tym więc zakresie zarzuty skargi nie mogą w żadnym razie być uwzględnione.

W ustalonych okolicznościach nie ma uzasadnienia zarzut, iż nastąpiło wykorzystywanie przez pana Kazimierza Kotowskiego samochodu służbowego do celów prywatnych.

W nawiązaniu do zarzutu korzystania z samochodu służbowego przez Radnego Województwa Wojciecha Borzęckiego - pan Kazimierz Kotowski przyznał w złożonym oświadczeniu, że w dniu 10 lipca br. umożliwił Radnemu wspólny przejazd z miejscowości Lipnik do Jarosławic i Koprzywnicy oraz w drodze powrotnej. Fakt ten nie spowodował żadnych dodatkowych kosztów, gdyż trasa przejazdu pozostała zgodna w poleceniu wyjazdu służbowego, wydanym przez Marszałka Województwa.

Należy podkreślić, że okazjonalne skorzystanie przez radnego województwa z samochodu służbowego na ww. warunkach jest dopuszczalne. Utrzymywanie więzi z wyborcami, poprzez udział w lokalnych wydarzeniach na zaproszenie ich organizatorów, jest elementem realizacji mandatu przez wszystkich radnych województwa. Należy uznać, iż dokonanie tego przewozu mieściło się w granicach stwarzania radnym warunków do jak najlepszej realizacji mandatu.

Mając na uwadze powyższe argumenty, Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uznał zarzuty postawione w skardze za bezzasadne.