



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA  
ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

IR-XIV.432.9.13.2020

Kielce, dnia 23 marca 2022 r.

**POSTANOWIENIE NR 164/22**

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO Z DNIA 23 MARCA 2022 R.**

**STANOWISKO WIERZycIELA W SPRAWIE WSTRZYMANIA CZYNNOŚCI  
EGZEKUCYJNYCH ORAZ UCHYLENIA CZYNNOŚCI EGZEKUCYJNYCH**

**Naczelnik**

**Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kielcach**

**ul. Wróbla 17**

**25-661 Kielce**

**Wierzyciel: Województwo Świętokrzyskie**

**Zarząd Województwa Świętokrzyskiego**

**Al. IX Wieków Kielc 3**

**25-516 Kielce**

**Dłużnik: (...) Sp. z o.o.**

tel.: 413421765;  
fax: 413446046;  
kancelaria.zarzadu@sejmik.kielce.pl  
al. IX Wieków Kielc 3; 25-516 Kielce

**str. 1**



Na podstawie art. § 1a pkt 15, 16 i 17 w związku z art. 23 § 6 ustawy z dnia 17 czerwca 1966r. - o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 479) – dalej "upea", oraz art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku (...) Sp. z o.o. z dnia 28 stycznia 2022 r. o wstrzymanie czynności egzekucyjnych oraz uchylenie dokonanych czynności egzekucyjnych, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013

### **postanawia**

**- odmówić wyrażenia zgody na wstrzymanie czynności egzekucyjnych oraz uchylenie dokonanych czynności egzekucyjnych.**

### **Uzasadnienie**

We wniosku złożonym w dniu 4 lutego 2022 r. (data wpływu na kancelarię Urzędu Marszałkowskiego) (...) Sp. z o.o. wnosi o wstrzymanie czynności egzekucyjnych oraz uchylenie dokonanych czynności egzekucyjnych w prowadzonym przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kielcach postępowaniu egzekucyjnym na podstawie tytułu wykonawczego nr: TYT.RPSW.2.1/21/01/2021 z dnia 27 maja 2021 r. argumentując, iż prowadzona skuteczna egzekucja (zajęcie rachunków bankowych) uniemożliwia (...) Sp. z o.o. normalne działanie, a tym samym pozyskiwanie środków niezbędnych do spłaty egzekwowanych należności. Ponadto w ww. wniosku Spółka wskazuje, że nie jest w stanie pozyskać nowych źródeł dochodów w sytuacji, w której wpływające na rachunek środki są zajmowane na poczet egzekucji i nie ma jak finansować swojej działalności. We wniosku ww. Spółka deklaruje możliwość realizacji bieżących wpłat na poczet prowadzonego postępowania egzekucyjnego w kwocie po 50 000 zł wprost do organu egzekucyjnego, ale nie wskazała z jakiego źródła pochodzą te środki. Podkreślenia wymaga fakt, iż wstrzymanie czynności egzekucyjnych nie wyklucza możliwości dokonania nowych czynności egzekucyjnych. Zgodnie z art. 23 § 6 upea organy sprawujące nadzór nad egzekucją administracyjną, tj. organy wyższego stopnia w stosunku



do organów właściwych do wykonania tej egzekucji, mogą jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach wstrzymać, na czas określony, czynności egzekucyjne prowadzone przez nadzorowany organ. Jak podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 kwietnia 2000 r., sygn. akt III SA 1419/99, z istoty przepisów art. 23 upea wynika, że wstrzymanie egzekucji zależy od uznania organu nadzoru i ogranicza się do szczególnie uzasadnionych wypadków. Uprawnienie to ma charakter uznaniowy. Okoliczności uzasadniające wstrzymanie postępowania egzekucyjnego lub czynności egzekucyjnych muszą mieć charakter szczególnie wyjątkowy, co oznacza, że powinny w sposób oczywisty odbiegać od występujących powszechnie. Wskazać należy, że wstrzymanie czynności egzekucyjnych oraz uchylenie dokonanych czynności spowoduje wydłużenie okresu prowadzenia egzekucji, a w konsekwencji wyższą kwotę do zwrotu (większe odsetki za zwłokę, dodatkowe koszty postępowania egzekucyjnego). Ponadto tutejszy organ posiada informacje, że inni wierzyciele dochodzą swoich należności pieniężnych z majątku jakim są środki na rachunku bankowym w Banku Polskiej Spółdzielczości S.A. Nawet gdyby Wierzyciel zgodził się na wstrzymanie i uchylenie dokonanych czynności, to egzekucja byłaby skuteczna na rzecz pozostałych wierzycieli.

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**MARSZAŁEK**  
**WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
**ANDRZEJ BĘTKOWSKI**

*(dokument podpisano elektronicznie)*

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a
3. (...) Sp. z o.o.