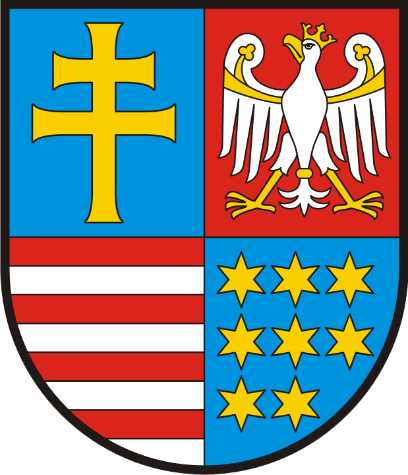
***Załącznik do Uchwały Nr***

***Sejmiku Województwa Świetokrzyskiego***

***z dnia***

**ZARZĄD WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

****

**„PLAN GOSPODARKI ODPADAMI   
DLA WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO”   
2022–2028**

**(projekt)**

**Kielce, 2022 r.**

**Odpowiedzialny za przygotowanie „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2022–2028**

Marek Jońca - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Wioletta Czarnecka - Dyrektor Departamentu Środowiska i Gospodarki Odpadami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach

Anna Picheta - Oleś - Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska i Gospodarki Odpadami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach

**Zespół opracowujący:**

Ewa Jachimkowska, Ewa Chodorowska, Izabela Chrzęszczyk, Ilona Pałyga-Pach,   
Monika Żak, Aneta Wierzbicka, Izabela Wierzbicka, Małgorzata Malicka, Bernadeta Nur-Bzymek, Monika Dąbrowska, Karolina Wołoszyn-Ciesiun, Sylwia Kurzątkowska, Maciej Obertyński

Spis treści

[1. Podstawowe definicje i pojęcia 8](#_Toc94706191)

[2. Wprowadzenie, w tym ocena realizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2016-2022 13](#_Toc94706192)

[3. Analiza aktualnego stanu gospodarki odpadami 21](#_Toc94706193)

[3.1. Odpady komunalne 21](#_Toc94706194)

[3.1.1. Rodzaj, ilość i źródło powstawania odpadów komunalnych 21](#_Toc94706195)

[3.1.2. Środki służące zapobieganiu powstawaniu odpadów komunalnych i ocena ich użyteczności 23](#_Toc94706196)

[3.1.3. Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych 28](#_Toc94706197)

[3.1.3.1. Odpady ulegające biodegradacji 39](#_Toc94706198)

[3.1.3.2. Inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe 42](#_Toc94706199)

[3.1.3.3. Odpady niebezpieczne w strumieniu odpadów komunalnych 43](#_Toc94706200)

[3.1.4. Istniejące systemy gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym zbierania odpadów 44](#_Toc94706201)

[3.1.5. Rodzaj, rozmieszczenie i moc przerobowa istniejących i istotnych dla systemu gospodarki odpadami instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych 48](#_Toc94706202)

[3.1.6. Informacja o problemach w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, w tym ocena konieczności zamknięcia istniejących instalacji gospodarowania odpadami i potrzeby budowy dodatkowej infrastruktury gospodarowania odpadami komunalnymi zgodnie z zasadą bliskości oraz ocena istniejących systemów zbierania odpadów 64](#_Toc94706203)

[3.2. Odpady niebezpieczne 68](#_Toc94706204)

[3.2.1. Odpady zawierające PCB 68](#_Toc94706205)

[3.2.2. Oleje odpadowe 68](#_Toc94706206)

[3.2.3. Odpady medyczne i weterynaryjne 71](#_Toc94706207)

[3.2.4. Zużyte baterie i akumulatory 75](#_Toc94706208)

[3.2.5. Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny 79](#_Toc94706209)

[3.2.6. Pojazdy wycofane z eksploatacji 83](#_Toc94706210)

[3.2.7. Odpady zawierające azbest 87](#_Toc94706211)

[3.2.8. Przeterminowane środki ochrony roślin 90](#_Toc94706212)

[3.3. Odpady pozostałe 96](#_Toc94706213)

[3.3.1. Odpady z przemysłu 96](#_Toc94706214)

[3.3.2. Odpady żywności 107](#_Toc94706215)

[3.3.3. Zużyte opony 113](#_Toc94706216)

[3.3.4. Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej 116](#_Toc94706217)

[3.3.5. Komunalne osady ściekowe 120](#_Toc94706218)

[3.3.6. Odpady opakowaniowe 125](#_Toc94706219)

[3.3.7. Odpady wydobywcze 134](#_Toc94706220)

[3.4. Ocena inwestycji i środków finansowych, w tym w odniesieniu do jednostek samorządu terytorialnego, niezbędnych do zaspokojenia potrzeb w zakresie gospodarowania odpadami 138](#_Toc94706221)

[3.4.1. Ocena konieczności zamknięcia istniejących instalacji gospodarowania odpadami i potrzeby budowy dodatkowej infrastruktury gospodarowania odpadami 138](#_Toc94706222)

[3.4.2. Ocena zaspokojenia potrzeb w odniesieniu do istniejących systemów zbierania odpadów 140](#_Toc94706223)

[3.5. Informacja o środkach mających na celu przeciwdziałanie umieszczaniu odpadów nadających się do poddania recyklingowi lub innemu odzyskowi, w szczególności odpadów komunalnych, na składowisku, z wyjątkiem odpadów, których składowanie zapewnia wynik najlepszy dla środowiska 141](#_Toc94706224)

[3.6. Informacja o środkach na rzecz zwalczania zaśmiecania środowiska lądowego i morskiego oraz przeciwdziałania temu zaśmiecaniu i usuwaniu wszystkich rodzajów odpadów 142](#_Toc94706225)

[3.7. Jakościowe lub ilościowe wskaźniki i cele, w tym dotyczące ilości wytworzonych odpadów i ich przetwarzania oraz odpadów komunalnych unieszkodliwianych lub poddawanych procesowi odzysku energii 143](#_Toc94706226)

[4. Prognozowane zmiany w zakresie gospodarki odpadami, w tym wynikające ze zmian demograficznych i gospodarczych 144](#_Toc94706227)

[4.1. Odpady komunalne 144](#_Toc94706228)

[4.2. Odpady niebezpieczne 149](#_Toc94706229)

[4.2.1. Odpady zawierające PCB 149](#_Toc94706230)

[4.2.2. Oleje odpadowe 149](#_Toc94706231)

[4.2.3. Odpady medyczne i weterynaryjne 149](#_Toc94706232)

[4.2.4. Zużyte baterie i akumulatory 149](#_Toc94706233)

[4.2.5. Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny 150](#_Toc94706234)

[4.2.6. Pojazdy wycofane z eksploatacji 150](#_Toc94706235)

[4.2.7. Odpady zawierające azbest 150](#_Toc94706236)

[4.2.8. Przeterminowane środki ochrony roślin 150](#_Toc94706237)

[4.3. Odpady pozostałe 151](#_Toc94706238)

[4.3.1. Odpady z przemysłu 151](#_Toc94706239)

[4.3.2. Odpady żywności 152](#_Toc94706240)

[4.3.3. Zużyte opony 152](#_Toc94706241)

[4.3.4. Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej 153](#_Toc94706242)

[4.3.5. Komunalne osady ściekowe 153](#_Toc94706243)

[4.3.6. Odpady opakowaniowe 153](#_Toc94706244)

[4.3.7. Odpady wydobywcze 155](#_Toc94706245)

[5. Cele w zakresie gospodarki odpadami, w tym cele dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów i ograniczania ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowisko odpadów 156](#_Toc94706246)

[5.1. Odpady komunalne 156](#_Toc94706247)

[5.2. Odpady niebezpieczne 157](#_Toc94706248)

[5.2.1. Odpady zawierające PCB 157](#_Toc94706249)

[5.2.2. Oleje odpadowe 157](#_Toc94706250)

[5.2.3. Odpady medyczne i weterynaryjne 157](#_Toc94706251)

[5.2.4. Zużyte baterie i akumulatory 157](#_Toc94706252)

[5.2.5. Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny 158](#_Toc94706253)

[5.2.6. Pojazdy wycofane z eksploatacji 158](#_Toc94706254)

[5.2.7. Odpady zawierające azbest 158](#_Toc94706255)

[5.2.8. Przeterminowane środki ochrony roślin 158](#_Toc94706256)

[5.3. Odpady pozostałe 158](#_Toc94706257)

[5.3.1. Odpady z przemysłu 158](#_Toc94706258)

[5.3.2. Odpady żywności 159](#_Toc94706259)

[5.3.3. Zużyte opony 159](#_Toc94706260)

[5.3.4. Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej 159](#_Toc94706261)

[5.3.5. Komunalne osady ściekowe 160](#_Toc94706262)

[5.3.6. Odpady opakowaniowe 160](#_Toc94706263)

[5.3.7. Odpady wydobywcze 160](#_Toc94706264)

[6. Kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz kształtowania systemu gospodarki odpadami 161](#_Toc94706265)

[6.1. Zapobieganie powstawaniu odpadów 161](#_Toc94706266)

[6.1.1. Odpady komunalne 161](#_Toc94706267)

[6.1.2. Odpady niebezpieczne 163](#_Toc94706268)

[6.1.3. Odpady pozostałe 163](#_Toc94706269)

[6.2. Kierunki działań w zakresie kształtowania systemu gospodarki odpadami podejmowane dla osiągnięcia wytyczonych celów 164](#_Toc94706270)

[6.2.1. Odpady komunalne 164](#_Toc94706271)

[6.2.2. Odpady niebezpieczne 164](#_Toc94706272)

[6.2.3. Odpady pozostałe 165](#_Toc94706273)

[6.3. Rozwiązania dotyczące olejów odpadowych, odpadów niebezpiecznych, odpadów komunalnych, odpadów zawierających znaczne ilości surowców krytycznych oraz innych strumieni odpadów 166](#_Toc94706274)

[6.4. Polityka w zakresie gospodarki odpadami wraz z planowanymi technologiami i metodami jej realizacji lub polityka w zakresie postępowania z odpadami stwarzającymi problemy z ich zagospodarowaniem 168](#_Toc94706275)

[6.5. Informacje dotyczące kryteriów lokalizacji instalacji gospodarowania odpadami oraz mocy przerobowych przyszłych instalacji unieszkodliwiania odpadów lub istotnych dla systemu gospodarki odpadami instalacji odzysku 170](#_Toc94706276)

[6.6. Kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów z opakowań jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych i uwzględniające działania mające na celu zmniejszenie stosowania produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienionych w załączniku nr 6 do ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej 172](#_Toc94706277)

[7. Harmonogram planowanych czynności oraz określenie wykonawców i sposobu finansowania zadań wynikających z przyjętych kierunków działań 174](#_Toc94706278)

[8. Wskazanie instalacji komunalnych na obszarze województwa świętokrzyskiego 179](#_Toc94706279)

[9. Plan zamykania instalacji niespełniających wymagań ochrony środowiska, których modernizacja nie jest możliwa z przyczyn technicznych lub nie jest uzasadniona z przyczyn ekonomicznych 181](#_Toc94706280)

[10. Wskazanie miejsc spełniających warunki magazynowania odpadów 182](#_Toc94706281)

[11. Informacja o strategicznej ocenie oddziaływania planu na środowisko 183](#_Toc94706282)

[12. Ocena, w jaki sposób plan wspiera działania zmierzające do osiągnięcia celów i spełnienia wymagań wynikających z przepisów prawa Unii Europejskiej w zakresie gospodarki odpadami 184](#_Toc94706283)

[13. Określenie sposobu monitoringu i oceny wdrażania planu pozwalającego na określenie sposobu oraz stopnia realizacji celów i zadań zdefiniowanych w planie 188](#_Toc94706284)

[14. Streszczenie w języku niespecjalistycznym 191](#_Toc94706285)

[Spis tabel 193](#_Toc94706286)

[Spis rysunków 195](#_Toc94706287)

[Spis załączników 199](#_Toc94706288)

[Literatura 200](#_Toc94706289)

# **Podstawowe definicje i pojęcia**

1. **Czystsza produkcja** - polega na zapobieganiu powstawaniu zanieczyszczeń „u źródła” i minimalizacji ilości powstających odpadów, ścieków, gazów   
   i pyłów. Polega również na oszczędności energii, wody, paliw i innych zasobów naturalnych. Strategia „Czystszej Produkcji” wdrażana jest we wszystkich branżach działalności gospodarczej w procesach produkcyjnych   
   i usługach.
2. **Europejski Zielony Ład** - to strategia rozwoju, która ma przekształcić Unię Europejską w obszar neutralny klimatycznie, nadrzędnym jej celem jest osiągnięcie neutralności klimatycznej do 2050 r. Zakłada bardziej efektywne wykorzystanie zasobów dzięki przejściu na czystą gospodarkę o obiegu zamkniętym oraz zmniejszenie poziomu zanieczyszczeń i przeciwdziałanie utracie różnorodności biologicznej.
3. **Gospodarowanie odpadami** - rozumie się przez to zbieranie, transport lub przetwarzanie odpadów, w tym sortowanie, wraz z nadzorem nad wymienionymi działaniami, a także późniejsze postępowanie z miejscami unieszkodliwiania odpadów oraz działania wykonywane w charakterze sprzedawcy odpadów lub pośrednika w obrocie odpadami.
4. **Gospodarka o Obiegu Zamkniętym** - [model gospodarczy](https://pl.wikipedia.org/wiki/System_gospodarczy), w którym produkty, materiały oraz surowce powinny pozostawać w gospodarce tak długo, jak jest to możliwe, a wytwarzanie odpadów powinno być jak najbardziej zminimalizowane. Idea ta uwzględnia wszystkie etapy cyklu życia produktu, zaczynając od jego projektowania, poprzez produkcję, konsumpcję, zbieranie odpadów, aż do ich zagospodarowania. GOZ stanowi narzędzie do realizacji idei Europejskiego Zielonego Ładu.
5. **Instalacja** - rozumie się przez to:
   1. stacjonarne urządzenie techniczne,
   2. zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie, do których tytułem prawnym dysponuje ten sam podmiot   
      i położonych na terenie jednego zakładu,
   3. budowle niebędące urządzeniami technicznymi ani ich zespołami, których eksploatacja może spowodować emisję.
6. **Instalacja komunalna** - rozumie się przez to instalację do przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych lub pozostałości   
   z przetwarzania tych odpadów, określoną na liście marszałka województwa zamieszczonej w Biuletynie Informacji Publicznej.
7. **Komunalne osady ściekowe** - rozumie się przez to pochodzący   
   z oczyszczalni ścieków osad z komór fermentacyjnych oraz innych instalacji służących do oczyszczania ścieków komunalnych oraz innych ścieków   
   o składzie zbliżonym do składu ścieków komunalnych.
8. **Obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych** - rozumie się przez to obiekt przeznaczony do składowania odpadów wydobywczych w formie stałej, ciekłej, w roztworze lub zawiesinie, w tym hałdy i stawy osadowe, obejmujący tamy lub inne konstrukcje służące do powstrzymywania, zatrzymywania, ograniczania lub umacniania takiego obiektu; za obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych nie uznaje się wyrobiska górniczego wypełnianego odpadami wydobywczymi w celach rekultywacyjnych i technologicznych.
9. **Odpady medyczne** - rozumie się przez to odpady powstające w związku   
   z udzielaniem świadczeń zdrowotnych oraz prowadzeniem badań   
   i doświadczeń naukowych w zakresie medycyny.
10. **Odpady ulegające biodegradacji** - rozumie się przez to odpady, które ulegają rozkładowi tlenowemu lub beztlenowemu przy udziale mikroorganizmów.
11. **Odpady weterynaryjne** - rozumie się przez to odpady powstające w związku   
    z badaniem, leczeniem zwierząt lub świadczeniem usług weterynaryjnych,   
    a także w związku z prowadzeniem badań naukowych i doświadczalnych na zwierzętach.
12. **Odpady żywności** - rozumie się przez to żywność w rozumieniu   
    art. 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady   
    z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności, która stała się odpadami.
13. **Odzysk** - rozumie się przez to jakikolwiek proces, którego głównym wynikiem jest to, aby odpady służyły użytecznemu zastosowaniu przez zastąpienie innych materiałów, które w przeciwnym przypadku zostałyby użyte do spełnienia takiej funkcji, lub w wyniku którego odpady są przygotowywane do spełnienia takiej funkcji w danym zakładzie lub ogólnie w gospodarce.
14. **Odzysk energii** - rozumie się przez to termiczne przekształcanie odpadów   
    w celu odzyskania energii.
15. **PCB** - rozumie się przez to polichlorowane bifenyle, polichlorowane trifenyle, monometylotetrachlorodifenylometan, monometylodichlorodifenylometan, monometylodibromodifenylometan oraz mieszaniny zawierające jakąkolwiek   
    z tych substancji w ilości powyżej 0,005% wagowo łącznie.
16. **Ponowne użycie** - rozumie się przez to działanie polegające na wykorzystaniu produktów lub części produktów niebędących odpadami ponownie do tego samego celu, do którego były przeznaczone.
17. **Posiadacz odpadów** - rozumie się przez to wytwórcę odpadów lub osobę fizyczną, osobę prawną oraz jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej będące w posiadaniu odpadów; domniemywa się, że władający powierzchnią ziemi jest posiadaczem odpadów znajdujących się na nieruchomości.
18. **Przetwarzanie** - rozumie się przez to procesy odzysku lub unieszkodliwiania, w tym przygotowanie poprzedzające odzysk lub unieszkodliwianie.
19. **Przygotowanie do ponownego użycia** - rozumie się przez to odzysk polegający na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie, w ramach którego produkty lub części produktów, które wcześniej stały się odpadami, są przygotowywane do tego, aby mogły być ponownie wykorzystywane bez jakichkolwiek innych czynności wstępnego przetwarzania.
20. **Recykling** - rozumie się przez to odzysk, w ramach którego odpady są ponownie przetwarzane na produkty, materiały lub substancje wykorzystywane w pierwotnym celu lub innych celach; obejmuje to ponowne przetwarzanie materiału organicznego (recykling organiczny), ale nie obejmuje odzysku energii i ponownego przetwarzania na materiały, które mają być wykorzystane jako paliwa lub do celów wypełniania wyrobisk.
21. **Selektywne zbieranie** - rozumie się przez to zbieranie, w ramach którego dany strumień odpadów, w celu ułatwienia specyficznego przetwarzania, obejmuje jedynie odpady charakteryzujące się takimi samymi właściwościami   
    i takimi samymi cechami.
22. **Składowisko odpadów** - rozumie się przez to obiekt budowlany przeznaczony do składowania odpadów.
23. **Składowisko odpadów komunalnych** - rozumie się przez to składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na którym składowane są odpady komunalne.
24. **Składowisko odpadów przemysłowych** - rozumie się przez to składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na którym składowane są odpady przemysłowe.
25. **Termiczne przekształcanie odpadów** - rozumie się przez to:
    1. spalanie odpadów przez ich utlenianie,
    2. inne procesy termicznego przetwarzania odpadów, w tym pirolizę, zgazowanie i proces plazmowy, o ile substancje powstające podczas tych procesów są następnie spalane.
26. **Unieszkodliwianie odpadów** - rozumie się przez to proces niebędący odzyskiem, nawet jeżeli wtórnym skutkiem takiego procesu jest odzysk substancji lub energii.
27. **Wytwórca odpadów** - rozumie się przez to każdego, którego działalność lub bytowanie powoduje powstawanie odpadów oraz każdego, kto przeprowadza wstępną obróbkę, mieszanie lub inne działania powodujące zmianę charakteru lub składu tych odpadów; wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątania, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej.
28. **Zapobieganie powstawaniu odpadów** - rozumie się przez to środki zastosowane w odniesieniu do produktu, materiału lub substancji, zanim staną się one odpadami, zmniejszające:
    1. ilość odpadów, w tym również przez ponowne użycie lub wydłużenie okresu dalszego używania produktu,
    2. negatywne oddziaływanie wytworzonych odpadów na środowisko   
       i zdrowie ludzi,
    3. zawartość substancji szkodliwych w produkcie i materiale.
29. **Zbieranie odpadów** - rozumie się przez to gromadzenie odpadów przed ich transportem do miejsc przetwarzania, w tym wstępne sortowanie nieprowadzące do zasadniczej zmiany charakteru i składu odpadów   
    i niepowodujące zmiany klasyfikacji odpadów oraz tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów.
30. Ilekroć w „Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” mowa jest o ustawie o odpadach, należy przez to rozumieć ustawę z dnia   
    14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Spis skrótów użytych w opracowaniu

1. BDO - Baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami
2. GOZ - Gospodarka o obiegu zamkniętym
3. GUS - Główny Urząd Statystyczny
4. EZŁ - Europejski Zielony Ład
5. IOŚ-PIB - Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy
6. Mg - Megagram
7. Mg/rok - Megagram na rok
8. M - Mieszkaniec
9. PSZOK - Punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych
10. RIPOK - Regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych
11. ROP - Rozszerzona odpowiedzialność producenta
12. RZZO - Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów
13. UE - Unia Europejska
14. UMWŚ - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach
15. WE - Wspólnota Europejska
16. WFOŚiGW - Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

w Kielcach

1. WIOŚ - Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach
2. WPGO - Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami
3. ZSEiE - Zużyty Sprzęt Elektryczny i Elektroniczny

# **Wprowadzenie, w tym ocena realizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2016-2022**

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach plany gospodarki odpadami opracowuje się na poziomie krajowym i wojewódzkim. Zgodnie z art. 37 ust. 2 ww. ustawy o odpadach, zarząd województwa przedkłada projekt zaktualizowanego wojewódzkiego planu gospodarki odpadami (WPGO), w celu uchwalenia, sejmikowi województwa. Załącznikiem do WPGO jest plan inwestycyjny określający potrzebną infrastrukturę dotyczącą odpadów komunalnych.

Plan ten jest wyrazem polityki regionalnej ukierunkowanej na zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ponowne ich wykorzystanie, które prowadzi do oszczędzania surowców naturalnych. Takie podejście do planowania gospodarki odpadami znajduje oparcie w dokumentach strategicznych obowiązujących na poziomie Unii Europejskiej, krajowym oraz regionalnym. Zgodnie bowiem   
z postanowieniami Europejskiego Zielonego Ładu należy dążyć do rozwijania nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarki, która w 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto i w ramach, której wzrost gospodarczy będzie oddzielony od wykorzystania zasobów naturalnych. Gospodarka o obiegu zamkniętym jest częścią tej zielonej strategii. Nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy zakłada, że produkty, materiały i surowce powinny pozostawać w gospodarce tak długo, jak jest to możliwe, a odpady – jeżeli już powstaną powinny być traktowane jako surowce wtórne, które należy poddać recyklingowi, przetworzyć i ponownie wykorzystać. Obieg zamknięty jest więc niezwykle istotny w planowaniu gospodarki odpadami. W sytuacji, gdy systematycznie maleją zasoby kopalin mineralnych, w tym surowców krytycznych (pierwiastki ziem rzadkich) niezwykle istotne jest podejmowanie działań m.in.   
w kierunku obniżenia materiałochłonności procesów produkcyjnych oraz odzysk surowców, pierwiastków z odpadów. Należy dążyć do ponownego użycia produktów stanowiących źródła surowców krytycznych, aby nie stały się one odpadami.

Duże znaczenie przy planowaniu inwestycji w tym obszarze ma **podejmowanie innowacyjnych i zrównoważonych przedsięwzięć, uwzględniających regulacje wynikające z** rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje tzw. rozporządzenie w sprawie taksonomii. Na podstawie dokumentów strategicznych, przepisów prawa oraz analizy sytuacji w województwie zidentyfikowano następujące wyzwania:

1. przygotowanie do ponownego użycia i recyklingu wszystkich odpadów komunalnych od 25% w roku 2022 do 65% w roku 2035;
2. poddanie recyklingowi 70% odpadów opakowaniowych w roku 2030;
3. zapewnienie systemu selektywnego zbierania i odbierania bioodpadów we wszystkich gminach;
4. zredukowanie ilości odpadów żywności o 50% do 2030 r.;
5. ograniczenie składowania odpadów komunalnych do 10% do 2035 r.;
6. przeprowadzenie modernizacji strategicznej infrastruktury do przetwarzania odpadów, np. spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych   
   w Sandomierzu, a także regionalnych zakładów zagospodarowania odpadów;
7. budowa instalacji do recyklingu odpadów, np.: z tworzyw sztucznych, szkła, ulegających biodegradacji;
8. budowa lub modernizacja instalacji z zastosowaniem przełomowych, innowacyjnych i niskoemisyjnych rozwiązań w sektorze przemysłowym;
9. zwiększanie udziału niskoemisyjnych i bezemisyjnych pojazdów;
10. rozwój cyfryzacji w gospodarce odpadami.

W województwie w latach 2017-2019 zarówno gminy jak i przedsiębiorcy podejmowali liczne działania na rzecz osiągania coraz wyższych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu wybranych frakcji odpadów komunalnych, co skutkowało tym, że w 2019 r. 75% gmin osiągnęło wymagany wysoki 40% poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła. Jednakże, od 2021 r. zarówno gminy jak   
i przedsiębiorcy odbierający odpady komunalne obowiązani są do osiągnięcia odpowiednich poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych (do 65% w roku 2035) dla całego strumienia odpadów, a nie jak we wcześniejszych latach tylko dla wybranych frakcji odpadów. Nieosiągnięcie stosownego poziomu będzie skutkowało ponoszeniem administracyjnych kar pieniężnych.

Przedsiębiorcy wprowadzający na terytorium kraju produkty w opakowaniach będą musielipoddać recyklingowi 70% odpadów opakowaniowych w roku 2030.Dotychczas większość z nich osiągało 56% poziom recyklingu. Znaczące zwiększenie poziomu recyklingumoże stanowić trudności w jego osiągnięciu,   
z uwagi na powszechne stosowanie w produkcji opakowań materiałów, które nie nadają się do recyklingu lub których wykorzystanie jest znacznie utrudnione ze względów technologicznych.

Jak wynika z uzyskanych informacji, nie wszystkie gminy wprowadziły system selektywnego zbierania i odbierania bioodpadów. W 2019 r. 78 gmin, tj. 76% wprowadziło taki system, a od 1 lipca 2021 r. jest to zadanie obowiązkowe dla każdej gminy. Co istotne zagospodarowanie bioodpadów może odegrać ważną rolę   
w osiąganiu poziomów recyklingu odpadów komunalnych, ale istnieje potrzeba zapewnienia dodatkowej infrastruktury do ich zagospodarowania, np. biogazowni lub innych bezemisyjnych innowacyjnych rozwiązań.

W ostatnich latach zaobserwowano wzrostowy trend w zakresie wytwarzania odpadów żywności, od 3 tys. Mg w 2017 r. do 8 tys. Mg w 2019 r. Natomiast do   
2030 r. należało będzie zredukować ilość odpadów żywności o 50%. Podobny trend dotyczy składowania odpadów na składowiskach, co ma związek ze wzrostem masy odbieranych odpadów komunalnych, a także występujących w kraju i za granicą problemów z przetwarzaniem tych odpadów w procesach recyklingu i odzysku.   
W związku z tym należy mieć na uwadze, że w najbliższym czasie może się jeszcze utrzymywać wysoki poziom składowania tych odpadów, pomimo oczekiwanego odwrotnego trendu z uwagi na obowiązek ograniczenia składowania odpadów komunalnych do 10% do 2035 r.

W celu realizacji coraz ambitniejszych wyzwań związanych z zagospodarowaniem odpadów konieczna jest modernizacja strategicznej infrastruktury funkcjonującej   
w województwie, np. spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych   
w Sandomierzu, a także regionalnych zakładów zagospodarowania odpadów komunalnych. W celu ograniczenia składowania odpadów oraz przechodzenia na gospodarkę obiegu zamkniętego istotna jest również modernizacja ciepłowni, elektrociepłowni i elektrowni lub innych instalacji do odzysku energetycznego   
w kierunku wykorzystania potencjału energetycznego odpadów nienadających się do recyklingu. Wskazana jest także budowa instalacji do recyklingu odpadów, np.:   
z tworzyw sztucznych, szkła, ulegających biodegradacji. Przy realizacji zamierzeń inwestycyjnych niezbędne będzie, w kontekście unijnej polityki środowiskowej oraz finansowej, zastosowanie przełomowych, innowacyjnych i niskoemisyjnych rozwiązań w sektorze przemysłowym. Ponadto, w myśl Europejskiego Zielonego Ładu konieczne jest ograniczenie emisji w sektorze transportu o 90% do 2050 r., dlatego też istotna jest sukcesywna wymiana taboru do transportu odpadów na ekologiczny, niskoemisyjny i bezemisyjny. Zanim to jednak nastąpi na szeroką skalę potrzebne będzie stworzenie odpowiednich warunków do zasilania tych pojazdów   
w stosowną energię. Wraz z rozwojem technologicznym w gospodarce odpadami niezbędny będzie rozwój cyfryzacji w tej dziedzinie. Wdrażanie bowiem nowoczesnych rozwiązań informatycznych powinno mieć wpływ na zwiększenie optymalizacji danego systemu oraz jego efektywności, a tym samym na osiąganie coraz wyższych poziomów recyklingu.

Nieodzownym elementem transformacji gospodarki odpadami jest współpraca   
i edukacja, które przyczyniają się do rozwoju kompetencji, wzajemnego korzystania   
z wiedzy oraz doświadczeń. Rozpowszechnianie informacji o gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym o zasadności wdrażania rozwiązań innowacyjnych, ma ogromny wpływ na społeczny i gospodarczy rozwój regionu i kraju. Finansowanie takich rozwiązań ma zaś kluczową rolę w stymulowaniu rozwoju gospodarczego   
w warunkach globalizujących się rynków.

Niezwykle istotnym narzędziem realizacji celów polityki środowiskowej, w tym służącym ograniczaniu masy wytwarzanych odpadów są zielone zamówienia publiczne. Pojęcie to zdefiniowano w komunikacie Komisji Europejskiej „Zamówienia publiczne na rzecz poprawy stanu środowiska” jako proces, w ramach którego instytucje publiczne starają się uzyskać towary, usługi i roboty budowlane, których oddziaływanie na środowisko w trakcie ich cyklu życia jest ograniczone   
w porównaniu do towarów, usług i robót budowlanych o identycznym przeznaczeniu, jakie zostałyby zamówione w innym przypadku. Wprowadzenie kryteriów ekologicznych do zamówień publicznych może nie tylko wpływać na ochronę środowiska, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów, ale także może być istotnym czynnikiem napędzającym rozwój innowacyjnej gospodarki, dostarczając realnych zachęt do tworzenia ekologicznych produktów i usług. Zielone zamówienia publiczne mogą również zapewnić organom publicznym racjonalne i oszczędne wydatkowanie środków.

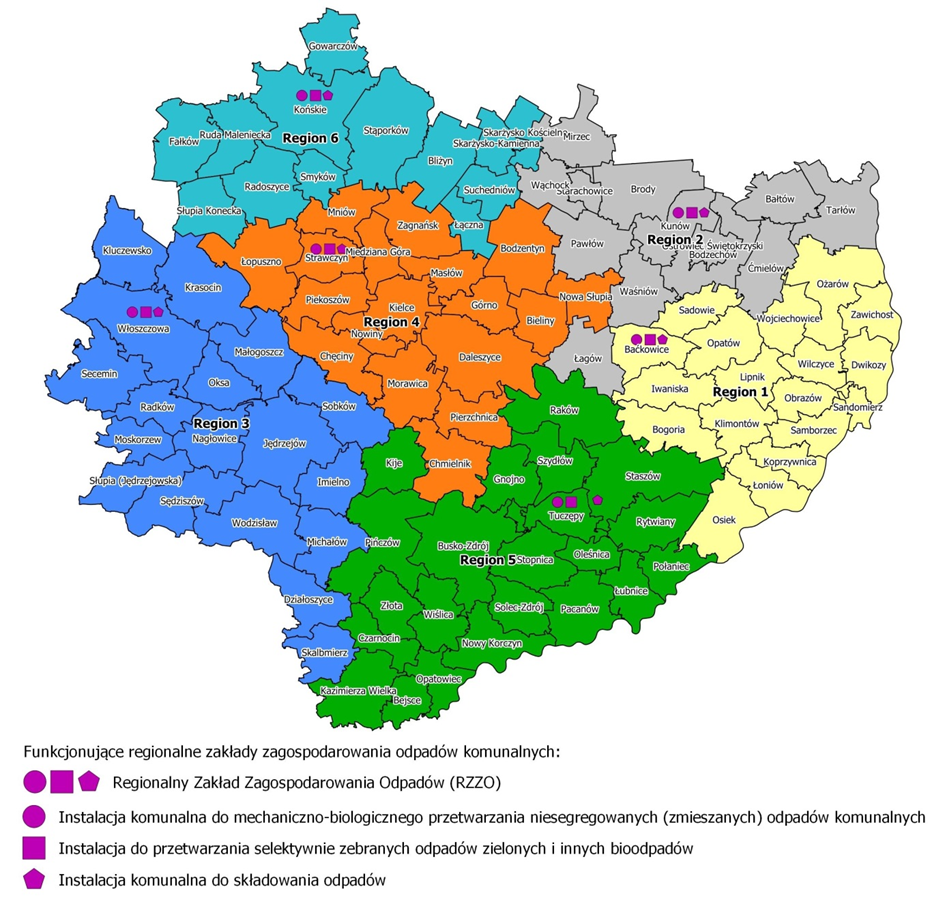
**Ocena realizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2016-2022**

Dokonana ocena realizacji zadań, wynikających z „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2016-2022 (WPGO), prowadzi do wniosku, że część z nich została wykonana, część jest w trakcie realizacji, a niektórych nie podjęto.

W wyniku zmiany przepisów prawa, z dniem 6 września 2019 r. regiony gospodarki odpadami komunalnymi przestały obowiązywać, mimo to zakłady zagospodarowania odpadów w dalszym ciągu przetwarzają odpady wytwarzane przez mieszkańców gmin w ramach wyznaczonych regionów, co jest spełnieniem zasady bliskości i samowystarczalności. Analizę gospodarki odpadami komunalnymi w WPGO przeprowadzono z uwzględnieniem podziału na regiony gospodarki odpadami komunalnymi z uwagi na nawiązane struktury międzygminne czy porozumienia zawarte między jednostkami samorządów terytorialnych   
i przedsiębiorcami (gminy – przedsiębiorcy zarządzający RZZO). W województwie świętokrzyskim funkcjonuje łącznie 14 instalacji komunalnych: 6 instalacji komunalnych do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych i 8 instalacji komunalnych do składowania odpadów powstających   
w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych. Tym samym   
w województwie funkcjonuje wystarczająca sieć instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.

W odniesieniu do zadań, które wskazano w WPGO w sektorze odpadów komunalnych, do przedsięwzięć zrealizowanych oraz będących w realizacji w latach 2016-2019 należy zaliczyć:

* przeprowadzone modernizacje instalacji w RZZO: Janczyce, Janik, Włoszczowa i Końskie,
* rekultywację składowisk odpadów komunalnych (w 2019 r. zakończono rekultywację składowiska odpadów „Chwalibogowice” gm. Opatowiec. Według stanu na 31.12.2019 r. spośród 14 składowisk niezrekultywowanych, na 13   
  z nich rozpoczęto prace rekultywacyjne, w przypadku jednego nie podjęto działań zmierzających do rekultywacji-„Fałków”, gm. Fałków),
* budowę punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK).  
  W 2017 r. utworzono 4 nowe PSZOK (w gminach: Wilczyce, Gowarczów,   
  Ruda Maleniecka, Smyków), w 2018 r. – 0, w 2019 r. – 2 PSZOK (gm. Krasocin, gm. Masłów). W ramach PSZOK tworzone były także punkty odbioru i napraw rzeczy używanych. Na koniec 2019 r. w województwie funkcjonowały 4 punkty odbioru i napraw rzeczy używanych, które obsługiwały 14 gmin. Punkty te powstały w gminach: Brody, Krasocin, Masłów i Tuczępy.



Rysunek 1. Funkcjonujące regionalne zakłady zagospodarowania odpadów komunalnych (RZZO)

Pomimo, iż na przestrzeni ostatnich lat zaobserwowano ogromny postęp   
w gospodarce odpadami komunalnymi, to nadal występują obszary wymagające ciągłego doskonalenia, w szczególności rozwijania wdrażania idei Europejskiego Zielonego Ładu, w tym gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ). Kluczowe jest zatem zapobieganie powstawaniu odpadów i traktowanie ich - na wszystkich etapach cyklu życia produktu - jako surowce.

W sektorze odpadów przemysłowych do przedsięwzięć będących w realizacji należy zaliczyć rekultywację składowisk odpadów przemysłowych. W 2017 r. zakończono rekultywację składowiska odpadów „Krzemionki Opatowskie”, gm. Bodzechów, natomiast składowisko odpadów „Skowronno Górne”, gm. Pińczów jest   
w trakcie rekultywacji. Według posiadanych informacji nie podjęto realizacji zadań m.in. w zakresie:

* budowy instalacji do termicznego przekształcania komunalnych osadów ściekowych,
* tworzenia punktów skupu opakowań po napojach w jednostkach handlu detalicznego.

W sektorze odpadów niebezpiecznych, do przedsięwzięć zrealizowanych   
w latach 2017-2019 należy zaliczyć:

* modernizację 4 stacji demontażu pojazdów,
* rozbudowę składowiska odpadów niebezpiecznych zawierających azbest w msc. Dobrów, gm. Tuczępy,
* rekultywację składowiska odpadów niebezpiecznych „Zamtal”, gm. Końskie, rozpoczętą w 2016 r. i która trwa nadal.

Nie podjęto realizacji zadań m.in. w zakresie:

* budowy/modernizacji spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych,
* modernizacji zakładu przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego   
  i elektronicznego w gm. Piekoszów.

Brak realizacji niektórych inwestycji można wiązać z problemami występującymi na tle ekonomicznym, społecznym m.in. brak akceptacji społeczeństwa na daną lokalizację przedsięwzięcia (przy budowie/modernizacji spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych), jak również z różnymi uwarunkowaniami organizacyjnymi i prawnymi.

W obliczu strategii nowej polityki środowiskowej UE, tzn. Europejskiego Zielonego Ładu (2019 r.), w tym gospodarki o obiegu zamkniętym zachodzi potrzeba zweryfikowania celów i zadań uwzględnianych dotychczas w WPGO pod kątem nowych wyzwań. Ich podjęcie powinno prowadzić do osiągnięcia zakładanej   
w 2050 r. neutralności klimatycznej w UE. W aktualizowanym WPGO zawarto więc cele i rozwiązania korespondujące z tą polityką. Wskazano m.in. na: zapobieganie powstawaniu odpadów, recykling oraz wdrażanie przełomowych, innowacyjnych technologii potrzebnych w województwie. Uwzględniono także hierarchię sposobów postępowania z odpadami oraz zasady samowystarczalności i bliskości, o których mowa w art. 34 ustawy o odpadach.

# **Analiza aktualnego stanu gospodarki odpadami**

## **Odpady komunalne**

### **Rodzaj, ilość i źródło powstawania odpadów komunalnych**

Ilość oraz skład morfologiczny odpadów komunalnych w bardzo dużym stopniu zależą od miejsca ich powstawania, a w tym przede wszystkim od zamożności społeczeństwa i związanego z nim poziomu konsumpcji wyrobów, ale także od pory roku. Ilość odpadów komunalnych zebranych, w przeliczeniu na jednego mieszkańca na rok jest silnie skorelowana z kondycją ekonomiczną poszczególnych regionów kraju. Wpływ na rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów mają również: rodzaj obszaru (miasto, wieś), na którym są one wytwarzane, gęstość zaludnienia, typ zabudowy (jednorodzinna, wielorodzinna), liczba turystów, obecność obiektów użyteczności publicznej oraz obecność, rodzaj, wielkość i liczba placówek handlowych oraz drobnego przemysłu lub usług. Obszarem analizy stanu istniejącego objęto obszar województwa świętokrzyskiego.

Masę wytworzonych odpadów komunalnych w 2017 r. ustalono w oparciu o przyjęte wskaźniki (Szpadt, 2010), natomiast w latach 2018-2019 w oparciu   
o wskaźniki wytwarzania odpadów przedstawione w opracowaniu pt. „Gospodarka odpadami komunalnymi w Polsce”, Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, luty 2020 r. Wskaźnik masy odbierania odpadów komunalnych obejmuje odpady faktycznie odebrane od mieszkańców oraz zebrane   
w PSZOK i punktach skupu surowców wtórnych.

Tabela 1. Wskaźniki wytwarzania oraz odbierania odpadów komunalnych   
w latach 2017-2019

| **Wskaźnik** | **2017 r.** | **2018 r.** | **2019 r.** |
| --- | --- | --- | --- |
| Wytwarzanie [Mg/rok] | 414 692 1) | 368 359 2) | 384 156 2) |
| Odbieranie [Mg/rok] | 250 352 | 301 647 | 330 599 |
| Wytwarzanie [kg/M/rok] | 321 1) | 354 2) | 376 2) |
| Odbieranie [kg/M/rok] | 194 | 290 | 324 |
| Udział odpadów odebranych w stosunku do wytworzonych [%] | 60 | 82 | 86 |

[Źródło: UMWŚ]

1. Opracowano na podstawie (Szpadt, 2010)
2. Opracowano na podstawie („Gospodarka odpadami komunalnymi w Polsce”, Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, luty 2020 r.

Tabela 2. Odpady komunalne wytworzone w 2019 r. w województwie świętokrzyskim

| **Lp.** | **Rodzaje odpadów** | **Wskaźnik wytwarzania odpadów komunalnych [kg/M]** | **Masa wytworzonych odpadów [Mg]** | **Skład morfologiczny [%wagowy]** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Kuchenne | 78,3 | 79 935,3 | 20,8 |
| 2. | Zielone | 27,1 | 27 654,8 | 7,2 |
| 3. | Papier i tektura | 48,9 | 49 893,4 | 13,0 |
| 4. | Wielomateriałowe | 11,5 | 11 783,8 | 3,1 |
| 5. | Tworzywa sztuczne | 58,1 | 59 275,6 | 15,4 |
| 6. | Tekstylia | 14,5 | 14 831,7 | 3,9 |
| 7. | Szkło | 37,6 | 38 382,9 | 10,0 |
| 8. | Metale | 9,8 | 9 980,5 | 2,6 |
| 9. | Odpady mineralne | 17,8 | 18 121,4 | 4,7 |
| 10. | Drewno | 2,4 | 2 461,1 | 0,6 |
| 11. | Odpady niebezpieczne | 0,7 | 724,3 | 0,2 |
| 12. | Inne kategorie | 14,8 | 15 074,5 | 3,9 |
| 13. | Frakcja <10 mm | 38,2 | 39 018,3 | 10,2 |
| 14. | Wielkogabarytowe | 16,7 | 17 018,2 | 4,4 |
| **Razem** | | **376,4** | **384 155,7** | **100,0** |

[Źródło: Opracowanie własne na podstawie „Gospodarka odpadami komunalnymi w Polsce”, Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, luty 2020 r.]

W 2019 r. wytworzono 384 tys. Mg odpadów komunalnych, co w przeliczeniu na jednego mieszkańca wynosiło 376 kg, natomiast odebrano 331 tys. Mg odpadów,   
tj. 324 kg/M, co stanowiło 86% udział odpadów odebranych w stosunku do wytworzonych. W 2019 r. najwięcej wytworzono odpadów kuchennych, tworzyw sztucznych, papieru i tektury oraz szkła, zaś najmniej odpadów niebezpiecznych   
i drewna.

[Źródło: Opracowanie własne na podstawie „Gospodarka odpadami komunalnymi w Polsce”, Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, luty 2020 r.]

Rysunek 2. Skład morfologiczny odpadów komunalnych wytworzonych ogółem   
w województwie w 2019 r.

### **Środki służące zapobieganiu powstawaniu odpadów komunalnych i ocena ich użyteczności**

Zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ich ponowne użycie to działania   
o najwyższym priorytecie w kontekście gospodarowania odpadami. Jest ono najskuteczniejszą metodą zwiększania wydajności zasobów oraz ograniczania wpływu odpadów na środowisko. Nowy plan działania UE dotyczący gospodarki   
o obiegu zamkniętym stawia zapobieganie powstawaniu odpadów na pierwszym miejscu i proponuje nowe cele redukcji dla konkretnych strumieni odpadów, w tym odpadów żywności i odpadów resztkowych. W celu skutecznego ograniczenia wytwarzania odpadów niezbędne jest wdrożenie nowych narzędzi prawnych, ekonomicznych i informacyjnych pozwalających ograniczyć masę wytwarzanych odpadów np. w celu ograniczenia wprowadzania do obrotu niektórych produktów   
i materiałów z tworzyw sztucznych, zwiększenia rynkowego udziału opakowań wielokrotnego użytku. Środki zapobiegające powstawaniu odpadów powinny być podejmowane zanim dana substancja, materiał czy produkt stanie się odpadem, czyli na etapie projektowania.

W celu zapobiegania powstawaniu odpadów komunalnych, w tym odpadów żywności, najczęściej podejmowano działania o charakterze edukacyjnym. Marszałek Województwa oraz gminy i powiaty realizowały przedsięwzięcia o charakterze informacyjno-edukacyjnym w zakresie gospodarki odpadami poprzez:

* prowadzenie zajęć dydaktycznych,
* obejmowanie patronatem i organizowanie: seminariów, konferencji, konkursów, festynów,
* rozpowszechnianie ulotek informacyjnych.

Ważną inicjatywą służącą komunikacji społecznej i informowaniu mieszkańców   
o podejmowanych przez władze samorządowe działaniach było wykorzystanie możliwości, jakie daje Internet. Strony internetowe administracji publicznej były aktualizowane i rozbudowane o zagadnienia związane z ochroną środowiska, w tym zapobieganiu powstawania odpadów (wg stanu na 31.12.2019 r., 28 gmin utworzyło lokalne platformy na rzecz zapobiegania powstawaniu odpadów). W województwie   
w 2019 r. 98% gmin przeprowadziło akcje informacyjno-edukacyjne w zakresie gospodarki odpadami, jak również w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów. Na przestrzeni lat 2017-2019 odnotowano nieznaczny wzrost takich aktywności   
z 400 w 2017 r. do 415 w 2019 r. W efekcie przeprowadzonych działań edukacyjnych odnotowano poprawę w postępowaniu z odpadami, w szczególności komunalnymi.   
Efekty działań widoczne były w 9% wzroście zinwentaryzowanych kompostowników   
w 2019 r. w stosunku do 2017 r., co skutkowało zagospodarowaniem bioodpadów   
„u źródła” i było pożądanym kierunkiem w funkcjonującym systemie.

Tabela 3. Prowadzenie akcji informacyjno-edukacyjnych w zakresie gospodarki odpadami

| **Nazwa regionu** | **Prowadzenie akcji informacyjno-edukacyjnych w zakresie:** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **gospodarki odpadami – ogółem [szt.]** | | | | | | **selektywnego zbierania odpadów komunalnych [szt.]** | | | | | |
| **2017 r.** | | **2018 r.** | | **2019 r.** | | **2017 r.** | | **2018 r.** | | **2019 r.** | |
| **Ilość gmin** | **Ilość akcji** | **Ilość gmin** | **Ilość akcji** | **Ilość gmin** | **Ilość akcji** | **Ilość gmin** | **Ilość akcji** | **Ilość gmin** | **Ilość akcji** | **Ilość gmin** | **Ilość akcji** |
| Region 1 | 19 | 55 | 17 | 68 | 18 | 74 | 18 | 54 | 17 | 66 | 18 | 73 |
| Region 2 | 12 | 89 | 12 | 79 | 12 | 86 | 12 | 80 | 12 | 72 | 12 | 69 |
| Region 3 | 17 | 112 | 17 | 107 | 17 | 115 | 17 | 112 | 16 | 107 | 16 | 114 |
| Region 4 | 17 | 41 | 18 | 37 | 17 | 41 | 16 | 40 | 17 | 33 | 16 | 32 |
| Region 5 | 21 | 74 | 21 | 86 | 21 | 62 | 21 | 59 | 20 | 63 | 19 | 49 |
| Region 6 | 13 | 29 | 13 | 29 | 13 | 37 | 13 | 28 | 13 | 28 | 13 | 36 |
| **Razem** | **99** | **400** | **98** | **406** | **98** | **415** | **97** | **373** | **95** | **369** | **94** | **373** |

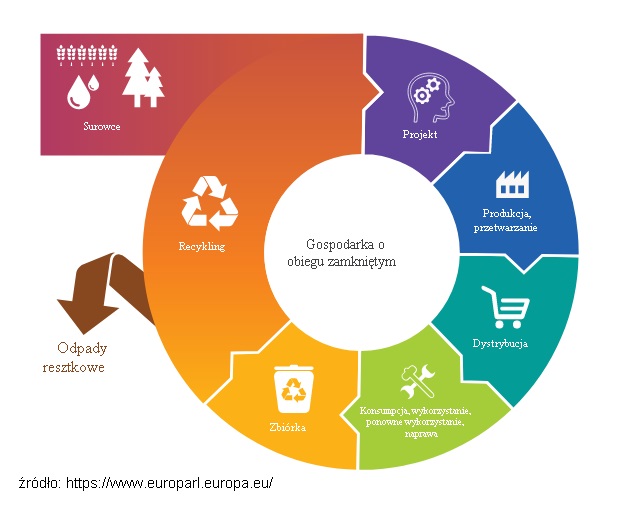
[Źródło: UMWŚ]

Ponadto w województwie promowano i wspierano budowę sieci napraw   
i ponownego użycia poprzez odpowiednie zapisy w dokumentach strategicznych województwa w celu zapewnienia możliwości pozyskania środków finansowych   
z funduszy krajowych oraz zagranicznych na ich realizację. Na koniec 2019 r.   
w województwie funkcjonowały 4 punkty odbioru i napraw rzeczy używanych   
w ramach PSZOK. Zapobieganie powstawaniu odpadów realizowane było także poza PSZOK m.in. przez gminy we współpracy z przedsiębiorcą zbierającym   
i przetwarzającym zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, który poddawał zebrany sprzęt sprawdzeniu, czyszczeniu i naprawie, a następnie przekazywał go do ponownego użycia.

W przypadku działań związanych z przeciwdziałaniem marnowania żywności szereg akcji prowadziły Kielecki Bank Żywności oraz Świętokrzyski Bank Żywności. We współpracy z organizacjami partnerskimi np. w 2020 r. ww. banki zapobiegły powstawaniu ok. 850 Mg żywności, którą odebrano z jednostek handlowych   
i przekazano następnie osobom potrzebującym. Działalność banków żywności koncentruje się na przeciwdziałaniu marnowania żywności, propagowaniu idei zero waste oraz zmniejszaniu obszarów niedożywienia w Regionie poprzez pozyskiwanie żywności i przekazywanie jej osobom potrzebującym. W ramach prowadzonych akcji edukacyjnych organizowano m.in. warsztaty kulinarne dla mieszkańców województwa kierowane do różnych grup pokoleniowych, z udziałem ekspertów kulinarnych, kuchmistrzów i dietetyków. Miały one na celu pokazanie różnych możliwości przygotowania potraw i wykorzystania artykułów spożywczych. Przeprowadzano także warsztaty dietetyczne, dotyczące zdrowego żywienia, warsztaty edukacyjne mające na celu zapoznanie się z zasadami zdrowego odżywiania i przeciwdziałanie marnowania żywności oraz warsztaty edukacji ekonomicznej (nauka tworzenia, realizacji i kontroli realizacji budżetu domowego, ekonomicznego prowadzenia gospodarstwa domowego, z uwzględnieniem wszystkich finansowych i rzeczowych dochodów rodziny, w tym darów żywnościowych). Przykładowo, z udziałem młodzieży szkolnej organizowano akcje gotowania zup z warzyw z supermarketów, z bliskim terminem przydatności do spożycia.

Zapobieganie powstawaniu odpadów odbywało się również w gospodarstwach domowych, w których mieszkańcy wykorzystywali we własnym zakresie odpady kuchenne i odpady żywności do skarmiania zwierząt domowych oraz zagospodarowywali odpady ulegające biodegradacji (w tym odpady żywności i inne bioodpady) w przydomowych kompostownikach. W województwie w 2019 r. zinwentaryzowanych było 107 tys. kompostowników i liczba ta wzrosła o 9 tys.   
w stosunku do 2017 r.

Skuteczność przeprowadzonych działań i akcji widoczna była we wzroście masy odpadów zbieranych i odbieranych selektywnie (86 tys. Mg w 2017 r., 129 tys. Mg   
w 2018 r., 136 tys. Mg w 2019 r.) oraz w zmniejszającej się skali powstawania „dzikich wysypisk” (310 w 2017 r., 308 w 2018 r., 256 w 2019 r.). Nie odnotowano natomiast spadku masy zbieranych i odbieranych odpadów komunalnych ogółem (250 tys. Mg w 2017 r., 302 tys. Mg w 2018 r., 331 tys. Mg w 2019 r.). Jednakże oczekiwanych efektów należy spodziewać się w najbliższych latach, w miarę stabilizowania się rynku zbierania i odbierania odpadów komunalnych oraz sukcesywnego wdrażania gospodarki o obiegu zamkniętym. Transformacja bowiem w kierunku tego modelu gospodarczego przyczyni się do zapobiegania powstawania odpadów oraz ich ponownemu użyciu i recyklingu.



Rysunek 3. Gospodarka o obiegu zamkniętym

Przykładem podmiotu, który wdrożył GOZ w ramach swojej działalności jest Grupa VIVE, która prowadziła w województwie projekty prospołeczne   
i proekologiczne z branży tekstylnej. Grupa tworząc swoje produkty, wpisuje się   
w nurt Textile Upcycling, którego proces pozwala zmniejszyć ilość odpadów   
i materiałów wykorzystywanych w produkcji pierwotnej oraz w wyniku którego otrzymany produkt ma większą wartość niż rzecz przetworzona. W wyniku prowadzonej działalności “niepotrzebnym” tekstyliom nadawano nowe życie   
i powtórnie używano tkaniny. Te tekstylia, które nie zostały przekazane do ponownego użycia przetwarzano na czyściwo lub wykorzystywano do produkcji granulatu   
z tworzyw sztucznych i materiałów kompozytowych tworząc m.in. ekologiczne meble   
i elementy małej architektury takie jak: ławki ze stojakami i donicami, donice, lampy uliczne, stołki i stoliki, stoły piknikowe z ławkami, osłony na kosze itp., które w 95% pochodziły z recyklingu, tym samych wprowadzając GOZ w swoich zakładach.

GOZ prowadzono także w ramach funkcjonowania Regionalnych Zakładów Zagospodarowania Odpadów Komunalnych m.in. w RZZO Janik, który wytwarza polepszacz gleby o nazwie Agrojanik Complex, zapobiegając tym samym powstawaniu odpadów. W RZZO wprowadzano także elementy cyrkularnego podejścia w funkcjonowaniu zakładów oparte na korzystaniu z czystej odnawialnej energii i zasobów odnawialnych (wykorzystując: panele fotowoltaiczne, pompy ciepła, oraz produkty fermentacji – biogaz, do wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej), uniezależniając ich funkcjonowanie od zużycia surowców naturalnych.

### **Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych**

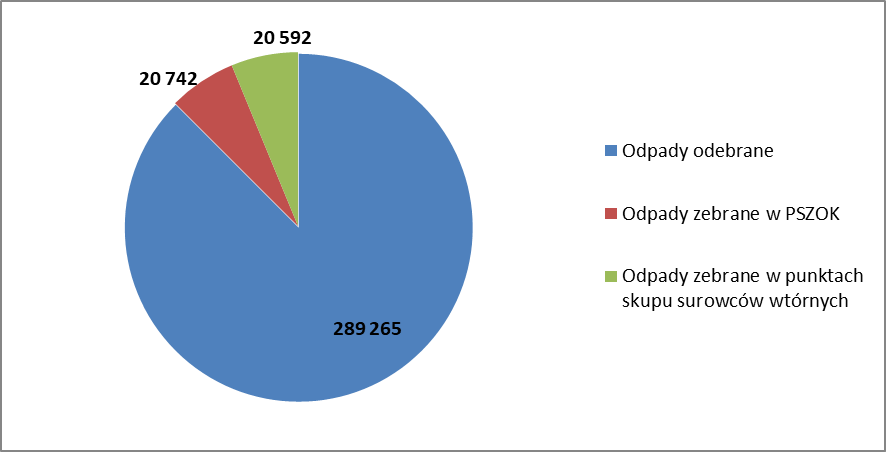
W 2019 r. zaobserwowano 32% wzrost wszystkich zebranych i odebranych odpadów komunalnych w stosunku do roku 2017. Nastąpił również wzrost średniej masy zebranych i odebranych odpadów komunalnych w województwie na jednego mieszkańca: 194 kg/M w 2017 r., 290 kg/M w 2018 r. oraz 324 kg/M w 2019 r. Wpływ na to miało niewątpliwie uszczelnienie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, rozwój systemu selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych „u źródła”, włączenie do statystyki odbieranych odpadów komunalnych odpadów zebranych w punktach skupu surowców wtórnych pochodzących od mieszkańców, a także wzrost świadomości mieszkańców w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 4. Masa odpadów komunalnych zebranych i odebranych w latach   
2017-2019

Analizując masę odpadów odebranych przez podmioty odbierające oraz zebranych w PSZOK obserwuje się tendencję wzrostową. Masa odpadów odebranych w 2019 r. w stosunku do roku 2017 wzrosła o 21%, zaś masa odpadów zebranych w PSZOK o ponad 100%. Wzrost mas ww. odpadów jest efektem prowadzonych na terenie województwa akcji edukacyjnych, a także rozwoju systemu selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych.

Statystyki w zakresie masy odpadów zbieranych w punktach skupu surowców wtórnych prowadzone są począwszy od 2018 r. Analizując dane w tym zakresie dotyczące lat 2018-2019 zaobserwowano 36% spadek odpadów zebranych w ww. punktach w 2019 r w stosunku do roku 2018. Spadek masy zebranych odpadów jest m.in. wynikiem zmniejszenia się liczby podmiotów zbierających odpady komunalne   
w województwie z 110 podmiotów w 2018 r. do 92 w 2019 r.



[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 5. Masa odpadów komunalnych zebranych i odebranych   
w województwie w 2019 r. [Mg]

Tabela 4. Zbieranie i odbieranie odpadów komunalnych w regionach gospodarki odpadami komunalnymi w 2019 r.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa regionu** | **Masa zebranych i odebranych odpadów** | | | | **Szacunkowa masa wytworzonych odpadów komunalnych** | **Udział masy odebranych odpadów segregowanych w stosunku do wszystkich odebranych odpadów [%]** | **Udział masy odpadów odebranych w stosunku do szacowanej masy wytworzonych odpadów [%]** |
| **Zmieszane odpady komunalne [Mg]** | **Odpady segregowane [Mg]** | **Ogółem [Mg]** | **Ogółem [kg/M/rok]** |
| 1. | Region 1 | 21 716 | 8 334 | 30 050 | 264 | 42 871 | 28 | 70 |
| 2. | Region 2 | 35 433 | 27 242 | 62 675 | 368 | 64 179 | 43 | 98 |
| 3. | Region 3 | 18 784 | 21 276 | 40 060 | 328 | 45 942 | 53 | 87 |
| 4. | Region 4 | 64 425 | 45 436 | 109 860 | 329 | 125 747 | 41 | 87 |
| 5. | Region 5 | 24 830 | 15 587 | 40 417 | 267 | 57 072 | 39 | 71 |
| 6. | Region 6 | 29 623 | 17 914 | 47 537 | 370 | 48 346 | 38 | 98 |
| **Razem** | | **194 812** | **135 787** | **330 599** | **324** | **384 157** | **41** | **86** |

[Źródło: UMWŚ]

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 6. Masa odpadów komunalnych zebranych i odebranych w regionach gospodarki odpadami komunalnymi   
w latach 2017-2019

W latach 2017-2019 we wszystkich regionach gospodarki odpadami komunalnymi nastąpił wzrost zebranych i odebranych zmieszanych odpadów komunalnych (kod odpadu - 200301). Obserwuje się również w większości regionów wzrost odpadów zebranych i odebranych selektywnie.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 7. Masa wytworzonych oraz odebranych i zebranych odpadów komunalnych w 2019 r.

W 2019 r. w województwie świętokrzyskim odebrano i zebrano ponad   
331 tys. Mg odpadów komunalnych, co stanowiło 86% wszystkich odpadów komunalnych wytworzonych w województwie. Wysoki wskaźnik odbierania jest niewątpliwie wynikiem uszczelnienia systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, a także rozwoju systemu selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych „u źródła” oraz zwiększenia świadomości mieszkańców na skutek prowadzonych akcji informacyjno-edukacyjnych w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi. Najwięcej odpadów odebrano w regionie 4, główny strumień tych odpadów, tj. ponad 71 tys. Mg pochodził z miasta Kielce.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 8. Udział odpadów zebranych i odebranych selektywnie oraz zmieszanych odpadów komunalnych w odpadach komunalnych w 2019 r.

W latach 2017-2019 udział zmieszanych odpadów komunalnych w łącznej masie zebranych i odebranych odpadów komunalnych w województwie wynosił odpowiednio: w 2017 r. - 66%, w 2018 r. - 57% oraz w 2019 r. - 59%. W 2019 r. odpady zmieszane stanowiły największy udział w regionie 1 (72%) oraz w regionie 5   
i 6 (pow. 60%), zaś najmniejszy w regionie 4 (47%). W 2019 r. zmieszane odpady komunalne kierowane były do instalacji komunalnych, w których poddane zostały   
w 99% procesom mechaniczno-biologicznego przetwarzania, 1% ww. odpadów przekazany został bezpośrednio do unieszkodliwienia na składowiskach odpadów.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 9. Udział strumieni odpadów komunalnych zebranych i odebranych   
w 2019 r.

Na terenie województwa świętokrzyskiego w 2019 r. funkcjonowało 81 PSZOK,   
w których zebrano ponad 20 tys. Mg odpadów komunalnych. Zaznaczyć należy, iż 95 gmin z terenu województwa utworzyło (samodzielnie, bądź wspólnie z innymi gminami) PSZOK. W 2019 r. najwięcej odpadów zebrano w PSZOK w gminach: Brody-147 kg/M/rok, Małogoszcz-131 kg/M/rok, Starachowice-84 kg/M/rok oraz Sitkówka–Nowiny-81 kg/M/rok. W 20 gminach, w których utworzono takie punkty nie wykazano zbierania odpadów. Przyczyną tego może być niedogodna lokalizacja punktów, niewystarczająca informacja na temat ich funkcjonowania lub niedostateczna wiedza mieszkańców w zakresie postępowania z odpadami. Zarówno PSZOK, jak i punkty napraw i ponownego użycia odgrywają coraz istotniejszą rolę   
w systemie gospodarki odpadami komunalnymi wobec wymogów związanych   
z osiąganiem przez gminy coraz wyższych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu. PSZOK z punktami napraw i ponownego użycia wpisują się   
w nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym i służą zmniejszeniu masy wytwarzanych odpadów. Ponadto cieszą się one coraz większym zainteresowaniem mieszkańców. Z tego też względu zasadne jest rozwijanie tego elementu systemu z korzyścią dla mieszkańców i środowiska.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 10. Masa odpadów zebranych w PSZOK w 2019 r.

[Źródło: UMWŚ]

\*pozostałe: odpady ulegające biodegradacji, farby, tusze, odczynniki fotograficzne, baterie, sprzęt elektryczny.

Rysunek 11. Skład morfologiczny odpadów zebranych w PSZOK w 2019 r.

W ramach PSZOK w 2019 r. najwięcej zebrano odpadów budowlanych   
i rozbiórkowych (62%), oraz odpadów wielkogabarytowych (17%).

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 12. Zagospodarowanie odpadów zebranych w PSZOK w 2019 r.   
[% wagowy]

Na terenie województwa w 2019 r. funkcjonowały 92 podmioty zbierające odpady komunalne (punkty skupu surowców wtórnych), które zebrały ponad 20 tys. Mg odpadów komunalnych. W ww. punktach w 2019 r. zabierano głównie odpady budowlane i rozbiórkowe - 49% oraz odpady z papieru i tektury - 27%. Większość zebranych odpadów (76%) została poddana procesom odzysku.

[Źródło: UMWŚ]

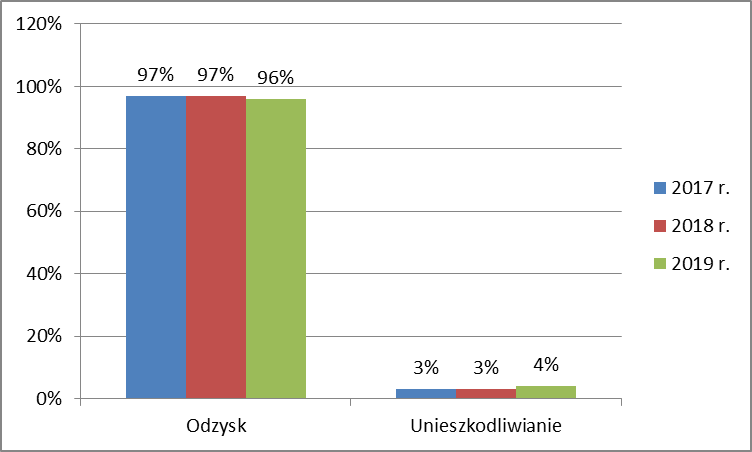
Rysunek 13. Masa odpadów komunalnych zebranych w punktach skupu surowców wtórnych w 2019 r.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 14. Zagospodarowanie odpadów zebranych w punktach skupu surowców wtórnych w 2019 r.

**Zagospodarowanie odpadów komunalnych z podziałem na regiony**

W 2019 r. przekazano do zagospodarowania ponad 331 tys. Mg odpadów komunalnych. We wszystkich regionach dominującym sposobem zagospodarowania był odzysk w instalacjach do MBP w części mechanicznej oraz w innych sortowniach (proces R12). Około 78% odpadów zostało zagospodarowane w procesie R12, 18% odpadów zostało zagospodarowane w pozostałych procesach odzysku R3, R4, R5, R9, R1 oraz R13. Łącznie w województwie unieszkodliwiono na składowiskach   
ok. 12 tys. Mg odpadów (4% zagospodarowanych odpadów).



[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 15. Zagospodarowanie odpadów komunalnych w województwie   
w latach 2017-2019

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 16. Zagospodarowanie odpadów komunalnych w regionach w 2019 r. [Mg]

#### **Odpady ulegające biodegradacji**

Do analizy zebranych i odebranych odpadów komunalnych ulegających biodegradacji w strumieniu odpadów komunalnych, wzięto pod uwagę następujące odpady: 150101 - opakowania z papieru i tektury, 150103 - odpady opakowaniowe   
z drewna, 200101 - papier i tektura, 200108 - odpady kuchenne ulegające biodegradacji, 200125 - oleje i tłuszcze jadalne, 200138 - drewno inne niż wymienione w 200137, 200201 - odpady ulegające biodegradacji, 200302 - odpady   
z targowisk, ex 200110 - odzież, ex 200111 - tekstylia.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 17. Masa odpadów ulegających biodegradacji w regionach gospodarki odpadami komunalnymi w latach 2017-2019

Udział odpadów ulegających biodegradacji we wszystkich zebranych   
i odebranych odpadach komunalnych wynosił odpowiednio: w 2017 r. - 4%,   
2018 r. - 7% i w 2019 r. - 8%. W 2019 r. w województwie nastąpił 136% wzrost masy zebranych i odebranych odpadów ulegających biodegradacji w strumieniu odpadów komunalnych w stosunku do roku 2017 (wzrost z 10,7 tys. Mg do 25,3 tys. Mg). Przyczyną tego trendu jest m.in. zwiększona liczba gmin, które wdrożyły system selektywnego zbierania i odbierania tych odpadów.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 18. Udział odpadów ulegających biodegradacji we wszystkich zebranych i odebranych odpadach komunalnych w 2019 r. [% wagowy]

W roku 2019 odpady ulegające biodegradacji stanowiły największy udział wszystkich odpadów zebranych i odebranych w regionie 4 (11%), główny strumień tych odpadów pochodził z terenu miasta Kielce. Najmniejszy zaś udział ww. odpadów obserwuje się w regionie 1 i 5, jest to wynikiem przewagi w tych regionach gmin obejmujących tereny wiejskie, gdzie większość przedmiotowych odpadów zagospodarowywanych jest u źródła. Zaznaczyć należy, iż województwo świętokrzyskie posiada rolniczy charakter i odpady komunalne ulegające biodegradacji na terenach wiejskich w większości zbierane są i zagospodarowywane przez mieszkańców we własnym zakresie.

Głównym sposobem zagospodarowania tych odpadów w latach 2017-2019 był odzysk. W 2017 r. do odzysku przekazano łącznie 93% wszystkich zebranych   
i odebranych selektywnie odpadów komunalnych ulegających biodegradacji,   
w 2018 r. - 98%, natomiast w 2019 r. - 99%. Pozostałą masę odpadów, tj. odpady   
z targowisk o kodzie 200302, unieszkodliwiono na składowiskach odpadów.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 19. Liczba zinwentaryzowanych kompostowników w regionach gospodarki odpadami w latach 2017-2019

W latach 2017-2019 sukcesywnie wzrastała liczba gmin, które wdrożyły system selektywnego zbierania i odbierania odpadów ulegających biodegradacji, tj.: w 2017 r. - 69 gmin, w 2018 r. - 72 gminy, a w 2019 r. - 78 gmin.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 20. Wdrażanie systemu selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji w latach 2017-2019

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości   
i porządku w gminach wymagany poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w wysokości nie więcej niż - 45% w 2017 r., a w 2018 r. i 2019 r. - 40% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r., w latach 2017-2019 w województwie świętokrzyskim osiągnęło 100% gmin.

#### **Inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe**

W latach 2017-2019 zebrano i odebrano odpowiednio: w 2017 r. - 13,2 tys. Mg,   
w 2018 r. - 38,4 tys. Mg, w 2019 r. - 32,4 tys. Mg innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych. Przedmiotowe odpady stanowiły w 2017 r. - 5,3% wszystkich zebranych i odebranych odpadów komunalnych, w 2018 r. - 12,7%, zaś   
w 2019 r. - 9,8%.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 21. Masa odebranych i zebranych odpadów budowalnych   
i rozbiórkowych w regionach gospodarki odpadami w latach 2017-2019

Analizując masę zebranych i odebranych ww. odpadów w 2018 r. we wszystkich regionach nastąpił jej wzrost względem 2017 r. Przyczyną tego wzrostu było uwzględnienie po raz pierwszy w sprawozdaniach z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2018 r. informacji o masie odpadów zebranych w tzw. punktach skupu surowców wtórnych. W 2019 r. zaobserwować można spadek masy ww. odpadów w porównaniu do roku 2018, było to efektem zmniejszenia się liczby punktów skupu w województwie (ze 110 w 2018 r. do 92   
w 2019 r.).

Pośród odpadów budowlanych i rozbiórkowych, w 2017 r., przeważały odpady   
o kodach: 170101 - odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów (44% wszystkich ww. odpadów) i 170107 - zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 170106 (33% wszystkich ww. odpadów). Natomiast w 2018 i 2019 r. dominowały odpady o kodzie 170405 - żelazo i stal, które stanowiły w 2018 r. - 62%, w 2019 r. - 38% wszystkich zebranych i odebranych innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych. Głównym sposobem zagospodarowania innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne w latach 2017-2019 był odzysk. W 2017 r. do odzysku przekazano łącznie 90% przedmiotowych odpadów, natomiast w 2018 r. i 2019 r. - 97%. Niewielka część tych odpadów (w 2017 r. - 10%, w 2018 r. i 2019 r. - 3%) została przekazana do unieszkodliwienia na składowiskach.

#### **Odpady niebezpieczne w strumieniu odpadów komunalnych**

W latach 2017-2019 nastąpił wzrost masy zebranych i odebranych odpadów niebezpiecznych w strumieniu odpadów komunalnych. W 2017 r. masa ta wynosiła 770 Mg, w 2018 r. 1 009 Mg, zaś w 2019 r. 1 550 Mg, co stanowiło w 2017 r.   
i w 2018 r. 0,3%, natomiast w 2019 r. 0,5% wszystkich zebranych i odebranych odpadów komunalnych.Taka tendencja to efekt prowadzonych na terenie województwa akcji edukacyjnych, a także rozwoju systemu selektywnego zbierania   
i odbierania odpadów komunalnych. Największy udział w zebranych i odebranych odpadach niebezpiecznych w latach 2017-2019 stanowiły odpady zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (93% - w 2017 r., 87% - w 2018 r., 64% - w 2019 r.). Jedną z przyczyn spadku masy zebranych i odebranych ww. odpadów było przekazywanie sprzętu do punktów sprzedaży AGD. Odpady te w większości przekazano do zakładu przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego   
i elektronicznego w celu ich odzysku.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 22. Masa zebranych i odebranych odpadów niebezpiecznych   
w strumieniu odpadów komunalnych w regionach gospodarki odpadami   
w latach 2017-2019

### **Istniejące systemy gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym zbierania odpadów**

Zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości   
i porządku w gminach, gminy mają obowiązek zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, fakultatywnie zaś od pozostałych właścicieli nieruchomości.

Tabela 5. Ilość gmin, które przejęły obowiązek odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w latach 2017-2019

| **Lp.** | **Nazwa regionu** | **Ilość gmin,** **które przejęły obowiązek odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy,  a powstają odpady komunalne [szt.]** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2017 r.** | **2018 r.** | **2019 r.** |
|
| 1 | Region 1 | 16 | 16 | 16 |
| 2 | Region 2 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Region 3 | 9 | 9 | 11 |
| 4 | Region 4 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | Region 5 | 12 | 12 | 12 |
| 6 | Region 6 | 3 | 3 | 3 |
| **Razem** | | **41** | **41** | **43** |

[Źródło: UMWŚ]

System zbierania i odbierania odpadów komunalnych ustalany jest przez rady gmin w regulaminach utrzymania czystości i porządku na terenie gmin. W latach 2017-2019 w gminach obowiązywał wielopojemnikowy system zbierania i odbierania odpadów (98% gmin - system wielopojemnikowy, 2% gmin - system 2 pojemnikowy). Docierają jednak sygnały, że w zabudowie wielorodzinnej zwłaszcza w miastach występują problemy z właściwą segregacją odpadów. Dlatego też istnieje potrzeba zmodernizowania i zharmonizowania tych systemów, w szczególności w zakresie identyfikacji i personalizacji poszczególnych podmiotów pozbywających się odpadów. Obecne zarządzanie gospodarką odpadami komunalnymi wymaga także wprowadzenia nowoczesnych rozwiązań informatycznych, które winny mieć wpływ na zwiększenie kontroli efektywności selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Od ich skuteczności będzie zależało osiąganie coraz wyższych poziomów ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. W celu ułatwienia mieszkańcom zbierania odpadów i zapewnienia przedsiębiorcom czystszych surowców wtórnych w ramach Europejskiego Zielonego Ładu założono opracowanie tzw. unijnego modelu selektywnej zbiórki odpadów. Może to się wiązać z korektą dotychczasowego systemu. Niezależnie od wprowadzonych modeli selektywnego zbierania należy tak system zoptymalizować, aby dążyć do maksymalnego wykorzystania surowców i osiągania coraz wyższych poziomów ponownego użycia   
i recyklingu. W kontekście powyższego kluczową rolę w tym systemie odgrywają   
i w dalszym ciągu będą odgrywać przydomowe kompostowniki. Ponadto, w myśl Europejskiego Zielonego Ładu konieczne jest ograniczenie emisji w sektorze transportu o 90% do 2050 r., dlatego też istotna jest sukcesywna wymiana taboru do transportu odpadów komunalnych na ekologiczny.

W województwie, niezależnie od wprowadzonych systemów odbierania odpadów, odpady zbierano także w PSZOK oraz punktach skupu surowców wtórnych. Odpady ulegające biodegradacji wytwarzane przez mieszkańców były zagospodarowane w miejscu ich wytworzenia w przydomowych kompostownikach. W analizowanym okresie nastąpił wzrost gmin, w których powstały PSZOK (zarówno w 2017 r. jak i 2018 r. funkcjonowały 82 PSZOK utworzone przez 94 gminy, zaś na koniec 2019 r. – 81 PSZOK utworzone przez 95 gmin). Na koniec 2019 r.   
w województwie funkcjonowały 4 punkty odbioru i napraw rzeczy używanych, które obsługiwały 14 gmin. Punkty te powstały w ramach PSZOK w gminach: Brody, Krasocin, Masłów i Tuczępy. Zaznaczyć należy, iż władze gmin podejmowały działania w kierunku realizacji tych zadań, w tym pozyskiwały stosowne środki finansowe. Jednakże z uwagi przede wszystkim na protesty mieszkańców związane z lokalizacją tych obiektów, w dalszym ciągu nie wszystkie gminy utworzyły PSZOK. W ramach PSZOK w latach 2017-2019 zbierano głównie odpady budowlane   
i rozbiórkowe - 48%, odpady wielkogabarytowe - 21%, odpady ulegające biodegradacji – 11%. opony – 5%, szkło – 5% oraz zużyty sprzęt elektryczny   
i elektroniczny (ZSEiE) - 5%. Corocznie w PSZOK zbierano większą masę odpadów (10 302 Mg – 2017 r., 12 390 Mg - 2018 r., 20 742 Mg – 2019 r.).

Zarówno PSZOK, jak i punkty napraw i ponownego użycia odgrywają istotną rolę w zapobieganiu powstawaniu odpadów oraz przygotowaniu odpadów do ponownego użycia i recyklingu. Rozwijanie tego elementu systemu jest więc celowe i korzystne dla mieszkańców i środowiska.

Tabela 6. PSZOK oraz punkty odbioru i napraw rzeczy używanych w regionach gospodarki odpadami komunalnymi   
w latach 2017-2019

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa regionu/Liczba gmin w regionie** | **2017 r.** | | | | **2018 r.** | | | | **2019 r.** | | | |
| **Liczba gmin, które utworzyły [szt.]:** | | **Liczba [szt.]** | | **Liczba gmin, które utworzyły [szt.]:** | | **Liczba [szt.]** | | **Liczba gmin, które utworzyły [szt.]:** | | **Liczba [szt.]** | |
| **PSZOK** | **Punkt odbioru i napraw rzeczy używanych** | **PSZOK** | **Punktów odbioru i napraw rzeczy używanych** | **PSZOK** | **Punkt odbioru i napraw rzeczy używanych** | **PSZOK** | **Punktów odbioru i napraw rzeczy używanych** | **PSZOK** | **Punkt odbioru i napraw rzeczy używanych** | **PSZOK** | **Punktów odbioru i napraw rzeczy używanych** |
| Region 1 / 18 | 18 | 0 | 7 | 0 | 18 | 0 | 7 | 0 | 18 | 0 | 7 | 0 |
| Region 2 / 13 | 11 | 0 | 11 | 0 | 11 | 0 | 11 | 0 | 10 | 1 | 10 | 1 |
| Region 3 / 18 | 16 | 0 | 18 | 0 | 16 | 0 | 18 | 0 | 18 | 1 | 20 | 1 |
| Region 4 / 18 | 16 | 0 | 16 | 0 | 16 | 1 | 16 | 1 | 16 | 1 | 16 | 1 |
| Region 5 / 22 | 22 | 11 | 19 | 1 | 22 | 11 | 19 | 1 | 22 | 11 | 17 | 1 |
| Region 6 / 13 | 11 | 0 | 11 | 0 | 11 | 0 | 11 | 0 | 11 | 0 | 11 | 0 |
| **Razem** | **94** | **11** | **82** | **1** | **94** | **12** | **82** | **2** | **95** | **14** | **81** | **4** |

[Źródło: UMWŚ]

### **Rodzaj, rozmieszczenie i moc przerobowa istniejących i istotnych dla systemu gospodarki odpadami instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych**

**Regionalne instalacje / instalacje komunalne do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (MBP)**

Województwo Świętokrzyskie do dnia 5 września 2019 r. podzielone było na 6 regionów gospodarki odpadami komunalnymi. W ramach wyznaczonych regionów   
w latach 2017-2019 funkcjonowało po jednym regionalnym zakładzie zagospodarowania odpadów (RZZO), w którym działały regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych zapewniające:

a) mechaniczno–biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych i wydzielanie ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku (RIPOK A),

b) przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz wytwarzanie z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin, spełniających wymagania określone   
w przepisach odrębnych, lub materiału po procesie kompostowania lub fermentacji dopuszczonego do odzysku w procesie odzysku R10, spełniającego wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ust. 4 ustawy o odpadach (RIPOK B),

c) składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno–biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych o pojemności pozwalającej na przyjmowanie przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nie mniejszej niż powstająca w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (RIPOK C).

W związku ze zmianą przepisów wprowadzonych ustawą z dnia 19 lipca 2019 r.   
o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, w myśl art. 17 ustawy, regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych zapewniające:

1. mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych i wydzielanie ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku lub
2. składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych

– stały się instalacjami komunalnymi.

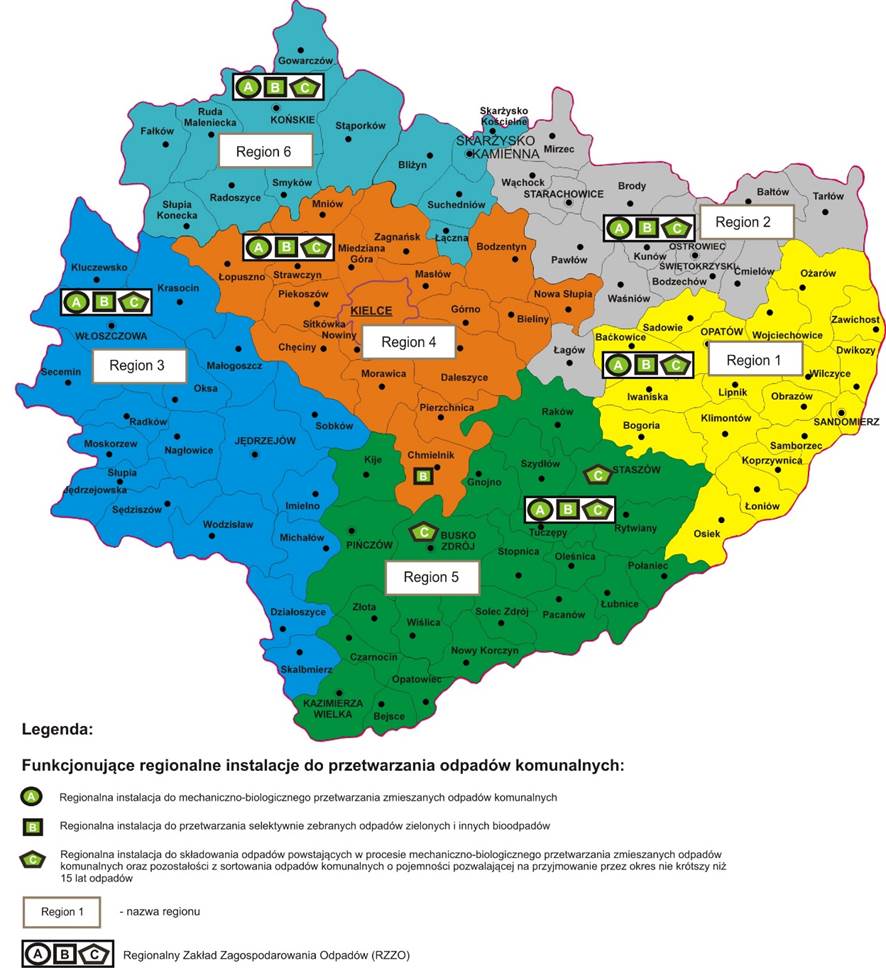
Zgodnie z art. 17 ust. 3 ww. ustawy z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy   
(6 września 2019 r.) straciły moc uchwały w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych (instalacje do MBP oraz składowiska odpadów) wskazane w uchwale XXV/357/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2016 r.   
w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2016-2022, w myśl art. 17 ust. 4 oraz art. 6 ust. 5 pkt 17 ww. ustawy, zostały wpisane z urzędu na listę funkcjonujących instalacji spełniających wymagania dla instalacji komunalnych. Lista ta została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

Do 5 września 2019 r. w województwie funkcjonowało 21 instalacji RIPOK   
(6 regionalnych instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, 7 regionalnych instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz 8 regionalnych instalacji do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów), w tym 18 w ramach RZZO.

Tabela 7. Sieć instalacji RIPOK funkcjonujących wg stanu na 5.09.2019 r.

| **Lp.** | **Region** | **Rodzaj instalacji** |
| --- | --- | --- |
| 1 | Region 1 | RIPOK A, B, C (RZZO Janczyce) |
| 2 | Region 2 | RIPOK A, B, C (RZZO Janik) |
| 3 | Region 3 | RIPOK A, B, C (RZZO Włoszczowa) |
| 4 | Region 4 | RIPOK A, B,C (RZZO Promnik)  RIPOK B (Przededworze) |
| 5 | Region 5 | RIPOK A, B, C (RZZO Rzędów)  RIPOK C (Dobrowoda i Staszów) |
| 6 | Region 6 | RIPOK A, B, C (RZZO Końskie) |

[Źródło: UMWŚ]



[Źródło: UMWŚ]

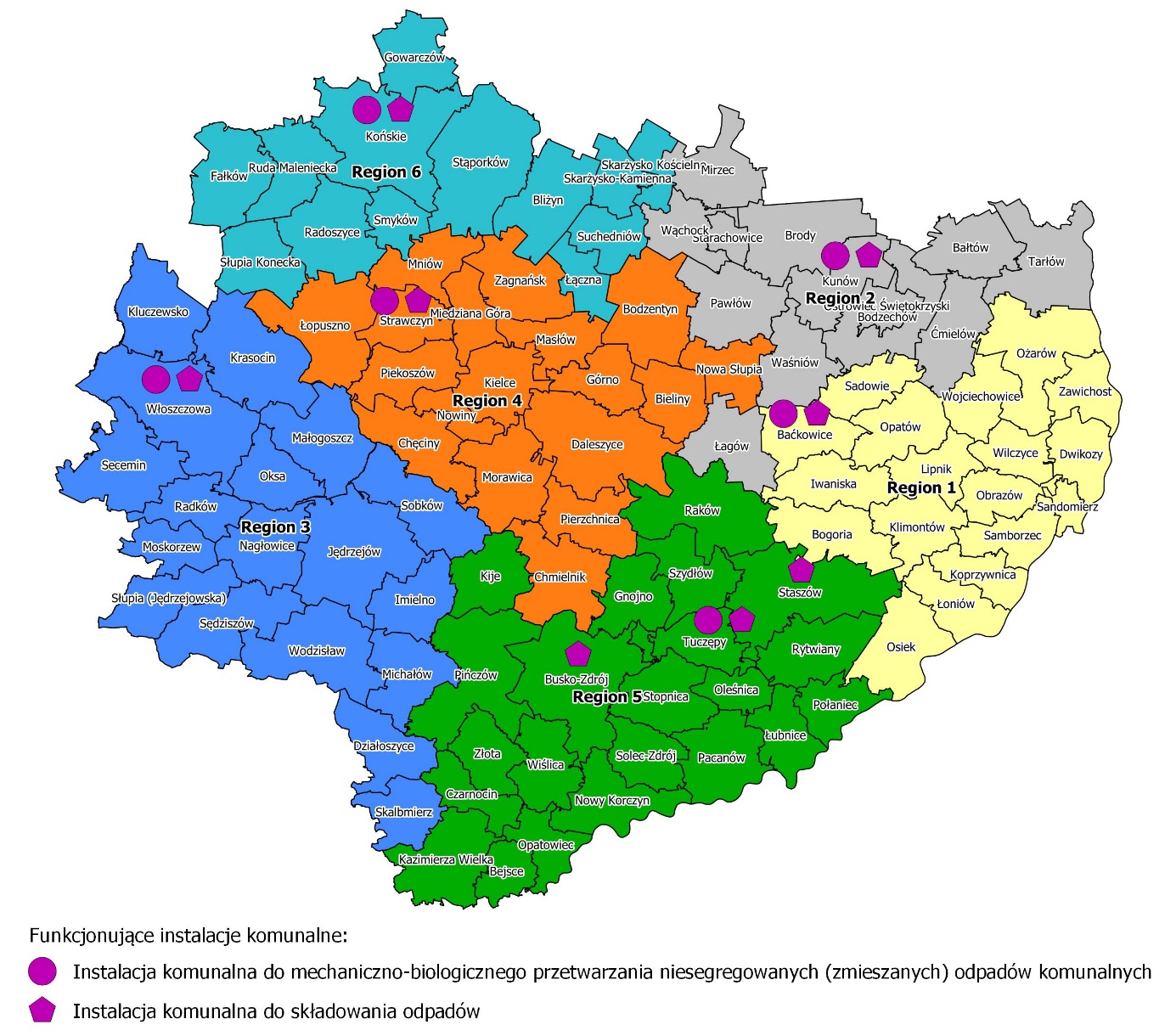
Rysunek 23. Funkcjonujące regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych, wg stanu na 5.09.2019 r.

W wyniku zmiany przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, regionalne instalacje do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów przestały być instalacjami regionalnymi i nie nadano im statusu instalacji komunalnej. Od 6 września 2019 r. w województwie funkcjonowało 14 instalacji komunalnych, 6 instalacji komunalnych do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych i 8 instalacji komunalnych do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych.

Tabela 8. Sieć instalacji komunalnych funkcjonujących wg stanu na koniec   
2020 r.

| **Lp.** | **Region** | **Rodzaj instalacji** |
| --- | --- | --- |
| 1 | Region 1 | Instalacja komunalna do: MBP, składowania (RZZO Janczyce) |
| 2 | Region 2 | Instalacja komunalna do: MBP, składowania (RZZO Janik) |
| 3 | Region 3 | Instalacja komunalna do: MBP, składowania (RZZO Włoszczowa) |
| 4 | Region 4 | Instalacja komunalna do: MBP, składowania (RZZO Promnik) |
| 5 | Region 5 | Instalacja komunalna do: MBP, składowania (RZZO Rzędów)  Instalacja komunalna do składowania (Dobrowoda i Staszów) |
| 6 | Region 6 | Instalacja komunalna do: MBP, składowania (RZZO Końskie) |

[Źródło: UMWŚ]



[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 24. Funkcjonujące instalacje komunalne wg stanu na 31.12.2020 r.

Tabela 9. Instalacje komunalne do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych   
w województwie według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r.

| **Lp.** | **Region** | **Adres instalacji** | **Zdolności przerobowe [Mg/rok]** | | **Rodzaje**  **przetwarza-nych odpadów**  **(kod)** | **Masa przetworzonych odpadów [Mg/rok]** | | | | **Wykorzysta-nie mocy przerobowych  w 2020 r. [%]** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Część mechani-czna1)** | **Część biologiczna** | **2017 r.** | **2018 r.** | **2019 r.** | **2020 r.** |
| 1 | Region 1 | Janczyce 50,  27-552 Baćkowice | 22 000 | 12 000 | 200301 | 19 346,84 | 20 602,95 | 21 787,40 | 21 889,42 | 99,50 |
| 191212 | 12 782,60 | 12 963,44 | 12 883,04 | 12 130,52 | 100,00 |
| 2 | Region 2 | Janik,  ul. Borowska 1,  27-415 Kunów | 46 800 | 25 000 | 200301 | 33 905,30 | 35 058,12 | 35 921,26 | 35 459,17 | 75,77 |
| 191212 | 24 497,22 | 23 375,26 | 23 966,78 | 23 102,67 | 92,41 |
| 3 | Region 3 | ul. Przedborska 89, 29-100 Włoszczowa | 40 000 | 12 000 | 200301 | 10 363,980 | 8 189,68 | 16 762,27 | 21 234,77 | 53,10 |
| 191212 | 7 471,980 | 5 254,62 | 11 302,89 | 14 412,91 | 100,00 |
| 4 | Region 4 | Promnik,  ul. Św. Tekli 62,  26-067 Strawczyn | 60 000 | 68 250 | 200301 | 60 449,460 | 61 162,160 | 67 050,08 | 67 988,66 | 99,62 |
| 191212 | 47 051,19 | 47 094,86 | 51 258,44 | 53 745,90 | 78,70 |
| 5 | Region 5 | Rzędów 40,  gm. Tuczępy | 30 000 | 12 000 | 200301 | 20 097,00 | 21 262,56 | 25 650,96 | 29 602,92 | 98,68 |
| 191212 | 11 965,78 | 11 955,95 | 11 992,87 | 11 835,00 | 98,60 |
| 6 | Region 6 | Końskie,  ul. Spacerowa 145,  26-200 Końskie | 24 000 | 20 000 | 200301 | 19 523,13 | 24 576,36 | 31 116,60 | 29 349,85 | 100,00 |
| 191212 | 10189,97 | 17 707,40 | 24 323,04 | 25 070,73 | 100,00 |
| **Suma** | | | **222 800** | **149 250** | **200301** | **163 685,71** | **170 851,83** | **198 288,57** | **205 524,79** | **93,50** |
| **191212** | **113 958,74** | **118 351,53** | **135 727,06** | **140 297,73** | **94,00** |

[Źródło: UMWŚ]

1. w systemie I zmianowym

Do instalacji komunalnych do MBP w 2020 r. trafiło 205 524,79 Mg zmieszanych odpadów komunalnych, z czego 8 288,25 Mg spoza regionów, w których zlokalizowane są wskazane instalacje do MBP, w tym 5 319,91 Mg spoza województwa świętokrzyskiego. Na przestrzeni lat 2017-2020 widoczny jest wzrost masy zmieszanych odpadów komunalnych poddanych przetworzeniu w instalacjach do MBP od 163 685,71 Mg w 2017 r. do 205 524,79 Mg w 2020 r. W ciągu analizowanych lat utrzymywała się wzrostowa tendencja masy odpadów komunalnych przetwarzanych w  przedmiotowych instalacjach, a zdolności przerobowe części mechanicznej tych instalacji były wystarczające do przetworzenia odpadów wytwarzanych w województwie i zabezpieczały jego potrzeby w tym zakresie. W niektórych zakładach uruchamiano dodatkowe zmiany, w przypadku wystąpienia takiej konieczności. W badanym okresie nie wystąpiła potrzeba uruchamiania trzyzmianowego systemu pracy w żadnym z ww. zakładów. Z analizy danych za lata 2017-2020 wynika, że nadwyżki mocy przerobowych instalacji do MBP w części mechanicznej były wykorzystywane do przetworzenia selektywnie zebranych odpadów komunalnych. W perspektywie kolejnych lat, przy prognozowanym wzroście wytwarzania odpadów komunalnych (średnio o ok. 2,2% rocznie do 2028 r.) oraz koniecznym wzroście stopnia recyklingu materiałowego   
i organicznego, a co za tym idzie wzroście masy odpadów selektywnie zbieranych, strumień odpadów komunalnych kierowanych do przetworzenia w instalacjach do MBP ulegnie zmianie. Zakłada się, iż funkcjonujące w województwie Regionalne Zakłady Zagospodarowania Odpadów (RZZO) w przyszłości będą pełnić funkcję regionalnych centrów odzysku i recyklingu wpisując się tym samym w model rozwoju gospodarczego-Gospodarkę o Obiegu Zamkniętym (GOZ), w którym odpady powinny być traktowane jako surowce i wykorzystane do ponownej produkcji, co   
w efekcie przyczyni się do ograniczenia zużycia surowców naturalnych. Celem funkcjonujących w województwie instalacji do MBP stanie się przygotowywanie   
i przekazywanie do recyklingu surowców wtórnych. W części mechanicznej docelowo będą one służyć do wysortowywania odpadów surowcowych i doczyszczania odpadów wysegregowanych „u źródła”. Mając na względzie projektowane cele UE dotyczące zwiększenia recyklingu i ponownego użycia odpadów komunalnych do co najmniej: 55% wagowo do 2025 r., 60% wagowo do 2030 r. oraz 65% wagowo do 2035 r. zakłada się stopniowy wzrost odpadów selektywnie zebranych. Sukcesu należy upatrywać zarówno w zwiększeniu efektywności selektywnego zbierania   
i odbierania odpadów komunalnych jak również w podnoszeniu efektywności procesów sortowania oraz ich optymalizacji. Konieczne jest zatem podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców, rozwój sieci punktów napraw zużytych urządzeń i sprzętu, a także mebli, rozwój kompostowania bioodpadów „u źródła”, jak również wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologiczno-informatycznych.

W części biologicznej instalacji do MBP przetworzono 113 958,74 Mg w 2017 r.,   
118 351,53 Mg w 2018 r., 135 727,06 Mg w 2019 r. i 140 297,73 Mg odpadów   
w 2020 r. Na przestrzeni lat 2017-2020 widoczny jest zatem wzrost masy odpadów poddanych przetworzeniu. Moce przerobowe instalacji do MBP w części biologicznej były wystarczające do przetworzenia całego skierowanego strumienia odpadów komunalnych. W latach 2022-2028 planowana jest modernizacja instalacji do MBP,   
w tym w części biologicznej, co będzie miało niewątpliwy wpływ na ich efektywność. Przyjmując dalszą wzrostową tendencję masy odpadów kierowanych do przetworzenia w części biologicznej należy uznać, że moce przerobowe tych instalacji będą wystarczające do zagospodarowania odpadów pochodzących   
z całego województwa. W perspektywie kolejnych lat funkcjonujące w województwie instalacje do MBP w części biologicznej będą wykorzystywane do przetwarzania selektywnie zbieranych bioodpadów. Według różnych źródeł w strumieniu odpadów komunalnych 30% - 40% stanowi frakcja organiczna, która nadaje się do selektywnego zbierania i dalszego zagospodarowania. Zgodnie z kierunkami zawartymi w polityce gospodarki odpadami UE w zakresie wprowadzenia obowiązku selektywnego zbierania bioodpadów oraz przepisami krajowymi od dnia 1 lipca 2021 r. w każdej gminie winien zostać wdrożony system zbierania tych odpadów.

Reasumując należy stwierdzić, że moce przerobowe funkcjonujących   
w województwie instalacji do MBP były wystarczające do przetworzenia całego strumienia zmieszanych odpadów komunalnych wytworzonych przez mieszkańców. Mając na uwadze postęp techniczny i technologiczny w kwestii przetwarzania odpadów komunalnych przewiduje się modernizację ww. instalacji celem podniesienia efektywności procesów sortowania oraz ich optymalizacji jak również efektywności ekonomicznej i ekologicznej. Nie ma jednak uzasadnienia dla budowy kolejnych instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, gdyż moce przerobowe tych instalacji będą wystarczające do zagospodarowania odpadów pochodzących z całego województwa.

**Instalacje do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów, które do dnia 5 września 2019 r. posiadały status instalacji regionalnych**

W wyniku zmiany przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, regionalne instalacje do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych   
i innych bioodpadów z dniem 6 września 2019 r. przestały być instalacjami regionalnymi i nie nadano im statusu instalacji komunalnej.

Tabela 10. Instalacje do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów, które do dnia   
5 września 2019 r. posiadały status instalacji regionalnych, według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r.

| **Lp.** | **Region** | **Adres instalacji** | **Zdolności przerobowe [Mg/rok]** | **Rodzaje przetwarzanych odpadów** | **Masa przetworzonych odpadów [Mg/rok]** | | | | **Wykorzystanie mocy przerobowych  w 2020 r. [%]** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2017 r.** | **2018 r.** | **2019 r.** | **2020 r.** |
| 1 | Region 1 | Janczyce 50,  27-552 Baćkowice | 4 800 | 200201 | 32,04 | 126,66 | 400,68 | 1 193,40 | 30,20 |
| 190805 | 718,04 | 28,64 | 38,66 | 69,70 |
| 020380 | 958,94 | 2 026,76 | 381,00 | 186,94 |
| 2 | Region 2 | Janik,  ul. Borowska 1, 27-415 Kunów | 3 320 | 200201 | 35,88 | 1 711,06 | 3 198,62 | 3 198,20 | 96,33 |
| 200108 | 0,00 | 850,09 | 246,26 | 0,00 |
| 160380 | 118,58 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 200302 | 0,00 | 0,00 | 62,64 | 0,00 |
| 3 | Region 3 | ul. Przedborska 89,  29-100 Włoszczowa | 3 000 | 200201 | 80,560 | 227,26 | 515,14 | 558,18 | 18,60 |
| 030105 | 0,00 | 3,210 | 0,00 | 0,00 |
| 200108 | 0,00 | 2,220 | 3,66 | 1,23 |
| 4 | Region 4 | Przededworze,  26-020 Chmielnik | 2 371 | 200201 | 452,16 | 829,98 | 553,28 | 595,00 | 31,70 |
| 200108 | 22,04 | 48,82 | 41,68 | 157,08 |
| 190805 | 346,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 5 | Region 4 | Promnik, ul. Św. Tekli 62, 26-067 Strawczyn | 10 000 | 200201 | 2 901,86 | 3 865,04 | 4 880,66 | 6 296,38 | 65,97 |
| 020304 | 0,00 | 0,66 | 0,00 | 0,00 |
| 200302 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,84 |
| 200108 | 1,52 | 0,00 | 0,00 | 299,56 |
| 6 | Region 5 | Rzędów 40, gm. Tuczępy | 2 500 | 200201 | 477,26 | 759,92 | 724,04 | 771,38 | 30,86 |
| 7 | Region 6 | Końskie,  ul. Spacerowa 145,  26-200 Końskie | 5 000 | 200201 | 1 261,23 | 1 409,21 | 1 955,08 | 2201,78 | 44,10 |
| 200108 | 1,09 | 0,45 | 0,00 | 0,00 |
| 200302 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,33 |
| **Suma** | | | **30 991** |  | **7 407,22** | **11 889,98** | **13 001,40** | **15 532,00** | **50,10** |

[Źródło: UMWŚ]

Jak wynika z przeprowadzonej analizy, moce przerobowe funkcjonujących   
w latach 2017-2020 w województwie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów były wystarczające do przetworzenia całego strumienia odpadów wytworzonych przez mieszkańców. Moce przerobowe funkcjonujących instalacji zostały wykorzystane w 24% w 2017 r., 38%   
w 2018 r., 42% w 2019 r. oraz 50% w 2020 r. Na przestrzeni lat 2017-2020 zaobserwowano sukcesywny wzrost masy odpadów zielonych i innych bioodpadów pochodzenia komunalnego kierowanych do ww. instalacji, 7 407 Mg w 2017 r.,   
11 890 Mg w 2018 r., 13 001 Mg w 2019 r. oraz 15 532,00 Mg w 2020 r.

Z analizy danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że moce przerobowe funkcjonujących w województwie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów były wystarczające do przetworzenia odpadów wytwarzanych w województwie i zabezpieczały jego potrzeby w tym zakresie. Niepełne wykorzystanie mocy przerobowych tych instalacji traktuje się jako sytuację przejściową wynikającą głównie z tego, że nie wszystkie gminy do końca   
2020 r. wdrożyły system selektywnego zbierania i odbierania bioodpadów, a także   
w przetwarzaniu tych odpadów w innych instalacjach, niż te które do dnia   
5.09.2019 r. posiadały status instalacji regionalnych, a także w instalacjach spoza województwa. Instalacje te były również wykorzystywane do kompostowania innych strumieni odpadów, w tym osadów ściekowych i odpadów z sektora przemysłowego. Wykorzystywano je także do stabilizacji statycznej frakcji podsitowej z mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, co faktycznie zwiększało jeszcze wykorzystanie mocy przerobowych tych instalacji. Mając jednak na uwadze ustawowy obowiązek oraz politykę gospodarki odpadami UE w zakresie wprowadzenia selektywnego zbierania bioodpadów zakłada się, że strumień   
ww. odpadów kierowanych do instalacji będzie stopniowo wzrastał*.* Zakłada się, że   
w miarę wdrażania systemu selektywnego zbierania bioodpadów we wszystkich gminach, moce przerobowe tych instalacji będą w pełni wykorzystane. Nie planuje się budowy nowych instalacji tego typu. Planowana jest natomiast modernizacja instalacji funkcjonujących w ramach RZZO Janik, RZZO Janczyce, RZZO Rzędów, RZZO Promnik i RZZO Końskie. Planowane jest m.in. doposażenie tych instalacji   
w urządzenia do fermentacji, co jest pożądanym kierunkiem przetwarzania odpadów, oraz do produkcji energii elektrycznej i ciepła z biogazu (RZZO Janczyce, RZZO Rzędów, RZZO Końskie), stanowiącym technologiczne domknięcie obiegu odpadów komunalnych (GOZ).

**Składowiska odpadów komunalnych (regionalne instalacje / instalacje komunalne do składowania odpadów**

W latach 2017-2020 na terenie województwa funkcjonowało 8 składowisk odpadów komunalnych, które do dnia 5 września posiadały status RIPOK, a od 6 września 2019 r. status instalacji komunalnych. W 2020 r. do tych instalacji trafiło łącznie 174 874,80 Mg odpadów, w tym 134 660,52 Mg odpadów pochodzenia komunalnego.

Tabela 11. Instalacje komunalne do składowania odpadów w województwie według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r.

| Lp. | Region | Adres instalacji | Zarządzający składowiskiem | Pojemność całkowita na 31.12.2020 r.  [m3] | Pojemność pozostała na 31.12.2020 r. [m3] | Masa odpadów do przyjęcia na 31.12.2020 r. [Mg] | Masa zeskładowanych odpadów na 31.12.2020 r. [Mg] | Masa odpadów przyjętych do składowania [Mg] | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017 r. | 2018 r. | 2019 r. | 2020 r. |
| 1 | Region 1 | „Janczyce”  Janczyce 50,  27-552 Baćkowice | Międzygminny Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi  Sp. z o.o. Janczyce 50,  27-552 Baćkowice | 368 200 | 175 953 | 175 953 | 221 415 | 14 254,00 | 14 935,48 | 17 055,03 | 14 807,09 |
| 2 | Region 2 | „Janik”  Janik,  ul. Borowska 1, 27-415 Kunów | Zakład Unieszkodliwiania Odpadów „Janik” Sp. z o.o. Janik, ul. Borowska 1, 27-415 Kunów | 1 114 800 | 190 506 | 190 506 | 1 428 701 | 30 972,08 | 48 481,36 | 52 433,88 | 47 903,96 |
| 3 | Region 3 | „Kępny Ług”  ul. Przedborska 89, 29-100 Włoszczowa | Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 31, 29-100 Włoszczowa | 163 450 | 27 608 | 27 608 | 179 199 | 5 157,00 | 11 520,13 | 9 578,59 | 11 634,71 |
| 4 | Region 4 | „Promnik”  Promnik,  ul. Św. Tekli 62,26-067 Strawczyn | Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Promniku  ul. Św. Tekli 62, Promnik,  26-067 Strawczyn | 2 134 000 | 2 023 | 2 023 | 2 046 902 | 38 763,24 | 38 687,00 | 56 985,11 | 54 135,88 |
| 5. | Region 5 | „Dobrowoda”  Dobrowoda, 28-100 Busko-Zdrój | Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Busku Zdroju, ul. Łagiewnicka 25, 28-100 Busko-Zdrój | 876 000 | 649 878 | 649 878 | 138 768 | 626,34 | 4 870,47 | 2 900,22 | 3 621,02 |
| 6 | „Staszów”  ul. Pocieszka  28-200 Staszów | Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka Gminy z o.o. w Staszowie, ul. Wojska Polskiego 3, 28-200 Staszów | 445 000 | 96 134 | 96 134 | 320 259 | 14 961,00 | 9 387,00 | 4 583,89 | 12 849,22 |
| 7 | „Grzybów”, Grzybów, 28-200 Staszów | Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Rzędowie Rzędów 40,  28-142 Tuczępy | 100 000 | 4 638 | 4 638 | 81 817 | 8 812,11 | 10 819,00 | 16 237,68 | 18 701,78 |
| 8 | Region 6 | „Końskie”  ul. Spacerowa 145, 26-200 Końskie | Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Końskich Sp. z o.o. ul. Łazienna 8, 26-200 Końskie | 549 779 | 143 028 | 143 028 | 190 251 | 11 727,00 | 8 768,07 | 14 190,10 | 11 221,14 |
| **Suma** | | | | **5 751 229** | **1 289 768** | **1 289 768** | **4 607 312** | **125 272,77** | **147 468,50** | **173 964,50** | **174 874,80** |

[Źródło: UMWŚ]

W 2017 r. na składowiskach tych łącznie unieszkodliwiono 125 273 Mg odpadów, w 2018 r. - 147 469 Mg, w 2019 r. - 173 965 Mg, zaś w 2020 r. 174 875 Mg. Na przestrzeni lat 2017-2020 widoczny jest zatem wzrost masy odpadów deponowanych na składowiskach z 125 273 Mg w 2017 r. do 174 875 Mg w 2020 r. (wzrost o 40%). Przyczyn takiego stanu można upatrywać we wzroście masy odbieranych odpadów komunalnych, a także występujących globalnie w kraju i za granicą problemów związanych z przetwarzaniem tych odpadów w procesach recyklingu i odzysku. Nie bez znaczenia są również względy ekonomiczne, gdyż bardziej opłacalne było składowanie odpadów nadających się do odzysku, niż przekazanie ich do takiego przetworzenia.

Z przeprowadzonej analizy w zakresie przetwarzania odpadów w instalacjach komunalnych do składowania odpadów wynika, że funkcjonujące instalacje zapewniały potrzeby mieszkańców w skali województwa, jak i we wszystkich regionach gospodarki odpadami komunalnymi. Pojemność pozostała funkcjonujących instalacji komunalnych do składowania odpadów, wg stanu na koniec 2020 r. wynosiła 1 289 768 m3. W świetle regulacji wynikających z dyrektyw unijnych, z których wynika m.in., że:

* do 2035 r. należy zmniejszyć masę składowanych odpadów komunalnych do 10% całkowitej masy wytwarzanych odpadów komunalnych,
* do 2035 r. należy zwiększyć przygotowanie do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych do co najmniej 65%, wyznaczając pośredni cel na poziomie 55% w 2025 r. i 60 % w 2030 r.,
* do 2030 r. należy zwiększyć współczynnik recyklingu odpadów opakowaniowych do 70%, wyznaczając pośredni cel na poziomie 65% do 2025 r., w tym cele dla konkretnych materiałów zawartych w odpadach opakowaniowych,

należałoby założyć, że masa unieszkodliwianych odpadów komunalnych będzie maleć. Jednakże biorąc pod uwagę występujące globalnie w kraju i za granicą problemy związane z przetwarzaniem tych odpadów w procesach recyklingu   
i odzysku należy mieć na uwadze, że w najbliższym czasie może się jeszcze utrzymywać wysoki poziom unieszkodliwiania tych odpadów. Dodatkowo należy liczyć się z faktem, iż w związku ze zniesieniem regionalizacji na składowiska mogą trafiać odpady powstające w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych spoza województwa.

Odnosząc się do bardzo restrykcyjnego celu, jakim jest zwiększenie przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, do co najmniej 55% do 2025 r., należy wskazać, że 45% tych odpadów może być poddana innym procesom z tym, że do składowania można skierować nie więcej niż 10% całkowitej ilości wytwarzanych odpadów komunalnych.

Prognozowana masa wytworzonych odpadów komunalnych w 2035 r. dla całego województwa świętokrzyskiego wyniesie 590 tys. Mg, z czego 10% odpadów, które mogłyby trafić na składowisko stanowi 59 tys. Mg. Zatem aby osiągnąć wskazany powyżej cel do 2035 r., należy ograniczyć masę składowanych odpadów pochodzenia komunalnego z 134 661Mg do 58 978 Mg, czyli zmniejszyć składowanie o 56%, a to oznacza, że należy co roku zmniejszać masę odpadów komunalnych deponowanych na składowiskach o 5 046 Mg.

Przy założeniu, że w przeciągu najbliższych kilku lat unieszkodliwianie odpadów na składowiskach może utrzymywać się na dotychczasowym poziomie przewiduje się, że funkcjonujące w województwie instalacje powinny zapewnić potrzeby mieszkańców w skali województwa w okresie najbliższych 6 lat. Jednak w niektórych regionach gospodarki odpadami komunalnymi wolne pojemności zostaną wyczerpane dużo wcześniej. Zatem planowane jest sukcesywne budowanie nowych kwater składowisk funkcjonujących w RZZO Janik, RZZO Rzędów, RZZO Końskie oraz RZZO Włoszczowa, a także budowa nowego składowiska odpadów w Dobrowie gm. Tuczępy (RZZO Rzędów) oraz budowa kolejnego składowiska w ustalonej lokalizacji (RZZO Janczyce). Nie wyklucza się również możliwości modernizacji   
ww. instalacji (RZZO Włoszczowa).

**Składowiska odpadów komunalnych (instalacje komunalne i pozostałe)**

Na terenie województwa świętokrzyskiego, wg stanu na 31.12.2020 r. znajdowało się 50 składowisk odpadów komunalnych, w tym 37 wyłączonych   
z eksploatacji. W 2020 r. eksploatowanych było 13 składowisk (w tym 8 o statusie instalacji komunalnej) o łącznej powierzchni 48,7 ha i wolnej pojemności ponad   
1,8 mln m3. W 2017 r. na składowiskach odpadów łącznie unieszkodliwiono 137 401 Mg odpadów (w tym 74 682,97 Mg odpadów pochodzenia komunalnego), w 2018 r.   
153 637 Mg odpadów (w tym 82 955,89 Mg pochodzenia komunalnego), w 2019 r. 179 476,64 Mg odpadów (w tym 101 667,24 Mg odpadów pochodzenia komunalnego), zaś w 2020 r.176 907,69 Mg odpadów (w tym 134 660,52 Mg odpadów pochodzenia komunalnego). Na przestrzeni lat 2017-2020 wzrastała masa unieszkodliwianych odpadów pochodzenia komunalnego na składowiskach, co spowodowane było wzrostem masy odbieranych odpadów komunalnych, a także problemami z przetwarzaniem tych odpadów w procesach recyklingu i odzysku.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 25. Masa odpadów pochodzenia komunalnego unieszkodliwionych na składowiskach odpadów w latach 2017-2020

Z 37 zamkniętych składowisk odpadów komunalnych zostało zrekultywowanych 26 o łącznej powierzchni ok. 40 ha, natomiast 11 składowisk o powierzchni ok. 23 ha wymaga rekultywacji, przy czym na 10 z nich o pow. 22,47 ha rozpoczęto prace rekultywacyjne.

### **Informacja o problemach w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, w tym ocena konieczności zamknięcia istniejących instalacji gospodarowania odpadami i potrzeby budowy dodatkowej infrastruktury gospodarowania odpadami komunalnymi zgodnie z zasadą bliskości oraz ocena istniejących systemów zbierania odpadów**

1. Niewystarczający w stosunku do zapotrzebowania rynek zagospodarowania surowców wtórnych.
2. Brak zachęt (w tym finansowych, podatkowych) dla podmiotów, które podejmą się zagospodarowania, w tym recyklingu wysegregowanych surowców.
3. Niewłaściwa segregacja odpadów „u źródła”.
4. Niedostateczna wydajność systemów zbierania odpadów opakowaniowych pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych.
5. Brak odpowiedzialności producentów opakowań za wprowadzanie na rynek opakowań nienadających się do recyklingu, które występują w odpadach komunalnych.
6. Niedostateczne wykorzystanie potencjału surowcowego odpadów, w tym bioodpadów zgodnie z GOZ.

**Ocena konieczności zamknięcia istniejących instalacji gospodarowania odpadami i potrzeby budowy dodatkowej infrastruktury gospodarowania odpadami zgodnie z zasadą bliskości oraz konieczności realizacji inwestycji   
w celu zaspokojenia istniejących potrzeb**

Poddając ocenie istniejące instalacje gospodarowania odpadami nie ma konieczności ich zamykania natomiast niewątpliwie istnieje potrzeba ciągłej ich modernizacji czy też rozbudowy w celu podnoszenia standardów środowiskowych,   
w szczególności w kontekście rozwijania wdrażania idei Europejskiego Zielonego Ładu, w tym gospodarki o obiegu zamkniętym.

Stwierdzić należy, że moce przerobowe funkcjonujących w województwie instalacji do mechaniczno–biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (MBP) były wystarczające do przetworzenia całego strumienia zmieszanych odpadów komunalnych wytworzonych przez mieszkańców. Mając na uwadze postęp techniczny i technologiczny w kwestii przetwarzania odpadów komunalnych nie wyklucza się możliwości modernizacji tych instalacji celem podniesienia efektywności ekonomicznej i ekologicznej. Nie ma jednak uzasadnienia dla budowy kolejnych instalacji do mechaniczno–biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, gdyż moce przerobowe tych instalacji będą wystarczające do zagospodarowania odpadów pochodzących z całego województwa.

Moce przerobowe funkcjonujących w województwie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów były wystarczające do przetworzenia odpadów wytwarzanych w województwie i zabezpieczały jego potrzeby w tym zakresie. Nie planuje się budowy nowych instalacji tego typu. Planowana jest natomiast modernizacja instalacji funkcjonujących w ramach RZZO Janik, RZZO Janczyce, RZZO Rzędów i RZZO Końskie zgodnie z GOZ. Planowane jest m.in. doposażenie tych instalacji w urządzenia do fermentacji, co jest pożądanym kierunkiem przetwarzania odpadów, oraz do produkcji energii elektrycznej i ciepła   
z biogazu (RZZO Janczyce, RZZO Rzędów, RZZO Końskie), stanowiącym technologiczne domknięcie obiegu odpadów komunalnych (GOZ). Mając na względzie wyznaczone cele klimatyczne związane z ograniczeniem emisji gazów cieplarnianych i przechodzeniem na czystą energię, w regionalnych zakładach zagospodarowania odpadów komunalnych istnieje możliwość wykorzystania potencjału energetycznego z „dachów” budynków zakładów i wierzchowiny zamkniętych składowisk odpadów.

Poddając analizie składowiska odpadów, na których unieszkodliwiane są odpady komunalne przy założeniu, że w przeciągu najbliższych kilku lat unieszkodliwianie odpadów na składowiskach może utrzymywać się na dotychczasowym poziomie, przewiduje się, że funkcjonujące w województwie instalacje powinny zapewnić potrzeby mieszkańców w skali województwa w okresie najbliższych 6 lat. Jednak wolne pojemności niektórych z tych składowisk odpadów zostaną wyczerpane dużo wcześniej. W związku z powyższym istnieje potrzeba budowania nowych kwater składowisk funkcjonujących w ramach RZZO (RZZO Janik, RZZO Rzędów, RZZO Końskie oraz RZZO Włoszczowa), jak również budowa nowego składowiska odpadów w Dobrowie gm. Tuczępy oraz kolejnego składowiska w ustalonej lokalizacji. Nie wyklucza się również się możliwości modernizacji ww. instalacji (RZZO Włoszczowa).

Reasumując należy stwierdzić, że moce przerobowe funkcjonujących   
w województwie instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych były wystarczające do przetworzenia odpadów wytwarzanych w województwie   
i zabezpieczały jego potrzeby w tym zakresie. Natomiast mając na względzie spodziewany 2% wzrost masy zbieranych i odbieranych odpadów komunalnych oraz osiąganie coraz wyższych poziomów ponownego użycia i recyklingu odpadów, zachodzi potrzeba modernizacji niektórych instalacji do ich zagospodarowania oraz rozbudowa. Przedsięwzięcia w tym zakresie będą dotyczyć m.in.: modernizacji   
i rozbudowy RZZO, wytwarzania paliwa alternatywnego w ramach RZZO, które może być przetwarzane w funkcjonujących na terenie województwa trzech cementowniach, elektrowni oraz elektrociepłowniach czy ciepłowniach.

**Ocena istniejących systemów zbierania odpadów, w tym rodzajów odpadów objętych tymi systemami i terytorialnego zakresu selektywnego zbierania odpadów, środków służących poprawie funkcjonowania tych systemów oraz potrzeby stworzenia nowych systemów zbierania odpadów**

Funkcjonujący w latach 2017-2020 system ocenia się pozytywnie. Wskazane   
w tym okresie zadania w większości przypadków zostały podjęte, a cele osiągnięte. Niezaprzeczalnie konieczny jest stały monitoring działania wdrożonych rozwiązań oraz wprowadzanie korekt do funkcjonujących systemów zbierania odpadów, w celu zmodernizowania i zharmonizowania tych systemów, w szczególności w zakresie identyfikacji i personalizacji poszczególnych podmiotów pozbywających się odpadów. Obecne zarządzanie gospodarką odpadami komunalnymi wymaga także wprowadzenia nowoczesnych rozwiązań informatycznych, które winny mieć wpływ na zwiększenie kontroli efektywności selektywnego zbierania odpadów komunalnych.   
W celu ułatwienia mieszkańcom zbierania odpadów i zapewnienia przedsiębiorcom czystszych surowców wtórnych w ramach Europejskiego Zielonego Ładu założono opracowanie tzw. unijnego modelu selektywnej zbiórki odpadów. Może to się wiązać   
z korektą dotychczasowego systemu. Niezależnie od wprowadzonych modeli selektywnego zbierania należy tak system zoptymalizować, aby dążyć do maksymalnego wykorzystania surowców i osiągania coraz wyższych poziomów ponownego użycia i recyklingu oraz redukcji ich składowania. W kontekście powyższego kluczową rolę w tym systemie odgrywają i w dalszym ciągu będą odgrywać przydomowe kompostowniki. Ponadto w myśl Europejskiego Zielonego Ładu konieczne jest ograniczenie emisji w sektorze transportu o 90% do 2050 r., dlatego też istotna jest sukcesywna wymiana taboru do transportu odpadów komunalnych na ekologiczny.

## **Odpady niebezpieczne**

### **Odpady zawierające PCB**

**Rodzaj, ilość i źródło powstawania odpadów zawierających PCB oraz ich przetwarzanie**

Źródłem powstawania odpadów zawierających PCB są instalacje lub urządzenia, w których wykorzystywane są substancje zawierające PCB m.in.: kondensatory, transformatory lub inne urządzenia elektroenergetyczne.

W latach 2017-2019 na terenie województwa nie wytworzono odpadów zawierających PCB.

**Rodzaj, rozmieszczenie i moc przerobowa instalacji do przetwarzania odpadów zawierających PCB**

W latach 2017-2019 na terenie województwa nie dokonywano unieszkodliwiania odpadów zawierających PCB.

**Informacja o problemach**

Nie zidentyfikowano problemów.

### **Oleje odpadowe**

**Rodzaj, ilość i źródło powstawania olejów odpadowych oraz ich przetwarzanie**

Oleje odpadowe wytwarzane są głównie przez przedsiębiorców, w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej m.in. w stacjach obsługi pojazdów, stacjach demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji, bazach remontowych oraz transportowych, jak również w zakładach zajmujących się obróbką metali. Odpady te powstają także w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątania, konserwacji   
i napraw. W grupie olejów odpadowych w latach 2017-2019 najwięcej wytworzono olejów o kodzie 130507 (zaolejona woda z odwadniania olejów w separatorach), 130508 (mieszanina odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów   
w separatorach) oraz 130208 (inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe).

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 26. Wytwarzanie, zbieranie, odzysk oraz unieszkodliwianie olejów odpadowych w latach 2017-2019

W roku 2019 odnotowano spadek wytwarzania zużytych olejów odpadowych   
o prawie 20% w porównaniu do roku 2017. W 2019 r. zmniejszyła się także masa zebranych olejów odpadowych, o ponad 26% w porównaniu do roku 2017. Wytworzone w województwie oleje odpadowe przede wszystkim trafiały do instalacji odzysku oraz regeneracji olejów zlokalizowanych poza jego obszarem, za pośrednictwem podmiotów zajmujących się ich zbieraniem i transportem. Na terenie województwa oleje odpadowe wykorzystywano do produkcji paliwa alternatywnego, do produkcji mas ceramicznych oraz niewielką część poddawano termicznemu przekształceniu w trzech instalacjach, w dwóch cementowniach i instalacji do termicznego przekształcania odpadów. W latach 2017-2018 odpady te w niewielkich ilościach poddawane były procesom regeneracji w jednej instalacji zlokalizowanej na terenie województwa. Zaolejona woda z odwadniania olejów w separatorach (130507) poddawana była procesom unieszkodliwiania w Zblokowanej Jednostce Oczyszczania i Natleniania Wody Zanieczyszczonej w zakładzie w Rzędowie, w roku 2017 było to 2472 Mg, w roku 2018 - 3341 Mg, a w roku 2019 - 2639 Mg.

**Środki służące zapobieganiu powstawaniu odpadów i oceny ich użyteczności**

Zapobieganie powstawaniu odpadów w przypadku olejów odpadowych wiąże się ze stosowaniem olejów o wydłużonym okresie ich użytkowania. W gospodarce zużytymi olejami należy przyjąć kierunki działań, w których należy dążyć do rozwoju istniejącego systemu zbierania olejów odpadowych, a także do zwiększenia nadzoru nad wytwórcami olejów odpadowych w zakresie selektywnego zbierania oraz przekazywania ich w celu dalszego zagospodarowania. Oleje odpadowe w pierwszej kolejności należy poddawać procesowi regeneracji, a gdy nie jest to możliwe pozostałym procesom odzysku. Należy również prowadzić działania informacyjno-edukacyjne w zakresie dozwolonych przepisami prawa sposobów postępowania   
z olejami odpadowymi.

**Istniejące systemy gospodarowania olejami odpadowymi**

Przepisy ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej nakładają na przedsiębiorców wprowadzających na terytorium kraju oleje smarowe   
(o określonym symbolu PKWiU), obowiązek osiągnięcia wymaganych poziomów odzysku i recyklingu odpadów powstałych z tych produktów. Obowiązek ten przedsiębiorcy mogą wykonywać samodzielnie lub za pośrednictwem organizacji odzysku. Nieosiągnięcie przez zobowiązane podmioty wymaganych poziomów odzysku i recyklingu skutkuje koniecznością uiszczenia tzw. opłaty produktowej.

W latach 2017-2019 przedsiębiorcy nie osiągnęli wymaganych poziomów odzysku (50%) i recyklingu (35%) olejów odpadowych. W roku 2017 na terytorium kraju przedsiębiorcy wprowadzili 39 kg olejów, w roku 2018 - 13 203 kg, a w roku 2019 - 5 332 kg. W porównaniu do roku 2017, w sprawozdaniach przedłożonych za rok 2018 przedsiębiorcy wykazali dużo wyższe masy wprowadzanych olejów na terytorium kraju. Było to spowodowane tym, że dopiero po utworzeniu BDO znaczna część przedsiębiorców uzyskała informację o spoczywających na nich obowiązkach. Znaczący spadek wykazanej masy wprowadzonych olejów na rynek krajowy   
w 2019 r. wynika z faktu, że po poniesieniu opłat produktowych za rok 2018 większość przedsiębiorców zdecydowała się przekazać obowiązki organizacjom odzysku.

**Rodzaj i moc przerobowa instalacji do przekształcania olejów odpadowych**

Tabela 12. Instalacje, w których przetwarzano oleje odpadowe w 2019 r.

| **Lp.** | **Nazwa podmiot** | **Rodzaj instalacji lub urządzenia** | **Lokalizacja instalacji lub urządzenia** | **Moc przerobowa [Mg/rok]** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Mo-Bruk S.A. | Instalacja do segregacji i produkcji  paliwa alternatywnego | Karsy 78, 27-530 Ożarów | 280 000 |
| Instalacja termicznego  przekształcania odpadów | 25 000 |
| 2 | Lafarge Cement S.A. | Instalacja do produkcji klinkieru | ul. Warszawska 110, 28-366 Małogoszcz | 595 000 |
| 3 | Dyckerhoff Polska Sp.  z o.o. | Instalacja do produkcji klinkieru | Nowiny, ul. Zakładowa 3, 26-052 Sitkówka-Nowiny | 510 000 |
| 4 | Hydrogeotechnika Sp.  z o.o. | Zblokowana Jednostka Oczyszczania  i Natleniania Wody Zanieczyszczonej | Rzędów 37, 28-142 Tuczępy | 3 285 |

**Informacja o problemach**

Pozbywanie się zużytych olejów odpadowych poza systemem ich zbierania   
i zagospodarowania.

### **Odpady medyczne i weterynaryjne**

**Rodzaj, ilość i źródło powstawania odpadów medycznych i weterynaryjnych oraz ich przetwarzanie**

W latach 2017-2019 odpady medyczne i weterynaryjne wytwarzane były przede wszystkim w placówkach opieki zdrowotnej, specjalistycznych gabinetach lekarskich, uzdrowiskach, gabinetach i lecznicach weterynaryjnych. Większość wytwarzanych odpadów stanowiły odpady niebezpieczne (zakaźne) - około 88% łącznej masy wytworzonych odpadów w tym okresie. Zaobserwowano wzrost masy wytworzonych odpadów medycznych i weterynaryjnych w 2019 r. o około 42%   
w stosunku do roku 2017. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 i wprowadzeniem stanu epidemii w 2020 r. nastąpiło znaczne zwiększenie masy odpadów medycznych. Szacuje się, że w 2020 r. w Polsce wytworzono około   
115 tys. Mg odpadów medycznych, gdzie w 2019 r. było ich około 79 tys. Mg.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 27. Wytworzone odpady medyczne i weterynaryjne w województwie   
w latach 2017-2019

W strumieniu wytwarzanych odpadów medycznych dominowały odpady zakaźne   
o kodzie 180103\* natomiast w strumieniu odpadów weterynaryjnych - 180202\*. Odpady medyczne i weterynaryjne przekształcano termicznie w jednej funkcjonującej na terenie województwa spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych zlokalizowanej w Sandomierzu, której moc przerobowa wynosiła 805 Mg/rok (do dnia 11.07.2021 r.). W latach 2017-2018 w ww. spalarni odpadów unieszkodliwiano rocznie ok. 33% masy wytworzonych w województwie odpadów medycznych   
i weterynaryjnych, zaś w 2019 r. ok. 23%. Skutkowało to koniecznością zagospodarowania znacznej masy odpadów poza terenem województwa.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 28. Wytworzone odpady medyczne i weterynaryjne oraz unieszkodliwione odpady medyczne i weterynaryjne w województwie w latach 2017-2019

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 29. Unieszkodliwianie odpadów medycznych i weterynaryjnych   
w województwie w latach 2017-2019

**Środki służące zapobieganiu powstawaniu odpadów medycznych   
i weterynaryjnych i oceny ich użyteczności**

Zapobieganie powstawaniu odpadów medycznych i weterynaryjnych jest ograniczone, gdyż związane ono jest z działalnością służb medycznych i weterynaryjnych oraz względami sanitarno-epidemiologicznymi. Prawidłowe segregowanie odpadów medycznych może zmniejszyć ilość generowanych odpadów o właściwościach zakaźnych. W kwestii przeterminowanych leków niezbędne jest edukowanie mieszkańców w zakresie świadomych zakupów, w ilościach możliwych do zużycia przed upływem daty przydatności. W dobie pandemii COVID-19 nastąpił znaczny wzrost masy odpadów zakaźnych spowodowany gwałtownym wzrostem liczby osób hospitalizowanych w placówkach opieki zdrowotnej oraz stosowaniem dodatkowych środków ochrony osobistej (maseczki, kombinezony, rękawiczki, fartuchy, przyłbice itp.). Przypuszcza się również, że w celu wyeliminowania dodatkowych zakażeń, do pojemników na odpady medyczne mogły trafiać odpady, które powinny być kwalifikowane jako odpady komunalne.

**Istniejące systemy gospodarowania odpadami medycznymi i weterynaryjnymi, w tym ich zbierania**

Zasady postępowania z odpadami medycznymi i weterynaryjnymi określają przepisy ustawy o odpadach. Wytworzone odpady były gromadzone przed ich transportem w specjalnych, oznaczonych pojemnikach lub workach. Dopuszczone jest tymczasowe magazynowanie zakaźnych odpadów medycznych w miejscu wytworzenia, dokonywane w odpowiednio przystosowanych do tego celu pomieszczeniach. Wytworzone w latach 2017-2019 odpady medyczne   
i weterynaryjne były odbierane oraz transportowane przez uprawnione podmioty   
i kierowane do unieszkodliwienia w spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych w Sandomierzu oraz w spalarniach odpadów medycznych i weterynaryjnych znajdujących się poza województwem.

**Rodzaj, rozmieszczenie i moc przerobowa instalacji do przetwarzania odpadów medycznych i weterynaryjnych**

Na terenie województwa w latach 2017-2019 odpady medyczne i weterynaryjne unieszkodliwiane były w jednej spalarni odpadów zlokalizowanej w Sandomierzu, której moc przerobowa wynosi 1200 Mg/rok (od 12.07.2021 r.). Mając na względzie wzrostową tendencję wytwarzania odpadów medycznych, w tym zakaźnych, szacuje się, iż instalacja do termicznego przekształcania odpadów powinna zapewnić przetwarzanie ok. 3 600 Mg odpadów rocznie.

**Informacja o problemach**

1. Niewystarczająca moc przerobowa instalacji do termicznego przekształcania odpadów medycznych i weterynaryjnych.
2. Gwałtowny wzrost masy wytwarzanych odpadów medycznych związany ze stanem epidemii.

### **Zużyte baterie i akumulatory**

**Rodzaj, ilość i źródło powstawania zużytych baterii i akumulatorów oraz ich przetwarzanie**

W latach 2017-2019 masa wytwarzanych baterii i akumulatorów stopniowo wzrastała. Odpady w postaci zużytych akumulatorów powstały podczas wymiany akumulatorów samochodowych oraz w stacjach demontażu pojazdów wycofanych   
z eksploatacji, natomiast baterie i akumulatory małogabarytowe powstały przede wszystkim w przedsiębiorstwach i gospodarstwach domowych. Spośród wszystkich wytwarzanych zużytych baterii i akumulatorów największą grupę w 2019 r. stanowiły odpady o kodzie 160604 (Baterie alkaliczne z wyłączeniem 160603) - 1,022 Mg oraz 160605 (Inne baterie i akumulatory) - 882 Mg. Trend wzrostowy zaobserwować można również w przypadku wprowadzanych do obrotu baterii i akumulatorów (przenośnych, samochodowych i przemysłowych). W 2017 roku wprowadzono do obrotu 1150 Mg baterii i akumulatorów, w 2018 masa ta wynosiła 1194 Mg, natomiast w 2019 wzrosła do 1340 Mg, w tym baterie i akumulatory samochodowe stanowiły 1264 Mg, a przenośne 76 Mg.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 30. Masa wprowadzonych do obrotu baterii i akumulatorów oraz masa wytworzonych zużytych baterii i zużytych akumulatorów w latach 2017-2019

Baterie i akumulatory pochodzące z gospodarstw domowych zbierane są selektywnie m.in. w PSZOK oraz w jednostkach oświatowych, placówkach handlowych czy jednostkach użyteczności publicznej. Przewiduje się, że w najbliższych latach popyt na baterie gwałtownie wzrośnie, w szczególności w przypadku pojazdów elektrycznych w transporcie drogowym.

W latach 2017-2019 odnotowano pozytywny trend dotyczący wzrostu masy przetwarzanych baterii i akumulatorów o kodach: 160604, 160605, 200133 oraz 200134. W 2019 r. przetworzonych w procesie R4 zostało o 26% więcej baterii   
i akumulatorów niż w 2017, natomiast w procesie R12 - o 37% więcej. Na terenie województwa w latach 2017-2019 nie poddawano unieszkodliwianiu zużytych baterii   
i akumulatorów.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 31. Masa zużytych baterii i zużytych akumulatorów poddanych procesom recyklingu w latach 2017-2019

**Środki służące zapobieganiu powstawaniu zużytych baterii i akumulatorów   
i oceny ich użyteczności**

Zgodnie z założeniami Europejskiego Zielonego Ładu baterie wprowadzane do obrotu w UE powinny być bardziej zrównoważone, wysoce wydajne i bezpieczne przez cały cykl ich życia, a po zakończeniu tego cyklu należy je ponownie wykorzystać, przetworzyć lub poddać recyklingowi. Ważna jest rola konsumenta i jego świadomy wybór, a co za tym idzie stosowanie produktów o wydłużonym czasie użytkowania bądź też produktów, które można poddawać powtórnemu ładowaniu. Niezbędna jest realizacja kampanii edukacyjnych i informacyjnych uświadamiających użytkowników na temat odpowiedniego sposobu użytkowania danego typu baterii lub akumulatorów. Selektywna zbiórka tej grupy odpadów według ich rodzajów ułatwia ich przetwarzanie i jest niezwykle istotna dla ochrony środowiska i zdrowia człowieka.

**Istniejące systemy gospodarowania odpadami, w tym ich zbierania**

Obowiązki wprowadzającego baterie i akumulatory dotyczące organizowania   
i finansowania zbierania oraz przetwarzania zużytych baterii i akumulatorów, reguluje ustawa z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach. Zgodnie z ww. ustawą wprowadzający baterie przenośne lub akumulatory przenośne jest obowiązany do osiągnięcia wymaganych poziomów zbierania zużytych baterii i zużytych akumulatorów. Od roku 2016 r. wymagany poziom zbierania zużytych baterii przenośnych i zużytych akumulatorów przenośnych wynosi 45%. Nieosiągnięcie wymaganego poziomu zbierania zużytych baterii przenośnych i zużytych akumulatorów przenośnych, skutkuje wniesieniem opłaty produktowej. W latach 2017-2019 wymagany poziom zbierania został osiągnięty przez przeważającą część wprowadzających baterie przenośne lub akumulatory przenośne i wyniósł w 2017 r. - 84%, w 2018 r. - 74% zaś w 2019 r. - 97%.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 32. Masa zebranych zużytych baterii i zużytych akumulatorów   
w latach 2017-2019

Zużyte akumulatory samochodowe można przekazać m.in. sprzedawcy detalicznemu w ramach wymiany 1:1 tj. przy zakupie nowego akumulatora można oddać zużyty, nie ponosząc kosztów tzw. opłaty depozytowej.

**Rodzaj i moc przerobowa instalacji do przetwarzania zużytych baterii   
i akumulatorów**

Na terenie województwa funkcjonują dwa zakłady przetwarzania zużytych baterii   
i akumulatorów gdzie odpady są sortowane oraz poddawane procesom recyklingu,   
w msc. Micigózd gm. Piekoszów (moc przerobowa 3840Mg/rok) oraz w msc. Piekoszów (moc przerobowa 1000Mg/rok). W instalacjach tych procesom recyklingu poddawano różnego rodzaju baterie i akumulatory przenośne. Cel polegający na utrzymaniu określonych prawem poziomów wydajności recyklingu (50%) został osiągnięty. Poziom wydajności recyklingu wyniósł w 2017 r. - 84%, w 2018 r. - 82%, natomiast w 2019 r. - 65%.

**Informacja o problemach**

Niewłaściwe postępowanie ze zużytymi bateriami i zużytymi akumulatorami przez użytkowników końcowych, w szczególności w zakresie selektywnego zbierania.

### **Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny**

**Rodzaj, ilość i źródło powstawania zużytego sprzętu elektrycznego   
i elektronicznego oraz jego przetwarzanie**

Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny (ZSEiE) powstaje w gospodarstwach domowych i w wyniku działalności podmiotów gospodarczych, w obiektach infrastruktury oraz w przemyśle. W latach 2017 - 2018 masa wytworzonego ZSEiE kształtowała się na podobnym poziomie, tj. ok 14 tys. Mg. W masie wytworzonego sprzętu przeważały odpady o kodzie 160216-elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 160215, które stanowiły 93 % ogółu wytworzonych odpadów w 2017 r. (12 970 Mg) oraz 95 % ogółu wytworzonych odpadów w 2018 r. (12 955 Mg). W 2019 r. masa wytworzonego ZSEiE wzrosła do ponad 15,5 tys. Mg.   
W strumieniu tych odpadów nadal przeważały odpady o kodzie 160216, które stanowiły 96% ogółu wytworzonych odpadów (15 005 Mg).

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 33. Wytwarzanie ZSEiE w latach 2017-2019

W roku 2018 masa zebranego ZSEiE wyniosła 76 562 Mg i wzrosła w stosunku do 2017 r o 22%. Natomiast w 2019 r. ilość zebranego ZSEiE zmalała do 53 509 Mg.

W latach 2017-2019 w masie zbieranego sprzętu przeważały odpady z grupy 20, a w tej grupie odpad o kodzie 200136 - zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 200121, 200123 i 200135, stanowiący 60% wszystkich zebranych odpadów.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 34. Zbieranie ZSEiE w podziale na grupy odpadów: 16 i 20 w latach   
2017-2019

Na przestrzeni analizowanych lat 2017-2019 systematycznie rosła masa ZSEiE poddanego odzyskowi, w tym recyklingowi z 51 953 Mg w 2017 r. do ponad 71 tys. Mg w 2019 r. Największą masę stanowiły odpady z grupy 20 (ok. 70% wszystkich przetworzonych odpadów), a spośród nich odpady o kodzie 200136   
(w 2017 r. - 29 332 Mg, w 2018 r. - 37 856 Mg, a w 2019 r. - 36 412 Mg).

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 35. Wytwarzanie, zbieranie i odzysk, w tym recykling ZSEiE w latach 2017-2019

**Środki służące zapobieganiu powstawaniu odpadów w postaci zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego i oceny ich użyteczności**

W celu zapobiegania powstawaniu ZSEiE istotne jest wdrażanie modelu Gospodarki o Obiegu Zamkniętym (GOZ) zakładającej globalną zmianę   
w łańcuchach produkcji i konsumpcji, dążącej do ponownego wykorzystania materiałów, z naciskiem na wykorzystanie odpadów oraz zakładającej przedłużanie żywotności urządzeń elektrycznych i elektronicznych. Zapewnienie właściwego przygotowania do ponownego użycia, odzysku i recyklingu ZSEiE jest istotne dla zapewnienia racjonalnego wykorzystania zasobów w procesie produkcji oraz optymalnego gospodarowania odpadami. Transformacja w kierunku GOZ obejmuje zarówno proces projektowania SEE (ekoprojektowanie), jak również proces produkcyjny uwzględniający zasadę zasobooszczędności. Zgodnie z zasadą ekoprojektowania części zamienne powinny być opracowane tak, by możliwa była ich wymiana przy użyciu zwykłych narzędzi oraz bez ryzyka zniszczenia całego urządzenia. Ponadto producenci powinni zapewniać konsumentom oraz serwisom naprawy dostęp do części zamiennych urządzenia, a także jego oprogramowania. Odpady sprzętu elektrycznego i elektronicznego są cennym źródłem surowców strategicznych (m.in. aluminium, żelazo), surowców deficytowych (miedź i srebro) oraz surowców krytycznych (magnez, kobalt i antymon). Istotne jest zatem usprawnianie gospodarki ZSEiE poprzez zwiększenie ilości ZSEiE przekazywanego do recyklingu, a tym samym zawrócenie cennych surowców ponownie do gospodarki.

Istotnym działaniem służącym zapobieganiu powstawaniu ZSEiE jest także organizowanie kampanii informacyjno-edukacyjnych zmierzających do budowania   
i kształtowania świadomych postaw konsumentów. Mają one na celu promowanie wyboru urządzeń bardziej trwałych, korzystanie z serwisów napraw, właściwą eksploatacja sprzętu i dbałość o stan techniczny urządzeń. Istotna jest też edukacja   
w zakresie właściwego postępowania z wytworzonym elektroodpadem,   
tj. przekazywanie zużytego sprzętu do wyznaczonych miejsc zbierania, tak aby trafił on do systemu przetwarzania. Instrumentem wpływającym na zapobieganie powstawaniu odpadów wpisującym się w idee GOZ są także zielone zamówienia publiczne, w ramach, których do procedur udzielania zamówień publicznych podmioty publiczne włączają kryteria i wymagania ekologiczne i poszukują rozwiązań zmniejszających negatywny wpływ usług czy wyrobów na środowisko.

Zapobieganiu powstawania odpadów zużytego sprzętu elektrycznego   
i elektronicznego służy także tworzenie punktów napraw. Na terenie województwa jeden z przedsiębiorców przetwarzających ZSEiE utworzył punkt napraw, w którym sprzęt jest poddawany sprawdzaniu, czyszczeniu, naprawie, a potem przekazywany do ponownego użycia.

**Istniejące systemy gospodarowania zużytym sprzętem elektrycznym   
i elektronicznym, w tym ich zbierania**

Zasady gospodarki ZSEiE regulują przepisy ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym nakładające na producentów i importerów wprowadzających na rynek sprzęt elektryczny i elektroniczny obowiązek zorganizowania i sfinansowania systemu zbierania, odzysku, w tym recyklingu i unieszkodliwiania ZSEiE. W województwie odpady w postaci zużytego sprzętu zbierane były selektywnie, a następnie przekazywane podmiotom zajmującym się ich odzyskiem. W latach 2017-2019 zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny był zbierany w PSZOK, placówkach handlowych, punktach serwisowych, zakładach przetwarzania ZSEiE, przez podmioty odbierające odpady komunalne, jak również w ramach zbiórek mobilnych.

**Rodzaj i moc przerobowa instalacji do przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego**

W latach 2017-2019 na terenie województwa funkcjonowały trzy zakłady przetwarzania ZSEiE o łącznie mocy przerobowej 143 362 Mg/rok. Niniejsza moc przerobowa jest wystarczająca, aby zapewnić w najbliższych latach przetwarzanie ZSEiE pochodzącego z obszaru województwa. Przetwarzaniu poddawano głównie: wielkogabarytowe urządzenia gospodarstwa domowego, (lodówki, chłodziarki, zamrażarki), sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny, (komputery, drukarki, laptopy, telefony) oraz sprzęt audiowizualny (telewizory, radia, sprzęt video).

**Informacja o problemach**

1. Nielegalny demontaż zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego poza zakładem przetwarzania.
2. Niska jakość produkowanych urządzeń elektrycznych i elektronicznych oraz ich „planowane postarzanie”, co skutkuje krótkim terminem ich użytkowania.
3. Niewłaściwe postępowanie ze zużytym sprzętem elektrycznym   
   i elektronicznym przez użytkowników końcowych, w szczególności w zakresie selektywnego zbierania.

### **Pojazdy wycofane z eksploatacji**

**Rodzaj, ilość i źródło powstawania pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz ich przetwarzanie**

Powstawanie zużytych pojazdów związane jest z  wycofywaniem z rynku pojazdów starych, powypadkowych lub zniszczonych. Pojazdy te klasyfikowane są pod kodami: 160104\* (zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy) oraz 160106 (zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy niezawierające cieczy i innych niebezpiecznych elementów). Przetwarzanie, w tym demontaż zużytych lub nienadających się do użytkowania pojazdów, odbywa się w stacji demontażu pojazdów.

W latach 2017-2019 masa pojazdów wycofanych z eksploatacji przyjmowanych do stacji demontażu utrzymywała się na poziomie ponad 20 tys. Mg/rok. Największą masę pojazdów wycofanych z eksploatacji przyjęto do stacji demontażu w 2018 r., tj. ponad 23 tys. Mg, natomiast najmniejszą w 2019 r., tj. 20,5 tys. Mg.

Tabela 13. Masa pojazdów wycofanych z eksploatacji przyjętych do stacji demontażu pojazdów w latach 2017-2019

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2017** | **2018** | **2019** |
| Masa pojazdów [Mg] | 21 527 | 23 051 | 20 560 |

[Źródło: UMWŚ]

Najwięcej w stacjach demontażu przetwarzano zużytych pojazdów o kodzie 160104, które stanowiły 98% masy przetwarzanych pojazdów. W roku 2018 masa pojazdów poddanych odzyskowi w procesie odzysku R12 w stacjach demontażu wzrosła o 7% w stosunku do 2017 r., natomiast w 2019 r. odnotowano spadek przetwarzanych pojazdów o 10% w stosunku do roku 2018.

160104\* zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy

160106 zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy niezawierające cieczy i innych niebezpiecznych elementów

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 36. Masa zużytych lub nienadających się do użytkowania pojazdów poddanych procesom odzysku (R12) w latach 2017-2019

Pozytywnym zjawiskiem w sferze demontażu pojazdów jest utrzymująca się na wysokim poziomie masa wymontowanych z pojazdów przedmiotów wyposażenia   
i części przeznaczonych do ponownego użycia. Najczęściej są to części zamienne, elementy blacharskie czy podzespoły mechaniczne i elektryczne. Sprawne   
i nadające się do dalszej eksploatacji lub regeneracji części mechaniczne i inne elementy wyposażenia pojazdu wykorzystywane są ponownie, co jest działaniem proekologicznym, niepowodującym konieczności wykorzystania zasobów naturalnych. Największą masę przedmiotów wyposażenia i części przeznaczonych do ponownego użycia odnotowano w 2019 r., tj. prawie 3 tys. Mg., czyli o ok. 60% więcej niż w roku 2017.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 37. Masa przedmiotów wyposażenia i części przeznaczonych do ponownego użycia wymontowana z pojazdów w latach 2017-2019

**Środki służące zapobieganiu powstawaniu pojazdów wycofanych z eksploatacji i oceny ich użyteczności**

Jednym z rozwiązań służących zapobieganiu powstawania pojazdów wycofanych z eksploatacji jest propagowanie zakupu nowych samochodów. Innym sposobem jest zachęcanie do korzystania z transportu publicznego lub wspólnego korzystania   
z pojazdu przez kilku użytkowników, co obecnie ma miejsce na niewielką skalę.

Kierując się polityką GOZ producenci samochodów powinni na etapie projektowania samochodów kierować się zasadami ekoprojektowania tzn. m.in. uwzględniać zastosowanie materiałów zdatnych do powtórnego użycia, unikać zastosowania substancji niebezpiecznych, redukować i optymalizować masę samochodów przyczyniając się tym samym do oszczędzania surowców oraz zmniejszania ilości wytwarzanych odpadów. Zapobieganie powstawania odpadów   
w tym strumieniu można osiągnąć także poprzez zwiększenie masy przedmiotów wyposażenia oraz części wymontowanych z pojazdów i kierowanych do ponownego użycia.

**Istniejące systemy gospodarowania odpadami, w tym ich zbierania**

Ustawa z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych   
z eksploatacji zobowiązuje prowadzących stacje demontażu do osiągania określonych poziomów odzysku i recyklingu, które wynoszą odpowiednio 95% i 85%. W skali województwa w latach 2017-2019 wymagane poziomy odzysku i recyklingu zostały osiągnięte. Na przestrzeni analizowanych lat osiągnięty ogółem poziom odzysku wyniósł 97%, natomiast poziom recyklingu w latach 2017-2018 wyniósł 94%, zaś w roku 2019 wzrósł do 95%. W odniesieniu do poszczególnych stacji demontażu pojazdów w latach 2017-2019 wszystkie stacje osiągnęły wymagany poziom recyklingu, natomiast poziom odzysku nie został osiągnięty przez trzy stacje   
w 2017 r. oraz dwie stacje w 2018 r.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa właściciel pojazdu wycofanego   
z eksploatacji przekazuje go wyłącznie do przedsiębiorcy prowadzącego stację demontażu lub przedsiębiorcy prowadzącego punkt zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji. Pojazdy trafiające do stacji demontażu pojazdów były w nich przetwarzane w procesie odzysku R12 poprzez usunięcie z nich elementów i substancji niebezpiecznych, w tym płynów, wymontowanie przedmiotów wyposażenia i części nadających się do ponownego użycia oraz wymontowanie elementów nadających się do odzysku lub recyklingu. Odpady powstałe w wyniku demontażu były następnie przekazywane kolejnym podmiotom celem poddania ich procesom odzysku, w szczególności recyklingu oraz unieszkodliwieniu.

Wprowadzający pojazd, który wprowadza na terytorium kraju nie więcej niż 1000 pojazdów w ciągu roku kalendarzowego, jest obowiązany zapewnić sieć zbierania pojazdów obejmującą co najmniej trzy stacje demontażu lub punkty zbierania pojazdów, w tym co najmniej jedną stację demontażu, położone w różnych miejscowościach na terytorium kraju. Pozostali wprowadzający zapewniają sieć zbierania pojazdów w taki sposób, aby w każdym województwie były prowadzone co najmniej trzy stacje demontażu lub punkty zbierania pojazdów, w tym co najmniej jedną stację demontażu, położone w różnych miejscowościach. Od 1 stycznia 2016 r. obowiązek zapewnienia sieci dotyczy wszystkich wprowadzających pojazdy   
w rozumieniu definicji zawartej w art. 3 pkt 14 ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Tabela 14. Stacje demontażu pojazdów w latach 2017-2019

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rok** | **Liczba stacji demontażu pojazdów** | **Łączne moce przerobowe instalacji [Mg]** |
| 2017 | 40 | 89 400 |
| 2018 | 39 | 86 350 |
| 2019 | 39 | 86 350 |

[Źródło: UMWŚ]

**Rodzaj i moc przerobowa instalacji do przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji**

Liczba stacji demontażu pojazdów jakie funkcjonowały na terenie województwa   
w latach 2017-2019 utrzymywała się na podobnym poziomie. Według stanu na dzień 31.12.2019 r. funkcjonowało 39 stacji demontażu o łącznej mocy przerobowej   
86 350 Mg.

**Informacja o problemach**

* 1. Przetwarzanie pojazdów wycofanych z eksploatacji poza stacjami demontażu pojazdów.
  2. Wywóz pojazdów wycofanych z eksploatacji nielegalnie za granicę jako pojazdy używane.

### **Odpady zawierające azbest**

**Rodzaj, ilość i źródło powstawania odpadów zawierających azbest oraz ich przetwarzanie**

Wyroby zawierające azbest występują w szczególności w postaci materiałów konstrukcyjnych, jako pokrycia dachowe, płyty elewacyjne, rury instalacji wodociągowych i kanalizacyjnych oraz okładziny cierne. W latach 2017-2019 wytwarzane były głównie dwa rodzaje odpadów zawierających azbest tj.: materiały konstrukcyjne zawierające azbest (kod odpadu: 170605\*) oraz materiały izolacyjne zawierające azbest (kod odpadu: 170601\*), gdzie materiały konstrukcyjne zawierające azbest stanowiły ok. 99% ogółu wytwarzanych odpadów zawierających azbest. Zgodnie z danymi pochodzącymi z gmin, na terenie województwa na koniec   
2019 r. zinwentaryzowanych było 387 022 Mg wyrobów zawierających azbest.   
W celu dotrzymania określonego przepisami prawa terminu zaprzestania wykorzystywania tych wyrobów do 31 grudnia 2032 r. należy usuwać corocznie, począwszy od 2020 r. 29 771 Mg tych wyrobów. Obowiązujące przepisy prawne zakazują odzysku odpadów zawierających azbest. Odpady te winny być unieszkodliwiane poprzez składowanie na składowiskach odpadów niebezpiecznych lub na wydzielonych częściach składowisk odpadów innych niż niebezpieczne   
i obojętne albo na podziemnych składowiskach odpadów niebezpiecznych.

W województwie odpady zawierające azbest były unieszkodliwiane na jednym funkcjonującym składowisku odpadów niebezpiecznych w Dobrowie, gm. Tuczępy, gdzie w roku 2017 na składowisku przyjęto 56 220 Mg odpadów zawierających azbest, z czego niemal 100% stanowiły odpady o kodzie 170605\* (materiały konstrukcyjne zawierające azbest). W kolejnych latach masa deponowanych odpadów azbestowych wzrastała i wyniosła odpowiednio 62 802 Mg w 2018 roku oraz 70 977 Mg w roku 2019. Składowisko to unieszkodliwiało również niebezpieczne odpady wytworzone poza terenem województwa, a część odpadów azbestowych wytworzonych na terenie województwa była unieszkodliwiana także poza jego granicami.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 38. Wytwarzanie odpadów zawierających azbest w latach 2017-2019

**Środki służące zapobieganiu powstawaniu odpadów zawierających azbest   
i oceny ich użyteczności**

Obowiązujące przepisy prawne określają ostateczny termin dopuszczający wykorzystywanie wyrobów zawierających azbest, który przypada na dzień 31 grudnia 2032 r. Usuwanie tych wyrobów wiąże się ze zwiększeniem masy wytwarzanych odpadów, a więc z brakiem możliwości zapobiegania ich powstawaniu w omawianym horyzoncie czasowym. Po usunięciu i unieszkodliwieniu wszystkich użytkowanych wyrobów, odpady te nie będą powstawały.

**Istniejące systemy gospodarowania odpadami, w tym ich zbierania**

Odpady zawierające azbest były głównie wytwarzane przez podmioty świadczące usługi w zakresie usuwania wyrobów zawierających azbest oraz podmioty dokonujące remontów obiektów budowlanych. Następnie odpady te były transportowane w celu poddania ich unieszkodliwieniu na składowiskach odpadów niebezpiecznych przeznaczonych do składowania tego rodzaju odpadów.   
W województwie odpady te przekazywano na składowisko odpadów niebezpiecznych zawierających azbest w miejscowości Dobrów gm. Tuczępy.

**Rodzaj, rozmieszczenie i moc przerobowa instalacji do przetwarzania odpadów zawierających azbest**

Na terenie województwa zlokalizowane jest jedno czynne składowisko odpadów niebezpiecznych, na którym unieszkodliwiane są odpady zawierające azbest - msc. Dobrów, gm. Tuczępy. W analizowanych latach na jego terenie prowadzona była inwestycja polegająca na jego rozbudowie, która została ukończona w 2018 roku. Składowisko to składa się z 149 kwater o łącznej pojemności 1 944 786 m3, dzięki czemu będzie można na nim zdeponować ok. 1,85 mln Mg odpadów. Według stanu na 31.12.2019 r. stopień zapełnienia wynosił niemal 29%. Przy obecnym tempie składowania, tj. na poziomie 70 000 Mg rocznie, wolna pojemność składowiska pozwoli na umieszczanie tam odpadów azbestowych przez kolejne 26 lat.

Tabela 15. Zestawienie składowisk odpadów, na których były składowane odpady zawierające azbest, w latach 2017-2019

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa i adres składowiska** | **Pojemność całkowita [m3]** | **Pojemność pozostała [m3]** | | **Masa odpadów do przyjęcia [Mg]** | **Masa zeskładowanych odpadów [Mg]** | **Masa odpadów przyjętych do składowania [Mg]** | | |
| **2017 r.** | **2018 r.** | **2019 r.** |
| **Składowiska odpadów niebezpiecznych** | | | | | | | | | |
| 1 | „Dobrów”  Dobrów 8, 28-142 Tuczępy | 1 944 786 | | 1 320 406 | 1 848 568 | 569 212 | 56 220 | 62 802 | 70 977 |

[Źródło: UMWŚ]

**Informacja o problemach**

Powolny proces usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu województwa.

### **Przeterminowane środki ochrony roślin**

**Rodzaj, ilość i źródło powstawania przeterminowanych środków ochrony roślin oraz ich przetwarzanie**

Wytwarzanie przeterminowanych środków ochrony roślin związane jest z bieżącym zapotrzebowaniem na tego rodzaju środki. Odpady te powstają głównie w rolnictwie, sadownictwie, ogrodnictwie, leśnictwie, jak również w sektorze komunalnym. Obowiązujące w Polsce regulacje prawne wprowadzają w życie założenia tzw. europejskiego pakietu pestycydowego, który reguluje w sposób szczegółowy stosowanie środków ochrony roślin, a jego celem jest zapewnienie wdrożenia zasad zintegrowanej ochrony roślin i osiągnięcie zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin, oraz zmniejszenie zagrożenia związanego z ich stosowaniem. Podstawowym aktem prawnym w Polsce wdrażającym pakiet pestycydowy i określającym zasady wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu oraz ich stosowania jest ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2097). Zgodnie z art. 35 ust. 4 ww. ustawy, środki ochrony roślin należy przechowywać i unieszkodliwiać w taki sposób, aby nie stwarzać zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, w tym zgodnie   
z zapisami umieszczonymi na etykiecie środków ochrony roślin. Z uwagi na wysokie koszty zakupu środków ochrony roślin, są one zazwyczaj nabywane, a następnie zużywane „na bieżąco”, co przyczynić się może do tego, iż ulegają przeterminowaniu w nieznacznej ilości. W wyniku stosowania i używania środków ochrony roślin powstają odpady opakowaniowe po tych środkach, a także przeterminowane środki ochrony roślin.

Tabela 16. Wytwarzanie, zbieranie i unieszkodliwianie przeterminowanych środków ochrony roślin, w latach 2017-2019

| **Kod odpadu1)** | **Masa przeterminowanych środków ochrony roślin [Mg]** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wytworzona** | | | **Zebrana** | | | **Unieszkodliwiona** | | |
| **2017 r.** | **2018 r.** | **2019 r.** | **2017 r.** | **2018 r.** | **2019 r.** | **2017 r.** | **2018 r.** | **2019 r.** |
| 020108\* | 0,00 | 0,00 | 0,09 | 0,21 | 0,07 | 0,78 | 19,13 | 3,64 | 8,75 |
| 020109 | 67,91 | 50,92 | 59,84 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 061301\* | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 070480\* | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 29,41 | 105,52 | 0,00 | 7,69 | 125,97 | 5,90 |
| 070481 | 0,06 | 0,00 | 0,00 | 0,68 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 200119\* | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,09 | 0,32 | 0,05 | 0,38 | 0,65 | 0,52 |
| 200180 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,48 | 0,73 | 1,40 | 0,09 | 0,73 | 1,48 |
| **Razem** | **67,97** | **50,92** | **59,93** | **30,87** | **106,64** | **2,23** | **27,29** | **130,99** | **16,65** |

[Źródło: UMWŚ]

*1)* zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów:

020108\* - Odpady agrochemikaliów zawierające substancje niebezpieczne

020109 - Odpady agrochemikaliów inne niż wymienione w 020108

061301\* - Nieorganiczne środki ochrony roślin, środki do konserwacji drewna oraz inne biocydy

070480\* - Przeterminowane środki ochrony roślin

070481 - Przeterminowane środki ochrony roślin inne niż wymienione w 070480

200119\* - Środki ochrony roślin

200180 - Środki ochrony roślin inne niż wymienione w 200119

(„\*” - odpad niebezpieczny)

Wytwarzanie przeterminowanych środków ochrony roślin w latach 2017-2019 związane było z funkcjonującym od 2017 r. Zakładem Produkcji Nawozów w msc. Grabki Duże, gm. Szydłów. Masa odpadów opakowaniowych zawierających pozostałości substancji niebezpiecznych, w tym po środkach ochrony roślin wytwarzanych w latach 2017-2019 kształtowała się na porównywalnym poziomie,   
tj. 0,74% - w 2017 r., 0,84% - w 2018 r., a 1,12 % - w 2019 r. całej masy odpadów opakowaniowych wytworzonych w tym czasie. Natomiast, udział odpadów o kodzie 150110\* w masie ogółem zebranych odpadów opakowaniowych, stanowił odpowiednio: 0,76% w 2017 r., 0,32% w 2018 r., zaś 0,28% w 2019 r.

**Rodzaj i ilość odpadów poddanych poszczególnym procesom odzysku   
i unieszkodliwiania**

Przetwarzanie przeterminowanych środków ochrony roślin dokonywane było   
w procesie termicznego przekształcania w procesie R1 i D10 w jednej instalacji zlokalizowanej w msc. Karsy, gm. Ożarów. W latach 2017-2018 łącznie unieszkodliwiono w procesie D10 - 174,93 Mg tych odpadów, zaś poddano odzyskowi w procesie R1 - 10,21 Mg. Nieznaczna ilość przeterminowanych środków ochrony roślin innych niż niebezpieczne została przetworzona w instalacjach do produkcji paliw alternatywnych w procesie odzysku R12 (0,83 Mg w 2017 r.; 0,89 Mg w 2018 r.; 5,35 Mg w 2019 r.).

Przetwarzanie odpadów opakowaniowych zawierających pozostałości substancji niebezpiecznych, w tym po środkach ochrony roślin (kod odpadu - 150110\*) w latach 2017-2019 dokonywane było głównie w procesie odzysku R1 w jednej instalacji do termicznego przekształcania odpadów. W 2017 r. odpady opakowaniowe o kodzie 150110\* stanowiły 1,01% ogólnej masy odpadów opakowaniowych poddanych procesom odzysku innego niż recykling, w 2018 r. - 1,66%, a w 2019 r. - 1,30%. Nie odnotowano żadnego przypadku poddania recyklingowi odpadów opakowaniowych po środkach niebezpiecznych.

**Środki służące zapobieganiu powstawaniu przeterminowanych środków ochrony roślin i oceny ich użyteczności**

Zapobieganie powstawaniu przeterminowanych środków ochrony roślin polega głównie na prowadzeniu działań edukacyjnych podnoszących świadomość ekologiczną przedsiębiorców i użytkowników w zakresie m.in. znaczenia symboli stosowanych na opakowaniach środków ochrony roślin, planowania „świadomych zakupów”, tzn. stosowanie przez użytkowników w pierwszej kolejności środków ochrony roślin o bliskim terminie ważności, kupowanie tych produktów w ilościach możliwych do zużycia przed upływem daty przydatności. Zapobieganiu powstawania odpadów opakowaniowych po środkach ochrony roślin, sprzyja funkcjonujący system zwrotu przez użytkowników końcowych odpadów opakowaniowych po tych środkach prowadzącemu jednostkę handlu detalicznego lub hurtowego, który sprzedaje środki niebezpieczne będące środkami ochrony roślin oraz kształtowanie właściwych postaw konsumenckich m.in. w zakresie nabywania takich ilości środków ochrony roślin, aby nie ulegały one przeterminowaniu.

Ponadto do zapobiegania powstawania tych środków może przyczynić się promowanie rolnictwa ekologicznego opartego na ograniczeniu stosowania środków ochrony roślin, na rzecz propagowania alternatywnych sposobów ich ochrony przed szkodnikami i chorobami.

**Istniejące systemy gospodarowania przeterminowanymi środkami ochrony roślin, w tym ich zbierania**

System selektywnego zbierania przeterminowanych środków ochrony roślin funkcjonuje w ramach selektywnego zbierania odpadów opakowaniowych po środkach niebezpiecznych, w tym środkach ochrony roślin. Ponadto przedsiębiorca wprowadzający środki niebezpieczne w opakowaniach, w tym będące środkami ochrony roślin jest obowiązany zorganizować system zbierania oraz zapewniać odzysk, w tym recykling, odpadów opakowaniowych po środkach niebezpiecznych,   
w tym będących środkami ochrony roślin. Przedsiębiorca, który nie wywiązał się   
z ww. obowiązku zobowiązany jest do wyliczenia i wpłacenia opłaty produktowej. Dodatkowo, wprowadzający środki niebezpieczne będące środkami ochrony roślin jest obwiązany do sfinansowania kosztów zbierania przez przedsiębiorcę prowadzącego jednostkę handlu detalicznego lub hurtowego, który sprzedaje środki niebezpieczne będące środkami ochrony roślin oraz do odebrania od niego, na własny koszt, odpadów opakowaniowych po tych środkach. Natomiast przedsiębiorca prowadzący jednostkę handlu detalicznego lub hurtowego, który sprzedaje środki niebezpieczne będące środkami ochrony roślin, jest obowiązany przyjmować od użytkowników odpady opakowaniowe po tych środkach, a użytkownik środków niebezpiecznych będących środkami ochrony roślin jest obowiązany zwrócić odpady opakowaniowe po tych środkach ww. przedsiębiorcy. W latach 2017-2019 żaden z przedsiębiorców, nie wykazał, iż wprowadzał na terytorium kraju środki niebezpieczne będące środkami ochrony roślin.

W województwie w 2017 r. zebrano 510,91 Mg odpadów o kodzie 150110\* (opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczonych), w 2018 r. - 260,02 Mg, a w 2019 r. - 276,19 Mg. Odpady opakowaniowe po środkach niebezpiecznych były także zbierane i odbierane   
w ramach gminnych systemów zbierania i odbierania odpadów komunalnych m.in.   
w PSZOK (w latach 2017, 2018 i 2019 zebrano odpowiednio: 25,67 Mg, 14,34 Mg   
i 6,04 Mg tych odpadów).

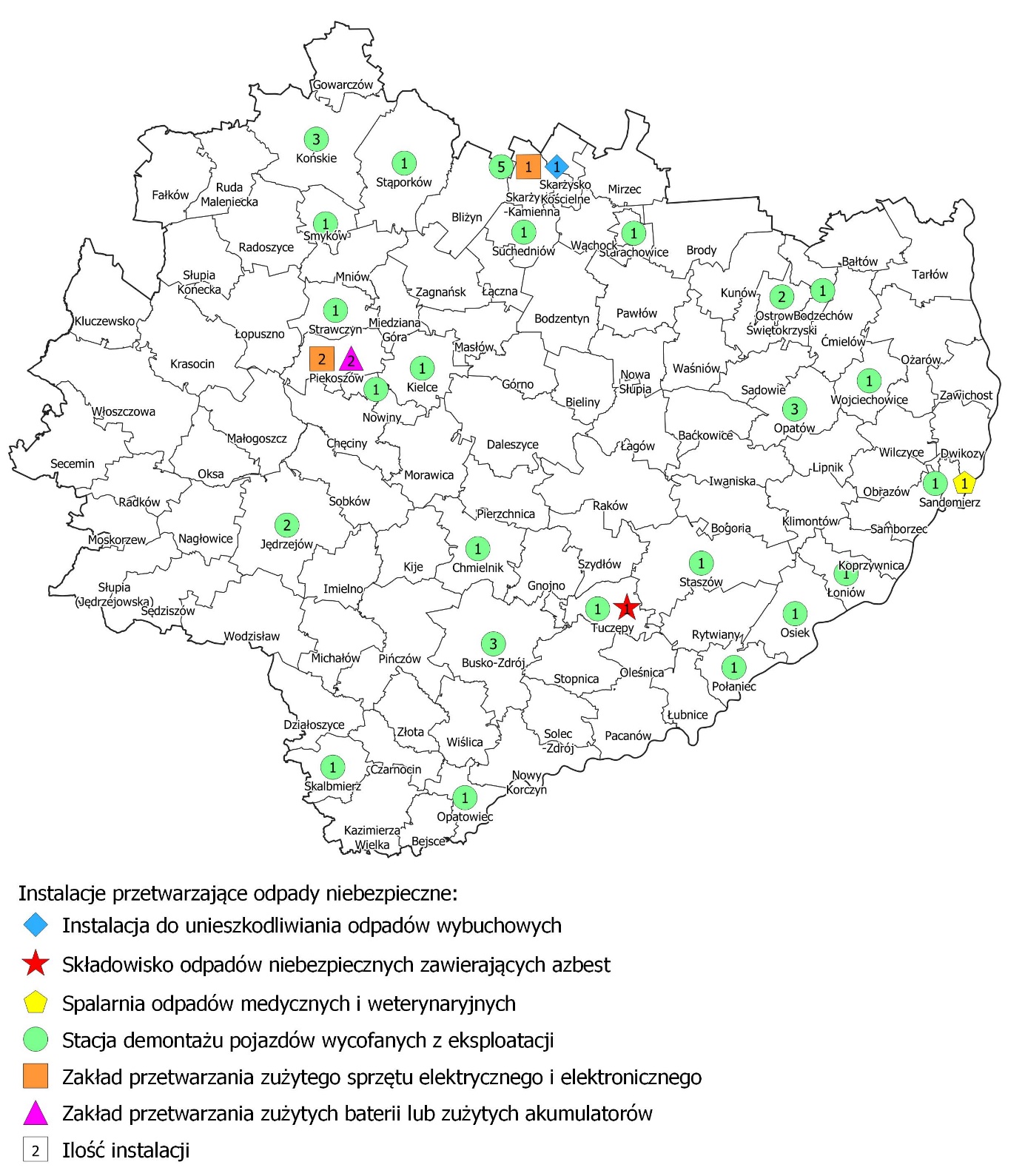
**Rodzaj i moc przerobowa instalacji do przetwarzania przeterminowanych środków ochrony roślin**

W województwie funkcjonuje jedna instalacja do termicznego przekształcania odpadów, w której w latach 2017-2019 były przetwarzane przeterminowane środki ochrony roślin w procesach termicznego przekształcania, tj. odzysku R1   
i unieszkodliwiania D10, o mocy przerobowej 25 000 Mg/rok.

Nieznaczna ilość przeterminowanych środków ochrony roślin innych niż niebezpieczne została przetworzona w instalacji do produkcji paliw alternatywnych   
w procesie odzysku R12.

**Informacja o problemach**

1. Niska świadomość w zakresie postępowania z opakowaniami po zużytych środkach ochrony roślin w gospodarstwach domowych.
2. Nieprawidłowe postępowanie z przeterminowanymi środkami ochrony roślin   
   w gospodarstwach domowych.



[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 39. Wybrane instalacje, w których przetwarzano odpady niebezpieczne w 2019 r.

## **Odpady pozostałe**

### **Odpady z przemysłu**

**Rodzaj, ilość i źródło powstawania odpadów z przemysłu oraz ich przetwarzanie**

Odpady powstające w sektorze przemysłowym stanowią dominujący strumień odpadów wytwarzanych w województwie. Na jego obszarze skoncentrowany jest duży potencjał przede wszystkim w przemyśle wydobywczym kopalin innych niż rudy metali, przemyśle hutniczym, cementowym oraz energetycznym.

[Źródło: UMWŚ]

Grupy odpadów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów:

1. Odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopali,
2. Odpady z rolnictwa, ogrodnictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności
3. Odpady z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury
4. Odpady z przemysłu skórzanego, futrzarskiego i tekstylnego
5. Odpady z przeróbki ropy naftowej, oczyszczania gazu ziemnego oraz pirolitycznej przeróbki węgla
6. Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii nieorganicznej
7. Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii organicznej
8. Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb. lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich
9. Odpady z przemysłu fotograficznego i usług fotograficznych
10. Odpady z procesów termicznych
11. Odpady z obróbki i powlekania metali oraz innych materiałów (np. procesów galwanicznych, cynkowania, wytrawiania, fosforanowania, alkalicznego odtłuszczania, anodowania)
12. Odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych
13. Odpady z rozpuszczalników organicznych, chłodziw i propelentów (z wyłączeniem grup 07 i 08)
14. Odpady nieujęte w innych grupach
15. Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę   
    i ziemię z terenów zanieczyszczonych)
16. Odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych

Rysunek 40. Gospodarka odpadami przemysłowymi (grupa: 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 19) w latach 2017-2019

Gospodarka odpadami pochodzącymi z sektora przemysłu w latach 2017-2019,   
z grup: 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 14, 16, 17,19 przedstawia się satysfakcjonująco. W 2017 r. i 2019 r. wytwarzanie odpadów przemysłowych utrzymywało się na podobnym poziomie (2017 r. - 5,8 mln Mg, 2019 r. - 5,6 mln Mg), natomiast w 2018 r. wytworzono ponad 6,9 mln Mg, co miało związek z dużą masą wytworzonych odpadów wydobywczych (grupa 01) oraz odpadów z instalacji,   
w których przetwarzano odpady metali (grupa 19). Również w 2018 r. więcej odpadów poddano odzyskowi (około 6,3 mln) niż w roku 2017 (5,2 mln Mg) oraz   
w roku 2019 (3,5 mln Mg). W odniesieniu do przetwarzania odpadów przemysłowych w latach 2017-2019 w procesach unieszkodliwiania nastąpił wzrost masy unieszkodliwianych odpadów o 26% w stosunku do 2017 r. spowodowany zwiększoną masą odpadów wydobywczych deponowanych w obiektach unieszkodliwiania tego rodzaju odpadów.

Funkcjonujące instalacje zapewniały potrzeby w zakresie zagospodarowania odpadów wytwarzanych w województwie, a nawet przyjmowały odpady spoza województwa. W latach 2017-2019 procesy odzysku przeważały w sposobach zagospodarowania odpadów. Udział masy odpadów poddanych odzyskowi, w masie ogółem przetworzonych odpadów, wynosił odpowiednio w roku 2017 – 68%, w roku 2018 - 71% a w roku 2019 - 52%.

W obrębie odpadów przemysłowych najwięcej odpadów wygenerował przemysł wydobywczy kopalin innych niż rudy metali z grupy 01, łącznie 9 572 515 Mg   
w latach 2017-2019. W następnej kolejności, w tych latach, najwięcej wytworzono odpadów z procesów termicznych z grupy 10 - 5 129 613 Mg, odpadów z instalacji przetwarzających odpady i z oczyszczalni ścieków z grupy 19 - 2 242 340 Mg oraz odpadów budowlanych z grupy 17 - 609 935 Mg. Zagospodarowanie przedmiotowych odpadów nastąpiło przede wszystkim w procesach odzysku. Najwięcej poddano odzyskowi odpadów z instalacji przetwarzających odpady   
i z oczyszczalni ścieków (grupa 19), odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (grupa 17) oraz odpadów   
z procesów termicznych (grupa 10). Najwięcej unieszkodliwiono odpadów z grupy 01, z wydobywania kopalin innych niż rudy metali, odpadów powstających przy ich płukaniu i oczyszczaniu, odpadów żwiru lub skruszonych skał poprzez ich umieszczanie w obiektach unieszkodliwiania odpadów wydobywczych (proces unieszkodliwiania D1, D5). W 2017 r. w tego typu obiektach zlokalizowanych na terenie województwa świętokrzyskiego zdeponowano łącznie 2 319 383 Mg odpadów wydobywczych, zaś w 2018 r. – 2 400 088 Mg natomiast w 2019 r. – 3 089 553. Na przestrzeni lat 2017-2019 zwiększała się masa unieszkodliwianych odpadów przemysłowych na składowiskach odpadów. Najwięcej składowano odpadowych materiałów budowlanych zawierających azbest o kodzie 170605\*.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 41. Unieszkodliwianie odpadów na składowiskach odpadów   
w procesie D5 (grupa: 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 19) w latach 2017-2019

Znaczący udział w masie wytworzonych odpadów w tym sektorze stanowiły odpady z procesów termicznych (grupa 10), pochodzące z elektrowni i innych zakładów energetycznego spalania paliw. W grupie tej nastąpił spadek masy wytwarzanych odpadów o 3% w 2018 r. względem 2017 r., o 51% w 2019 r. względem 2018 r., czego przyczyną było zmniejszenie o ponad połowę wytworzonych m.in. żużli, popiołów paleniskowych i pyłów z kotłów (kod odpadu - 100101), popiołów lotnych ze współspalania (kod odpadu - 100117) oraz mieszanek popiołowo-żużlowych z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych (kod odpadu - 100180). W latach 2017-2019 najwięcej wytworzono mieszanek popiołowo-żużlowych z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych (kod odpadu - 100180) - 1 658 265 Mg, żużli, popiołów paleniskowych i pyłów z kotłów (kod odpadu - 100101) - 1 250 424 Mg, popiołów lotnych ze współspalania (kod odpadu - 100117) - 1 127 108 Mg oraz żużli z procesów wytapiania (kod odpadu - 100201) - 449 822 Mg.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 42. Gospodarka odpadami z procesów termicznych (grupa 10)   
w latach 2017-2019

Zagospodarowanie tych odpadów nastąpiło przede wszystkim w procesach odzysku. Najwięcej przetwarzano mieszanek popiołowo-żużlowych (kod   
odpadu - 100180) w instalacji zlokalizowanej przy Elektrowni Połaniec oraz   
w cementowniach. W następnej kolejności, najwięcej wykorzystano popiołów lotnych ze współspalania (kod odpadu - 100117) głównie w cementowaniach oraz w instalacji do produkcji ceramiki budowlanej. Odpady z grupy 10 poddawane były także odzyskowi poza instalacjami m.in. do utwardzania powierzchni terenów.

W latach 2017-2019 unieszkodliwianie odpadów z grupy 10 prowadzone było   
w dwóch instalacjach, na składowisku odpadów przemysłowych w Kielcach, gdzie deponowano mieszanki popiołowo-żużlowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych (kod odpadu - 100180) oraz w spalarni odpadów w msc. Karsy, gm. Ożarów, w której przetwarzano odpady stałe z zakładowych oczyszczalni ścieków zawierające substancje niebezpieczne (kod odpadu - 101119\*). W odniesieniu do największego składowiska odpadów paleniskowych „Pióry” w województwie, zlokalizowanego przy Elektrowni Połaniec, prowadzono wydobywanie nagromadzonych mieszanek popiołowo-żużlowych. W 2017 r. ze składowiska wydobyto 314 746 Mg mieszanek popiołowo-żużlowych, w 2018 r. masa wydobytych zmniejszyła się i wynosiła 55 241 Mg, natomiast w 2019 r. nie pozyskiwano odpadów ze składowiska odpadów.

W grupie odpadów pochodzących z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych (grupa 19), w latach 2017-2019 masa wytworzonych odpadów z roku na rok sukcesywnie rosła. Nastąpił wzrost masy wytwarzanych odpadów o 38 % w 2019 r. w stosunku do 2017 r., wzrósł także odzysk odpadów   
o 15% r. i stopień unieszkodliwiania o 53 % w 2019 względem 2017 r. W grupie tej wytwarzano odpady związane m.in. z przetwarzaniem odpadów w instalacjach,   
z przerobem złomu, produkcją paliw alternatywnych oraz funkcjonowaniem oczyszczalni ścieków.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 43. Gospodarka odpadami z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych (grupa 19) w latach 2017-2019

Zagospodarowanie odpadów z grupy 19, w badanym okresie, przewyższało znacząco masę wytworzonych odpadów. Sytuacja ta związana była   
z przetwarzaniem odpadów pochodzących spoza województwa, głównie   
w cementowniach i w hucie w Ostrowcu Świętokrzyskim.

W latach 2017-2019 najwięcej poddano odzyskowi energetycznemu odpadów palnych o kodzie 191210 w ilości 1 440 388 Mg. W następnej kolejności, wysoki odzysk dotyczył metali żelaznych o kodzie 191202 - 1 006 112 Mg, które przetapiano w piecach hutniczych oraz ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych   
o kodzie 190805, które poddano odzyskowi łącznie w ilości 183 590 Mg.   
W analizowanym okresie, w obrębie grupy 19, najwięcej unieszkodliwiono odpadów   
z mechanicznej obróbki zawierających substancje niebezpieczne o kodzie 191211\* - 185 885 Mg, które przekształcono termicznie w cementowni i w spalarni odpadów (proces unieszkodliwiania D10) oraz ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych, które w ilości 57 310 Mg przekształcono termicznie przede wszystkim   
w spalarni komunalnych osadów ściekowych w gm. Sitkówka-Nowiny.

W przypadku paliw alternatywnych (kod odpadu - 191210) w 2019 r. nastąpił wyraźny wzrost masy wytworzonych tego rodzaju odpadów. W latach 2017-2019 paliwa wytwarzane były w ośmiu instalacjach do segregacji i produkcji paliw alternatywnych oraz w trzech regionalnych zakładach zagospodarowania odpadów komunalnych. W gospodarce odpadami w postaci paliw alternatywnych utrzymywała się wysoka dysproporcja pomiędzy masą poddanych odzyskowi energetycznemu tych odpadów, a masą wytworzonych paliw alternatywnych. Działo się tak za sprawą funkcjonujących na terenie województwa trzech cementowni, w których jest stałe zapotrzebowanie na tego typu paliwa, które dostarczane były również spoza obszaru województwa. Termicznie przetworzono w procesie R1 w 2017 r. ponad 460 tys. Mg, w 2018 r. – ponad 516 tys. Mg, zaś w 2019 r. ponad 544 tys. Mg tego rodzaju odpadów. Pomimo wysokiego poziomu odzysku paliw alternatywnych wystąpiły problemy z jego zagospodarowaniem nie tylko w województwie, ale również w kraju. Funkcjonujące w województwie cementownie, wykorzystywały paliwa alternatywne na szeroka skalę, jednak przetwarzanie tych odpadów determinowały określone wymagania m.in. kaloryczności odpadów, zawartości chloru i fluoru, odpowiedniej gramatury i stałości dostaw. Stawiane wymagania stanowiły zatem ograniczenie   
w zagospodarowaniu tych odpadów w przypadku paliw pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych.

[Źródło: UMWŚ]

Procesy odzysku

R1 Wykorzystanie głównie, jako paliwa lub innego środka wytwarzania energii

R12 Wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1- R11

Rysunek 44. Wytwarzanie i odzysk paliw alternatywnych (kod odpadu - 191210)   
w latach 2017-2019

W przypadku odpadów z grupy 16, tj. odpadów nieujętych w innych grupach   
w roku 2019 spadła masa wytworzonych odpadów o 3% w stosunku do roku 2017. Znaczne zmniejszenie masy powstających odpadów nastąpiło w grupie odpadów   
z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru   
i tektury (03). Sytuacja ta miała związek z wdrożeniem procedury uznania odpadu, jako produkt uboczny, która znalazła zastosowanie w przypadku trocin.

**Środki służące zapobieganiu powstawaniu odpadów z przemysłu i oceny ich użyteczności**

Zapobieganie powstawaniu odpadów przemysłowych następuje poprzez przede wszystkim wdrażanie idei zrównoważonej produkcji, modelu gospodarki cyrkularnej zakładającym optymalizację zużycia surowców i produktów. Na ograniczenie strumienia odpadów przemysłowych ma wpływ wypracowanie rozwiązań między sektorami, w celu wykorzystywania odpadów z jednej branży, jako surowców w innej. Zmniejszenie ilości odpadów można osiągnąć dzięki redukcji ilości materiałów używanych w produkcji, zwiększeniu wydajności i żywotności produktów poprzez ograniczenie niepotrzebnego zużycia, a także za pomocą projektowania   
i konsumowania produktów. W celu zmniejszenia ilości odpadów produkty powinny być naprawiane, regenerowane i wykorzystywane ponownie. Ponadto wdrażanie procedur związanych z uznaniem przedmiotu lub substancji za produkt uboczny, bądź utratą statusu odpadu powinny wpłynąć na zmniejszenie wytwarzania odpadów przemysłowych.

Gospodarowanie odpadami z przemysłu przedstawia się zadowalająco. Pomimo, iż w 2019 r. nie zwiększył się udział odpadów poddawanych odzyskowi, w stosunku do 2017 r., to i tak utrzymywał się na wysokim poziomie. W 2019 r. odzysk odpadów w stosunku do masy wytworzonych odpadów stanowił ok. 64%. Najwięcej poddawano odzyskowi odpadów z grup: 19, 17 i 10 (załącznik 4).

Zagospodarowanie odpadów palnych (kod odpadu - 191210) następowało przede wszystkim w celach odzysku energetycznego (R1). Zdecydowanie więcej paliw alternatywnych poddawano odzyskowi energetycznemu, który dokonywany był   
w trzech cementowniach, niż wytwarzano. Stan ten związany był z importem paliw alternatywnych spoza obszaru województwa oraz kraju.

W obrębie masy odpadów unieszkodliwionych przeważały procesy składowania na składowiskach odpadów oraz w obiektach unieszkodliwiania odpadów wydobywczych. Natomiast w latach 2017-2019 udział odpadów unieszkodliwionych w innych procesach niż składowanie tj. D8, D9, D10 kształtował się na podobnym poziomie (załącznik 4).

[Źródło: UMWŚ]

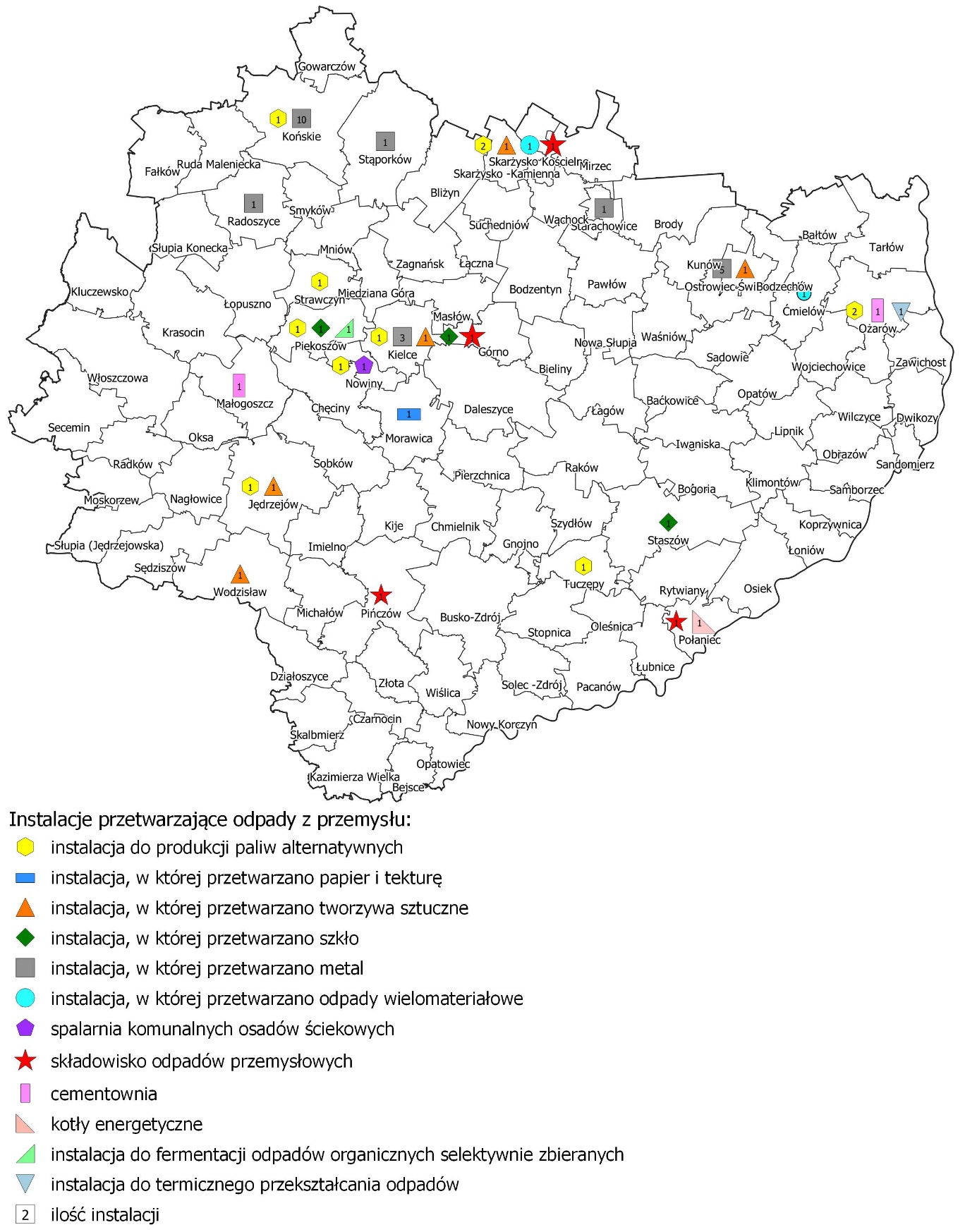
Rysunek 45. Unieszkodliwianie odpadów przemysłowych (grupa: 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 16, 17, 19) w latach 2017-2019

**Istniejące systemy gospodarowania odpadami z przemysłu, w tym ich zbierania**

Wytwórcy odpadów są odpowiedzialni za właściwe zagospodarowanie odpadów gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska i zdrowia ludzkiego, realizując to zadanie samodzielnie lub cedując ten obowiązek na posiadaczy odpadów posiadających stosowne zezwolenia w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów.

**Rodzaj i moc przerobowa instalacji do przetwarzania odpadów z przemysłu**

Na terenie województwa zlokalizowanych jest szereg instalacji   
i urządzeń, w których zagospodarowywane są odpady z przemysłu. Na rysunku przedstawiono wybrane instalacje, w których przetwarzano odpady z przemysłu   
w 2019 r.



[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 46. Wybrane instalacje, w których przetwarzano odpady z przemysłu   
w 2019 r.

Na terenie województwa w latach 2017-2019 zlokalizowane były cztery czynne składowiska odpadów przemysłowych, przy czym w latach 2017-2019 tylko na dwóch składowano odpady („Gruchawka”, gm. Kielce i „Gacki”, gm. Pińczów).   
W przypadku składowiska odpadów „Gruchawka”, na którym deponowano odpady   
o kodzie 100180 (mieszanki popiołowo-żużlowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych) w latach 2017-2019 unieszkodliwiono 3 930 Mg tych odpadów,   
z wyraźnym spadkiem masy unieszkodliwianych odpadów na tym składowisku   
w latach 2018 i 2019 (2017 r. - 2 228 Mg, 2018 r. - 820 Mg, 2019 r. - 882 Mg). Natomiast na składowisku odpadów „Gacki”, na którym były umieszczane odpady   
o kodzie 190814 (szlamy z innego niż biologicznego oczyszczania ścieków przemysłowych inne niż wymienione w 190813) na przestrzeni lat zmniejszyła się masa składowanych odpadów z 157 Mg w 2017 r. do 136 Mg w 2019 r. W przypadku składowisk odpadów „Skarżysko-Kamienna” oraz „Pióry”, w obiektach tych nie składowano odpadów. Należy zaznaczyć, iż ze składowiska „Pióry” w latach   
2017-2018 wydobywano odpady o kodzie 100180 (mieszanki popiołowo-żużlowe   
z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych) i poddawano je odzyskowi.

Na terenie województwa istnieje jedno zamknięte składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne „Skowronno Górne” gm. Pińczów, na którym składowano odpady przemysłowe (odpady z przetwórstwa produktów roślinnych). Składowisko to jest w trakcie rekultywacji (wg stanu na dzień 30.06.2020 r.). Ponadto na terenie województwa zlokalizowane było składowisko odpadów przemysłowych - „Krzemionki Opatowskie” gm. Bodzechów, na którym zakończono rekultywację   
w 2017 r. poprzez wybranie odpadów (żużli stalowniczych) ze składowiska   
i likwidację obiektu.

Ponadto funkcjonowały trzy cementownie, w których przekształcano termicznie odpady pochodzące z przemysłu oraz pochodzące z przetwarzania odpadów komunalnych m.in. paliwa alternatywne, zużyte opony oraz przetwarzano odpady pochodzące z termicznej obróbki (grupa 10) w instalacja do mechanicznego przetwarzania odpadów (przemiał cementu), młynach cementu, mieszalni suchych zapraw oraz instalacji przemiału surowca. Funkcjonowała także jedna spalarnia odpadów, w której przekształcano odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne   
w instalacji do segregacji i produkcji paliwa alternatywnego, gdzie wykorzystywano odpady segregowane z odpadów komunalnych oraz odpady przemysłowe m.in. surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa, odpady z tworzyw sztucznych, zmieszane odpady opakowaniowe, odpady palne oraz jedna spalarnia komunalnych osadów ściekowych obsługująca aglomerację m. Kielce. Funkcjonowała także huta stali, w której przetwarzano rocznie około 1,5 mln Mg odpadów złomu m.in. odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów, żelazo   
i stal, metale żelazne w instalacji do wytopu stali oraz instalacji do doczyszczania złomu.

Tabela 17. Składowanie odpadów przemysłowych w latach 2017-2019

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwa i adres składowiska** | **Pojemność całkowita [m3]** | **Pojemność pozostała [m3]** | **Masa odpadów do przyjęcia [Mg]** | **Masa zeskładowanych odpadów [Mg]** | **Masa odpadów przyjętych do składowania [Mg]** | | |
| **2017 r.** | **2018 r.** | **2019 r.** |
| 1 | „Gruchawka”  ul. Hubalczyków 30, 25-668 Kielce | 770 000 | 563 233 | 563 233 | 175 872 | 2 228 | 820 | 882 |
| 2 | „Gacki”  Gacki, 28-400 Pińczów | 3 500 | 2 178 | 2 178 | 347 | 157 | 89 | 136 |
| 3 | „Pióry” 28-230 Połaniec | 15 600 000 | 2 326 374 | 2 326 374 | 13 388 731 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | „Skarżysko-Kamienna”  ul. 11-go Listopada 7, 26-110 Skarżysko-Kamienna | 110 000 | 71 000 | 71 000 | 39 000 | 0 | 0 | 0 |

[Źródło: UMWŚ]

**Informacja o problemach**

1. Stosowanie technologii generujących odpady.
2. Niedostateczne wykorzystanie potencjału surowcowego odpadów, w tym bioodpadów zgodnie z koncepcją Gospodarki o Obiegu Zamkniętym (GOZ).

### **Odpady żywności**

**Rodzaj, ilość i źródło powstawania odpadów żywności oraz ich przetwarzanie**

Pojęcie marnowania żywności określono w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r.   
o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności,jako wycofanie z etapu dystrybucji żywności, w szczególności ze względu na zbliżający się upływ terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości lub ze względu na wady wyglądu tych środków spożywczych albo ich opakowań i przeznaczenie ich do unieszkodliwienia jako odpady. Głównym celem nowych regulacji prawnych jest przeciwdziałanie marnowaniu żywności oraz negatywnym skutkom społecznym, środowiskowym   
i gospodarczym wynikającym z marnowania żywności. Niniejsza ustawa wprowadziła nowe obowiązki jakie muszą spełniać sprzedawcy żywności m.in. w zakresie obowiązku nieodpłatnego przekazywania żywności nieprzeznaczonej do sprzedaży   
z uwagi na wady wyglądu tej żywności lub jej opakowań organizacjom pozarządowym, a także prowadzenia w jednostce handlu kampanii edukacyjno-informacyjnych w zakresie racjonalnego gospodarowania żywnością oraz przeciwdziałania marnowaniu żywności.

Źródłami powstawania odpadów żywności były przede wszystkim jednostki handlowe i gastronomiczne. Produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia w jednostkach handlowych klasyfikowane były głównie pod kodem odpadu 160380, w mniejszym stopniu pod kodem 160306. Na przestrzeni lat 2017-2019 masa odpadów żywności generowanych w jednostkach handlowych wzrastała. Jednocześnie zwiększała się ilość odpadów przetwarzanych w procesach odzysku   
i unieszkodliwiania. W 2017 r. odpadów o kodzie 160380 wytworzono 3 144 Mg, natomiast w 2018 r. - 6 380 Mg, w 2019 r. - 7 947 Mg. Na terenie województwa ten rodzaj odpadów został poddany odzyskowi w ilości 1 428 Mg w 2017 r.,   
w 2018 r. - 3 612 Mg, zaś w 2019 r. - 5 595 Mg. Odpadów organicznych o kodzie 160306 wytworzono zdecydowanie mniej, natomiast duża ilość tego rodzaju odpadów została przetworzona w procesie odzysku. Odpady przeterminowanej lub nieprzydatnej do spożycia żywności o kodzie 160380 przetwarzano m.in.   
w biogazowni, w instalacji do odzysku olejów i tłuszczy jadanych. Wytwarzane przez jednostki handlowe produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydane do spożycia wraz z opakowaniami przekazywano również do zakładów produkcji paliw alternatywnych do dalszego przetworzenia. Ponadto, odpady te były wykorzystywane w jednym Regionalnym Zakładzie Przetwarzania Odpadów Komunalnych   
w procesach stabilizacji odpadów w procesie D8 w celu zwiększenia efektywności tego procesu.

[Źródło: UMWŚ]

Kody odpadów:

160380-produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia

160306 – organiczne odpady inne niż wymienione w 160305

Rysunek 47. Gospodarka odpadami żywności o kodzie 160380 i 160306   
w latach 2017-2019

Zużyte oleje i tłuszcze jadalne wytwarzane w sektorze gastronomicznym klasyfikowano pod kodem odpadu - 201025, a także w obrębie grupy 02. Na terenie województwa odpady te zagospodarowano głównie w trzech instalacjach do mechanicznego przetwarzania odpadów olejów i tłuszczy jadalnych. Masa odpadowych olejów i tłuszczy jadalnych (kod odpadu - 200125) przetworzonych   
w procesach odzysku w 2019 r. wzrosła o 20% względem masy poddanej odzyskowi w 2017 r.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 48. Odzysk odpadów o kodzie 200125 w latach 2017-2019

Źródłem powstawania odpadów żywności były również gospodarstwa domowe. Odpady żywności powstające w gospodarstwach domowych zbierane selektywnie, klasyfikowane były w obrębie odpadów kuchennych ulegających biodegradacji - pod kodem 200108. Część z tych odpadów trafiała także do strumienia zmieszanych odpadów komunalnych - 200301. Odpady żywności znajdowały się także   
w odpadach pochodzących z targowisk - 200302. W 2017 r. zebrano i odebrano   
181 Mg, w 2018 r. - 933 Mg, natomiast w 2019 r. - 931 Mg odpadów kuchennych ulegających biodegradacji, w tym odpadów z żywności powstających   
w gospodarstwach domowych. W 2019 r. odnotowano ponad pięciokrotny wzrost masy tych odpadów zebranych i odebranych w stosunku do 2017 r. Przyczyną zwiększenia masy przedmiotowych odpadów mógł być wzrost liczby gmin, które wdrożyły system selektywnego zbierania i odbierania odpadów zielonych i innych bioodpadów. Odpady kuchenne ulegające biodegradacji zostały zagospodarowane   
w instalacjach do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów w procesie odzysku R3 w instalacjach do kompostowania odpadów.

**Środki służące zapobieganiu powstawaniu odpadów żywności i oceny ich użyteczności**

Wprowadzone ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności obowiązki dla sprzedawców żywności (prowadzących jednostki wielkopowierzchniowe) w zakresie przekazywania żywności organizacjom pozarządowym przyczyniają się do rozwiązywania problemu wyrzucania żywności przez sklepy wielkopowierzchniowe. Ponadto nałożony na sprzedawców obowiązek   
w zakresie prowadzenia kampanii informacyjno-edukacyjnych w placówkach handlowych w istotny sposób winien przyczynić do kreowania właściwych postaw konsumenckich. Prowadzenie działań edukacyjnych ukierunkowanych na konkretne wskazówki przekazywane konsumentom w zakresie m.in. planowania zakupów, ograniczania ilości wyrzucanej żywności, rozsądnego planowania zakupów i posiłków przez wszystkie sklepy wielkopowierzchniowe spotęguje zasięg przekazu. Ich oddziaływanie może zatem przynieść pozytywne skutki w postaci bardziej świadomego podchodzenia konsumentów do żywności. Jakkolwiek przyjęte w ww. ustawie rozwiązania prawne dotyczą aspektów związanych z dystrybucją żywności. Regulacja ta nie uwzględnia całego cyklu życia produktu. Istnieje natomiast potrzeba wypracowania efektywnych mechanizmów i rozwiązań sprzyjających ograniczaniu zjawiska marnowania żywności na wszystkich etapach, tj. „od pola do stołu”.

Środkiem służącym zapobieganiu powstawaniu odpadów żywności są wdrożone systemy zarządzania w sklepach sprzedających żywność, uwzględniające przecenę towarów, których termin przydatności do spożycia dobiega końca. W wielu sklepach spożywczych/marketach oferujących żywność od wielu lat obserwuje się pozytywny trend wydzielania działów/regałów czy koszy w sklepach, gdzie znajdują się towary   
z obniżoną ceną, których data przydatności do spożycia dobiega końca. Ważną   
i istotna rolę w systemie zapobiegania powstawaniu żywności odgrywają banki żywności, które odbierają żywność z krótkim terminem przydatności do spożycia   
i przekazują ją osobom potrzebującym. Zapobieganie powstawaniu odpadów żywności w województwie prowadzone było z udziałem Lokalnych Banków Żywności, tj. Kieleckiego Banku Żywności oraz Świętokrzyskiego Banku Żywności, które   
w ramach współpracy z organizacjami partnerskimi w 2020 r. zapobiegły powstawaniu ok. 850 Mg żywności, którą dystrybuowano osobom potrzebującym. Ponadto, zapobieganie powstawaniu odpadów odbywało się również   
w gospodarstwach domowych, w których mieszkańcy wykorzystywali we własnym zakresie odpady kuchenne i odpady żywności do skarmiania zwierząt domowych oraz zagospodarowywali odpady ulegające biodegradacji (w tym odpady żywności   
i inne bioodpady) w przydomowych kompostownikach. Niezwykle ważną rolę   
w zapobieganiu powstawaniu odpadów żywności pełni edukacja dotycząca właściwego planowania zakupów oraz zarządzania żywnością w gospodarstwach domowych (np. poprzez konserwację żywności, kontrolę terminów przydatności do spożycia, dzielenie się posiłkami z innymi ludźmi).

**Istniejące systemy gospodarowania odpadami żywności, w tym ich zbierania**

Przepisy ustawy z dnia.19 lipca 2019 r. o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności wprowadzają dla sprzedawców żywności (prowadzących jednostki wielkopowierzchniowe) obowiązki w zakresie przekazywania żywności organizacjom pozarządowym przyczyniając się do rozwiązywania problemu wyrzucania żywności przez sklepy wielkopowierzchniowe. Natomiast ta żywność, której powstaniu nie udało się zapobiec odbierana jest „u źródła” z gospodarstw domowych, a także od przedsiębiorców (gastronomii) i przekazywana do zagospodarowania zazwyczaj do zakładów produkujących biogaz.

**Rodzaj i moc przerobowa instalacji do przetwarzania odpadów żywności**

Odpady żywności w latach 2017-2019 były przede wszystkim wykorzystywane do produkcji biogazu w instalacji do fermentacji odpadów organicznych w procesie R3, zagospodarowywane w instalacjach do przetwarzania odpadowych olejów i tłuszczy jadanych w procesie R9 oraz przekazywane do zakładów produkcji paliw alternatywnych do dalszego przetworzenia. Ponadto, odpady przeterminowanej lub nieprzydatnej do spożycia żywności o kodzie 160380 były wykorzystywane w jednym Regionalnym Zakładzie Przetwarzania Odpadów Komunalnych w procesach stabilizacji odpadów w procesie D8 w celu zwiększenia efektywności tego procesu.

Tabela 18. Instalacje, w których przetwarzano odpady żywności w latach 2017-2019

| **Lp.** | **Nazwa podmiot** | **Rodzaj instalacji lub urządzenia** | **Lokalizacja instalacji lub urządzenia** | **Moc przerobowa [Mg/rok]** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Mo-Bruk S.A. | Instalacja do segregacji i produkcji  paliwa alternatywnego | Karsy 78, 27-530 Ożarów | 280 000 |
| 2. | Instalacja termicznego  przekształcania odpadów | 25 000 |
| 3. | Elektrociepłownia Bartos  Sp. o.o. | Instalacja do fermentacji odpadów organicznych selektywnie zbieranych | ul. Czarnowska 6,  26-065 Piekoszów | 19 640 |
| 4. | Energo-Eko-Plus Sp. z o.o. | Instalacja do przetwarzania zużytych olejów (tłuszczów spożywczych stałych i ciekłych) | Zgórsko 47,  26-052 Sitkówka-Nowiny | 12 000 |
| 5. | Sprzedaż i Serwis Pilarek i Kosiarek Spalinowych i Elektrycznych Mieczysław Zimoląg | Zespół instalacji do produkcji brykietu i peletu / Instalacja do mechanicznego przetwarzania odpadów | Bidziny 142, 28-340 Wojciechowice | 4 710 |
| 6. | "Eko-Art" Artur Banaszewski, | Sortowania odpadów | ul. Asfaltowa 1, 26-110 Skarżysko-Kamienna | 82 000 |
| 7. | Zakład Unieszkodliwiania Odpadów „Janik” Sp. o.o. w Janiku | Instalacja komunalna do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych | Janik, ul. Borowska 1, 27-415 Kunów | 25 000 |
| 8. | Euro-Eko Serwis Sp. z o.o. | Instalacja do przetwarzania odpadowych olejów i tłuszczy jadanych | Wykień 79, Ćmińsk , 26-085 Miedziana Góra | 24 000 |
| 9. | Wioleta Kuchta Firma Transportowo Usługowo Handlowa "RAF-MAX" | Instalacja do przetwarzania odpadowych olejów i tłuszczy jadanych | Chorzewa 72, 28-300 Jędrzejów | 720 |

[Źródło: UMWŚ]

**Informacja o problemach**

Niedostateczne wykorzystanie potencjału surowcowego odpadów żywności,   
w tym bioodpadów zgodnie z koncepcją GOZ.

### **Zużyte opony**

**Rodzaj, ilość i źródło powstawania zużytych opon oraz ich przetwarzanie**

Zużyte opony powstają w wyniku eksploatacji pojazdów mechanicznych. Wśród zużytych opon największą masę stanowią opony samochodowe. Na masę powstających odpadów mają wpływ: ilość kupowanych opon, ilość zarejestrowanych pojazdów oraz czas zużycia opon. System zbierania tych odpadów obejmuje przede wszystkim stacje obsługi pojazdów oraz stacje demontażu pojazdów wycofanych   
z eksploatacji. W roku 2018 odnotowano wzrost masy wytwarzanych zużytych opon   
w porównaniu do roku 2017, natomiast w roku 2019 widoczny jest spadek masy wytworzonych zużytych opon w stosunku do roku 2018 o prawie 16%. Masa zbieranych opon jest znacznie wyższa niż masa wytwarzanych opon, co związane jest z działalnością podmiotów prowadzących zbieranie tych odpadów spoza obszaru województwa. Zużyte opony na terenie województwa poddawane były odzyskowi przede wszystkim w procesach termicznego przekształcania w cementowniach. Masa zagospodarowanych w ten sposób odpadów na przestrzeni lat 2017-2019 zmniejszała się. W niewielkim stopniu odpady te były wykorzystywane do produkcji paliw alternatywnych. W latach 2017-2019 nie było przypadku zagospodarowania tych odpadów w procesach unieszkodliwiania~~.~~

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 49. Wytwarzanie, zbieranie, odzysk inny niż recykling oraz recykling zużytych opon w latach 2017-2019

Możliwości zapobiegania powstawania opon są ograniczone z uwagi na wymagania bezpieczeństwa ruchu drogowego, w szczególności w zakresie minimalnej wysokość bieżnika opony. Niemniej jednak zrównoważone użytkowanie pojazdów, odpowiednie przechowywanie sezonowe opon jest czynnikiem, który może wpłynąć na wydłużenie ich stosowania. Prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych odnośnie optymalnego użytkowania pojazdów – w tym także opon jest jednym z działań mających na celu ograniczenie powstawania tych odpadów.

Ponadto rolą producentów powinno być wdrażanie technologii przyjaznych środowisku, służących ograniczeniu masy wytwarzanych odpadów i efektywnego wykorzystania surowców zgodnie z ideą gospodarki o obiegu zamkniętym.

**Istniejące systemy gospodarowania zużytymi oponami, w tym ich zbierania**

Przepisy ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej nakładają na przedsiębiorców wprowadzających na terytorium kraju opony - jako osobne produkty nowe lub używane, bądź jako części pojazdów obowiązek osiągnięcia wymaganych poziomów odzysku i recyklingu odpadów powstałych z tych produktów. Obowiązek ten może być realizowany przez przedsiębiorców wprowadzających opony (producenci, importerzy, dokonujący wewnątrzwspólnotowego nabycia) samodzielnie, bądź za pośrednictwem organizacji odzysku. Nieosiągnięcie przez zobowiązanych przedsiębiorców wymaganych poziomów odzysku i recyklingu skutkuje koniecznością uiszczenia tzw. opłaty produktowej. W latach 2017-2019 przedsiębiorcy nie osiągnęli wymaganych poziomów odzysku (75%) i recyklingu (15%) zużytych opon. W 2017 r. na terytorium kraju przedsiębiorcy wprowadzili 184 kg opon, w roku 2018 - 74 673 kg, a w roku 2019 - 27 146 kg. W porównaniu do roku 2017, w sprawozdaniach przedłożonych za rok 2018 przedsiębiorcy wykazali dużo wyższe masy wprowadzonych opon na terytorium kraju. Było to spowodowane tym, że dopiero po utworzeniu BDO znaczna część przedsiębiorców uzyskała informację o spoczywających na nich obowiązkach. Znaczący spadek wykazanej masy wprowadzonych opon na rynek krajowy w 2019 r. wynika z faktu, że po poniesieniu opłat produktowych za rok 2018 większość przedsiębiorców zdecydowała się przekazać obowiązki organizacjom odzysku.

**Rodzaj, rozmieszczenie i moc przerobowa instalacji do przetwarzania zużytych opon**

Zużyte opony w latach 2017-2019 były przede wszystkim wykorzystywane jako paliwo w dwóch cementowniach oraz w niewielkiej ilości w instalacji do produkcji paliw alternatywnych.

Tabela 19. Instalacje, w których przetwarzano zużyte opony w 2019 r.

| **Lp.** | **Nazwa podmiotu** | **Rodzaj instalacji lub urządzenia** | **Lokalizacja instalacji lub urządzenia** | **Moc przerobowa [Mg/rok]** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | MO-BRUK SPÓŁKA AKCYJNA | Instalacja do segregacji i produkcji paliwa alternatywnego | Karsy 78, 27-530 Ożarów | 280 000 |
| Instalacja termicznego przekształcania odpadów | 25 000 |
| 2 | LAFARGE CEMENT SPÓŁKA AKCYJNA | Instalacja do produkcji klinkieru | ul. Warszawska 110, 28-366 Małogoszcz | 595 000 |
| 3 | DYCKERHOFF POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ | Instalacja do produkcji klinkieru | Nowiny, ul. Zakładowa 3, 26-052 Sitkówka-Nowiny | 510 000 |

[Źródło: UMWŚ]

**Informacja o problemach**

1. Pozbywanie się zużytych opon poza systemem ich zbierania   
   i zagospodarowania.
2. Niedostateczne wykorzystanie zużytych opon w procesach recyklingu.

### **Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej**

**Rodzaj, ilość i źródło powstawania odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej oraz ich przetwarzanie**

Odpady budowlane sklasyfikowane w grupie 17 to przekrój różnego typu odpadowych substancji i materiałów powstających w budownictwie mieszkaniowym, przemysłowym, drogowym oraz w kolejnictwie. W grupie tej znajdują się gruz, gleba, ziemia, kamienie, odpady asfaltów, smół, ale i metale, tworzywa sztuczne, drewno, jak również odpadowe materiały konstrukcyjne czy izolacyjne. Statystyka w zakresie masy wytwarzanych odpadów budowlanych jest zmienna, uzależniona jest bowiem od zapotrzebowania na usługi prowadzone w tym zakresie, od realizacji dużych inwestycji np. drogowych prowadzonych na terenie województwa. Wytwarzanie odpadów z grupy 17 nie wiąże się z regularnym powstawaniem odpadów, które ma miejsce w przypadku eksploatacji instalacji. Z prowadzonych statystyk wynika, iż znacznie więcej odpadów poddawanych jest odzyskowi niż wytwarzanych. Sytuację tę powiązać należy z licznie występującymi instalacjami, w których przetwarza się tego typu odpady (wytworzone w województwie jak i pochodzące spoza województwa). W latach 2017-2019 największy udział w masie wytwarzanych odpadów miała odpadowa gleba i ziemia (podgrupa 1705) a także odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej w tym gruz betonowy, ceglany, substancje z remontów oraz przebudowy dróg (podgrupa 1701) oraz złomy metaliczne (podgrupa 1704).

Tabela 20. Wytwarzanie odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej w latach 2017-2019

| **Podgrupa odpadów** | **Wytwarzanie odpadów [Mg]** | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **2017 r.** | **2018 r.** | **2019 r.** |
| 1701  Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej | 50 094 | 61 539 | 87 023 |
| 1702  Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych | 1 318 | 2 415 | 1 338 |
| 1703  Odpady asfaltów, smół i produktów smołowych | 8 815 | 4 744 | 15 145 |
| 1704  Odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali | 63 258 | 47 763 | 38 231 |
| 1705  Gleba i ziemia | 11 999 | 96 289 | 104 768 |
| 1706  Materiały izolacyjne oraz materiały konstrukcyjne zawierające azbest | 4 961 | 7 576 | 380 |
| 1708  Materiały konstrukcyjne zawierające gips | 0 | 0 | 1 |
| 1709  Inne odpady z budowy, remontów i demontażu | 410 | 670 | 1 197 |
| **Suma** | **140 855** | **220 995** | **248 083** |

[Źródło UMWŚ]

Udział odpadów niebezpiecznych w grupie 17 wynosił odpowiednio:   
w 2017 r. - 4,9%, w 2018 r. - 11,2% i w 2019 r. - 0,6% (rysunek poniżej). Z grupy odpadów niebezpiecznych najwięcej wytworzono zanieczyszczonej gleby i ziemi, w tym kamieni (kod odpadu - 170503\*) oraz materiałów konstrukcyjnych zawierających azbest (kod odpadu - 170605\*).

Źródło: UMWŚ

Rysunek 50. Udział wytworzonych odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne z grupy 17 w masie ogółem wytworzonych odpadów z grupy 17,   
w latach 2017–2019

Zagospodarowanie odpadów obywało się przede wszystkim w procesach recyklingu oraz w procesach odzysku innych niż recykling, w niewielkim stopniu poddawano je unieszkodliwieniu. Przy czym, znacznie więcej odpadów poddano odzyskowi niż wytworzono. W roku 2017 odzyskowi, w tym recyklingowi poddano ponad 1,1 mln Mg, w 2018 r.-ponad 1,2 mln Mg a w 2019 r. - ponad 1,1 mln Mg odpadów budowlanych i rozbiórkowych. Wysoki poziom recyklingu w latach 2017-2019 związany był z funkcjonowaniem huty w Ostrowcu Świętokrzyskim, gdzie przetworzono w procesach recyklingu około 2,7 mln Mg odpadów metali z grupy 17. Znaczna masa odpadów z remontów i przebudowy dróg (kod odpadu - 170181) przetworzona została w wytwórniach mas bitumicznych. Zanieczyszczona gleba   
i ziemia o kodzie 170503\* poddawana była odzyskowi na poletkach bioremediacyjnych, na których w 2017 r. przetworzono 107 942 Mg tych odpadów,   
w 2018 r.-118 491 Mg, natomiast w 2019 r.-131 888 Mg. W procesach unieszkodliwiania przetwarzano przede wszystkim materiały budowlane zawierające azbest poprzez deponowanie ich na składowisku odpadów niebezpiecznych   
w Dobrowie, gm. Tuczępy, gdzie w 2017 r. złożono 56 220 Mg, w 2018 r. - 62 802 Mg, zaś w 2019 r. - blisko 70 977 Mg odpadów zawierających azbest.

Źródło: UMWŚ

Rysunek 51. Gospodarka odpadami z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, w latach 2017-2019

**Środki służące zapobieganiu powstawania odpadów z budowy, remontów, demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej i oceny ich użyteczności**

Należy dążyć do uwzględniania w gospodarce odpadami budowlanymi aspektów środowiskowych, technologii niskoemisyjnych na każdym etapie procesu budowlanego począwszy od pozyskiwania surowców, produkcji materiałów budowlanych, projektowania i późniejszej eksploatacji budynków. Względem wytworzonych odpadów istotne jest wykorzystanie materiałów odpadowych   
w budownictwie przez ponowne zastosowanie przydatnych konstrukcyjnie elementów lub zastosowanie tych materiałów jako składników do produkcji nowych elementów budowlanych, przy założeniu, że co najmniej  zachowane zostaną ich właściwości mechaniczne i użytkowe.

**Istniejące systemy gospodarowania odpadami z budowy, remontów   
i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, w tym ich zbierania**

Odpady remontowe wykorzystywane są w różnych gałęziach gospodarki m.in. przy budowie lub modernizacji infrastruktury drogowej i kolejowej, w odlewnictwie i hutnictwie, do produkcji paliw alternatywnych. Odpady stosowane były do utwardzania i niwelacji terenu, rekultywacji, jako materiał izolacyjny na składowiskach odpadów. Odpady asfaltów poddawano odzyskowi w wytwórniach mas bitumicznych, zaś odpady niebezpieczne jak wyroby azbestowe składowano na składowisku odpadów niebezpiecznych. Zanieczyszczona gleba i ziemia poddawana była procesom przetwarzana na kwaterach kaskadowego oczyszczania gruntu. Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych zawierające substancje niebezpieczne przetwarzano termicznie w instalacjach.

**Rodzaj i moc przerobowa instalacji do przetwarzania odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej**

Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej przetwarzane były w różnego rodzaju instalacjach. Najwięcej poddano recyklingowi odpadów metalowych w hucie stali, której łączne moce przerobowe wynoszą ponad 1,66 mln Mg /rok. Ponadto odpady z grupy 17 przetwarzano w 12 odlewniach żeliwa o łącznej mocy przerobowej 48 916 Mg/rok,   
w 3 wytwórniach mas bitumicznych o łącznej mocy przerobowej 80 000 Mg/rok oraz   
w 4 instalacjach do produkcji paliw alternatywnych o łącznej mocy przerobowej   
322 500 Mg/rok. Odpady zawierające azbest unieszkodliwiane były na składowisku odpadów niebezpiecznych msc. Dobrów, gm. Tuczępy. Składowisko to składa się   
z 149 kwater o łącznej pojemności 1 944 786 m3, według stanu na 31.12.2019 r. stopień zapełnienia wynosił niemal 29%. Pozostała pojemność do wykorzystania kształtuje się na poziomie 1 320 406 m3.

Szczegółowe informacje dotyczące mocy przerobowych instalacji przetwarzających m.in. odpady z grupy 17 zawarte są w załączniku 2.

**Informacja o problemach**

1. Niewłaściwa segregacja odpadów budowlanych „u źródła”.
2. Wprowadzanie na rynek materiałów budowlanych nienadających się do recyklingu, które występują w odpadach budowlanych.
3. Niedostateczne wykorzystanie potencjału surowcowego odpadów budowlanych zgodnie z gospodarką o obiegu zamkniętym.

### **Komunalne osady ściekowe**

**Rodzaj, ilość i źródło powstawania komunalnych osadów ściekowych oraz ich przetwarzanie**

Źródłem powstawania komunalnych osadów ściekowych są oczyszczalnie, gdzie osady powstają jako odpad po procesie oczyszczania ścieków. Masa wytwarzanych ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych (kod odpadu - 190805) wzrastała na przestrzeni lat 2017-2019. Na terenie województwa w latach 2017-2019 wytworzono łącznie około 287 150 Mg ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych. W tym okresie procesom odzysku poddano ok. 184 tys. Mg tych odpadów, zaś około 57 tys. Mg poddano procesom unieszkodliwiania. Systematyczny wzrost masy generowanych osadów wiąże się z postępującą rozbudową sieci kanalizacyjnych oraz zwiększeniem ilości funkcjonujących oczyszczalni ścieków, w których powstają te odpady.

Tabela 21. Wytwarzanie i zagospodarowanie ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych – 190805 w latach 2017-2019

| **Rok** | **Wytwarzanie odpadów**  **190805 [Mg]** | **Odzysk odpadów [Mg]** | | | | **Unieszkodliwianie odpadów [Mg]** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **stosowanie osadów w rozumieniu art. 96 ustawy o odpadach** | **R1** | **R3** | **R12** | **D5** | **D10** | **D8** |
| 2017 | 91 084 | 30 246 | 0 | 29 897 | 3 750 | 0 | 18 440 | 0 |
| 2018 | 94 281 | 28 583 | 4 | 18 773 | 3 741 | 0 | 16 710 | 0 |
| 2019 | 101 785 | 34 986 | 1409 | 24 234 | 7 967 | 0 | 22 094 | 66 |
| **Suma** | **287 150** | **93 815** | **1 413** | **72 904** | **15 458** | **0** | **57 244** | **66** |

[Źródło: UMWŚ]

W latach 2017-2019 dominującym sposobem zagospodarowania ustabilizowanych osadów ściekowych był ich odzysk poprzez rozprowadzanie na powierzchni ziemi lub wprowadzanie ich do gleby w celach określonych w art. 96 ustawy o odpadach. Około 33% z masy wytworzonych w latach 2017-2019 osadów przekazano do rolniczego wykorzystania. W innych procesach odzysku zagospodarowano ponad 32% osadów z ilości wytworzonych, m.in. odzysk dokonywany był w instalacjach do produkcji peletu, do produkcji paliwa alternatywnego oraz w cementowniach, gdzie przekształcono je termicznie   
z odzyskiem energii. Unieszkodliwianie ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych dokonywano przede wszystkim w procesie termicznego przekształcania (około 20%) w jednej spalarni osadów ściekowych. Natomiast, około 15% wytworzonych w osadów magazynowana była na terenie oczyszczalni ścieków.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 52. Zagospodarowanie wytworzonych osadów ściekowych w latach 2017-2019

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 53. Komunalne osady ściekowe stosowane w rozumieniu art. 96 ustawy o odpadach w latach 2017-2019

**Środki służące zapobieganiu powstawaniu komunalnych osadów ściekowych   
i oceny ich użyteczności**

Postępująca w województwie rozbudowa systemów kanalizacyjnych będzie skutkować zwiększeniem masy powstających odpadów w postaci komunalnych osadów ściekowych. W celu ograniczenia powstawania osadu, w trakcie przygotowania i prowadzenia inwestycji w zakresie budowy lub modernizacji   
w poszczególnych oczyszczalniach ścieków powinno się uwzględniać rozwiązania związane z minimalizacją powstawania komunalnych osadów ściekowych oraz uwzględniać przy projektowaniu docelowy sposób ich zagospodarowania np. fermentacja, spalanie.

**Istniejące systemy gospodarowania komunalnymi osadami ściekowymi, w tym ich zbierania**

Komunalne osady ściekowe zagospodarowywane były przede wszystkim rolniczo, przekazywane były przez wytwórców, czyli zarządzających oczyszczalniami ścieków, władającym powierzchnią ziemi, tj. osobom fizycznym bądź innym posiadaczom odpadów posiadającym stosowne zezwolenia oraz przetwarzane były w instalacjach do odzysku odpadów, termicznie przekształcane w spalarni i współspalarniach.

**Rodzaj i moc przerobowa instalacji do przetwarzania komunalnych osadów ściekowych**

W latach 2017-2019 komunalne osady ściekowe były termicznie przekształcane   
w jedynej w województwie spalarni osadów ściekowych w Sitkówce, gm. Sitkówka-Nowiny, obsługującej największą aglomerację - miasto Kielce. Zdolności przerobowe spalarni wynoszą 27 750 Mg/rok, instalacja wyposażona jest m.in. w system podsuszania osadów oraz instalację odzysku ciepła. Ponadto, osady poddawano termicznemu przekształcaniu z odzyskiem energii w dwóch cementowniach zlokalizowanych na terenie województwa. W przypadku spalarni osadów w msc. Sitkówka, mając na względzie średnią z lat 2017-2019, wykorzystanie mocy przerobowych instalacji było na poziomie 38%. Niewykorzystanie w pełni mocy   
w tych latach związane było z ograniczeniami świadczenia usług w zakresie przyjmowania osadów od innych wytwórców. Ponadto spalarnia budowana była na potrzeby danego zarządzającego oczyszczalniami ścieków. Przy projektowaniu mocy przerobowych uwzględniono rozwój sieci kanalizacyjnych i zwiększenie masy wytwarzanych ścieków w aglomeracji Kielce.

Ustabilizowane komunalne osady ściekowe wykorzystywano także do produkcji paliwa alternatywnego w instalacji zlokalizowanej w Górkach Szczukowskich   
w instalacji do produkcji paliw alternatywnych oraz do produkcji nawozu organiczno-mineralnego (moc przerobowa 40 tys. Mg/rok) oraz w instalacji do produkcji peletu na terenie gminy Gnojno (moc przerobowa 48 tys. Mg/rok).

**Informacja o problemach**

* 1. Niedostateczne wykorzystanie potencjału komunalnych osadów ściekowych,   
     w tym zawartych w nich substancji biogennych, zgodnie z koncepcją Gospodarki o obiegu zamkniętym.
  2. Niedostateczny udział procesów termicznego przekształcania   
     w zagospodarowaniu komunalnych osadów ściekowych nienadających się do innego wykorzystania.

### **Odpady opakowaniowe**

**Rodzaj, ilość i źródło powstawania odpadów opakowaniowych oraz ich przetwarzanie**

Odpady opakowaniowe powstają przede wszystkim w gospodarstwach domowych, ale także w jednostkach handlowych i podmiotach gospodarczych oraz w biurach, szkołach czy urzędach. Odpady opakowaniowe po środkach niebezpiecznych, w tym środkach ochrony roślin powstają głównie w rolnictwie, sadownictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybołówstwie, jak również w sektorze komunalnym. Ponadto, opakowania po nich mogą powstawać na etapie dystrybucji tych środków w sytuacjach m.in. ich przepakowywania. Masa odpadów opakowaniowych wytwarzanych i odbieranych w latach 2017-2019 rosła i kształtowała się na poziomie od 101 339 Mg w 2017 r. do 111 470 Mg w 2019 r.

W strumieniu wszystkich wytworzonych i odebranych odpadów opakowaniowych w latach 2017-2018 dominowały zmieszane odpady opakowaniowe, których udział wyniósł odpowiednio - 31% w 2017 r. i 27,6% w 2018 r. Z kolei w 2019 r. wśród wytworzonych odpadów opakowaniowych największy udział stanowiły odpady opakowaniowe z papieru i tektury (kod odpadu - 150101) - 29,9% oraz zmieszane odpady opakowaniowe (kod odpadu - 150106) - 26,8%. W strumieniu odpadów opakowaniowych pochodzących z gospodarstw domowych w latach 2017-2019 największą masę stanowiły zmieszane odpady opakowaniowe (kod odpadu - 150106). Z kolei spośród odpadów pochodzących od przedsiębiorców najwięcej było odpadów opakowaniowych z papieru i tektury (kod odpadu - 150101). Najmniejszy udział w strumieniu wytworzonych odpadów opakowaniowych w latach 2017-2019 stanowiły odpady z opakowań wielomateriałowych i z tekstyliów.

Tabela 22. Masa odpadów opakowaniowych wytworzonych i odebranych w latach 2017-2019

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod**  **odpadu1)** | **Masa wytworzonych i odebranych odpadów opakowaniowych [Mg]** | | | | | | | | |
| **2017 r.** | | | **2018 r.** | | | **2019 r.** | | |
| **Odpady pochodzące:** | | **Ogółem** | **Odpady pochodzące:** | | **Ogółem** | **Odpady pochodzące:** | | **Ogółem** |
| **GD** | **P** | **GD** | **P** | **GD 2)** | **P 3)** |
| 150101 | 2 724 | 23 331 | 26 056 | 9 417 | 21 809 | 31 226 | 10 371 | 22 954 | 33 325 |
| 150102 | 6 288 | 11 849 | 18 137 | 7 135 | 12 688 | 19 823 | 6 583 | 10 833 | 17 416 |
| 150103 | 117 | 3 554 | 3 671 | 34 | 3826 | 3 860 | 0,00 | 3 985 | 3 985 |
| 150104 | 42 | 2 122 | 2 164 | 971 | 2 081 | 3 052 | 882 | 2 338 | 3 220 |
| 150105 | 23 | 1 714 | 1 738 | 9 | 1 454 | 1 463 | 4 | 1 727 | 1 731 |
| 150106 | 27 283 | 4 173 | 31 456 | 26 188 | 4 147 | 30 335 | 27 139 | 2 773 | 29 912 |
| 150107 | 9 825 | 8 290 | 18 115 | 11 214 | 8 821 | 20 034 | 14 137 | 7 743 | 21 880 |
| 150109 | 0,00 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0,00 | 1 | 1 |
| **Suma** | **46 303** | **55 035** | **101 339** | **54 968** | **54 826** | **109 794** | **59 116** | **52 354** | **111 470** |

[Źródło: UMWŚ]

„GD” – gospodarstwa domowe, „P”-przedsiębiorcy

1)zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów:

150101 - Opakowania z papieru i tektury

150102 - Opakowania z tworzyw sztucznych

150103 - Opakowania z drewna

150104 - Opakowania z metali

150105 - Opakowania wielomateriałowe

150106 - Zmieszane odpady opakowaniowe

150107 - Opakowania ze szkła

150109 - Opakowania z tekstyliów

2) dane na podstawie Sprawozdania marszałka województwa z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2019 r.

3) dane na podstawie złożonych Sprawozdań o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za 2019 r.

W latach 2017-2019 systematycznie wzrastała masa odpadów opakowaniowych wytwarzanych. Wzrastała również liczba podmiotów wytwarzających, jak   
i zbierających odpady opakowaniowe.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 54. Masa odpadów opakowaniowych wytworzonych, zebranych   
i poddanych odzyskowi w latach 2017-2019

W latach 2017-2018 zwiększyła się także masa ogółem zebranych odpadów opakowaniowych z 67 136 Mg w 2017 r. do 81 942 Mg w 2018 r., co stanowiło wzrost o 22,05%. W 2019 r. zaś nastąpił znaczny spadek masy zbieranych opakowań   
w stosunku do lat wcześniejszych (zebrano 48 039 Mg). W odniesieniu do opakowań z papieru i tektury w latach 2017 - 2019 uzyskano wysoki wskaźnik zbierania, tj. 34,92% w 2017 r., 32,29% w 2018 r. oraz 52,30% w 2019 r., natomiast odzysk tych odpadów kształtował się na poziomie 2,55% w 2017 r., 3,38% w 2018 r oraz 3,26%   
w 2019 r. Podobnie było w przypadku opakowań z tworzyw sztucznych w latach   
2017-2019 uzyskano wysoki wskaźnik zbierania, tj. 18,65% w 2017 r., 25,31%   
w 2018 r. oraz w 2019 r. - 11,61%, natomiast odzysk tych odpadów kształtował się na poziomie 21,81% w 2017 r., 18,01% w 2018 r. oraz 21,46% w 2019 r.

Tabela 23. Masa odpadów opakowaniowych zebranych w latach 2017-2019

| **Kod**  **odpadu1)** | **Masa odpadów opakowaniowych [Mg]** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zebrana** | | | **Poddana odzyskowi** | | |
| **2017 r.** | **2018 r.** | **2019 r.2)** | **2017 r.** | **2018 r.** | **2019 r.3)** |
| 150101 | 23 447 | 26 456 | 25 127 | 2 912 | 3 707 | 3 634 |
| 150102 | 12 519 | 20 743 | 5 579 | 24 917 | 19 738 | 23 950 |
| 150103 | 450 | 520 | 44 | 397 | 534 | 74 |
| 150104 | 7 439 | 3 490 | 3 668 | 15 738 | 15 634 | 10 055 |
| 150105 | 1 987 | 4 011 | 2 242 | 4 079 | 4 544 | 4 542 |
| 150106 | 6 832 | 14 761 | 6 501 | 37 920 | 31 811 | 29 732 |
| 150107 | 14 462 | 11 962 | 4 879 | 28 280 | 33 621 | 39 625 |
| 150109 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| **Suma** | **67 136** | **81 942** | **48 039** | **114 243** | **109 590** | **111 612** |

[Źródło: UMWŚ]

1)zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów:

150101-Opakowania z papieru i tektury

150102-Opakowania z tworzyw sztucznych

150103-Opakowania z drewna

150104-Opakowania z metali

150105-Opakowania wielomateriałowe

150106-Zmieszane odpady opakowaniowe

150107-Opakowania ze szkła

150109–Opakowania z tekstyliów

2)dane na podstawie złożonego Sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za 2019 r.

3) dane na podstawie złożonego Sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za 2019 r. masa odpadów opakowaniowych poddanych odzyskowi w instalacji.

W województwie w latach 2017-2019 odpady opakowaniowe przetwarzane były przede wszystkim w procesie odzysku R12 polegającym m.in.: na sortowaniu, rozdrabnianiu i suszeniu odpadów. W roku 2017 w procesie R12 przetworzono 54,50% ogólnej masy odpadów opakowaniowych poddanych procesom odzysku,   
w 2018 r. – 53,67%, zaś w 2019 r. – 51,58%. W badanym okresie wzrosła masa odpadów opakowaniowych poddanych procesom odzysku R5: z 23 938 Mg   
w 2017 r., 27 518 Mg w 2018 r. do 34 988 Mg w 2019 r. W procesie odzysku R5 przetwarzane były głównie odpady opakowaniowe ze szkła w hutach szkła. Natomiast, w 2019 r. nastąpił spadek masy odpadów opakowaniowych poddanych recyklingowi w procesie R4 o 31,1% w stosunku do 2017 r., z powodu ograniczenia działalności podmiotów w zakresie przetwarzania odpadów z metali w instalacjach.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 55. Zagospodarowanie odpadów opakowaniowych w poszczególnych procesach odzysku w instalacjach w latach 2017 - 2019

Masa odpadów opakowaniowych poddanych procesom recyklingu   
i przygotowanych do ponownego użycia w województwie świętokrzyskim w 2017 r. wyniosła 51 783 Mg, w 2018 r.-50 449 Mg, a w 2019 r. 54 019 Mg. W latach 2017-2019 największą masę odpadów opakowaniowych poddanych procesom recyklingu   
i przygotowanych do ponownego użycia stanowiły odpady opakowaniowe ze szkła   
- 46,23% w 2017 r., w 54,55% w 2018 r. i 64,77% w 2019 r. zaś najmniejszą: w 2017 r. opakowania z papieru i tektury - 0,01%, i w 2018 r. opakowania z drewna - 0,05%,   
a w 2019 r. opakowania wielomateriałowe - 2,75%. W przypadku odpadów opakowaniowych poddanych innym niż recykling procesom odzysku (R-1 i R-12)   
w latach 2017-2019 dominowały zmieszane odpady opakowaniowe, które stanowiły 60,71% całej masy odpadów poddanych innym niż recykling procesom odzysku   
w 2017 r., a 53,79% w 2018 r. i 26,64% w 2019 r.-oraz odpady opakowaniowe   
z tworzyw sztucznych, które stanowiły odpowiednio: 20,37% w 2017 r. i 17,36%   
w 2018 r. oraz w 2019 r. - 21,46%. W analizowanym okresie nie odnotowano żadnego przypadku unieszkodliwiania odpadów opakowaniowych. W województwie, w latach 2017-2019, w trzech cementowniach w procesie termicznego przekształcania odpadów R-1, przetwarzano odpady w postaci paliwa alternatywnego, w skład którego wchodziły odpady opakowaniowe. Największy udział w masie przetworzonych w procesie odzysku R1 odpadów o kodzie 191210 (paliwo alternatywne), stanowiły opakowania z tworzyw sztucznych i w następnej kolejności opakowania z papieru i tektury, opakowania wielomateriałowe i opakowania   
z drewna. Ponadto odpady opakowaniowe (kody odpadów: 150101, 150102, 150106, 150110\*) były także przetwarzane w procesie odzysku R-1 w spalarni odpadów w msc. Karsy, gm. Ożarów. W latach 2017-2019 największą masę odpadów opakowaniowych poddanych odzyskowi, w tym recyklingowi stanowiły odpady opakowaniowe z: papieru i tektury, ze stali oraz tworzyw sztucznych. Wpływ na to miał rozwijający się w województwie system gospodarowania odpadami opakowaniowymi.

**Środki służące zapobieganiu powstawaniu odpadów opakowaniowych i oceny ich użyteczności**

W realizacji celu dotyczącego zapobiegania powstawaniu odpadów opakowaniowych niezwykle istotne są działania na rzecz podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa, m.in. w zakresie kształtowania świadomych postaw konsumenckich (np. stosowanie opakowań wielokrotnego użytku, odpowiednia segregacja odpadów opakowaniowych). Zapobieganie powstawaniu odpadów powinno być uwzględniane na etapie projektowania opakowań poprzez optymalizację wykorzystania surowców i konstrukcji produktu pod kątem cyklu dostaw i obiegowego charakteru wykorzystanych materiałów. Projektowanie opakowań powinno uwzględniać ponowne ich użycie, a w dalszej kolejności ich recykling. W osiągnięciu tego celu pomocny będzie mechanizm tzw. rozszerzonej odpowiedzialności producenta (ROP) polegający na obowiązku stworzenia przez wprowadzających na rynek produkty lub produkty w opakowaniach systemu zbierania i zagospodarowania powstających odpadów. ROP pozwoli na stworzenie   
i sfinansowanie takiego systemu zbierania i recyklingu odpadów, dzięki któremu będą one krążyć w gospodarce i nie będą marnowane. To podstawowy cel gospodarki   
o obiegu zamkniętym - koncepcji, według której materiały powinny pozostawać   
w obrocie gospodarczym tak długo, jak to możliwe. Dlatego rozszerzona odpowiedzialność producenta to doskonały mechanizm urzeczywistnienia tej idei.

Mając na względzie ograniczenie strumienia wytwarzanych lekkich toreb   
na zakupy z tworzywa sztucznego z dniem 1 stycznia 2018 r. wprowadzono nowy obowiązek pobierania opłaty recyklingowej przez przedsiębiorcę prowadzącego jednostkę handlu detalicznego lub hurtowego, w których oferowano torby na zakupy   
z tworzywa sztucznego początkowo o grubości materiału poniżej 50 mikrometrów, przeznaczone do pakowania produktów oferowanych w tych jednostkach. Podjęte działania miały wpłynąć na zmniejszenie ilości odpadów powstałych z lekkich toreb   
na zakupy z tworzywa sztucznego w celu ograniczenia ich negatywnego wpływu   
na środowisko. Natomiast z dniem 1 września 2019 r. obowiązkiem pobierania opłaty recyklingowej objęto również tzw. pozostałe torby na zakupy z tworzywa sztucznego   
o grubości 50 mikrometrów i większej. Po wprowadzeniu obowiązku w 2018 r. zaobserwowano, że ilość wydawanych tzw. lekkich toreb foliowych na zakupy   
(o grubości poniżej 50 mikrometrów) w jednostkach handlowych zmniejszyła się na korzyść grubszych tzw. pozostałych toreb z tworzywa sztucznego.

Na przestrzeni lat 2019 - 2020 zaobserwowano wzrost ilości wydanych toreb na zakupy z tworzywa sztucznego w stosunku do 2018 r., co wiązało się z obowiązkiem pobierania opłat od 1 września 2019 r. dodatkowo od tzw. pozostałych toreb na zakupy z tworzywa sztucznego. Zaobserwowano jednocześnie zmniejszenie ilości przedsiębiorców, którzy wydawali torby na zakupy z tworzyw sztucznych i pobierali opłatę recyklingową od klientów. Najczęściej z oferowania takich toreb rezygnowali mikroprzedsiębiorcy, zastępując je torbami z innych materiałów jak papier czy włókna naturalne.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 56. Liczba wydanych toreb na zakupy z tworzywa sztucznego objętych opłatą recyklingową w latach 2018-2020

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 57. Liczba podmiotów pobierających i wnoszących opłatę recyklingową na rachunek bankowy prowadzony przez marszałka województwa w latach 2018-2020

**Istniejące systemy gospodarowania odpadami opakowaniowymi, w tym ich zbierania**

Odpady opakowaniowe w latach 2017-2019 były zazwyczaj odbierane   
„u źródła” z gospodarstw domowych, a także od przedsiębiorców, przez podmioty prowadzące działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych. Odpady te były również zbierane w PSZOK. Odpady opakowaniowe przekazywane były głównie do odzysku, w tym recyklingu do instalacji zlokalizowanych na terenie województwa. W tych latach odnotowano wzrost masy odpadów opakowaniowych selektywnie zbieranych oraz poddanych procesom odzysku i recyklingu. W tym okresie odpady opakowaniowe nie były składowanie na składowiskach odpadów.

Gospodarowanie odpadami opakowaniowymi stanowi istotne zagadnienie   
w procesie oddziaływania przedsiębiorstw na środowisko naturalne. Ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi nakłada na przedsiębiorców wprowadzających produkty w opakowaniach obowiązek zapewnienia określonych poziomów odzysku, w tym recyklingu odpadów opakowaniowych takiego samego rodzaju jak opakowania, w których wprowadzili produkty. Przedsiębiorca, który nie wywiązał się z ww. obowiązku zobowiązany był do wyliczenia i wpłaty opłaty produktowej.

Przedsiębiorcy mający siedzibę na terenie województwa świętokrzyskiego, którzy wprowadzali na terytorium kraju produkty w opakowaniach i wykonywali obowiązek odzysku, w tym recyklingu odpadów opakowaniowych samodzielnie, osiągnęli poziomy wskazane w poniższej tabeli i w większości osiągnęli wymagane poziomy   
i odzysku i recyklingu.

Tabela 24. Wymagane i osiągnięte przez przedsiębiorców poziomy odzysku   
i recyklingu odpadów opakowaniowych w latach 2017-2019

| **Lp.** | **Rodzaj opakowania** | **Poziom odzysku (w %)** | | | **Poziom recyklingu (w %)** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **wymagany\*** | **uzyskany\*\*** | | **wymagany\*** | **uzyskany\*\*** | | **wymagany\*** | | **uzyskany\*\*** | | |
| **2017 r.** | | | | | | | | | | | | |
| 1 | opakowania z tworzyw sztucznych | 61 | 123,27 | | 56 | | 123,27 | | 23,5 | | 290,16 | |
| 2 | opakowania z aluminium | 51 | | 0,00 | |
| 3 | opakowania ze stali,  w tym z blachy stalowej | 51 | | 132,52 | |
| 4 | opakowania z papieru  i tektury | 61 | | 109,45 | |
| 5 | opakowania ze szkła | 61 | | 0,00 | |
| 6 | opakowania z drewna | 16 | | 51,62 | |
| 2018 r. | | | | | | | | | | | | |
| 1 | opakowania z tworzyw sztucznych | 61 | | 132,07 | 56 | | 132,07 | | 23,5 | | | 352,12 |
| 2 | opakowania z aluminium | 51 | | | 0,00 |
| 3 | opakowania ze stali,  w tym z blachy stalowej | 51 | | | 130,25 |
| 4 | opakowania z papieru  i tektury | 61 | | | 115,61 |
| 5 | opakowania ze szkła | 61 | | | 0,00 |
| 6 | opakowania z drewna | 16 | | | 53,97 |
| 2019 r. | | | | | | | | | | | | |
| 1 | opakowania z tworzyw sztucznych | 61 | 94,99 | | 56 | 94,99 | | 23,5 | | 123,77 | | |
| 2 | opakowania z aluminium | 51 | | 0,00 | | |
| 3 | opakowania ze stali,  w tym z blachy stalowej | 51 | | 97,69 | | |
| 4 | opakowania z papieru  i tektury | 61 | | 100,02 | | |
| 5 | opakowania ze szkła | 61 | | 0,00 | | |
| 6 | opakowania z drewna | 16 | | 51,77 | | |

[Źródło: UMWŚ]

\* według Załącznika nr 1 do ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi.

\*\* nie uwzględniono do wyliczeń opakowań wielomateriałowych i po środkach niebezpiecznych.

W latach 2017-2019 zaobserwowano spadek masy wszystkich rodzajów opakowań wprowadzonych do obrotu wraz z produktami podlegających obowiązkowi odzysku, w tym recyklingu. Spadek wykazanej masy wprowadzonych opakowań na rynek krajowy wynikał z faktu, że część przedsiębiorców wprowadzających opakowania, którzy realizują obowiązek osiągania odpowiednich poziomów odzysku, w tym recyklingu zdecydowała się realizować te obowiązki za pośrednictwem organizacji odzysku opakowań.

**Rodzaj, rozmieszczenie i moc przerobowa instalacji do przetwarzania odpadów**

Spośród wszystkich instalacji przetwarzających odpady zlokalizowanych na terenie województwa, odpady opakowaniowe poddawane były odzyskowi   
i recyklingowi: 9 instalacji w 2017 r., w 2018 r.-8, zaś w 2019 r. - 12 (z czego jedna instalacja do odzysku, w tym recyklingu odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych oraz wielomateriałowych o mocy przerobowej 1 000 Mg/rok). Rodzaj, rozmieszczenie i moc przerobową instalacji, w których przetwarzano odpady opakowaniowe w 2019 r. przedstawiono w załączniku nr 2.

**Informacja o problemach**

1. Wprowadzanie na rynek opakowań nienadających się do recyklingu.
2. Niewystarczające uwzględnianie aspektów środowiskowych przy projektowaniu opakowań.

### **Odpady wydobywcze**

**Rodzaj, ilość i źródło powstawania odpadów wydobywczych oraz ich przetwarzanie**

Źródłem powstawania odpadów wydobywczych (grupa 01) jest poszukiwanie, rozpoznawanie, wydobywanie, przeróbka i magazynowanie kopalin ze złóż.   
W województwie w latach 2017-2019 wydobycie surowców utrzymywało się na podobnym poziomie i wynosiło ok. 50 mln Mg rocznie. Utrzymująca się na dość wysokim poziomie eksploatacja kopalin oraz ich przeróbka prowadziła do wytwarzania dużych ilości odpadów wydobywczych. Najwięcej wytwarzano odpadów o kodzie 010102 - (odpady z wydobywania kopalin innych niż rudy metali), stanowiących nadkład oraz przerosty złożowe. Odpady te powstawały w związku   
z odkrywkową eksploatacją surowców skalnych. Pomiędzy 2017, a 2019 rokiem, masa odpadów z tej grupy wzrosła z 2 811 678 Mg do 3 258 565 Mg. Jednak najwięcej odpadów z grupy 01 wytworzono w 2018 roku, tj. 3 502 282 Mg. Przemysł wydobywczy generuje w województwie największą ilość odpadów. W latach 2017-2019 nastąpił wzrost w zakresie unieszkodliwiania odpadów wydobywczych. Dominującym sposobem zagospodarowania w tych latach było składowanie   
w obiektach unieszkodliwiania odpadów wydobywczych w procesie D1, tj. składowanie w gruncie lub na powierzchni ziemi, przy czym w 2019 r. unieszkodliwiono największą masę odpadów wydobywczych - 3 089 553 Mg, z czego 553,74 Mg unieszkodliwiono w procesie D5 (składowanie na składowiskach   
w sposób celowo zaprojektowany), 3,6 Mg w procesie D10 (przekształcanie termiczne na lądzie), a pozostałą masę w procesie D1. Odpady z grupy 01 w latach 2017-2019 poddawane były również odzyskowi głównie poza instalacjami   
i urządzeniami w procesie R5 (recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych). Odzysku tego dokonywali w większości przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie wydobywania kopalin, którzy wytworzonymi przez siebie odpadami wypełniali wyeksploatowane części swoich wyrobisk oraz utwardzali powierzchnie terenów, do których posiadali tytuł prawny, np. na terenie zakładu górniczego. Odpady były również przekazywane w celu ich wykorzystania osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym, niebędącym przedsiębiorcami, na ich własne potrzeby. Pozytywnym kierunkiem jest zwiększenie w 2018 r. masy odpadów wydobywczych wykorzystanych w procesie odzysku R5 poprzez wypełnianie tymi odpadami wyrobisk górniczych, do poziomu 38 % w stosunku do wszystkich zagospodarowanych odpadów z tej grupy.

W latach 2017- 2019 odzysk odpadów z grupy 01 następował również   
w instalacjach np. do przetwarzania płuczek wiertniczych, do produkcji klinkieru cementowego głównie w procesie R5, w których odzyskowi poddano 198 493 Mg. Niski poziom odzysku odpadów wydobywczych wiązać należy z niedostatkiem technicznie, ekologicznie i ekonomicznie sprawdzonych technologii przeróbki kopalin jak również z niewielkim wykorzystaniem tych odpadów, np. do budowy nasypów, rekultywacji terenów zdeformowanych, utwardzania dróg lokalnych.

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 58. Zagospodarowanie odpadów wydobywczych w 2018 roku

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 59. Wytwarzanie, odzysk i unieszkodliwianie odpadów z grupy 01   
w latach 2017-2019

**Środki służące zapobieganiu powstawaniu odpadów wydobywczych i oceny ich użyteczności**

Biorąc pod uwagę obecny trend zmierzający do Gospodarki o Obiegu Zamkniętym, pożądane jest, by przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie poszukiwania, rozpoznawania, wydobywania oraz przeróbki kopalin wprowadzili nową koncepcję gospodarczą w której produkty, oraz surowce pozostają   
w gospodarce tak długo jak to możliwe, a wytwarzanie odpadów jest jak najbardziej zminimalizowane. Potencjał surowcowy pochodzący z odpadów wydobywczych może być wykorzystywany w ramach inwestycji realizowanych w oparciu o GOZ, tj. model rozwoju gospodarczego, w którym odpady powinny być traktowane jako surowce wtórne i wykorzystane do ponownej produkcji, co w efekcie przyczyni się do ograniczenia zużycia surowców naturalnych. Przedmiotowe działania przyczynią się do stworzenia niskoemisyjnej, zasobooszczędnej, innowacyjnej i konkurencyjnej gospodarki. Jednocześnie podejście gospodarki o obiegu zamkniętym to również wszelkie działania poprzedzające powstawanie odpadów realizowane poprzez projektowanie produktów czy też procesów produkcyjnych. Kierując się polityką GOZ przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie wydobywania i przeróbki surowców skalnych (dominująca w województwie) powinni efektywnie gospodarować zasobami, a na etapie projektowania eksploatacji zakładać wykorzystanie nadkładu do rekultywacji wyrobisk i terenów pogórniczych. Wdrażanie koncepcji GOZ to również tworzenie symbioz gospodarczych tj. tworzenie sieci współpracy przedsiębiorstw z odrębnych branż w celu wymiany zasobów (materiałów, energii, wody, produktów ubocznych, odpadów). Kierując się ww. koncepcją zasadne by było tworzenie np. symbiozy przemysłu wydobywczego z drogowniczym, gdyż obecnie, choć jeszcze na niewielką skalę, nadkład i przerosty krasowe wykorzystywane są na podbudowy dróg i autostrad. Działania takie w ramach symbiozy gospodarczej na większą skalę przyniosłyby korzyści ekonomiczne partnerom biznesowym przyczyniając się jednocześnie znacznie do ograniczenia zużycia zasobów pierwotnych oraz powstania korzyści środowiskowych. Obecnie zapobieganie powstawaniu odpadów wydobywczych następuje głównie poprzez modernizację aktualnych oraz wdrażanie nowych technologii wydobywania kopalin, tj. stosowanie takich sposobów poszukiwania, rozpoznawania, wydobywania, przeróbki   
i magazynowania, które zapobiegają powstawaniu odpadów wydobywczych lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich masę. Działania podejmowane przez przedsiębiorców to również dostosowywanie wielkości wydobycia kopalin do możliwości ich zbycia na rynku, podnoszenie świadomości   
i kwalifikacji pracowników w zakresie zapobiegania powstawania odpadów oraz dbałość o stan techniczny środków transportu maszyn i innych urządzeń, głównie poprzez właściwą eksploatację i prowadzenie regularnych przeglądów i prac remontowo-konserwacyjnych.

**Istniejące systemy gospodarowania odpadami wydobywczymi, w tym ich zbierania**

Większość powstających odpadów z grupy 01 była deponowana w obiektach unieszkodliwiania odpadów wydobywczych. Odpady te były również wykorzystywane do rekultywacji wyeksploatowanych części wyrobisk, utwardzania i niwelacji terenów, a także poddawane odzyskowi w instalacjach.

**Rodzaj i moc przerobowa instalacji do przetwarzania odpadów wydobywczych**

W latach 2017- 2019 odpady wydobywcze unieszkodliwiane były w 48 obiektach unieszkodliwiania odpadów wydobywczych. Według stanu na dzień 31.12.2019 r. na terenie województwa funkcjonowało 48 obiektów. Łączne moce przerobowe obiektów na koniec 2019 roku wyniosły 9 489 840,93 m³. Rozmieszczenie i zdolność przetwarzania odpadów przedstawiono w załączniku nr 3.

**Informacja o problemach**

1. Duża ilość wytwarzanych odpadów.
2. Duże ilości nagromadzonych w przeszłości odpadów z grupy 01.
3. Mała ilość odpadów poddawanych odzyskowi w stosunku do ilości odpadów poddawanych unieszkodliwieniu.
4. Niedostateczne wykorzystanie potencjału surowcowego odpadów wydobywczych zgodnie z koncepcją GOZ.

## **Ocena inwestycji i środków finansowych, w tym w odniesieniu do jednostek samorządu terytorialnego, niezbędnych do zaspokojenia potrzeb w zakresie** **gospodarowania odpadami**

### **Ocena konieczności zamknięcia istniejących instalacji gospodarowania odpadami i potrzeby budowy dodatkowej infrastruktury gospodarowania odpadami**

Po dokonanej analizie stanu gospodarki odpadami ustalono, że nie ma konieczności zamykania istniejących instalacji gospodarowania odpadami natomiast niewątpliwie istnieje potrzeba ciągłej ich modernizacji czy też rozbudowy w celu podnoszenia standardów środowiskowych, w szczególności w kontekście rozwijania wdrażania idei Europejskiego Zielonego Ładu, w tym gospodarki o obiegu zamkniętym.

W odniesieniu do instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych stwierdzono, że nie ma potrzeby budowy tego rodzaju instalacji, gdyż moce przerobowe funkcjonujących w województwie instalacji są wystarczające do przetworzenia całego strumienia zmieszanych odpadów komunalnych wytworzonych przez mieszkańców. Niewątpliwe zachodzi potrzeba ich modernizacji celem podniesienia efektywności ekonomicznej i ekologicznej. Podobnych ustaleń dokonano w odniesieniu do instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów. Nie ma potrzeby budowy tego rodzaju instalacji, natomiast nie wyklucza się ich modernizacji. Poddając natomiast analizie składowiska odpadów, na których unieszkodliwiane są odpady komunalne przy założeniu, że w przeciągu najbliższych kilku lat unieszkodliwianie odpadów na składowiskach może utrzymywać się na dotychczasowym poziomie, przewiduje się, że funkcjonujące w województwie instalacje powinny zapewnić potrzeby mieszkańców w skali województwa w okresie najbliższych 6 lat. Jednak wolne pojemności niektórych z tych składowisk odpadów zostaną wyczerpane dużo wcześniej. W związku z powyższym istnieje potrzeba budowy nowych kwater składowisk funkcjonujących w ramach RZZO, jak również budowa nowego składowiska odpadów w Dobrowie gm. Tuczępy oraz kolejnego składowiska w ustalonej lokalizacji. Nie wyklucza się również się możliwości modernizacji ww. instalacji (RZZO Włoszczowa). Oceniając niezbędne inwestycje skoncentrowano się na przedsięwzięciach, które przyczynią się do osiągnięcia celów wynikających z prawodawstwa UE, strategii EZŁ w tym GOZ oraz celów w zakresie osiągania przez gminy wymaganych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Mając na względzie powyższe zachodzi potrzeba tworzenia infrastruktury do recyklingu odpadów komunalnych, w tym do recyklingu odpadów z tworzyw sztucznych i szkła. Ponadto zachodzi potrzeba dopełnienia i domknięcia sytemu gospodarki odpadami komunalnymi poprzez doposażenie funkcjonujących RZZO w instalacje i urządzenia do przetwarzania   
z odzyskiem energii odpadów nienadających się do recyklingu. W celu zapewnienia neutralności klimatycznej oraz zasobooszczędności istotne jest dążenie do samowystarczalności energetycznej tych zakładów. Dlatego też zasadne jest ich doposażenie w instalacje fotowoltaiczne, pompy ciepła czy inne urządzenia OZE.

Z uwagi na istotę problematyki dotyczącej potrzeb w zakresie termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych i weterynaryjnych zauważono konieczność modernizacji i rozbudowy spalarni odpadów medycznych   
i weterynaryjnych w Sandomierzu. W celu zapewnienia możliwości przetworzenia wszystkich wytworzonych w województwie odpadów medycznych i weterynaryjnych, których zgodnie z prognozami w 2028 r. powstanie 3 610 Mg, należy zwiększyć moc przerobową funkcjonującej spalarni w Sandomierzu. Uwzględniając powyższe należy przyjąć minimalną niezbędną moc przerobową dla spalarni odpadów medycznych  
 i weterynaryjnych na poziomie 3 600 Mg/rok.

Mając na uwadze ww. potrzeby budowy dodatkowej infrastruktury gospodarowania odpadami zgodnie z zasadą bliskości, w latach 2022-2028 zaplanowano inwestycje niezbędnedo zaspokojenia potrzeb w zakresie gospodarki odpadami, których rodzaj i koszty określono w harmonogramie planowanych czynności.

### **Ocena zaspokojenia potrzeb w odniesieniu do istniejących systemów zbierania odpadów**

**Ocena istniejących systemów zbierania odpadów, w tym rodzajów odpadów objętych tymi systemami i terytorialnego zakresu selektywnego zbierania odpadów, środków służących poprawie funkcjonowania tych systemów oraz potrzeby stworzenia nowych systemów zbierania odpadów**

Funkcjonujący w latach 2017-2020 system ocenia się pozytywnie. Wskazane   
w tym okresie zadania w większości przypadków zostały podjęte, a cele osiągnięte. Niezaprzeczalnie konieczny jest stały monitoring działania wdrożonych rozwiązań oraz wprowadzanie korekt do funkcjonujących systemów zbierania odpadów, w celu zmodernizowania i zharmonizowania tych systemów, w szczególności w zakresie identyfikacji i personalizacji poszczególnych podmiotów pozbywających się odpadów. Obecne zarządzanie gospodarką odpadami komunalnymi wymaga także wprowadzenia nowoczesnych rozwiązań informatycznych, które winny mieć wpływ na zwiększenie kontroli efektywności selektywnego zbierania odpadów komunalnych.   
W celu ułatwienia mieszkańcom zbierania odpadów i zapewnienia przedsiębiorcom czystszych surowców wtórnych w ramach Europejskiego Zielonego Ładu założono opracowanie tzw. unijnego modelu selektywnej zbiórki odpadów. Może to się wiązać   
z korektą dotychczasowego systemu. Niezależnie od wprowadzonych modeli selektywnego zbierania należy tak system zoptymalizować, aby dążyć do maksymalnego wykorzystania surowców i osiągania coraz wyższych poziomów ponownego użycia i recyklingu oraz redukcji ich składowania. W kontekście powyższego kluczową rolę w tym systemie odgrywają i w dalszym ciągu będą odgrywać przydomowe kompostowniki. Ponadto w myśl Europejskiego Zielonego Ładu konieczne jest ograniczenie emisji w sektorze transportu o 90% do 2050 r., dlatego też istotna jest sukcesywna wymiana taboru do transportu odpadów komunalnych na ekologiczny.

## **Informacja o środkach mających na celu przeciwdziałanie umieszczaniu odpadów nadających się do poddania recyklingowi lub innemu odzyskowi, w szczególności odpadów komunalnych, na składowisku, z wyjątkiem odpadów, których składowanie zapewnia wynik najlepszy dla środowiska**

Środkami mającym na celu przeciwdziałanie umieszczaniu odpadów nadających się do poddania recyklingowi lub innemu odzyskowi, w szczególności odpadów komunalnych, na składowisku odpadów są przede wszystkim:

* tworzenie/rozwijanie systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (np. inteligentne elektroniczne altany śmietnikowe) oraz wdrażanie rozwiązań informatycznych mających wpływ na zwiększenie efektywności selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
* rozbudowa/modernizacja linii sortowniczych odpadów komunalnych w celu zwiększenia ich wydajności i uzyskania wysokiej skuteczności w zakresie wydzielania odpadów surowcowych przekazywanych do recyklingu lub innego odzysku,
* zapewnienie niezbędnej infrastruktury do recyklingu lub innego odzysku odpadów.

Mając na względzie powyższe w województwie wspierane są ww. działania   
w szczególności tworzenie i rozwijanie infrastruktury do recyklingu odpadów,  
w szczególności odpadów komunalnych, w tym do recyklingu odpadów z tworzyw sztucznych i szkła. Dostrzeżono także potrzebę transformacji funkcjonujących   
w województwie RZZO w kierunku centrów odzysku i recyklingu, jak również rozwijania infrastruktury do przetwarzania z odzyskiem energii odpadów nienadających się do recyklingu. Termiczne przekształcanie odpadów z odzyskiem energii stanowi bowiem dopełnienie i domknięcie sytemu gospodarki odpadami i jest działaniem zdecydowanie bardziej pożądanym i stojącym wyżej w hierarchii postępowania z odpadami niż unieszkodliwianie na składowisku odpadów.

Wobec powyższego, w latach 2022-2028 zaplanowano realizację zadań   
i inwestycji służących przeciwdziałaniu umieszczaniu odpadów nadających się do recyklingu lub innego odzysku, na składowisku, poprzez odpowiednie zapisy   
w WPGO, w tym w harmonogramie planowanych czynności.

## **Informacja o środkach na rzecz zwalczania zaśmiecania środowiska lądowego i morskiego oraz przeciwdziałania temu zaśmiecaniu i usuwaniu wszystkich rodzajów odpadów**

Zwalczanie zaśmiecania oraz przeciwdziałanie temu zaśmiecaniu i usuwanie wszystkich rodzajów odpadów winno odbywać się na wielu płaszczyznach, m.in.:

* poprzez wprowadzenie i rozwijanie zorganizowanych systemów zbierania   
  i odbierania wszystkich rodzajów odpadów,
* poprzez wdrożenie systemu ROP,
* w oparciu o działania edukacyjno-informacyjne propagujące zapobieganie powstawaniu odpadów, wspomagające gospodarkę o obiegu zamkniętym oraz hierarchię sposobów postępowania z odpadami.

W województwie kluczowym środkiem w walce z wszechobecnością odpadów   
i zaśmiecaniem środowiska lądowego i morskiego są edukacja i wychowanie. Edukacja wzmacnia poczucie uczestniczenia we wspólnocie, współwłasności   
i współodpowiedzialności za otoczenie oraz podnosi poziom kultury osobistej, co stanowi podstawę trwałej zmiany. Natomiast sama edukacja nie wystarczy. Niezwykle istotne jest tworzenie skutecznych systemów odbierania odpadów, a w ich ramach rozwiązań, np. opartych na kaucjach, premiujących tych, którzy sami oddają odpady do systemu. Podstawą systemów gospodarowania odpadami musi być pewna i skuteczna obsługa, dająca efekt i motywację, by w nich uczestniczyć. Istotne jest również eliminowanie sytuacji, w których dochodzi do zaśmiecania – nadprodukcji odpadów, które nie powinny powstać. Dlatego też istotne jest, aby   
w pierwszej kolejności „upraszczać” produkty i nie wprowadzać na rynek rzeczy niepotrzebnych. Gdy społeczeństwo otrzymuje towar nadmiernie opakowany, np.   
w papierze i w dwóch warstwach folii, od razu ma odruch, aby pozbyć się niepotrzebnych elementów opakowania. W zwalczaniu oraz przeciwdziałaniu zaśmiecania istotną rolę odgrywają m.in. ekoprojektowanie oraz wdrażanie rozwiązań wspierających zapobieganie powstawaniu odpadów. Należy podjąć działania wspierające ponowne użycie i przygotowanie do ponownego użycia, pożądane jest również ograniczenie powstawania odpadów pochodzących   
z produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych takich jak np.: patyczki higieniczne, sztućce, talerze, słomki, kubki na napoje. W kontekście powyższego istotne jest doprecyzowanie odpowiedzialności producentów za odpady powstające   
z produktów lub ich opakowań. Aktualnie najbardziej oczekiwanym rozwiązaniem systemowym jest wprowadzenie tzw. rozszerzonej odpowiedzialności producenta,   
w tym systemu kaucyjnego na wszystkie rodzaje opakowań napojów. To nie tylko zwiększyłoby efektywność recyklingu dzięki poprawie selektywnej zbiórki, ale również pomogłoby zlikwidować zjawisko zaśmiecenia przestrzeni publicznej.

## **Jakościowe lub ilościowe wskaźniki i cele, w tym dotyczące ilości wytworzonych odpadów i ich przetwarzania oraz odpadów komunalnych unieszkodliwianych lub poddawanych procesowi odzysku energii**

Ilości wytworzonych oraz przetworzonych odpadów uwzględnione zostały   
w poszczególnych rozdziałach analizy aktualnego stanu gospodarki odpadami poświęconych każdej analizowanej grupie odpadów, zaś cele zostały szczegółowo opisane w dziale 5 dokumentu.

# **Prognozowane zmiany w zakresie gospodarki odpadami, w tym wynikające ze zmian demograficznych i gospodarczych**

## **Odpady komunalne**

Prognoza ilości wytwarzanych odpadów komunalnych w województwie została obliczona na podstawie prognozowanej liczby ludności (dane GUS) oraz składu morfologicznego i wskaźnika wytwarzania odpadów przypadającego na jednego mieszkańca przedstawionego w opracowaniu „Gospodarka odpadami komunalnymi   
w Polsce”, Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, luty 2020 r. Wyniki prognozy w podziale na strumienie odpadów przedstawiają poniższe zestawienia.

[Źródło: Opracowanie własne na podstawie „Gospodarka odpadami komunalnymi w Polsce”, IOŚ-PIB, Warszawa, luty 2020 r.]

Rysunek 60. Prognoza wytwarzania odpadów komunalnych w latach 2022-2028

Prognozowane są nieznaczne zmiany masy wytwarzanych odpadów komunalnych, na co zasadniczy wpływ ma zmniejszenie liczby mieszkańców województwa, przy niedużych ok. 2,2% zmianach jednostkowych ilości tych odpadów na mieszkańca. Zakłada się nieznaczny wzrost masy wytwarzanych odpadów komunalnych z 376 379 Mg w 2022 r. do 415 168 Mg w 2028 r.

Tabela 25. Prognoza wytwarzania odpadów komunalnych w latach 2022-2028

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wskaźnik** | **2022 r.** | **2023 r.** | **2024 r.** | **2025 r.** | **2026 r.** | **2027 r.** | **2028 r.** |
| Jednostkowy wskaźnik wytwarzania odpadów [kg/M] | 384 | 393 | 403 | 412 | 421 | 430 | 439 |
| Kuchenne [Mg] | 78 279 | 79 772 | 81 183 | 82 490 | 83 835 | 85 060 | 86 267 |
| Zielone [Mg] | 27 016 | 27 510 | 27 974 | 28 404 | 28 843 | 29 242 | 29 635 |
| Papier i tektura [Mg] | 48 707 | 49 587 | 50 413 | 51 177 | 51 955 | 52 663 | 53 357 |
| Wielomateriałowe [Mg] | 11 467 | 11 662 | 11 844 | 12 012 | 12 181 | 12 335 | 12 485 |
| Tworzywa sztuczne [Mg] | 58 063 | 59 176 | 60 228 | 61 202 | 62 206 | 63 121 | 64 022 |
| Tekstylia [Mg] | 14 483 | 14 746 | 14 993 | 15 222 | 15 455 | 15 668 | 15 876 |
| Szkło [Mg] | 37 611 | 38 335 | 39 021 | 39 656 | 40 311 | 40 908 | 41 497 |
| Metale [Mg] | 9 807 | 10 005 | 10 193 | 10 367 | 10 549 | 10 714 | 10 878 |
| Odpady mineralne [Mg] | 17 885 | 18 270 | 18 641 | 18 983 | 19 344 | 19 673 | 20 001 |
| Drewno [Mg] | 2 392 | 2 431 | 2 468 | 2 502 | 2 536 | 2 567 | 2 597 |
| Odpady niebezpieczne [Mg] | 709 | 723 | 735 | 747 | 759 | 770 | 781 |
| Inne [Mg] | 14 715 | 14 980 | 15 229 | 15 459 | 15 694 | 15 907 | 16 116 |
| Frakcja <10 mm [Mg] | 38 616 | 39 483 | 40 320 | 41 093 | 41 914 | 42 663 | 43 409 |
| Wielkogabarytowe [Mg] | 16 629 | 16 934 | 17 221 | 17 487 | 17 759 | 18 006 | 18 249 |
| **Razem [Mg]** | **376 379** | **383 614** | **390 464** | **396 803** | **403 342** | **409 297** | **415 168** |

[Źródło: Opracowanie własne na podstawie „Gospodarka odpadami komunalnymi w Polsce”, IOŚ-PIB, Warszawa, luty 2020 r.]

**Odpady komunalne ulegające biodegradacji**

Prognoza ilości wytwarzanych odpadów komunalnych ulegających biodegradacji została obliczona na podstawie składu morfologicznego przedstawionego   
w opracowaniu „Gospodarka odpadami komunalnymi w Polsce”, Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, luty 2020 r. Wyniki prognozy w podziale na strumienie odpadów przedstawiają poniższe zestawienia. W prognozie uwzględniono następujące frakcje odpadów ulegających biodegradacji:

- papier i tekturę (100% frakcji),

- odpady kuchenne i ogrodowe (100% frakcji),

- odzież i tekstylia z materiałów naturalnych (50% frakcji),

- drewno (100% frakcji),

- odpady z terenów zielonych (100% frakcji).

Powstające odpady komunalne ulegające biodegradacji będą stanowiły w 2022 r. ok. 44% ogółu odpadów komunalnych wytwarzanych na terenie województwa. Masa tych odpadów, wytwarzana na jednego mieszkańca będzie nieznacznie wzrastać. Wskaźnik wytwarzania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji   
w 2022 r. wyniesie 167 kg/M, a w roku 2028 osiągnie wartość 191 kg/M.

[Źródło: Opracowanie własne na podstawie „Gospodarka odpadami komunalnymi w Polsce”, IOŚ-PIB, Warszawa, luty 2020 r.]

Rysunek 61. Prognoza wytwarzania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji w latach 2022-2028

**Bioodpady**

Masa bioodpadów będzie nieznacznie wzrastać od 105 295 Mg w 2022 r. do   
115 902Mg w 2028 r.,natomiast wskaźnik wytwarzania tych odpadów w 2022 r. wyniesie 107 kg/M, a w roku 2028 osiągnie wartość 123 kg/M.

Tabela 26. Prognoza wytwarzania bioodpadów w latach 2022-2028

| **Wskaźnik** | **2022 r.** | **2023 r.** | **2024 r.** | **2025 r.** | **2026 r.** | **2027 r.** | **2028 r.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bioodpady (odpady kuchenne  i zielone) [Mg] | 105 295 | 107 281 | 109 157 | 110 894 | 112 678 | 114 303 | 115 902 |
| Jednostkowy wskaźnik wytwarzania bioodpadów (odpady kuchenne i zielone) [kg/M] | 107 | 110 | 113 | 115 | 118 | 120 | 123 |
| Jednostkowy wskaźnik wytwarzania bioodpadów (odpady kuchenne i zielone) przekazywanych na kompostownik [kg/M] | 131 | 133 | 136 | 139 | 142 | 146 | 149 |

[Źródło: Opracowanie własne na podstawie „Gospodarka odpadami komunalnymi w Polsce”, IOŚ-PIB, Warszawa, luty 2020 r.]

Wskaźnik wytwarzania bioodpadów (odpady kuchenne i zielone) nie uwzględnia wytwarzanych bioodpadów, które powstają w gospodarstwach domowych i zostają poddawane recyklingowi „u źródła” w tzw. przydomowych kompostownikach. Z uwagi na rolniczy charakter województwa szacuje się, że na terenach wiejskich ok. 50% bioodpadów jest zbieranych w przydomowych kompostownikach, a następnie wykorzystywanych we własnym zakresie, natomiast na terenach miejskich ok. 15%. Zakłada się, że masa wytworzonych bioodpadów przez jednego mieszkańca, która zostanie przekazana na kompostowniki wyniesie w 2022 r. - 131 kg/M, natomiast   
w 2028 r. osiągnie wartość - 149 kg/M. Biorąc pod uwagę powyższe łącznie na kompostowniki zostanie przekazanych 44 163 Mg bioodpadów w 2022 r., zaś   
w 2028 r. - 48 939 Mg.

**Prognozowana masa odpadów potrzebna do zebrania i przekazania do ponownego użycia i recyklingu w latach 2022-2028**

Mając na uwadze osiąganie w kolejnych latach przez gminy wymaganych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych   
w latach 2022-2028 prognozuje się wzrost masy wszystkich odpadów selektywnie zbieranych i odbieranych na poziomie min. 5% rocznie do 2022 r. i wzrost o 3%   
w każdym kolejnym roku. Masę odpadów komunalnych, jaką należy w skali województwa przekazać do przygotowania do ponownego użycia i recyklingu   
w latach 2022-2028, aby osiągnąć wyznaczone poziomy recyklingu odpadów komunalnych przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 27. Masa odpadów komunalnych potrzebna do zebrania i przekazania do przygotowania do ponownego użycia i recyklingu w latach 2022-2028

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wskaźnik** | **2022 r.** | **2023 r.** | **2024 r.** | **2025 r.** | **2026 r.** | **2027 r.** | **2028 r.** |
| Poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych [%] | 25 | 35 | 45 | 55 | 56 | 57 | 58 |
| Masa wytworzonych wszystkich odpadów komunalnych [Mg] | 376 379 | 383 614 | 390 464 | 396 803 | 403 342 | 409 297 | 415 168 |
| Masa potrzebna do zebrania i przekazania do przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych [Mg] | 94 095 | 134 265 | 175 709 | 218 241 | 225 872 | 233 299 | 240 798 |

[Źródło: Opracowanie własne na podstawie „Gospodarka odpadami komunalnymi w Polsce”, IOŚ-PIB, Warszawa, luty 2020 r.]

[Źródło: UMWŚ]

Rysunek 62. Poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych

## **Odpady niebezpieczne**

### **4.2.1. Odpady zawierające PCB**

Na terenie województwa nie należy spodziewać się ujawnienia nowych urządzeń zawierających PCB w ilości powyżej 50 ppm (tj. 0,005%).

### **4.2.2. Oleje odpadowe**

W najbliższych latach zakłada się, iż nastąpi spadek zużycia olejów spowodowany wydłużeniem czasu ich eksploatacji. W związku z tym spodziewany jest coroczny spadek masy wytwarzanych olejów odpadowych o 5%.

Tabela 28. Prognoza wytwarzania olejów odpadowych

| **Prognoza ilości wytwarzanych olejów odpadowych [Mg/rok]** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2022 r.** | **2023 r.** | **2024 r.** | **2025 r.** | **2026 r.** | **2027 r.** | **2028 r.** |
| 3 593 | 3 414 | 3 243 | 3 081 | 2 927 | 2 780 | 2 641 |

[Źródło: UMWS]

### **4.2.3. Odpady medyczne i weterynaryjne**

Szacuje się, że masa wytwarzanych odpadów medycznych i weterynaryjnych będzie wzrastać o 1% rocznie, co związane jest głównie ze starzeniem się społeczeństwa i szerzeniem się chorób cywilizacyjnych, co skutkuje zwiększonym zapotrzebowaniem na usługi medyczne.

Tabela 29. Prognoza wytwarzania odpadów medycznych i weterynaryjnych

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Prognoza ilości wytwarzanych odpadów medycznych i weterynaryjnych [Mg/rok]** | | | | | | |
| **2022 r.** | **2023 r.** | **2024 r.** | **2025 r.** | **2026 r.** | **2027 r.** | **2028 r.** |
| 3 401 | 3 435 | 3 469 | 3 504 | 3 539 | 3 574 | 3 610 |

[Źródło: UMWS]

### **4.2.4. Zużyte baterie i akumulatory**

Szacuje się, iż w najbliższych latach następował będzie sukcesywny wzrost masy baterii i akumulatorów wprowadzanych do obrotu. Natomiast tempo wytwarzania masy zużytych baterii i akumulatorów będzie nieznacznie wzrastało z uwagi na poprawę jakości baterii i akumulatorów oraz wydłużenie czasu ich eksploatacji.

### **4.2.5. Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny**

W prognozie założono, że masa wytwarzanego zużytego sprzętu elektrycznego   
i elektronicznego będzie wzrastała o ok. 3% rocznie.

Tabela 30. Prognoza wytwarzania zużytego sprzętu elektrycznego   
i elektronicznego

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Prognoza ilości wytwarzanego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego ogółem [Mg/rok]** | | | | | | |
| **2022 r.** | **2023 r.** | **2024 r.** | **2025 r.** | **2026 r.** | **2027 r.** | **2028 r.** |
| 17 129 | 17 643 | 18 172 | 18 717 | 19 279 | 19 857 | 20 453 |

[Źródło: UMWS]

### **4.2.6. Pojazdy wycofane z eksploatacji**

Przewiduje się, że masa pojazdów wycofanych z eksploatacji będzie spadała   
o ok. 1% rocznie.

Tabela 31. Prognoza wytwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Prognoza ilości wytwarzanych pojazdów wycofanych z eksploatacji [Mg/rok]** | | | | | | |
| **2022r.** | **2023 r.** | **2024 r.** | **2025 r.** | **2026 r.** | **2027 r.** | **2028 r.** |
| 20 354 | 20 150 | 19 949 | 19 750 | 19 553 | 19 357 | 19 163 |

[Źródło: UMWS]

### **4.2.7. Odpady zawierające azbest**

Zgodnie z danymi pochodzącymi z gmin, na terenie województwa na koniec   
2019 r. zinwentaryzowanych było 387 022 Mg wyrobów zawierających azbest.   
W celu dotrzymania określonego przepisami prawa terminu zaprzestania wykorzystywania tych wyrobów do 31 grudnia 2032 r. należy usuwać corocznie ok. 30 tys. Mg tych wyrobów.

### **4.2.8. Przeterminowane środki ochrony roślin**

Na terenie województwa w 2017 r. wytworzono 67,97 Mg przeterminowanych środków ochrony roślin, w 2018 r. - 50,92 Mg, a w 2019 r. - 59,93 Mg. Ze względu na wysokie koszty zakupu tych środków, przeterminowaniu ulegają nieznaczne ich ilości, dlatego nie przewiduje się znacznego zwiększenia wytwarzania tego rodzaju odpadów. Prognozuje się, iż wytwarzanie przeterminowanych środków ochrony roślin będzie utrzymywać się na dotychczasowym poziomie, tj. ok. 60 Mg rocznie.

## **Odpady pozostałe**

### **Odpady z przemysłu**

Łączna masa prognozowanych do wytworzenia odpadów z przemysłu będzie wykazywać nieznaczny wzrost i osiągnie w 2028 r. wartość 5,6 mln Mg. Natomiast prognozy wytwarzania w poszczególnych grupach odpadów przedstawiają następujące tendencje:

* wzrost ilości wytwarzanych odpadów w następujących grupach: 03, 06, 07, 08, 16, 17, 19,
* spadek ilości wytwarzanych odpadów w następujących grupach: 01, 02, 04,
* utrzymanie na niezmienionym poziomie ilości wytwarzanych odpadów w następujących grupach: 05,09,10,11,12, 14.

Tabela 32. Prognoza wytwarzania odpadów z przemysłu

| **Grupa odpadów** | **Nazwa grupy** | **Prognoza ilości wytwarzanych odpadów z przemysłu [Mg/rok]** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2022 r.** | **2023 r.** | **2024 r.** | **2025 r.** | **2026 r.** | **2027 r.** | **2028 r.** |
| grupa 01 | odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalin | 3 190 613 | 3 168 279 | 3 146 101 | 3 124 078 | 3 102 210 | 3 080 494 | 3 058 779 |
| grupa 02 | odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności | 48 258 | 48 210 | 48 161 | 48 113 | 48 065 | 48 017 | 47 969 |
| grupa 03 | odpady z przetwórstwa drewna oraz produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury | 31 329 | 32 426 | 33 560 | 34 735 | 35 951 | 37 209 | 38 511 |
| grupa 04 | odpady z przemysłu skórzanego, futrzarskiego i tekstylnego | 168 | 165 | 161 | 158 | 155 | 152 | 149 |
| grupa 05 | odpady z przeróbki ropy naftowej, oczyszczania gazu ziemnego oraz pirolitycznej przeróbki węgla | 136 | 136 | 136 | 136 | 136 | 136 | 136 |
| grupa 06 | odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii nieorganicznej | 26 | 26 | 26 | 27 | 27 | 27 | 27 |
| grupa 07 | odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii organicznej | 3 340 | 3 355 | 3 369 | 3 383 | 3 397 | 3 411 | 3 426 |
| grupa 08 | odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich) | 16 027 | 16 351 | 16 681 | 17 018 | 17 362 | 17 713 | 18 071 |
| grupa 09 | odpady z przemysłu fotograficznego i usług fotograficznych | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 |
| grupa 10 | odpady z procesów termicznych | 998 423 | 998 423 | 998 423 | 998 423 | 998 423 | 998 423 | 998 423 |
| grupa 11 | odpady z chemicznej obróbki i powlekania powierzchni metali oraz innych materiałów i z procesów hydrometalurgii metali nieżelaznych | 687 | 687 | 687 | 687 | 687 | 687 | 687 |
| grupa 12 | odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych | 63 809 | 63 809 | 63 809 | 63 809 | 63 809 | 63 809 | 63 809 |
| grupa 14 | Odpady z rozpuszczalników organicznych, chłodziw i propelentów (z wyłączeniem grup 07 i 08) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| grupa 16 | odpady nieujęte w innych grupach | 72 832 | 74 252 | 75 700 | 77 176 | 78 681 | 80 215 | 81 779 |
| grupa 17 | odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) | 288 831 | 298 652 | 308 806 | 319 305 | 330 161 | 341 387 | 352 994 |
| grupa 19 | odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych | 969 237 | 976 021 | 982 854 | 989 734 | 996 662 | 1 003 638 | 1 010 664 |
| **Razem** | | **5 683 763** | **5 680 837** | **5 678 521** | **5 676 829** | **5 675 773** | **5 675 366** | **5 675 471** |

[Źródło: Opracowanie własne na podstawie Szpadt, 2010 r.]

### **Odpady żywności**

Prognozuje się, że masa powstających odpadów żywności będzie wzrastać o 2% rocznie i osiągnie w 2022 r. wartość 8,4 tys. Mg, zaś w 2028 r. wyniesie 9,5 tys. Mg.

### **Zużyte opony**

Prognozowany jest niewielki spadek masy wytwarzanych zużytych opon.

Tabela 33. Prognoza wytwarzania zużytych opon

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Prognoza ilości wytwarzanych zużytych opon [Mg/rok]** | | | | | | |
| **2022 r.** | **2023 r.** | **2024 r.** | **2025 r.** | **2026 r.** | **2027 r.** | **2028 r.** |
| 1 032 | 1 022 | 1 012 | 1 002 | 992 | 982 | 972 |

[Źródło: UMWS]

### **Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej**

Rozwój inwestycji drogowych i budowlanych w województwie wpłynie na wzrost wytwarzania odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej.

Tabela 34. Prognoza wytwarzania odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Prognoza ilości wytwarzanych odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej [Mg/rok]** | | | | | | |
| **2022 r.** | **2023 r.** | **2024 r.** | **2025 r.** | **2026 r.** | **2027 r.** | **2028 r.** |
| 288 831 | 298 652 | 308 806 | 319 305 | 330 161 | 341 387 | 352 994 |

[Źródło: UMWS]

### **Komunalne osady ściekowe**

Prognozowana masa wytwarzanych komunalnych osadów ściekowych będzie wzrastać osiągając w 2028 r. wartość niemal 122 tys. Mg o uwodnieniu ok. 80%. Wzrost ten związany będzie z rozwojem systemów kanalizacji oraz oczyszczalni ścieków.

Tabela 35. Prognoza wytwarzania komunalnych osadów ściekowych

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Prognoza ilości wytwarzanych komunalnych osadów ściekowych [Mg/rok]** | | | | | | |
| **2022 r.** | **2023 r.** | **2024 r.** | **2025 r.** | **2026 r.** | **2027 r.** | **2028 r.** |
| 108 015 | 110 175 | 112 379 | 114 627 | 116 920 | 119 258 | 121 643 |

[Źródło: Opracowanie własne na podstawie Szpadt, 2010 r.]

### **Odpady opakowaniowe**

W przyszłości kierunek rozwoju rynku opakowań będzie uzależniony od ciągle wzrastających wymagań w zakresie ochrony środowiska. Tego rodzaju wymagania jako pierwsze powinny spełniać opakowania produktów spożywczych, kosmetyków   
oraz materiałów farmaceutycznych. Na produkcję opakowań wpływ będzie miała także cena energii i surowców oraz podstawowych materiałów wykorzystywanych do produkcji opakowań z tworzyw sztucznych. Pomimo coraz większego wpływu ekologii na branżę, trendy w konsumpcji sprzyjające wzrostowi popytu na opakowania mogą być silniejsze od ruchów zachęcających do ograniczenia ich zużycia.

Zużycie opakowań w naszym kraju cały czas rośnie, mimo mody na ekologię   
i dążenia do ograniczania zużycia surowców. Wzrost ten wynika głównie ze zmieniającego się modelu życia rodziny – rosnących dochodów oraz większego zapotrzebowania na dania gotowe. Nie bez znaczenia była także sytuacja epidemiologiczna związana z Covid-19, której efektem był wzrost znaczenia usług związanych z działalnością handlową (wysyłkową w branży internetowej) oraz wzrost ilości wprowadzanych opakowań w gastronomii – tzw. usługi ,,na wynos”. Taka sytuacja generuje gwałtowny wzrost zapotrzebowania na ww. wymienione usługi,   
a co za tym idzie powoduje wzrost wprowadzanych opakowań. Stąd też prognozuje się wzrost wytwarzania w sektorze opakowań, pomimo działań ROP, ze względu na trwającą nadal wyżej omówioną sytuację.

Prognozuje się, że masa powstających odpadów opakowaniowych będzie wzrastać o 3,5% rocznie, ale zwiększy się produkcja opakowań przyjaznych środowisku, materiałooszczędnych i energooszczędnych, łatwych do odzysku oraz wielokrotnego użytku, kluczowych w kontekście realizacji koncepcji GOZ.

Tabela 36. Prognoza wytwarzania odpadów opakowaniowych

| **Rodzaj odpadu** | **Prognoza ilości wytwarzanych odpadów opakowaniowych [Mg/rok]** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2022 r.** | **2023 r.** | **2024 r.** | **2025 r.** | **2026 r.** | **2027 r.** | **2028 r.** |
| Opakowania z papieru i tektury | 36 949 | 38 242 | 39 580 | 40 966 | 42 399 | 43 883 | 45 419 |
| Opakowania z tworzyw sztucznych | 19 309 | 19 985 | 20 685 | 21 409 | 22 158 | 22 933 | 23 736 |
| Opakowania z drewna | 4 419 | 4 573 | 4 733 | 4 899 | 5 071 | 5 248 | 5 432 |
| Opakowania z metali | 3 570 | 3 695 | 3 824 | 3 958 | 4 097 | 4 240 | 4 388 |
| Opakowania wielomateriałowe | 1 919 | 1 986 | 2 056 | 2 128 | 2 202 | 2 279 | 2 359 |
| Zmieszane odpady opakowaniowe | 33 164 | 34 325 | 35 526 | 36 769 | 38 056 | 39 388 | 40 767 |
| Opakowania ze szkła | 24 258 | 25 107 | 25 986 | 26 896 | 27 837 | 28 811 | 29 820 |
| Opakowania z tekstyliów | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **Razem** | **123 589** | **127 915** | **132 392** | **137 025** | **141 821** | **146 785** | **151 922** |

[Źródło: Opracowanie własne na podstawie Szpadt, 2010 r.]

[Źródło: Opracowanie własne na podstawie Szpadt, 2010 r.]

Rysunek 63. Prognoza wytwarzania odpadów opakowaniowych w latach 2022-2028

### **Odpady wydobywcze**

Łączna masa prognozowanych do wytworzenia odpadów wydobywczych będzie wykazywać nieznaczny spadek i osiągnie w 2028 r. wartość 3,05 mln Mg. Spadek ten związany będzie z zakładanym zmniejszeniem ilości uruchomianych nowych kopalni, gdzie zdejmowany nadkład stanowi duży udział w ilości wytwarzanych odpadów wydobywczych. Wiązać się będzie także z tym, iż poszerzenie złóż następuje w głąb, gdzie zmniejsza się ilość utworów nieużytecznych (kras), które również stanowią odpady wydobywcze.

Tabela 37. Prognoza wytwarzania odpadów wydobywczych

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Prognoza ilości wytwarzanych odpadów wydobywczych [Mg/rok]** | | | | | | |
| **2022 r.** | **2023 r.** | **2024 r.** | **2025 r.** | **2026 r.** | **2027 r.** | **2028 r.** |
| 3 190 613 | 3 168 279 | 3 146 101 | 3 124 078 | 3 102 210 | 3 080 494 | 3 058 931 |

[Źródło: UMWS]

# **Cele w zakresie gospodarki odpadami, w tym cele dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów i ograniczania ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowisko odpadów**

## **Odpady komunalne**

Cele przyjęte na lata 2022-2028:

1. osiągnięcie poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości co najmniej:
2. 25% wagowo – za rok 2022,
3. 35% wagowo – za rok 2023,
4. 45% wagowo – za rok 2024,
5. 55% wagowo – za rok 2025,
6. 56% wagowo – za rok 2026,
7. 57% wagowo – za rok 2027,
8. 58% wagowo – za rok 2028,
9. nie przekraczanie poziomu składowania w wysokości 30% wagowo – za każdy rok w latach 2025-2029 (dotyczy masy odpadów komunalnych i pochodzących   
   z przetwarzania odpadów komunalnych w stosunku do masy wytworzonych odpadów komunalnych),
10. zapobieganie powstawaniu „dzikich wysypisk” oraz ich likwidacja,
11. rozwój systemu odbioru i napraw rzeczy używanych.

Cele przyjęte na lata 2029-2034:

1. osiągnięcie poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości co najmniej:
2. 59% wagowo – za rok 2029,
3. 60% wagowo – za rok 2030,
4. 61% wagowo – za rok 2031,
5. 62% wagowo – za rok 2032,
6. 63% wagowo – za rok 2033,
7. 64% wagowo – za rok 2034,
8. nie przekraczanie poziomu składowania w wysokości 20% wagowo – za każdy rok w latach 2030-2034 (dotyczy masy odpadów komunalnych i pochodzących   
   z przetwarzania odpadów komunalnych w stosunku do masy wytworzonych odpadów komunalnych).

**Odpady ulegające biodegradacji**

Cele przyjęte na lata 2022-2028:

1. wdrożenie w każdej gminie selektywnego zbierania i odbierania bioodpadów,
2. zwiększenie masy odpadów ulegających biodegradacji zbieranych i odbieranych selektywnie,
3. wdrażanie efektywnych systemów zbierania i odbierania odpadów ulegających biodegradacji umożliwiających przekazywanie odpadów do recyklingu, w tym tworzenie bioproduktów.

## **Odpady niebezpieczne**

Cele przyjęte na lata 2022-2028

### **5.2.1. Odpady zawierające PCB**

Usunięcie odpadów zawierających PCB, które nie zostały dotychczas zinwentaryzowane.

### **5.2.2. Oleje odpadowe**

Utrzymanie poziomu odzysku na poziomie co najmniej 50%, a poziomu recyklingu na poziomie co najmniej 35%.

### **5.2.3. Odpady medyczne i weterynaryjne**

Zabezpieczenie odpowiednich mocy przerobowych spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych.

### **5.2.4. Zużyte baterie i akumulatory**

1. osiągnięcie corocznego poziomu zbierania zużytych baterii przenośnych i zużytych akumulatorów przenośnych, w wysokości co najmniej 45% masy wprowadzonych baterii i akumulatorów przenośnych,
2. utrzymanie poziomu wydajności recyklingu:
3. w przypadku zużytych baterii kwasowo-ołowiowych i zużytych akumulatorów kwasowo-ołowiowych – 65%,
4. w przypadku zużytych baterii niklowo-kadmowych i zużytych akumulatorów niklowo-kadmowych – 75%,
5. w przypadku pozostałych zużytych baterii i zużytych akumulatorów – 50% masy zużytych baterii lub zużytych akumulatorów.

### **5.2.5. Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny**

Osiągnięcie corocznych poziomów zbierania, odzysku oraz przygotowania do ponownego użycia i recyklingu ZSEiE wynikających z przepisów prawa.

### **5.2.6. Pojazdy wycofane z eksploatacji**

Osiągnięcie corocznych poziomów odzysku i recyklingu na poziomie odpowiednio 95% i 85% masy pojazdów przyjętych do stacji demontażu.

### **5.2.7. Odpady zawierające azbest**

Sukcesywne usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest.

### **5.2.8. Przeterminowane środki ochrony roślin**

1. selektywne zbieranie i odbieranie przeterminowanych środków ochrony roślin,
2. osiągnięcie w poszczególnych latach odpowiednich poziomów odzysku   
   i recyklingu dla opakowań po środkach niebezpiecznych, w tym środkach ochrony roślin,
3. zwiększenie świadomości użytkowników i sprzedawców środków zawierających substancje niebezpieczne, w tym środki ochrony roślin w zakresie prawidłowego postępowania z opakowaniami po tych produktach.

## **Odpady pozostałe**

Cele przyjęte na lata 2022-2028

### **Odpady z przemysłu**

1. zmniejszenie masy wytwarzanych odpadów,
2. zwiększenie udziału odpadów poddawanych procesom odzysku,
3. zwiększenie udziału odpadów unieszkodliwianych poza składowaniem,
4. propagowanie trwałości produktów, możliwość ich naprawy, modernizacji   
   i recyklingu,
5. wspieranie wdrożenia nowoczesnych technologii dla przemysłu wydobywczego   
   i przetwórczego w celu zwiększenia efektywności wykorzystywania zasobów surowcowych ze złóż pierwotnych i wtórnych,
6. zminimalizowanie zużycia materiałów i energii, zaniechanie stosowania substancji niebezpiecznych, możliwość naprawy i ponownego użycia lub recyklingu przedmiotu,
7. zmiana źródła pozyskania materii dla procesów wytwórczych; zakłady mają oprzeć produkcję na już krążących w obiegu gospodarczym, wycofanych   
   z użytku produktach i ich komponentach oraz na wykorzystywaniu surowców wtórnych; powstające w zakładach odpady mają być traktowane jak materiał, który można użyć na miejscu lub przekazać na potrzeby produkcji innemu przedsiębiorstwu.

### **Odpady żywności**

Zmniejszenie ilości odpadów żywności o 30% do 2025 roku i o 50% do 2030 roku.

### **Zużyte opony**

Utrzymanie poziomu odzysku zużytych opon na poziomie co najmniej 75%, a poziomu recyklingu na poziomie co najmniej 15%.

### **Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej**

1. utrzymanie wysokiego udziału odpadów poddanych odzyskowi,
2. ograniczenie zużycia wysoce emisyjnych materiałów budowlanych i ich ponowne wykorzystanie, co może przyczynić się do znaczących redukcji emisji gazów cieplarnianych,
3. projektowanie lepszych, bardziej oszczędnych i odpornych na zmiany budynków   
   o dłuższym przewidywanym czasie użytkowania, wyeliminowanie z procesu budowlanego niepotrzebne odpady i zanieczyszczenia, co obniży koszt eksploatacji.

### **Komunalne osady ściekowe**

1. zwiększenie wykorzystania substancji biogennych zawartych w komunalnych osadach ściekowych,
2. zwiększenie udziału procesów termicznego przekształcania w zagospodarowaniu komunalnych osadów ściekowych.

### **Odpady opakowaniowe**

Poddanie recyklingowi 70% odpadów opakowaniowych w roku 2030.

### **Odpady wydobywcze**

1. zwiększenie udziału odpadów poddawanym procesom odzysku,
2. zwiększenie poziomu zagospodarowania odpadów wydobywczych w wyrobiskach górniczych,
3. pozyskiwanie odpadów wydobywczych z obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych.

# **Kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz kształtowania systemu gospodarki odpadami**

## **Zapobieganie powstawaniu odpadów**

Zgodnie z obowiązującymi zasadami gospodarowania odpadami, każdy kto podejmuje działania powodujące lub mogące powodować powstawanie odpadów, powinien takie działania planować, projektować i prowadzić, tak aby w pierwszej kolejności zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać masę odpadów i ich negatywne oddziaływanie na środowisko przy wytwarzaniu produktów, podczas i po zakończeniu ich użytkowania. Zapobieganie powstawaniu odpadów jest najbardziej pożądaną z zasad gospodarowania odpadami nie tylko ze względu na oczywiste korzyści środowiskowe, ale również ekonomiczne.

### **Odpady komunalne**

Jednym z najistotniejszych kierunków działań w omawianym zakresie jest edukowanie ekologiczne społeczeństwa. Ze względu na dużą liczbę odbiorców, ich zróżnicowanie wiekowe oraz miejsce zamieszkania, konieczny jest odpowiedni dobór środków przekazu informacji. Do najważniejszych grup odbiorców należy zaliczyć dzieci i młodzież szkolną, dorosłych mieszkańców, a także dziennikarzy i nauczycieli. Podstawowe środki, które należałoby zastosować w kampaniach edukacyjnych to:

* materiały informacyjne w postaci ulotek, plakatów, gadżetów,
* spoty informacyjne emitowane w radiu i telewizji,
* akcje edukacyjne w szkołach,
* akcje wymiany toreb plastikowych na torby wielokrotnego użytku.

W związku z powyższym winny być podejmowane działania związane   
z propagowaniem:

* dokonywania świadomych zakupów (kupowanie przedmiotów wielokrotnego użytku oraz o dłuższym czasie użytkowania, a także posiadających oznaczenie informujące, iż zostały wyprodukowane zgodnie z zasadami ekoprojektowania),
* kupowania produktów w miarę potrzeb, nie zaś „na zapas”,
* kupowania produktów, które nie są nadmiernie opakowane (np. warzywa   
  i owoce luzem),
* produktów wykonanych z materiałów ekologicznych,
* ponownego użycia poprzez rozpowszechnianie usług napraw, wypożyczania (np. rzadko stosowanych sprzętów i narzędzi), wymiany, sprzedaży   
  i wykorzystania używanych przedmiotów np. poprzez giełdy rzeczy używanych, portale internetowe,
* przedsięwzięć prowadzących do zapobiegania powstawaniu odpadów oraz mających na celu przygotowanie produktów do ponownego użycia, w tym rozwój sieci napraw zepsutego i wymiany niepotrzebnego sprzętu domowego, w szczególności w ramach punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
* przekazywania zbędnych, lecz sprawnych urządzeń AGD i RTV organizacjom pozarządowym specjalizującym się w ich dalszej dystrybucji lub innym jednostkom,
* akcji przeciwdziałania otrzymywaniu niechcianej poczty (naklejki na skrzynki pocztowe informujące, iż właściciel nie życzy sobie otrzymywać niezaadresowanej korespondencji, kosze na ulotki i materiały obok skrzynek pocztowych),
* stosowania toreb wielokrotnego użytku,
* możliwości zabrania z restauracji i miejsc zbiorowego żywienia pozostałości swojej żywności do domu.

**Zapobieganie powstawaniu odpadów w biurach i jednostkach administracji publicznej**

Zapobieganie powstawaniu odpadów winno być realizowane poprzez następujące działania:

* stosowanie zielonych zamówień publicznych,
* zakup dużych dystrybutorów wielokrotnego użytku z wodą, zamiast zakupu wody w małych butelkach,
* stosowanie dwustronnego druku dokumentów,
* stosowanie elektronicznego obiegu dokumentów.

### **Odpady niebezpieczne**

**Zapobieganie powstawaniu odpadów niebezpiecznych**

Zapobieganie powstawaniu odpadów niebezpiecznych powinno opierać na propagowaniu:

* wytwarzania i nabywania produktów bardziej zrównoważonych i wysoce wydajnych, bezpiecznych przez cały cykl ich życia, zawierających jak najmniej substancji niebezpiecznych oraz nadających się do recyklingu   
  w celu zapewnienie zawrócenia cennych materiałów do gospodarki,
* zastępowania w procesie produkcyjnym substancji niebezpiecznych innymi substancjami niezawierającymi takich substancji,
* stosowania olejów, baterii i akumulatorów oraz sprzętu elektrycznego   
  i elektronicznego o wydłużonym okresie użytkowania,
* ponownego wykorzystywania produktów

### **Odpady pozostałe**

**Zapobieganie powstawaniu odpadów pochodzących z sektora przedsiębiorstw**

Zapobieganie powstawaniu odpadów powinno opierać na propagowaniu:

* ekoprojektowania wyrobów,
* wdrażania zasad czystszej produkcji,
* wdrażania zmian technologicznych, które prowadzą do zapobiegania powstawaniu odpadów oraz zapewniają ich wykorzystanie w procesach produkcji, a także prowadzą do minimalizacji zużycia zasobów naturalnych,
* wdrażania systemów zarządzania środowiskowego (EMAS, ISO 14001),
* stosowania nowoczesnych technologii przy poszukiwaniu, rozpoznawaniu, wydobywaniu, przeróbce i magazynowaniu kopalin, zapobiegających powstawaniu odpadów lub pozwalających utrzymać na możliwym najniższym poziomie ich ilość,
* efektywnego gospodarowania zasobami,
* uwzględniania w fazie projektowej eksploatacji wykorzystania nadkładu do rekultywacji wyrobisk.

## **Kierunki działań w zakresie kształtowania systemu gospodarki odpadami podejmowane dla osiągnięcia wytyczonych celów**

### **Odpady komunalne**

1. Wdrażanie systemowych rozwiązań GOZ.
2. Edukowanie ekologiczne w zakresie należytego gospodarowania odpadami komunalnymi.
3. Edukowanie społeczeństwa na temat selektywnego zbierania i odbierania odpadów ulegających biodegradacji.
4. Wdrożenie w każdej gminie systemu selektywnego odbierania bioodpadów.
5. Rozwijanie selektywnego zbierania odpadów.
6. Kierowanie odpadów do zagospodarowania do innych instalacji niż składowiska odpadów.
7. Utworzenie potrzebnych punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) oraz w ramach PSZOK centów sieci napraw   
   i ponownego użycia.

### **Odpady niebezpieczne**

1. Wdrażanie modelu Gospodarki o Obiegu Zamkniętym zakładającego globalną zmianę w łańcuchach produkcji i konsumpcji oraz dążącego do ponownego wykorzystania materiałów, z naciskiem na wykorzystanie odpadów oraz przedłużanie żywotności produktów.
2. Edukowanie ekologiczne w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz właściwego postępowania z odpadami niebezpiecznymi.
3. Rozwijanie selektywnego zbierania odpadów niebezpiecznych w tym m.in. zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego   
   i elektronicznego, olejów.
4. Informowanie przedsiębiorców o konieczności usunięcia odpadów zawierających azbest.
5. Intensyfikacja procesu usuwania wyrobów zawierających azbest poprzez realizację zadań ujętych w Programie Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032.
6. Rozbudowa składowiska odpadów niebezpiecznych zawierających azbest.
7. Budowa/rozbudowa/modernizacja spalarni odpadów medycznych   
   i weterynaryjnych w Sandomierzu.
8. Przekazywanie pojazdów wycofanych z eksploatacji do stacji demontażu pojazdów i punktów zbierania.
9. Prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych skierowanych do jednostek handlu detalicznego lub hurtowego i użytkowników środków niebezpiecznych, będących środkami ochrony roślin, poszerzających wiedzę w zakresie właściwego postępowania z odpadami po tych środkach oraz odpadami opakowaniowymi po nich.

### **Odpady pozostałe**

1. Edukowanie ekologiczne w zakresie właściwego postępowania z odpadami.
2. Rozwijanie selektywnego zbierania odpadów.
3. Utrzymanie wysokiego udziału odpadów budowlanych poddanych odzyskowi.
4. Uwzględnienie zagadnień właściwego zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych w trakcie przygotowania i prowadzenia inwestycji   
   w zakresie budowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków.
5. Rozwijanie systemu selektywnego zbierania odpadów opakowaniowych,   
   w tym po opakowaniach wielomateriałowych i opakowaniach po środkach niebezpiecznych, w tym środkach ochrony roślin.
6. Zapobieganie powstawaniu odpadów poprzez zwiększenie udziału technologii służących ich ograniczaniu.
7. Wdrażanie nowych technologii w zakresie odzysku odpadów wydobywczych.
8. Prowadzenie działań badawczych w zakresie możliwości odzysku odpadów wydobywczych w innych gałęziach gospodarki.
9. Wdrażanie nowych technologii w zakresie odzysku odpadów wydobywczych,
10. Prowadzenie działań badawczych w zakresie możliwości odzysku odpadów wydobywczych w innych gałęziach gospodarki.
11. Efektywne gospodarowanie zasobami.
12. Tworzenie symbioz gospodarczych.
13. Wdrażanie koncepcji gospodarczej, w której produkty oraz surowce pozostają w gospodarce tak długo jak to możliwe, a wytwarzanie odpadów jest jak najbardziej zminimalizowane.
14. Wykorzystanie potencjału obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych poprzez tworzenie odnawialnych źródeł energii - budowa farm fotowoltaicznych.

## **Rozwiązania dotyczące olejów odpadowych, odpadów niebezpiecznych, odpadów komunalnych, odpadów zawierających znaczne ilości surowców krytycznych oraz innych strumieni odpadów**

Mając na względzie politykę Unii Europejskiej w szczególności wdrażanie idei Europejskiego Zielonego Ładu, w tym gospodarki o obiegu zamkniętym, rozwiązania dotyczące olejów odpadowych, odpadów niebezpiecznych, odpadów komunalnych czy odpadów zawierających znaczne ilości surowców krytycznych powinny być   
w pierwszej kolejności ukierunkowane na zapobieganie powstawaniu odpadów   
i traktowanie ich na wszystkich etapach cyklu życia produktu -jako surowce.

W związku z powyższym surowce powinny być w pierwszej kolejności zawracane do procesu produkcyjnego, zaś wytworzone odpady należy przekazywać do ponownego użycia i recyklingu. Precyzyjne określenie rozwiązań odnośnie postępowania z odpadami nie jest możliwe, z uwagi na różnorodność wytwarzanych odpadów. Generalnie, należy stosować się do obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie, w tym hierarchii postępowania z odpadami, selektywnego zbierania odpadów, poddawania ich odzyskowi w tym recyklingowi lub unieszkodliwianiu w miejscu powstawania, a gdy jest to niemożliwie przekazywać do najbliżej położonych miejsc, w których mogą być poddane tym procesom.

Istotną rolę w gospodarce odpadami stanowią odpady zawierające surowce krytyczne. Zgodnie z Komunikatem Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Odporność w zakresie surowców krytycznych: wytyczanie drogi do większego bezpieczeństwa   
i bardziej zrównoważonego rozwoju” w wykazie surowców krytycznych znajdują się: antymon, baryt, boksyt, beryl, bizmut, boran, kobalt, węgiel koksujący, fluoryt, gal, german, hafn, ind, lit, magnez, grafit naturalny, kauczuk naturalny, niob, fosforyt, fosfor, skand, krzem metaliczny, stront, tantal, tytan, wolfram, wanad, metale z grupy platynowców, metale ciężkie ziem rzadkich, metale lekkie ziem rzadkich. Surowce krytyczne odgrywają ważną rolę w kierunku nowoczesnego, dynamicznego rozwoju różnych gałęzi przemysłu, służą do produkcji między innymi komputerów, smartfonów, tabletów, telewizorów LCD, dekoderów telewizji satelitarnej, akumulatorów, ogniw paliwowych, samochodowych silników hybrydowych, laserów, biodegradowalnych implantów w biomedycynie itp. Surowce krytyczne stanowią priorytetowy obszar planu działania UE dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, który ma na celu wspieranie ich efektywnego wykorzystania i recyklingu. Zgodnie z obecną polityką surowcową UE, bezpieczeństwo surowcowe jest kluczowe dla dalszego rozwoju UE.

W Polsce potencjalnym źródłem surowców krytycznych są surowce wtórne, które uważane są za źródła alternatywne np.: zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte baterie i akumulatory, popioły ze spalania komunalnych osadów ściekowych, fosfogipsy apatytowe. Niezwykle istotnymi surowcami krytycznymi o wielkim znaczeniu biologicznym są surowce fosforowe tj. fosforyt i fosfor, dla których nie ma substytutów. Należą one do jednych z najważniejszych surowców mineralnych, gdyż warunkują rozwój produkcji rolniczej, stymulowanej potrzebami żywnościowymi zwiększającej się liczby ludności świata. Zarówno fosforyt, jak i fosfor mają wysokie wskaźniki uzależnienia od importu (88% i 100%), ponad 90% wykorzystywanych   
w UE nawozów fosforowych pochodzi z importu. Alternatywnym źródłem pozyskiwania fosforu jest odzyskiwanie fosforu z materiałów odpadowych m.in. komunalnych osadów ściekowych, a także popiołów ze spalania osadów ściekowych bogatych w fosfor. Ze względu na dużą zawartość materii organicznej i składników pokarmowych komunalne osady ściekowe posiadają doskonały potencjał nawozowy   
i próchnicotwórczy, w związku z tym zawarte w osadzie ściekowym biogeny powinny powrócić do obiegu przyrodniczego, skąd mogą być wykorzystane przez rośliny.

W sytuacji gdy systematycznie maleją zasoby kopalin mineralnych,   
w tym surowców krytycznych, niezwykle istotne jest podejmowanie działań m.in.   
w kierunku obniżenia materiałochłonności procesów produkcyjnych oraz odzysk surowców i pierwiastków z odpadów. Choć w wielu przedsiębiorstwach wprowadza się usprawnienia i innowacje zmniejszające zużycie materiałów i energii, nie zmienia to faktu, że do wytwarzania nowych produktów wciąż sięga się po ograniczone złoża surowców naturalnych, w tym surowców krytycznych. Zgodnie z dyrektywą UE   
w sprawie odpadów należy dążyć do ponownego użycia produktów stanowiących główne źródła surowców krytycznych, aby nie stały się one odpadami. Zgodnie   
z założeniami GOZ zakłady mają oprzeć produkcję m.in. na wykorzystaniu surowców wtórnych o składzie zbliżonym lub analogicznym do surowców naturalnych. Powtórnie wykorzystując wydobyte wcześniej surowce naturalne ogranicza się zapotrzebowanie na wydobycie i przetworzenie kolejnych zasobów naturalnych. Instalacje, w których przywracane są do użytku części albo całe wyroby (np.: stacje demontażu pojazdów, instalacje do przetwarzania ZSEiE, instalacje do przetwarzania zużytych baterii i akumulatorów, instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych) pełnią istotną funkcję w oszczędzaniu zasobów naturalnych, w tym surowców krytycznych. W celu zwiększenia efektywności gospodarki odpadami w ramach GOZ, wzrostu zrównoważonych inwestycji oraz mając na uwadze odzyskanie jak największej ilości surowców, w tym surowców krytycznych, w WPGO zakłada się dalszy rozwój tego rodzaju instalacji. Ponadto, kontynuuje się działania pozwalające zaoszczędzić zasoby środowiska, w tym surowce krytyczne poprzez promowanie ponownego użycia i napraw rzeczy używanych, aby nie stały się one odpadami.

## **Polityka w zakresie gospodarki odpadami wraz z planowanymi technologiami i metodami jej realizacji lub polityka w zakresie postępowania z odpadami stwarzającymi problemy z ich zagospodarowaniem**

Do odpadów stwarzających problemy z ich zagospodarowaniem należą odpady pochodzące z oczyszczalni ścieków, a w szczególności komunalne osady ściekowe. W latach 2017-2019 dominującym sposobem zagospodarowania ustabilizowanych osadów ściekowych był ich odzysk poprzez rozprowadzanie na powierzchni ziemi lub wprowadzanie ich do gleby w celach określonych w art. 96 ustawy o odpadach.   
W okresie tym ok. 33% masy wytworzonych ustabilizowanych osadów ściekowych przekazano do rolniczego wykorzystania. W innych procesach odzysku zagospodarowano ponad 32% masy wytworzonych osadów, m.in. w instalacjach do produkcji peletu, do produkcji paliwa alternatywnego oraz w cementowniach, gdzie przekształcano je termicznie z odzyskiem energii. Unieszkodliwianie ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych dokonywano przede wszystkim w procesie termicznego przekształcania (ok. 20%) w jednej spalarni osadów ściekowych funkcjonującej na terenie województwa. Natomiast, ok. 15% wytworzonych osadów magazynowano na terenie oczyszczalni ścieków. Możliwość odzysku z osadów ściekowych wielu cennych surowców (np. azotu, fosforu) oraz energii sprawia, że wytwarzane w toku oczyszczania ścieków osady ściekowe coraz częściej są postrzegane nie jako uciążliwe odpady, ale cenny i wartościowy surowiec. Z drugiej strony projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych, zawiera zmiany przepisów, które mogą   
w znacznym stopniu przyczynić się do wykluczenia wielu oczyszczalni z możliwości przekazywania komunalnych osadów ściekowych do stosowania w rolnictwie.

Wskazanym kierunkiem mogłaby być budowa instalacji do fermentacji osadów ściekowych. Odzysk energii z osadów ściekowych poprzez fermentację   
i produkcję biogazu jest jak najbardziej zasadny i ekonomiczne uzasadniony.

Do działań w zakresie postępowania z komunalnymi osadami ściekowymi należy zaliczyć:

* uwzględnienie zagadnień właściwego zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych w trakcie przygotowania i prowadzenia inwestycji w zakresie budowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków,
* zwiększenie wykorzystania potencjału komunalnych osadów ściekowych, w tym zawartych w nich substancji biogennych, zgodnie z koncepcją GOZ,
* zapewnienie instalacji do termicznego przetwarzania komunalnych osadów ściekowych o mocy ok. 30 000 Mg/rok (masa uwodniona).

Biorąc pod uwagę powyższe oraz wyzwania jakie stawia GOZ zasadne jest poszukiwanie i wdrażanie nowych innowacyjnych rozwiązań, których celem jest efektywne wykorzystanie potencjału komunalnych osadów ściekowych.

**Środki, jakie należy zastosować, aby udoskonalić z punktu widzenia ochrony środowiska przygotowanie do ponownego użycia, recykling, inny niż recykling odzysk oraz unieszkodliwianie odpadów**

* 1. Stworzenie wystarczającej sieci punktów, w których dostępne będzie świadczenie usług w zakresie przygotowania produktu/wyrobu do ponownego użycia. Punkty takie powinny prowadzić usługi polegające na sprawdzeniu bądź naprawie produktów (np. mebli, sprzętu AGD/RTV, odzieży), których ich wcześniejsi posiadacze pozbyli się jako odpadów, mimo iż mogą stanowić potencjalnie użyteczny produkt.
  2. Zastosowanie mechanizmów prawnych zwiększających odpowiedzialność producentów za towary wprowadzane na rynek, tak aby w przypadku awarii produktów zapewnić możliwość ich naprawy lub recyklingu czy odzysku innego niż recykling.
  3. Wdrożenie rozszerzonej odpowiedzialności producentów opakowań oraz ekoprojektowanie zapewniające realną możliwość zwielokrotnienia cyklu życia produktu.
  4. Rozwój sieci butelkomatów / recyklomatów, do których mieszkańcy będą mogli oddawać zebrane opakowania po napojach z tworzywa sztucznego czy metalowe puszki.
  5. Rozwój sieci instalacji do recyklingu.

**Środki zachęcające do selektywnego zbierania bioodpadów w celu ich kompostowania, fermentacji lub przetwarzania w inny sposób, który zapewnia wysoki poziom ochrony środowiska stosowania bezpiecznych dla środowiska materiałów wyprodukowanych z bioodpadów, przy zachowaniu wysokiego poziomu ochrony życia i zdrowia ludzi oraz środowiska**

1. Akcje promujące i edukujące społeczeństwo na temat korzyści i sensu selektywnego zbierania bioodpadów. Społeczeństwo dokonując zmiany nawyków chce się przekonać czy rozwiązanie ma charakter stały i czy rzeczywiście przydaje się do czegoś środowisku i innym ludziom. Niejednokrotnie zanim się zaangażuje, pragnie zapoznać się z pozytywnymi opiniami ekspertów w tej kwestii. Dlatego też wzbudzenie zainteresowania w celu zmiany nawyków, uświadamianie i przekonywanie społeczeństwa o słuszności podjętych działań związanych z selektywnym zbieraniem bioodpadów jest warunkiem osiągnięcia wysokich poziomów selektywnej zbiórki.
2. Popularyzacja przydomowego kompostowania bioodpadów.
3. Możliwość pozyskania kompostu na preferencyjnych warunkach w przypadku selektywnego zbierania bioodpadów, który jest przekazywany do instalacji.

## **Informacje dotyczące kryteriów lokalizacji instalacji gospodarowania odpadami oraz mocy przerobowych przyszłych instalacji unieszkodliwiania odpadów lub istotnych dla systemu gospodarki odpadami instalacji odzysku**

*Kryteria lokalizacji obiektów przeznaczonych do gospodarowania odpadami*

Planując rozmieszczenie obiektów przeznaczonych do gospodarowania odpadami kierowano się następującymi kryteriami:

* spełnieniem wymagań środowiskowych - obowiązujące przepisy prawa,
* infrastrukturą drogową - dostępność do dróg publicznych,
* kompleksowością usług - lokalizacja instalacji do przetwarzania odpadów   
  w jednym miejscu,
* funkcjonującymi instalacjami do przetwarzania odpadów-rozbudowa i budowa zakładów,
* sytuacją demograficzną - liczba mieszkańców,
* lokalizacją - budowa zakładów z daleka od budynków mieszkalnych i obiektów użyteczności publicznej.

*Kryteria określenia mocy przerobowych przyszłych instalacji do przetwarzania odpadów*

Określając moce przerobowe przyszłych instalacji do przetwarzania odpadów kierowano się następującymi kryteriami:

* potencjalną masą i rodzajem odpadów możliwych do zagospodarowania,
* prognozą wytwarzania odpadów,
* rodzajem i mocą przerobową funkcjonujących instalacji do zagospodarowania odpadów,
* koniecznością osiągnięcia stosownych poziomów odzysku i recyklingu odpadów   
  w poszczególnych latach,
* ograniczaniem składowania odpadów,
* wyznaczonymi regionami gospodarki odpadami komunalnymi.

## **Kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów z opakowań jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych i uwzględniające działania mające na celu zmniejszenie stosowania produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienionych w załączniku nr 6 do ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej**

Do opakowań jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, o których mowa   
w załączniku nr 6 do ww. ustawy, podlegających zmniejszeniu stosowania zalicza się:

* + 1. kubki na napoje, w tym ich pokrywki i wieczka;
    2. pojemniki na posiłki w tym pojemniki takie jak pudelka, z pokrywka lub bez, stosowane w celu umieszczenia w nich posiłków, które:

a) są przeznaczone do bezpośredniego spożycia, na miejscu lub na wynos,

b) są zazwyczaj spożywane bezpośrednio z pojemnika, oraz

c) są gotowe do spożycia bez dalszej obróbki, takiej jak przyrządzanie, gotowanie czy podgrzewanie,

- w tym pojemniki na posiłki typu fast food lub na inne posiłki gotowe do bezpośredniego spożycia, z wyjątkiem pojemników na napoje, talerzy oraz paczek i owijek zawierających żywność.

Kluczowym kierunkiem działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów   
z opakowań jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych i działania mające na celu zmniejszenie stosowania produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, to m.in.:

* wdrożenie do prawodawstwa krajowego dyrektywy Parlamentu Europejskiego   
  i Rady 2019/904/UE z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko. Dyrektywa ta propaguje podejścia wspomagające gospodarkę o obiegu zamkniętym, które dają pierwszeństwo zrównoważonym i nietoksycznym produktom wielokrotnego użytku i systemom ponownego użycia zamiast produktom jednorazowego użytku. Zgodnie z jej zapisami państwa członkowskie mają podjąć środki prowadzące do osiągnięcia do 2026 r., w porównaniu z 2022 r., mierzalnego, ilościowego zmniejszenia stosowania produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych. Ponadto, ww. dyrektywa wskazuje, na ustanowienie systemów rozszerzonej odpowiedzialności producenta dla produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych w zakresie pokrywania przez producentów kosztów:
  1. środków służących upowszechnianiu wiedzy, nt. dostępnych alternatywnych produktów wielokrotnego użytku, systemów ponownego użycia i metod gospodarowania odpadami w przypadku tych produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych;
  2. zbierania odpadów w przypadku tych produktów, które są pozostawiane   
     w publicznych systemach zbierania odpadów, w tym kosztów infrastruktury   
     i jej funkcjonowania, a następnie kosztów transportu tych odpadów i ich przetwarzania; oraz
  3. sprzątania odpadów pochodzących z tych produktów, a następnie kosztów ich transportu i przetwarzania;
* popularyzacja i stworzenie „na nowo” nawyków zabierania ze sobą pojemników wielokrotnego użytku szklanych lub metalowych np. typu termos, do punktów gastronomicznych czy restauracji, w których kupowane jest jedzenie na wynos;
* ograniczanie stosowania opakowań jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych na rzecz opakowań alternatywnych z kartonu, szkła, metalu i drewna poprzez dokonywanie świadomych wyborów konsumenckich;
* stworzenie zachęt np. ekonomicznych mających wspierać dokonywanie zrównoważonych wyborów przez konsumentów i propagować ich odpowiedzialne zachowanie;
* wdrożenie systemów kaucyjnych, które przyspieszą przejście na gospodarkę   
  o obiegu zamkniętym zgodnie z unijnym Planem Działania na rzecz GOZ oraz przyczynią się osiągnąć cel, aby wszystkie opakowania nadawały się do ponownego wykorzystania i recyklingu do 2030 roku. Systemy kaucyjne nie tylko zapewniają wysokie wskaźniki zbiórki opakowań na napoje w krajach, w których są one stosowane, mają również tę zaletę, że dostarczają wysokiej jakości materiał recyklingowy nadający się do kontaktu z żywnością w czystym, pojedynczym strumieniu. Mogą one również przyczynić się do realizacji celów klimatycznych UE, na przykład poprzez zmniejszenie zapotrzebowania na materiały pierwotne dzięki recyklingowi w obiegu zamkniętym.

# **Harmonogram planowanych czynności oraz określenie wykonawców i sposobu finansowania zadań wynikających z przyjętych kierunków działań**

Tabela 38. Harmonogram rzeczowo-finansowy planowanych zadań

| **Lp.** | **Planowane zadanie** | **Ilość** | **Lata realizacji** | **Przewidywane koszty  [mln zł]** | **Wykonawca** | **Sposób/źródło finansowania** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Odpady komunalne*** | | | | | | |
| 1. | Modernizacja lub rozbudowa Regionalnych Zakładów Zagospodarowania Odpadów (RZZO) z uwzględnieniem działań klimatycznych | 6 | 2022-2028 | 236,5 | Zarządzający RZZO | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 1.1. | RZZO w msc. Promnik, gm. Strawczyn (modernizacja i rozbudowa) | 1 | 68,5 | Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o. o. w Promniku | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 1.2. | RZZO w msc. Rzędów, gm. Tuczępy (modernizacja i rozbudowa) | 1 | 79,8 | Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o. o. z siedzibą w Rzędowie | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 1.3. | RZZO w msc. Janczyce, gm. Baćkowice (modernizacja i rozbudowa) | 1 | 31,0 | Międzygminny Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o. o. w Janczycach, gm. Baćkowice | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 1.4. | RZZO w msc. Janik,  gm. Kunów (modernizacja i rozbudowa) | 1 | 44,3 | Zakład Unieszkodliwiania Odpadów „Janik” Sp. z. o. o. w Janiku, gm. Kunów | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 1.5. | RZZO w msc. Włoszczowa,  gm. Włoszczowa (modernizacja  i rozbudowa) | 1 | 8,0 | Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. we Włoszczowie | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 1.6. | RZZO w msc. Końskie, gm. Końskie (modernizacja i rozbudowa) | 1 | 4,9 | Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Końskich Sp. z o. o. | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 2. | Budowa/ rozbudowa składowisk odpadów  w ramach RZZO | 5 | 2022-2028 | 66,3 | Zarządzający RZZO | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 3. | Zamykanie oraz rekultywacja składowisk odpadów lub ich wydzielonych części (w tym zagospodarowanie w kierunku zwiększenia bioróżnorodności oraz wykorzystania odnawialnych źródeł energii – budowa farm fotowoltaicznych) | 23 | 2022-2028 | 52,0 | Zarządzający składowiskami | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 3.1. | „Fałków”,  gm. Fałków | 1 |
| 3.2. | „Bejsce – Łubinówka”,  gm. Bejsce | 1 |
| 3.3. | „Wyszyna Machorowska”,  gm. Ruda Maleniecka | 1 |
| 3.4. | „Wólka Tarłowska”,  gm. Tarłów | 1 |
| 3.5. | „Słupcza”,  gm. Dwikozy | 1 |
| 3.6. | „Łyżwy”,  gm. Skarżysko – Kamienna | 1 |
| 3.7. | „Opatów”,  gm. Opatów | 1 |
| 3.8. | „Radoszyce”,  gm. Radoszyce | 1 |
| 3.9. | „Luszyca”,  gm. Połaniec | 1 |
| 3.10. | „Skrzypiów”,  gm. Pińczów | 1 |
| 3.11. | „Sielec Biskupi”,  gm. Skalbmierz | 1 |
| 3.12. | Szymanowice Dolne”,  gm. Klimontów | 1 |
| 3.13. | „Końskie”,  gm. Końskie 1 | 1 |
| 3.14. | „Staszów”,  gm. Staszów 1 | 1 |
| 3.15. | „Janik”,  gm. Kunów 1 | 1 |
| 3.16. | „Promnik”,  gm. Strawczyn 1 | 1 |
| 3.17. | „Janczyce”,  gm. Baćkowice 1 | 1 |
| 3.18. | „Grzybów”,  gm. Staszów 1 | 1 |
| 3.19. | „Kępny Ług”  gm. Włoszczowa 1 | 1 |
| 3.20. | „Borszowice”,  gm. Sędziszów 2 | 1 |
| 3.21. | „Potok Mały”,  gm. Jędrzejów 2 | 1 |
| 3.22. | „Przededworze”,  gm. Chmielnik 2 | 1 |
| 3.23. | „Raczyce”,  gm. Gnojno 2 | 1 |
| 4. | Przywracanie bioróżnorodności na zamkniętych składowiskach odpadów | Według potrzeb | 2022-2028 | 10,0 | Zarządzający składowiskami | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 5 | Rozbudowa/ modernizacja linii sortowniczych odpadów komunalnych selektywnie zbieranych w celu przygotowania odpadów do recyklingu | Według potrzeb | 2022-2028 | 40,0 | Zarządzający instalacjami | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 6. | Tworzenie infrastruktury do recyklingu odpadów komunalnych | Według potrzeb | 2022-2028 | 34,0 | Zarządzający instalacjami | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 7. | Tworzenie/ modernizacja/ rozbudowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (w tym tworzenie sieci napraw i ponownego użycia) \* | Według potrzeb | 2022-2028 | 306,0 | Gminy i ich Spółki / Związki międzygminne | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 8. | Wdrożenie / rozwijanie  w gminach systemu selektywnego zbierania  i odbierania bioodpadów | 70 | 2022-2028 | 8,0 | Gminy | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 9. | Zakup pojemników do zbierania bioodpadów (pilotaż w 1 regionie) | Według potrzeb | 2022-2028 | 2,0 | Gminy / Związki międzygminne | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 10. | Tworzenie/ rozwijanie systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (np. inteligentne elektroniczne altany śmietnikowe) | 50 | 2022-2028 | 15,0 | Gminy / Związki międzygminne / Wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 11. | Wdrażanie rozwiązań informatycznych mających wpływ na zwiększenie efektywności selektywnego zbierania odpadów komunalnych | 10 | 2022-2028 | 2,0 | Gminy / Związki międzygminne / Wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 12. | Wymiana taboru do transportu odpadów komunalnych na ekologiczny | 30 | 2022-2028 | 30,0 | Gminy / Związki międzygminne/ Zarządzający RZZO świadczący usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych i podmioty świadczące usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych, których właścicielami są jednostki samorządu terytorialnego | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 13. | Prowadzenie akcji informacyjno-edukacyjnych | Według potrzeb | 2022-2028 | 3,0 | Gminy | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| ***Odpady niebezpieczne*** | | | | | | |
| 1. | Budowa/ rozbudowa /modernizacja spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych  w Sandomierzu | 1 | 2022-2028 | 60,0 | Zarządzający instalacją | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 2. | Zakup pojazdów do transportu odpadów medycznych | Według potrzeb | 2022-2028 | 30,0 | Podmioty świadczące usługi w zakresie odbierania odpadów medycznych, których właścicielami są jednostki samorządu terytorialnego | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 3. | Modernizacja stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji | 10 | 2022-2028 | 20,0 | Zarządzający instalacjami | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 4. | Modernizacja zakładu przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego gm. Piekoszów | 1 | 2022-2028 | 1,5 | Zarządzający instalacją | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 5. | Rekultywacja składowiska odpadów niebezpiecznych „Zamtal”, gm. Końskie | 1 | 2022-2028 | 5,0 | Zarządzający składowiskiem | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 6. | Usuwanie wyrobów zawierających azbest | Według potrzeb | 2022-2028 | 100,0 | Gminy / Związki międzygminne / Przedsiębiorcy | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 7. | Rozbudowa składowiska odpadów niebezpiecznych zawierających azbest  msc. Dobrów, gm. Tuczępy | 1 | 2022-2028 | 2,5 | Przedsiębiorca | środki własne |
| ***Odpady pozostałe*** | | | | | | |
| 1. | Budowa instalacji do odzysku energetycznego odpadów | 1 | 2022-2028 | 200,0 | Przedsiębiorca | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 2. | Wdrażanie technologii służących zapobieganiu powstawania odpadów lub ograniczaniu ich ilości | Według potrzeb | 2022-2028 | 50,0 | Przedsiębiorcy | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 3. | Tworzenie infrastruktury do recyklingu odpadów np. osadów ściekowych, tworzyw sztucznych, szkła | według potrzeb | 2022-2028 | 48,0 | Przedsiębiorcy | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 4. | Instalacje do fermentacji komunalnych osadów ściekowych | 2 | 2022-2028 | 80,0 | Zarządzający instalacjami | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 5. | Utworzenie miejsca spełniającego warunki magazynowania odpadów | 1 | 2022-2028 | 2,0 | Właściwy miejscowo Starosta ze względu na wyznaczone miejsce | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 6. | Budowa instalacji do termicznego przekształcania komunalnych osadów ściekowych | 2 | 2022-2028 | 300,0 | Przedsiębiorcy | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 7. | Rekultywacja składowiska odpadów przemysłowych „Skowronno Górne”,  gm. Pińczów | 1 | 2022-2028 | 1,0 | Zarządzający składowiskiem | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 8. | Przetwarzanie odpadów (paliw alternatywnych)  w elektrowni, elektrociepłowniach i ciepłowniach | według potrzeb | 2022-2028 | 920,0 | Przedsiębiorcy | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 9. | Tworzenie punktów skupu opakowań po napojach | według potrzeb | 2022-2028 | 1,0 | Przedsiębiorcy | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |
| 10. | Wykorzystanie potencjału obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych i innych miejsc składowania odpadów przemysłowych poprzez tworzenie odnawialnych źródeł energii - budowa farm fotowoltaicznych | według potrzeb | 2022-2028 | 2,2/ha | Przedsiębiorcy | środki własne / fundusze krajowe i zagraniczne |

\* Lokalizacja PSZOK w zależności od potrzeb

1 Zamknięcie oraz rekultywacja wydzielonej części składowiska

2 Zamknięcie składowiska po jego wypełnieniu

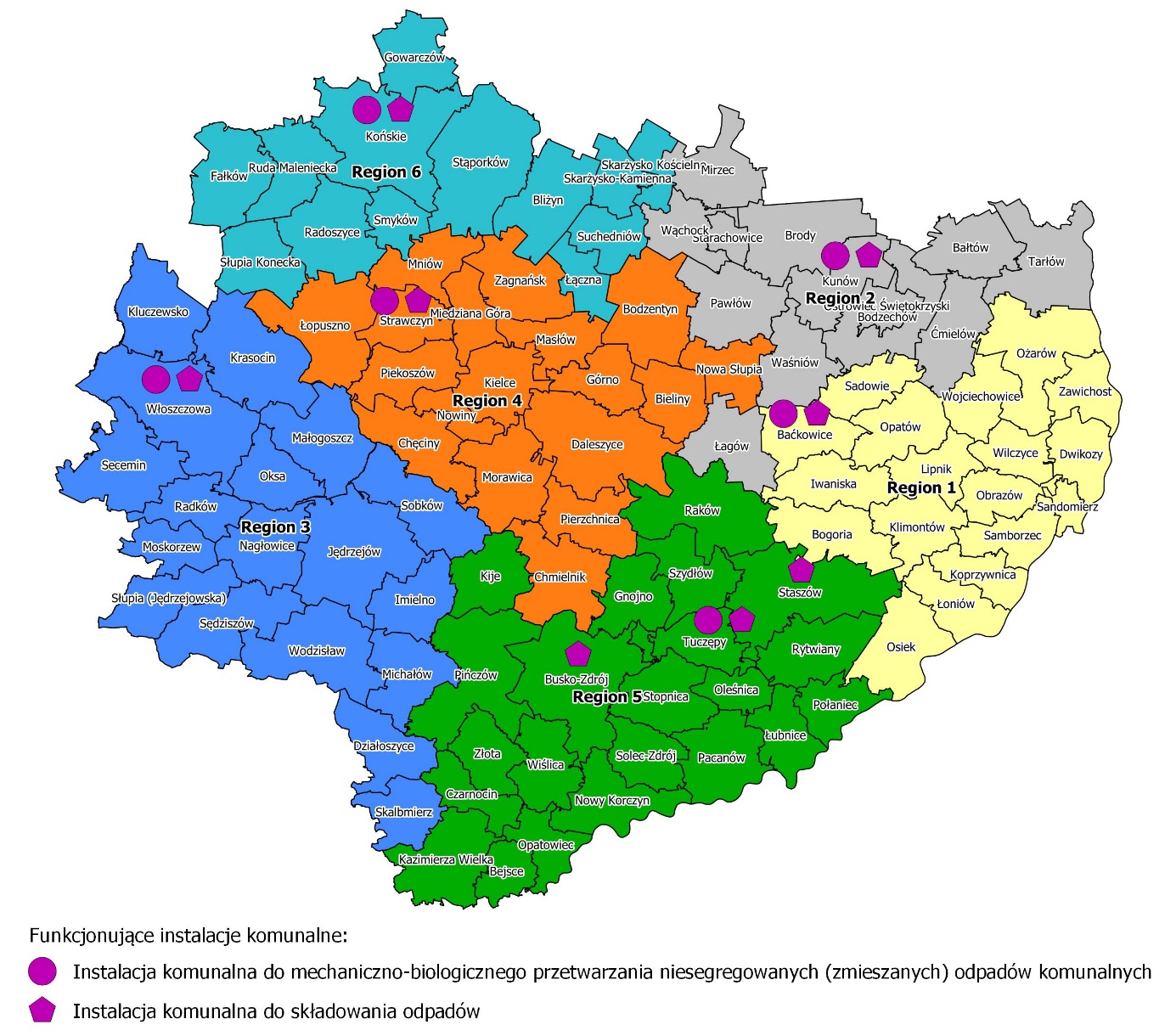
# **Wskazanie instalacji komunalnych na obszarze województwa świętokrzyskiego**

Od 6 września 2019 r. w województwie funkcjonuje 14 instalacji komunalnych,   
6 instalacji komunalnych do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych i 8 instalacji komunalnych do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych.

Tabela 39. Sieć instalacji komunalnych funkcjonujących wg stanu na koniec   
2020 r.

| **Lp.** | **Region** | **Rodzaj instalacji** |
| --- | --- | --- |
| 1 | Region 1 | Instalacja komunalna do: MBP, składowania (RZZO Janczyce) |
| 2 | Region 2 | Instalacja komunalna do: MBP, składowania (RZZO Janik) |
| 3 | Region 3 | Instalacja komunalna do: MBP, składowania (RZZO Włoszczowa) |
| 4 | Region 4 | Instalacja komunalna do: MBP, składowania (RZZO Promnik) |
| 5 | Region 5 | Instalacja komunalna do: MBP, składowania (RZZO Rzędów)  Instalacja komunalna do składowania (Dobrowoda i Staszów) |
| 6 | Region 6 | Instalacja komunalna do: MBP, składowania (RZZO Końskie) |

[Źródło: UMWŚ]

 [Źródło: UMWŚ]

Rysunek 64. Funkcjonujące instalacje komunalne, wg stanu na 31.12.2020 r.

# **Plan zamykania instalacji niespełniających wymagań ochrony środowiska, których modernizacja nie jest możliwa z przyczyn technicznych lub nie jest uzasadniona z przyczyn ekonomicznych**

Nie zidentyfikowano w województwie instalacji niespełniających wymagań ochrony środowiska, których modernizacja nie jest możliwa z przyczyn technicznych lub nie jest uzasadniona z przyczyn ekonomicznych.

# **Wskazanie miejsc spełniających warunki magazynowania odpadów**

W związku z tym, że województwo zamieszkuje 992 394 mieszkańców (wg danych zawartych w sprawozdaniach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast   
w realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2020 r.), to zgodnie więc z art. 24 a ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach   
w województwie wyznacza się 1 miejsce magazynowania odpadów, do którego mają być kierowane zatrzymane pojazdy wraz z odpadami. Miejsce zlokalizowane jest   
w msc. Rzędów 37, gm. Tuczępy, pow. buski, a terenem zarządza Hydrogeotechnika Sp. z o.o. w Kielcach.

# **Informacja o strategicznej ocenie oddziaływania planu na środowisko**

# **Ocena, w jaki sposób plan wspiera działania zmierzające do osiągnięcia celów i spełnienia wymagań wynikających z przepisów prawa Unii Europejskiej w zakresie gospodarki odpadami**

Ocenia się, że wskazane w WPGO kierunki działań oraz zadania, a przede wszystkich ich realizacja, powinny się przyczynić do osiągniecia celów wynikających z polityki unijnej, a także regionalnej ukierunkowanej na zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ponowne ich wykorzystanie. Założono bowiem, że realizowane przedsięwzięcia będą odpowiadały na poniższe wyzwania:

* 1. przygotowanie do ponownego użycia i recyklingu wszystkich odpadów komunalnych od 25% w roku 2022 do 65% w roku 2035;
  2. poddanie recyklingowi 70% odpadów opakowaniowych w roku 2030;
  3. zapewnienie systemu selektywnego zbierania i odbierania bioodpadów we wszystkich gminach;
  4. zredukowanie ilości odpadów żywności o 50% do 2030 r.;
  5. ograniczenie składowania odpadów komunalnych do 10% do 2035 r.;
  6. przeprowadzenie modernizacji strategicznej infrastruktury do przetwarzania odpadów, np. spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych w Sandomierzu, a także regionalnych zakładów zagospodarowania odpadów;
  7. budowa instalacji do recyklingu odpadów, np.: z tworzyw sztucznych, szkła, ulegających biodegradacji;
  8. budowa lub modernizacja instalacji z zastosowaniem przełomowych, innowacyjnych i niskoemisyjnych rozwiązań w sektorze przemysłowym;
  9. zwiększanie udziału niskoemisyjnych i bezemisyjnych pojazdów;
  10. rozwój cyfryzacji w gospodarce odpadami.

Planowane do realizacji przedsięwzięcia oparto także na dyrektywie UE   
w sprawie odpadów, zgodnie z którą należy dążyć do ponownego użycia produktów stanowiących główne źródła surowców krytycznych, aby nie stały się one odpadami. Podkreślić przy tym należy, że jedną ze słabych stron współczesnego przemysłu jest jego duże uzależnienie od dostępu do surowców pierwotnych. Choć w wielu przedsiębiorstwach wprowadza się usprawnienia i innowacje zmniejszające zużycie materiałów i energii, nie zmienia to faktu, że do wytwarzania nowych produktów wciąż sięga się po ograniczone złoża surowców naturalnych, w tym surowców krytycznych. Zgodnie z założeniami GOZ zakłady mają oprzeć produkcję m.in. na wykorzystaniu surowców wtórnych o składzie zbliżonym lub analogicznym do surowców naturalnych. Powtórnie wykorzystując wydobyte wcześniej surowce naturalne ogranicza się zapotrzebowanie na wydobycie i przetworzenie kolejnych zasobów naturalnych. Instalacje, w których przywracane są do użytku części albo całe wyroby (np. instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych, stacje demontażu pojazdów, instalacje do przetwarzania ZSEiE, instalacje do przetwarzania zużytych baterii i akumulatorów) pełnią istotną funkcję w oszczędzaniu zasobów naturalnych w tym surowców krytycznych. Surowce krytyczne odgrywają natomiast ważną rolę w kierunku nowoczesnego, dynamicznego rozwoju różnych gałęzi przemysłu, służą do produkcji między innymi komputerów, dekoderów telewizji satelitarnej, samochodowych silników hybrydowych, laserów, biodegradowalnych implantów w biomedycynie itp. W województwie potencjalnym źródłem surowców krytycznych są surowce wtórne, które uważane są za źródła alternatywne np.: zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte baterie i akumulatory, popioły lotne ze spalania węgla kamiennego.

Zaplanowane kierunki działań uwzględniają postanowienia wynikające   
z Europejskiego Zielonego Ładu (EZŁ), zgodnie z którym należy dążyć do rozwijania nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarki, która w 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto i w ramach której wzrost gospodarczy będzie oddzielony od wykorzystania zasobów naturalnych. Odniesiono się także do Planu działań GOZ, i tak w harmonogramie planowanych czynności zawarto m.in.:

1. modernizację/rozbudowę strategicznych RZZO oraz tworzenie infrastruktury do recyklingu odpadów komunalnych, np.: z tworzyw sztucznych, szkła, ulegających biodegradacji. Realizacja tego typu przedsięwzięć   
   z uwzględnieniem transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym, przyczyni się do zapewnienia osiągania coraz wyższych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Ponadto rozwój tej infrastruktury wpłynie na ograniczenie składowania odpadów komunalnych, i będzie stanowić wsparcie celów wynikających m.in.:   
   z dyrektywy 2008/98/WE w sprawie odpadów, z dyrektywy 1999/31/WE   
   w sprawie składowania odpadów oraz zapewni realizację celów wynikających   
   z przepisów krajowych;
2. wdrażanie nowoczesnych rozwiązań informatycznych w systemie zbierania   
   i odbierania odpadów komunalnych. Realizacja tego zadania ma służyć zwiększeniu efektywności selektywnego zbierania odpadów, co pośrednio wpłynie na uzyskanie lepszej, jakości surowca oraz zapewnienie osiągania coraz wyższych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych;
3. tworzenie/modernizację/rozbudowę PSZOK (w tym tworzenie sieci napraw   
   i ponownego użycia). Rozwój sieci PSZOK, w tym ich rozbudowa o punkty napraw oraz ponownego użycia, wspierać będzie zapobieganie powstawaniu odpadów;
4. wdrożenie w każdej gminie systemu selektywnego zbierania i odbierania bioodpadów, służy realizacji celu wynikającego z przepisów UE oraz krajowych, jakim jest zapewnienie selektywnego zbierania i odbierania bioodpadów;
5. wymianę taboru do transportu odpadów komunalnych na ekologiczny. Zadanie to służy zwiększaniu udziału niskoemisyjnych i bezemisyjnych pojazdów   
   i wspiera cel wynikający z EZŁ polegający na ograniczeniu emisji w sektorze transportu o 90% do 2050 r.;
6. prowadzenie akcji informacyjno-edukacyjnych. Podnoszenie wiedzy ekologicznej mieszkańców/przedsiębiorców jest istotnym elementem wdrażania EZŁ, w tym osiągania coraz lepszych rezultatów w gospodarce odpadami komunalnymi. Zasadne jest zatem kontynuowanie działań edukacyjno-informacyjnych społeczeństwa m.in. w zakresie świadomej, zrównoważonej konsumpcji, zapobiegania powstawaniu odpadów, w tym odpadów żywności oraz selektywnego zbierania odpadów;
7. wdrażanie technologii służących zapobieganiu powstawania odpadów lub ograniczaniu ich ilości. Zadanie to służyć ma wyzwaniu związanym z budową lub modernizacją instalacji z zastosowaniem przełomowych, innowacyjnych   
   i niskoemisyjnych rozwiązań w sektorze przemysłowym. Jak również realizacji celu jakim jest zapobieganie powstaniu odpadów i utrata statusu odpadów.
8. tworzenie/rozwijanie systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (np. inteligentne elektroniczne altany śmietnikowe) oraz wdrażanie rozwiązań informatycznych mających wpływ na zwiększenie efektywności selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Zadanie ma służyć realizacji celu jakim jest rozwój cyfryzacji w gospodarce odpadami.

Ponadto WPGO wspiera ochronę i odbudowę ekosystemów, przywracanie bioróżnorodności oraz przechodzenie na czystą energię, co stanowi realizację celów klimatycznych związanych z ograniczeniem emisji gazów cieplarnianych, poprzez zaplanowane działania takie jak:

* przywracanie bioróżnorodności na zamkniętych składowiskach odpadów;
* zamykanie oraz rekultywacja składowisk odpadów lub ich wydzielonych części (w tym zagospodarowanie w kierunku zwiększenia bioróżnorodności oraz wykorzystania odnawialnych źródeł energii – budowa farm fotowoltaicznych);
* wykorzystanie potencjału obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych poprzez tworzenie odnawialnych źródeł energii-budowa farm fotowoltaicznych.

# **Określenie sposobu monitoringu i oceny wdrażania planu pozwalającego na określenie sposobu oraz stopnia realizacji celów i zadań zdefiniowanych w planie**

WPGO będzie monitorowany według określonych celów, zadań i wskaźników zawartych w poniższej tabeli. Źródłem danych będą informacje pochodzące z:

* BDO,
* przeprowadzonych ankiet z podmiotami wytwarzającymi i gospodarującymi odpadami,
* wizji lokalnych.

Na podstawie rocznych sprawozdań z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, marszałek województwa sporządzać będzie corocznie sprawozdanie w powyższym zakresie. Ponadto co 3 lata zarząd województwa opracowywać będzie sprawozdanie z realizacji WPGO.

Tabela 40. Wskaźniki monitorowania Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego

| **Lp.** | **Nazwa wskaźnika** | **Jednostka** |
| --- | --- | --- |
| **Odpady komunalne** | | |
| 1. | Liczba przeprowadzonych akcji edukacyjnych w zakresie gospodarki odpadami-ogółem | szt. |
| 2. | Liczba utworzonych lokalnych platform internetowych na rzecz zapobiegania powstawaniu odpadów | szt. |
| 3. | Masa odpadów komunalnych odebranych ogółem | Mg |
| 4. | Masa odpadów komunalnych zebranych i odebranych selektywnie | Mg |
| 5. | Odsetek gmin uczestniczących w selektywnym zbieraniu i odbieraniu bioodpadów | % |
| 6. | Odsetek gmin, które osiągnęły wymagany poziom przygotowania do ponownego użycia  i recyklingu odpadów komunalnych | % |
| 7. | Odsetek gmin, które nie przekroczyły poziomu składowania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych do masy wytworzonych odpadów komunalnych | % |
| 8. | Masa odpadów w postaci zużytych opon zebranych i odebranych selektywnie przez gminy | Mg |
| 9. | Odsetek gmin uczestniczących w selektywnym zbieraniu i odbieraniu zużytych opon | % |
| 10. | Masa odpadów w postaci mebli i innych odpadów wielkogabarytowych zebranych i odebranych selektywnie przez gminy | Mg |
| 11. | Odsetek gmin uczestniczących w selektywnym zbieraniu i odbieraniu mebli i innych odpadów wielkogabarytowych | % |
| 12. | Odsetek gmin uczestniczących w selektywnym zbieraniu i odbieraniu odpadów niebezpiecznych wydzielonych z odpadów komunalnych w postaci przeterminowanych leków | % |
| 13. | Masa odpadów w postaci opakowań po środkach niebezpiecznych zebranych i odebranych selektywnie przez gminy | Mg |
| 14. | Odsetek gmin uczestniczących w selektywnym zbieraniu i odbieraniu opakowań po środkach niebezpiecznych | % |
| 15. | Masa odpadów komunalnych przekazana do zagospodarowania do innych instalacji niż składowiska odpadów | Mg |
| 16. | Liczba rozbudowanych/ zmodernizowanych instalacji do zagospodarowania odpadów (RZZO) | szt. |
| 17. | Liczba zbudowanych punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) | szt. |
| 18. | Liczba zmodernizowanych punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) | szt. |
| 19. | Liczba zbudowanych w ramach PSZOK centów sieci napraw i ponownego użycia | szt. |
| 20. | Liczba prowadzonych przez gminy kontroli w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi | szt. |
| 21. | Masa odpadów niebezpiecznych zebranych selektywnie przez gminy ze strumienia odpadów komunalnych | Mg |
| 22. | Liczba czynnych składowisk odpadów komunalnych | szt. |
| 23. | Pozostała do wypełnienia pojemność składowisk odpadów komunalnych | m3 |
| 24. | Masa odpadów unieszkodliwianych na składowiskach odpadów komunalnych | Mg |
| **Odpady niebezpieczne** | | |
| 25. | Masa wytworzonych odpadów niebezpiecznych | Mg |
| 26. | Masa odpadów niebezpiecznych poddanych odzyskowi | Mg |
| 27. | Masa odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształceniu | Mg |
| 28. | Masa odpadów niebezpiecznych składowanych | Mg |
| 29. | Masa odpadów niebezpiecznych unieszkodliwionych poza składowaniem | Mg |
| 30. | Ilość urządzeń lub instalacji, w których były lub są wykorzystywane PCB | szt. |
| 31. | Masa urządzeń lub instalacji zawierających PCB poddanych dekontaminacji lub unieszkodliwieniu | Mg |
| 32. | Odsetek masy pozostałych do zlikwidowania urządzeń zawierających PCB | % |
| 33. | Poziom odzysku olejów odpadowych | % |
| 34. | Poziom recyklingu olejów odpadowych | % |
| 35. | Poziom odzysku zużytych akumulatorów niklowo-kadmowych | % |
| 36. | Poziom recyklingu zużytych akumulatorów niklowo-kadmowych | % |
| 37. | Poziom odzysku zużytych baterii | % |
| 38. | Poziom recyklingu zużytych akumulatorów | % |
| 39. | Liczba funkcjonujących spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych | szt. |
| 40. | Liczba punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji | szt. |
| 41. | Poziom odzysku zużytych akumulatorów niklowo-kadmowych | % |
| 42. | Poziom recyklingu zużytych akumulatorów niklowo-kadmowych | % |
| 43. | Poziom odzysku zużytych baterii | % |
| 44. | Poziom recyklingu zużytych akumulatorów | % |
| 45. | Liczba funkcjonujących spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych | szt. |
| 46. | Liczba punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji | szt. |
| 47. | Liczba stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji | szt. |
| 48. | Masa pojazdów wycofanych z eksploatacji poddana odzyskowi | Mg |
| 49. | Liczba funkcjonujących zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego  i elektronicznego | szt. |
| 50. | Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego | Mg |
| 51. | Masa poddanego odzyskowi zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego | Mg |
| 52. | Masa pozostałych zinwentaryzowanych wyrobów zawierających azbest do usunięcia  i unieszkodliwienia | Mg |
| 53. | Masa usuniętych wyrobów zawierających azbest | Mg |
| 54. | Liczba funkcjonujących składowisk odpadów niebezpiecznych | szt. |
| 55. | Pozostała do wypełnienia pojemność składowisk odpadów niebezpiecznych | m3 |
| **Odpady pozostałe** | | |
| 56. | Poziom odzysku odpadów opakowaniowych ogółem | % |
| 57. | Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ogółem | % |
| 58. | Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze szkła | % |
| 59. | Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych | % |
| 60. | Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z papieru i tektury | % |
| 61. | Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze stali | % |
| 62. | Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z aluminium | % |
| 63. | Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z drewna | % |
| 64. | Masa wytworzonych komunalnych osadów ściekowych | Mg |
| 65. | Masa komunalnych osadów ściekowych poddanych odzyskowi metodami biologicznymi (R3) | Mg |
| 66. | Masa komunalnych osadów ściekowych poddanych przetworzeniu metodami termicznymi (R1) | Mg |
| 67. | Masa komunalnych osadów ściekowych wykorzystanych w rolnictwie (R10) | Mg |
| 68. | Masa komunalnych osadów ściekowych wykorzystanych w innych zastosowaniach (R14) | Mg |
| 69. | Masa komunalnych osadów ściekowych unieszkodliwionych na składowiskach odpadów (D5) | Mg |
| 70. | Liczba czynnych składowisk odpadów przemysłowych | szt. |
| 71. | Pozostała do wypełnienia pojemność składowisk odpadów przemysłowych | m3 |
| 72. | Masa wytworzonych odpadów żywności | Mg |
| 73. | Masa odpadów wydobywczych poddana odzyskowi | Mg |

# **Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Jak wynika z przepisów ustawy o odpadach, dla osiągnięcia celów założonych   
w polityce ochrony środowiska, oddzielenia tendencji wzrostu ilości wytwarzanych odpadów i ich wpływu na środowisko od tendencji wzrostu gospodarczego kraju, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz zasady samowystarczalności i bliskości, a także utworzenia i utrzymania w kraju zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska, opracowuje się krajowy i wojewódzkie plany gospodarki odpadami. „Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2022-2028 stanowi aktualizację WPGO z 2016 r. W Planie przedstawiono m.in.:

* analizę aktualnego stanu gospodarki odpadami wraz z informacją   
  o problemach,
* prognozowane zmiany w zakresie gospodarki odpadami,
* cele w zakresie gospodarki odpadami,
* kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów,
* kryteria lokalizacji obiektów przeznaczonych do gospodarowania odpadami oraz moce przerobowych przyszłych instalacji do przetwarzania odpadów,
* harmonogram planowanych czynności,
* regiony gospodarki odpadami komunalnymi,
* regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych,
* sposób monitorowania i oceny wdrażania planu gospodarki odpadami.

W Planie szczególną uwagę zwrócono na wdrażanie polityki unijnej i regionalnej ukierunkowanej na zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ponowne ich wykorzystanie, które prowadzi do oszczędzania surowców naturalnych, w tym surowców krytycznych. Szczególną uwagę poświęcono na realizację zadań   
w gospodarce odpadami z uwzględnieniem postanowień wynikających   
z EZŁ, zgodnie z którym należy dążyć do rozwijania nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarki, która w 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto i w ramach której wzrost gospodarczy będzie oddzielony od wykorzystania zasobów naturalnych.

Ponadto wskazano także na potrzeby i wyzwania, tj.:

1. przygotowanie do ponownego użycia i recyklingu wszystkich odpadów komunalnych od 25% w roku 2022 do 65% w roku 2035;
2. poddanie recyklingowi 70% odpadów opakowaniowych w roku 2030;
3. zapewnienie systemu selektywnego zbierania i odbierania bioodpadów we wszystkich gminach;
4. zredukowanie ilości odpadów żywności o 50% do 2030 r.;
5. ograniczenie składowania odpadów komunalnych do 10% do 2035 r.;
6. przeprowadzenie modernizacji strategicznej infrastruktury do przetwarzania odpadów, np.: spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych   
   w Sandomierzu, a także regionalnych zakładów zagospodarowania odpadów;
7. budowa instalacji do recyklingu odpadów, np.: z tworzyw sztucznych, szkła, ulegających biodegradacji;
8. budowa lub modernizacja instalacji z zastosowaniem przełomowych, innowacyjnych i niskoemisyjnych rozwiązań w sektorze przemysłowym;
9. zwiększanie udziału niskoemisyjnych i bezemisyjnych pojazdów;
10. rozwój cyfryzacji w gospodarce odpadami.

W zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi wskazano na potrzeby inwestycyjne dotyczące np. modernizacji RZZO i innych inwestycji do recyklingu odpadów komunalnych.

W kwestii odpadów niebezpiecznych wskazano na potrzebę rozwijania selektywnego zbierania tego rodzaju odpadów i zabezpieczenia niezbędnej infrastruktury do ich zagospodarowania, np. budowę/rozbudowę/modernizację spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych oraz rozbudowę składowiska odpadów zawierających azbest.

W zakresie gospodarowania pozostałymi rodzajami odpadów, uznano za niezbędne sukcesywne wprowadzanie w przedsiębiorstwach innowacyjnych   
i zrównoważonych przedsięwzięć, ukierunkowanych na zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ponowne ich wykorzystanie, które prowadzi do oszczędzania surowców naturalnych.

# **Spis tabel**

[Tabela 1. Wskaźniki wytwarzania oraz odbierania odpadów komunalnych w latach 2017-2019 21](#_Toc90470421)

[Tabela 2. Odpady komunalne wytworzone w 2019 r. w województwie świętokrzyskim 22](#_Toc90470422)

[Tabela 3. Prowadzenie akcji informacyjno-edukacyjnych w zakresie gospodarki odpadami 24](#_Toc90470423)

[Tabela 4. Zbieranie i odbieranie odpadów komunalnych w regionach gospodarki odpadami komunalnymi w 2019 r. 30](#_Toc90470424)

[Tabela 5. Ilość gmin, które przejęły obowiązek odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w latach 2017-2019 44](#_Toc90470425)

[Tabela 6. PSZOK oraz punkty odbioru i napraw rzeczy używanych w regionach gospodarki odpadami komunalnymi w latach 2017-2019 47](#_Toc90470426)

[Tabela 7. Sieć instalacji RIPOK funkcjonujących wg stanu na 5.09.2019 r. 49](#_Toc90470427)

[Tabela 8. Sieć instalacji komunalnych funkcjonujących wg stanu na koniec 2020 r. 51](#_Toc90470428)

[Tabela 9. Instalacje komunalne do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w województwie według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. 53](#_Toc90470429)

[Tabela 10. Instalacje do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów, które do dnia 5 września 2019 r. posiadały status instalacji regionalnych, według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. 57](#_Toc90470430)

[Tabela 11. Instalacje komunalne do składowania odpadów w województwie według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. 60](#_Toc90470431)

[Tabela 12. Instalacje, w których przetwarzano oleje odpadowe w 2019 r. 71](#_Toc90470432)

[Tabela 13. Masa pojazdów wycofanych z eksploatacji przyjętych do stacji demontażu pojazdów w latach 2017-2019 84](#_Toc90470433)

[Tabela 14. Stacje demontażu pojazdów w latach 2017-2019 87](#_Toc90470434)

[Tabela 15. Zestawienie składowisk odpadów, na których były składowane odpady zawierające azbest, w latach 2017-2019 90](#_Toc90470435)

[Tabela 16. Wytwarzanie, zbieranie i unieszkodliwianie przeterminowanych środków ochrony roślin, w latach 2017-2019 91](#_Toc90470436)

[Tabela 17. Składowanie odpadów przemysłowych w latach 2017 - 2019 107](#_Toc90470437)

[Tabela 18. Instalacje, w których przetwarzano odpady żywności w latach 2017-2019 112](#_Toc90470438)

[Tabela 19. Instalacje, w których przetwarzano zużyte opony w 2019 r. 115](#_Toc90470439)

[Tabela 20. Wytwarzanie odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej w latach 2017-2019 116](#_Toc90470440)

[Tabela 21. Wytwarzanie i zagospodarowanie ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych – 190805 w latach 2017-2019 121](#_Toc90470441)

[Tabela 22. Masa odpadów opakowaniowych wytworzonych i odebranych w latach 2017-2019 126](#_Toc90470442)

[Tabela 23. Masa odpadów opakowaniowych zebranych w latach 2017-2019 127](#_Toc90470443)

[Tabela 24. Wymagane i osiągnięte przez przedsiębiorców poziomy odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych w latach 2017-2019 133](#_Toc90470444)

[Tabela 25. Prognoza wytwarzania odpadów komunalnych w latach 2022-2028 145](#_Toc90470445)

[Tabela 26. Prognoza wytwarzania bioodpadów w latach 2022-2028 147](#_Toc90470446)

[Tabela 27. Masa odpadów komunalnych potrzebna do zebrania i przekazania do przygotowania do ponownego użycia i recyklingu w latach 2022-2028 148](#_Toc90470447)

[Tabela 28. Prognoza wytwarzania olejów odpadowych 149](#_Toc90470448)

[Tabela 29. Prognoza wytwarzania odpadów medycznych i weterynaryjnych 149](#_Toc90470449)

[Tabela 30. Prognoza wytwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego 150](#_Toc90470450)

[Tabela 31. Prognoza wytwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji 150](#_Toc90470451)

[Tabela 32. Prognoza wytwarzania odpadów z przemysłu 151](#_Toc90470452)

[Tabela 33. Prognoza wytwarzania zużytych opon 153](#_Toc90470453)

[Tabela 34. Prognoza wytwarzania odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej 153](#_Toc90470454)

[Tabela 35. Prognoza wytwarzania komunalnych osadów ściekowych 153](#_Toc90470455)

[Tabela 36 Prognoza wytwarzania odpadów opakowaniowych 154](#_Toc90470456)

[Tabela 37. Prognoza wytwarzania odpadów wydobywczych 155](#_Toc90470457)

[Tabela 38. Harmonogram rzeczowo-finansowy planowanych zadań 174](#_Toc90470458)

[Tabela 39. Sieć instalacji komunalnych funkcjonujących wg stanu na koniec 2020 r. 179](#_Toc90470459)

[Tabela 40. Wskaźniki monitorowania Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego 188](#_Toc90470460)

# **Spis rysunków**

[Rysunek 1. Funkcjonujące regionalne zakłady zagospodarowania odpadów komunalnych (RZZO) 18](#_Toc90891149)

[Rysunek 2. Skład morfologiczny odpadów komunalnych wytworzonych ogółem w województwie w 2019 r. 23](#_Toc90891150)

[Rysunek 3. Gospodarka o obiegu zamkniętym 27](#_Toc90891151)

[Rysunek 4. Masa odpadów komunalnych zebranych i odebranych w latach 2017-2019 28](#_Toc90891152)

[Rysunek 5. Masa odpadów komunalnych zebranych i odebranych w województwie w 2019 r. [Mg] 29](#_Toc90891153)

[Rysunek 6. Masa odpadów komunalnych zebranych i odebranych w regionach gospodarki odpadami komunalnymi w latach 2017-2019 31](#_Toc90891154)

[Rysunek 7. Masa wytworzonych oraz odebranych i zebranych odpadów komunalnych w 2019 r. 32](#_Toc90891155)

[Rysunek 8. Udział odpadów zebranych i odebranych selektywnie oraz zmieszanych odpadów komunalnych w odpadach komunalnych w 2019 r. 33](#_Toc90891156)

[Rysunek 9. Udział strumieni odpadów komunalnych zebranych i odebranych w 2019 r. 33](#_Toc90891157)

[Rysunek 10. Masa odpadów zebranych w PSZOK w 2019 r. 34](#_Toc90891158)

[Rysunek 11. Skład morfologiczny odpadów zebranych w PSZOK w 2019 r. 35](#_Toc90891159)

[Rysunek 12. Zagospodarowanie odpadów zebranych w PSZOK w 2019 r. [% wagowy] 35](#_Toc90891160)

[Rysunek 13. Masa odpadów komunalnych zebranych w punktach skupu surowców wtórnych w 2019 r. 36](#_Toc90891161)

[Rysunek 14. Zagospodarowanie odpadów zebranych w punktach skupu surowców wtórnych w 2019 r. 36](#_Toc90891162)

[Rysunek 15. Zagospodarowanie odpadów komunalnych w województwie w latach 2017-2019 37](#_Toc90891163)

[Rysunek 16. Zagospodarowanie odpadów komunalnych w regionach w 2019 r. [Mg] 38](#_Toc90891164)

[Rysunek 17. Masa odpadów ulegających biodegradacji w regionach gospodarki odpadami komunalnymi w latach 2017-2019 39](#_Toc90891165)

[Rysunek 18. Udział odpadów ulegających biodegradacji we wszystkich zebranych i odebranych odpadach komunalnych w 2019 r. [% wagowy] 40](#_Toc90891166)

[Rysunek 19. Liczba zinwentaryzowanych kompostowników w regionach gospodarki odpadami w latach 2017-2019 41](#_Toc90891167)

[Rysunek 20. Wdrażanie systemu selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji w latach 2017-2019 41](#_Toc90891168)

[Rysunek 21. Masa odebranych i zebranych odpadów budowalnych i rozbiórkowych w regionach gospodarki odpadami w latach 2017-2019 42](#_Toc90891169)

[Rysunek 22. Masa zebranych i odebranych odpadów niebezpiecznych w strumieniu odpadów komunalnych w regionach gospodarki odpadami w latach 2017–2019 44](#_Toc90891170)

[Rysunek 23. Funkcjonujące regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych, wg stanu na 5.09.2019 r. 50](#_Toc90891171)

[Rysunek 24. Funkcjonujące instalacje komunalne wg stanu na 31.12.2020 r. 52](#_Toc90891172)

[Rysunek 25. Masa odpadów pochodzenia komunalnego unieszkodliwionych na składowiskach odpadów w latach 2017-2020 64](#_Toc90891173)

[Rysunek 26. Wytwarzanie, zbieranie, odzysk oraz unieszkodliwianie olejów odpadowych w latach 2017-2019 69](#_Toc90891174)

[Rysunek 27. Wytworzone odpady medyczne i weterynaryjne w województwie w latach 2017-2019 72](#_Toc90891175)

[Rysunek 28. Wytworzone odpady medyczne i weterynaryjne oraz unieszkodliwione odpady medyczne i weterynaryjne w województwie w latach 2017-2019 73](#_Toc90891176)

[Rysunek 29. Unieszkodliwianie odpadów medycznych i weterynaryjnych w województwie w latach 2017-2019 73](#_Toc90891177)

[Rysunek 30. Masa wprowadzonych do obrotu baterii i akumulatorów oraz masa wytworzonych zużytych baterii i zużytych akumulatorów w latach 2017-2019 76](#_Toc90891178)

[Rysunek 31. Masa zużytych baterii i zużytych akumulatorów poddanych procesom recyklingu w latach 2017-2019 77](#_Toc90891179)

[Rysunek 32. Masa zebranych zużytych baterii i zużytych akumulatorów w latach 2017-2019 78](#_Toc90891180)

[Rysunek 33. Wytwarzanie ZSEiE w latach 2017–2019 80](#_Toc90891181)

[Rysunek 34. Zbieranie ZSEiE w podziale na grupy odpadów: 16 i 20 w latach 2017–2019 80](#_Toc90891182)

[Rysunek 35. Wytwarzanie, zbieranie i odzysk, w tym recykling ZSEiE w latach 2017-2019 81](#_Toc90891183)

[Rysunek 36. Masa zużytych lub nienadających się do użytkowania pojazdów poddanych procesom odzysku (R12) w latach 2017-2019 84](#_Toc90891184)

[Rysunek 37. Masa przedmiotów wyposażenia i części przeznaczonych do ponownego użycia wymontowana z pojazdów w latach 2017-2019 85](#_Toc90891185)

[Rysunek 38. Wytwarzanie odpadów zawierających azbest w latach 2017-2019 88](#_Toc90891186)

[Rysunek 39. Wybrane instalacje, w których przetwarzano odpady niebezpieczne w 2019 r. 95](#_Toc90891187)

[Rysunek 40. Gospodarka odpadami przemysłowymi (grupa: 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 19) w latach 2017-2019 96](#_Toc90891188)

[Rysunek 41. Unieszkodliwianie odpadów na składowiskach odpadów w procesie D5 (grupa: 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 19) w latach 2017-2019 98](#_Toc90891189)

[Rysunek 42. Gospodarka odpadami z procesów termicznych (grupa 10) w latach 2017-2019 99](#_Toc90891190)

[Rysunek 43. Gospodarka odpadami z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych (grupa 19) w latach 2017–2019 100](#_Toc90891191)

[Rysunek 44. Wytwarzanie i odzysk paliw alternatywnych (kod odpadu - 191210) w latach 2017-2019 102](#_Toc90891192)

[Rysunek 45. Unieszkodliwianie odpadów przemysłowych (grupa: 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 16, 17, 19) w latach 2017-2019 103](#_Toc90891193)

[Rysunek 46. Wybrane instalacje, w których przetwarzano odpady z przemysłu w 2019 r. 105](#_Toc90891194)

[Rysunek 47. Gospodarka odpadami żywności o kodzie 160380 i 160306 w latach 2017-2019 109](#_Toc90891195)

[Rysunek 48. Odzysk odpadów o kodzie 200125 w latach 2017-2019 110](#_Toc90891196)

[Rysunek 49. Wytwarzanie, zbieranie, odzysk inny niż recykling oraz recykling zużytych opon w latach 2017-2019 114](#_Toc90891197)

[Rysunek 50. Udział wytworzonych odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne z grupy 17 w masie ogółem wytworzonych odpadów z grupy 17, w latach 2017–2019 117](#_Toc90891198)

[Rysunek 51. Gospodarka odpadami z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, w latach 2017-2019 118](#_Toc90891199)

[Rysunek 52. Zagospodarowanie wytworzonych osadów ściekowych w latach 2017-2019 122](#_Toc90891200)

[Rysunek 53. Komunalne osady ściekowe stosowane w rozumieniu art. 96 ustawy o odpadach w latach 2017-2019 123](#_Toc90891201)

[Rysunek 54. Masa odpadów opakowaniowych wytworzonych, zebranych i poddanych odzyskowi w latach 2017-2019 127](#_Toc90891202)

[Rysunek 55. Zagospodarowanie odpadów opakowaniowych w poszczególnych procesach odzysku w instalacjach w latach 2017 - 2019 129](#_Toc90891203)

[Rysunek 56. Liczba wydanych toreb na zakupy z tworzywa sztucznego objętych opłatą recyklingową w latach 2018-2020 131](#_Toc90891204)

[Rysunek 57. Liczba podmiotów pobierających i wnoszących opłatę recyklingową na rachunek bankowy prowadzony przez marszałka województwa w latach 2018-2020 132](#_Toc90891205)

[Rysunek 58. Zagospodarowanie odpadów wydobywczych w 2018 roku 136](#_Toc90891206)

[Rysunek 59. Wytwarzanie, odzysk i unieszkodliwianie odpadów z grupy 01 w latach 2017-2019 136](#_Toc90891207)

[Rysunek 60. Prognoza wytwarzania odpadów komunalnych w latach 2022-2028 144](#_Toc90891208)

[Rysunek 61. Prognoza wytwarzania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji w latach 2022-2028 146](#_Toc90891209)

[Rysunek 62. Poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych 148](#_Toc90891210)

[Rysunek 63. Prognoza wytwarzania odpadów opakowaniowych w latach 2022-2028 155](#_Toc90891211)

[Rysunek 64. Funkcjonujące instalacje komunalne, wg stanu na 31.12.2020 r. 180](#_Toc90891212)

# **Spis załączników**

[Załącznik 1 „Plan inwestycyjny dla województwa świętokrzyskiego” 2022-2028 202](#_Toc89865658)

[Załącznik 2 Instalacje lub urządzenia do przetwarzania odpadów zlokalizowane w województwie wg stanu na 31.12.2019 r. 203](#_Toc89865659)

[Załącznik 3 Zestawienie czynnych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych - stan na 31 grudnia 2019 r. 213](#_Toc89865660)

[Załącznik 4 Gospodarka odpadami przemysłowymi, wg grup odpadów w latach 2017–2019 220](#_Toc89865661)

# **Literatura**

1. Uchwała Nr 3075/20 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” za lata 2017 – 2019.
2. Uchwała Nr XXV/356/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie uchwalenia aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego”.
3. „Budżety gospodarstw domowych w województwie świętokrzyskim w 2020 r.”, Urząd Statystyczny w Kielcach, Kielce, 2021 r.
4. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/850 z dnia 30 maja   
   2018 r. zmieniająca dyrektywę 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów (Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 100).
5. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/851 z dnia 30 maja   
   2018 r. zmieniająca dyrektywę 2008/98/WE w sprawie odpadów (Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 109).
6. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/852 z dnia 30 maja   
   2018 r. zmieniająca dyrektywę 94/62/WE w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych (Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 141).
7. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/904 z dnia 5 czerwca   
   2019 r. w sprawie zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko (Dz. Urz. UE L 155 str. 1).
8. Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie strategii UE w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu (2020/2532(RSP)) (Dz. Urz. EU 2021/C 445/19).
9. Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie inicjatywy dotyczącej efektywnego gospodarowania zasobami: ograniczenie marnotrawienia i zwiększenie bezpieczeństwa żywności (2016/2223(INI)) (Dz. Urz. EU 2018/C 307/03).
10. Europejski Zielony Ład, Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Komisja Europejska, Bruksela, dnia 11.12.2019 r. COM(2019) 640 final.
11. Nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy, Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego   
    i Komitetu Regionów, Komisja Europejska, Bruksela, dnia 11.3.2020 r., COM(2020) 98 final.
12. Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 Przywracanie przyrody do naszego życia, Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Komisja Europejska, Bruksela, dnia 20.5.2020 r., COM(2020) 380 final.
13. Uchwała Nr 3459/21 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 10 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+.
14. Uchwała Nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.
15. Informacje dotyczące gospodarki odpadami uzyskane z gmin województwa świętokrzyskiego na podstawie rozesłanych ankiet.
16. Roczne sprawozdania wójtów, burmistrzów i prezydentów miast z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi z terenu województwa świętokrzyskiego za lata 2017-2020.
17. Uchwała Nr 88 Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2022 (M.P poz. 784).
18. Uchwała Nr 57 Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021 r. zmieniająca uchwałę   
    w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2022 (M. P. poz. 509).
19. dr inż. Ryszard Szpadt „Prognoza zmian w zakresie gospodarki odpadami”, wyd. Ministerstwo Środowiska, Kamieniec Wr., marzec 2010 r.
20. prof. dr hab. inż. Andrzej Jędrczak, dr inż. Emilia den Boer, dr inż. Jolanta Kamińska-Borak, dr inż. Barbara Kozłowska, dr inż. Ryszard Szpadt, dr inż. Adam Mierzwiński, mgr Andrzej Krzyśków, mgr inż. Marek Kundegórski „GOSPODARKA ODPADAMI KOMUNALNYMI W POLSCE Analiza kosztów gospodarki odpadami - ocena potrzeb inwestycyjnych w kraju w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz gospodarowania odpadami w związku z nową unijną perspektywą finansową 2021-2027”, Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, Warszawa, luty 2020 r.
21. „Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 – 2032”, Ministerstwo Gospodarki , Warszawa, lipiec 2009 r.

Załącznik 1. „Plan inwestycyjny dla województwa świętokrzyskiego” 2022-2028

„Plan Inwestycyjny dla województwa świętokrzyskiego” 2022–2028 został opracowany jako odrębny dokument, stanowiący integralną część „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2022-2028 w postaci załącznika nr 1.

Załącznik 2. Instalacje lub urządzenia do przetwarzania odpadów zlokalizowane w województwie wg stanu na 31.12.2019 r.

| **Lp.** | **Nazwa instalacji lub urządzenia** | **Nazwa i adres zarządzającego instalacją lub urządzeniem** | **Lokalizacja instalacji lub urządzenia** | **Procesy odzysku R**  **/unieszkodliwiania D** | **Moc przerobowa [Mg/rok]** | **Grupa odpadów poddana przetworzeniu** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|
| ***Papier i tektura*** | | | | | | |
| 1. | Linia produkcyjna EKOFIBER | NORDISKA EKOFIBER POLSKA Sp. z o.o.,  Bilcza, ul. Kielecka 21,  26-026 Morawica | Bilcza ul. Kielecka 21,  26-026 Morawica | R3 | 8 000 | 19, 20 |
| ***Tworzywa sztuczne*** | | | | | | |
| 1. | Linia technologiczna do produkcji regranulatu | "QUICKPACK POLSKA" Sp. z o.o.,  ul. Przemysłowa 47, 28-300 Jędrzejów | ul. Przemysłowa 47  28-300 Jędrzejów | R3 | 17 520 | 15,19 |
| 2 | Instalacja do recyklingu odpadów z tworzyw sztucznych: układ separacji, rozdrabniania  i zagęszczania surowców  z tworzyw sztucznych i gumy | STANEKO ZAKŁAD PRODUKCYJNY INNOWACYJNO-WDROŻENIOWY STANISŁAW KAMIŃSKI, ul. Mościckiego 23, 26-110 Skarżysko-Kamienna | ul. Mościckiego 23,  26-110 Skarżysko-Kamienna | R3 | 1 000\* | 07, 15, 16 |
| 3 | Instalacja do produkcji regranulatu i kompozytu | VIVE INNOVATION Sp. z.o.o., ul. Łopuszańska 22, 00-220 Warszawa | ul. Olszewskiego 6  25-663 Kielce | R3 | 3 500 | 15, 19 |
| 4 | Linia technologiczna do produkcji regranulatu | EVOLTAIC SP. Z O. O., al. Solidarności 21, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | al. Solidarności 21  27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | R3 | 17 280 | 15 |
| 5 | Instalacja do recyklingu odpadów opakowaniowych  z tworzyw sztucznych i produkcji worków foliowych | P.P.U. "ARFOX" REGINA KALETA I BARTŁOMIEJ KALETA, Mierzawa 66, 28-330 Wodzisław | Mierzawa 66  28-330 Wodzisław | R3 | 700 | 07,15 |
| ***Szkło*** | | | | | | |
| 1. | Huta szkła opakowaniowego | SPÓŁDZIELNIA PRACY HUTA SZKŁA "SŁAWA", ul. Średnia 13, 25-650 Kielce | ul. Średnia 13  25-650 Kielce | R5 | 12 775 | 15, 19 |
| 2. | Wytwórnia betonów konstrukcyjnych | HOCHTRANS BETON SP. Z O.O., Micigózd, ul. Częstochowska 6, 26-065 | Micigózd, ul. Częstochowska 6  26-065 Piekoszów | R5 | 540 500 | 15, 01,10, 17 |
| 3. | Huta szkła | STREFA-GLASS SP. Z O.O., Grzybów 33, 28-200 Staszów | Krzywołęcz  28-200 Staszów | R5 | 2 700 | 15 |
| ***Metale*** | | | | | | |
| 1. | Odlewnia metali żelaznych | Koneckie Zakłady Odlewnicze S.A.,  ul. 1 Maja 1-go 57, 26-200 Końskie | ul. 1 Maja 1-go 57,  26-200 Końskie | R4 | 40 000 | 17, 19 |
| 2. | Odlewnia metali żelaznych | ODLEWNIE POLSKIE S.A.,  ul. Władysława Rogowskiego 22  27-200 Starachowice | ul. Władysława Rogowskiego 22,  27-200 Starachowice | R4 | 36 000 | 17 |
| 3. | Linia technologiczna do produkcji elementów metalowych do maszyn i urządzeń rolniczych | AGRO-INTERSTAR Sp. z o.o.  Młynek Nieświński, ul. Spacerowa 11,  26-200 Końskie | Młynek Nieświński, ul. Spacerowa 11,  26-200 Końskie | R4 | 7 800 | 17 |
| 4. | linia przerobu żużla z elektromagnesem | HARSCO Metals Polska  Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 82/211,  42-400 Zawiercie | ul. Samsonowicza 2,  27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | R4 | 600 000 | 10 |
| 5. | Instalacja produkcji stali – Stalownia Ilościowa z COS  (elektryczny piec łukowy poj. 140 Mg, piecokadź 140 Mg) | Celsa "Huta Ostrowiec" Sp. z o.o.  ul. Samsonowicza 2,  27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | ul. Samsonowicza 2,  27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | R4 | 1 401 600 | 12,15,16,17,19,10,20 |
| 6. | Instalacja produkcji stali – Stalownia Jakościowa  (elektyrczny piec łukowy poj.  75 Mg, piecokadź 65 Mg) | R4 | 262 800 | 10,12,15,16,17,19,20 |
| 7. | Odlewnia żeliwa | Zakład Ślusarsko-Odlewniczy Makowska Iwona  ul. Piła 83 A, 26-200 Końskie | Piła 83A  26-200 Końskie | R4 | 2 580 | 17 |
| 8. | Odlewnia żeliwa | Zakład Odlewniczy Teresa Piotrowska S.J. Wilczkowice 31, 26-230 Radoszyce | Wilczkowice 31,  26-230 Radoszyce | R4 | 3 500 | 17 |
| 9. | Odlewnia żeliwa | "METAL-HANDEL" Sp.j. Jacek Galas i Piotr Galas  ul. Wjazdowa 33, 26-200 Końskie | ul. Wjazdowa 33,  26-200 Końskie | R4 | 4 000 | 10, 12, 16, 17 |
| 10. | Odlewnia żeliwa | Odlewnia Żeliwa "Fansuld" Sp. J. J. Postuła, R. Rudziński, R. Postuła,  ul. Zielona 22, 26-200 Końskie | ul. Zielona 22,  26-200 Końskie | R4 | 18 600 | 17 |
| 11. | Odlewnia żeliwa | Odlewnia Żeliwa "AGA" inż. Zbigniew Wierzbicki  ul. Kolejowa 11, 26-200 Końskie | ul. Kolejowa 11,  26-200 Końskie | R4 | 3 000 | 17 |
| 12. | Odlewnia żeliwa | Zakład Odlewniczy "METAL-KOLOR" Adam Papaj,  ul. Ostrowiecka 5, 27-200 Starachowice | ul. Ostrowiecka 5,  27-200 Starachowice | R4 | 200 | 12, 17, 19 |
| 13. | Odlewnia żeliwa | KIELECKA FABRYKA POMP "BIAŁOGON" S.A., ul. Druckiego-Lubeckiego 1, 25-818 Kielce | ul. Druckiego-Lubeckiego 1, 25-818 Kielce | R4 | 3 086 | 10, 17 |
| 14. | Odlewnia żeliwa | ZAKŁAD ODLEWNICZO-MECHANICZNO-HANDLOWY NORBERT WÓJCIK,  ul. Sukowska 38, 25-146 Kielce | ul. Sukowska 38,  25-146 Kielce | R4 | 750 | 17 |
| 15. | piece kowalskie (5 sztuk) | P.P.H.U. "PIOMAR" PIOTR ZAPAŁA, ul. Zachodnia 19, 26-200 Końskie | ul. Zachodnia 19,  26-200 Końskie | R4 | 5 219,67 | 17 |
| 16. | Odlewnia żeliwa | ODLEWNIA ŻELIWA "ŻANETA" TOMASZ NOWAKOWSKI,  Piła 84, 26-200 Końskie | Piła 84,  26-200 Końskie | R4 | 4 200 | 17 |
| 17. | Odlewnia żeliwa | ZAKŁAD ODLEWNICZY "LEFEK-MILER-BANASIK" Sp. z.o.o.,  ul. Zielona 26, 26-200 Końskie | Dyszów ul. Zielona 28,  26-200 Końskie | R4 | 4 000 | 17 |
| 18. | Odlewnia żeliwa | Zakład Odlewniczy Jan Kowalczyk  Hucisko ul. Kielecka 48,  26-220 Stąporków | Hucisko ul. Kielecka 48,  26-220 Stąporków | R4 | 2 000 | 17 |
| 19. | Odlewnia żeliwa | "PRZEDSIĘBIORSTWO-PRODUKCYJNO-USŁUGOWE IRONEL" Sp. z.o.o., ul. Leśna 56A,  26-200 Końskie | ul. Leśna 56A,  26-200 Końskie | R4 | 3 000 | 17 |
| 20. | Odlewnia staliwa | "ODLEWNIA CHEMAR" Sp. z o.o.,  ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce | ul. Olszewskiego 6,  25-663 Kielce | R4 | 3 500 | 17 |
| 21. | Instalacja do regeneracji masy formierskiej | ODLEWNIA OSTROWIEC SP. z o.o., ul. Aleja Solidarności 10, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | ul. Aleja Solidarności 10, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | R11 | 23 000 | 10 |
| 22. | Odlewnia metali | R4 | 3 000 | 10, 12, 17 |
| ***Opakowania wielomateriałowe*** | | | | | | |
| 1. | Instalacja do recyklingu odpadów z tworzyw sztucznych: układ separacji, rozdrabniania  i zagęszczania surowców  z tworzyw sztucznych i gumy | STANEKO ZAKŁAD PRODUKCYJNY INNOWACYJNO-WDROŻENIOWY STANISŁAW KAMIŃSKI, ul. Mościckiego 23, 26-110 Skarżysko-Kamienna | ul. Mościckiego 23,  26-110 Skarżysko-Kamienna | R3 | 1 000\* | 07, 15, 16 |
| 2. | Instalacja do recyklingu odpadów opakowaniowych | PMP RECYKL" MAŁGORZATA KACZMARSKA, ul. Sandomierska 270,  27-440 Ćmielów | ul. Sandomierska 270, 27-440 Ćmielów | R3 | 5 000 | 15 |
| ***Instalacje do produkcji paliw alternatywnych*** | | | | | | |
| 1. | Instalacja do produkcji paliw alternatywnych | Mo-BRUK S.A.  Niecew 68,  33-322 Korzenna | Karsy 68, 27-530 Ożarów | R12 | 100 000 | 02, 03, 04, 05, 07, 08, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 20 |
| 2. | Instalacja do produkcji paliw alternatywnych | R12 | 180 000 | 02, 03, 04, 05, 07, 08, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 20 |
| 3. | Instalacja do produkcji paliw alternatywnych | BIO-MED Sp. z o.o.  Szczukowskie Górki 1A,  26-065 Piekoszów | Szczukowskie Górki 1A,  26-065 Piekoszów | R12 | 23 000 | 02, 03, 04, 07, 08, 12, 15, 16, 17, 19, 20 |
| 4. | Instalacja do produkcji paliw alternatywnych | Wtórpol Sp. z o.o.  ul. Żurawia 1, 26-110 Skarżysko-Kamienna | ul. Żurawia 1, 26-110 Skarżysko-Kamienna | R12 | 20 000 | 19, 20 |
| 5. | Linia do segregacji odpadów i produkcji paliw alternatywnych | "EKOM" MACIEJCZYK SPÓŁKA JAWNA  ul. Zakładowa 29, 26-052 Sitkówka-Nowiny | ul. Zakładowa 29, 26-052 Sitkówka-Nowiny | R12 | 19 500 | 15, 17, 20 |
| 6. | Instalacja do produkcji paliw alternatywnych | VIVE TEXTILE RECYCLING Sp. z o.o.  ul. Łopuszańska 22, 02-220 Warszawa | ul. Olszewskiego 6,  25-636 Kielce | R12 | 14 000 | 19 |
| 7. | Instalacja do produkcji paliw alternatywnych | DOBRA ENERGIA Sp. z o.o.  ul. Głowackiego 87, 28-300 Jędrzejów | ul. Głowackiego 87,  28-300 Jędrzejów | R12 | 300 000 | 15, 16, 19, 20 |
| 8. | Instalacja do produkcji paliw alternatywnych | "ZAKŁAD GOSPODARKI ODPADAMI KOMUNALNYMI" Sp. z o.o. w Rzędowie  Rzędów 40, 28-142 Tuczępy | Rzędów 40, 28-142 Tuczępy | R12 | 27 400 | 19 |
| 9. | Instalacja do produkcji paliw alternatywnych | PGK w Końskich Sp. z o.o.  ul. Spacerowa 145, 26-200 Końskie | ul. Spacerowa 145,  26-200 Końskie | R12 | 31 700 | 19 |
| 10. | Instalacja do produkcji paliw alternatywnych | Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.  w Promniku, ul. Świętej Tekli 62, Promnik,26-067 Strawczyn | ul. Świętej Tekli 62,  26-067 Strawczyn | R12 | 29 600 | 15, 17, 19 |
| 11. | Instalacja do produkcji paliw alternatywnych | CEMENERGY Sp. z o.o.,  ALEJA ŚLĄSKA 1, 54-118 Wrocław | ul. Prezydenta RP Ignacego Mościckiego 43, 26-110 Skarżysko-Kamienna | R12 | 88 900 | 02, 03, 04, 06, 07, 08, 12, 15, 16, 17, 19, 20 |
| ***Pozostałe instalacje*** | | | | | | |
| 1. | Instalacja do prażenia skały gipsowej i gipsu (kalcynator) | DOLINA NIDY Sp. z o.o.,  Leszcze 15, 28-400 Pińczów | Leszcze 15,  28-400 Pińczów | R5 | 170 820 | 10 |
| 2. | Linia produkcyjna płyt gipsowo-kartonowych | SINIAT Sp. z o.o., ul. Przecławska 8,  03-879 Warszawa | Leszcze 15,  28-400 Pińczów | R5 | 50 400 | 10, 17 |
| 3. | Linia produkcyjna płyt gipsowo-kartonowych | SAINT-GOBAIN CONSTRUCTION PRODUCTS POLSKA Sp z o.o.,  ul. Okrężna 16, 44-100 Gliwice | Szarbków 73,  28-400 Pińczów | R5 | 12 000 | 10, 17 |
| 4. | Instalacja do produkcji granulatu ceramicznego | STAR DUST Sp. z o.o.  ul. Ceramiczna 5, 26-200 Końskie | ul. Górna 2c, Fabryczna 8c, 26-200 Końskie | R5 | 500 000 | 08, 10 |
| 5. | Linia do mielenia wypalonej ceramiki | ul. Warszawska 52, 26-200 Końskie | R5 | 160 800 | 10 |
| 6. | Instalacja do produkcji wyrobów ceramicznych | Ostrowieckie Zakłady Materiałów Ogniotrwałych Sp. z o.o.,  ul. Sandomierska 112,  27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | ul. Sandomierska 112,  27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | R5 | 17 000 | 10, 16, 17 |
| 7. | Zespół przenośnych urządzeń sortująco-kruszących | FART Sp. z o.o. PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT INŻYNIERYJNYCH,  ul. Ściegiennego 268a, 25-116 Kielce | ul. Ściegiennego 268a, 25-116 Kielce | R5, D1 | 30 000 | 01, 17 |
| 8. | Suszarnia bębnowa | PARTNER MICHAŁ BŁAWAT,  ul. Wyścigowa 54b/1, 26-600 Radom | ul. A.Radziwiłla 4,  28-236 Rytwiany | R5 | 1 500 | 10 |
| 9. | Linia do produkcji ceramiki budowlanej | WIENERBERGER CERAMIKA BUDOWLANA Sp. z o.o.,  Pl. Konesera 8 , 03-736 Warszawa | ul. Pacanowska 14,  28-200 Oleśnica | R3, R5 | 54 000 | 03, 10 |
| 10. | Instalacja do produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania | "CERADBUD" SP. J., L. ZAWRZYKRAJ, W. ZAWRZYKRAJ, ul. Mickiewicza 22, 26-230 Radoszyce | ul. Mickiewicza 22, 26-230 Radoszyce | R5 | 9 500 | 10 |
| 11. | Piec FLOAT | PILKINGTON POLSKA SP. z O.O. w SANDOMIERZU,  ul. Portowa 24, 27-600 Sandomierz | ul. Portowa 24,  27-600 Sandomierz | R5 | 35 000 | 10 |
| 12. | Kotły energetyczne | ELEKTROWNIA POŁANIEC SPÓŁKA AKCYJNA-GRUPA GDF SUEZ ENERGIA POLSKA, Zawada 26,  28-230 Połaniec | Zawada 26,  28-230 Połaniec | R1 | 408 040 | 10, 19 |
| 13. | Młyny cementu | Cement Ożarów S.A.,  ul. Ks. I. Skorupki 5, 00-546 Warszawa | Karsy 77, 27-530 Ożarów | R5 | 800 000 | 10 |
| 14. | Instalacja do wypału klinkieru (cementownia) | R1, R5, D10 | 1 000 000 | 01, 03, 10, 16, 17, 19, 20 |
| 15. | Instalacja przemiału surowca | DYCKERHOFF POLSKA Sp. z o.o., Nowiny, ul. Zakładowa 3,  26-052 Sitkówka-Nowiny | ul. Zakładowa 3,  26-052 Sitkówka-Nowiny | R5 | 140 000 | 10 |
| 16. | Instalacja przemiału cementu | R5 | 300 000 | 10 |
| 17. | Mieszalnia suchych zapraw | R5 | 40 000 | 10 |
| 18. | Instalacja do wypału klinkieru (cementownia) | R1, D10 | 510 000 | 01, 16, 19 |
| 19. | Młyny cementu | LAFARGE CEMENT S.A.,  ul. Warszawska 110, 28-366 Małogoszcz | ul. Warszawska 110,  28-366 Małogoszcz | R5 | 800 000 | 10 |
| 20. | Instalacja do wypału klinkieru (cementownia) | R1, R5, D10 | 595 000 | 02, 07, 10, 12, 16, 17, 19 |
| 21. | Instalacja do termicznego przekształcania odpadów | MO-BRUK S.A., Niecew 68,  33-322 Korzenna | Karsy 78,  27-530 Ożarów | R1, D10 | 25 000 | 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 20 |
| 22. | Instalacja do produkcji dodatków do mas ceramicznych | PP-U "EKO-TECH' SP. J. A. MIERZWA, W. KURPASKI, ul. Sienkiewicza 116/5, 50-347 Wrocław | Rogalów 8,  29-105 Krasocin | R3, R5, R12 | 3 000 | 03, 04, 06, 08, 07, 10, 11, 12,13, 16, 17, 19 |
| 23. | Urządzenie do dekantacji kwasu | R5 | 2 500 | 19 |
| 24. | Zespół zgrzebny | ZAKŁAD WYTWARZANIA WATY, PIOTR NOWAK, ul. Składowa 18,  27-200 Starachowice | ul. Składowa 18,  27-200 Starachowice | R3 | 150 | 04, 07 |
| 25. | Instalacja do fermentacji odpadów organicznych selektywnie zbieranych | ELEKTROCIEPŁOWNIA BARTOS  Sp. o.o., ul. Czarnowska 6, 26-065 Piekoszów | ul. Czarnowska 6,  26-065 Piekoszów | R3 | 19 640 | 02, 16, 19, 20 |
| 26. | Suszarnia, kotłownia spalanie paliwa alternatywnego | T.B. FRUIT POLSKA Sp. z o.o. S.K.A., ul. Sandomierska 109, 27-620 Dwikozy | ul. Sandomierska 109, 27-620 Dwikozy | R1 | 13 000 | 02 |
| 27. | Suszarnia bębnowa | "NATUR-VIT" MAREK PŁACHTA, Kopernia 9, 28-400 Pińczów | Bogucice Pierwsze 37,  28-400 Pińczów | R3 | 36 500 | 02 |
| 28. | Walcarka | WULKAZNIZACJA i WYROBY GUMOWE HENRYK AMBROSZCZYK, Pomyków 53, 26-200 Końskie | Pomyków 53,  26-200 Końskie | R3 | 30 | 07 |
| 29. | Instalacja do produkcji peletu | P.P.-H.-U. "RAFIT" Sp. z o.o.  ul. Klonowa 55/23, 25-553 Kielce | Gnojno 166,  28-114 Gnojno | R3 | 48 000 | 19 |
| 30. | Instalacja do przetwarzania zużytych olejów (tłuszczów spożywczych stałych i ciekłych) | ENERGO-EKO-PLUS Sp z o.o., ul. Mielczarskiego 121, 25-611 Kielce | Zgórsko 47,  26-052 Sitkówka-Nowiny | R9 | 12 000 | 02, 16, 19, 20 |
| 31. | Zblokowana jednostka oczyszczania i natleniania wody zanieczyszczonej | "HYDROGEOTECHNIKA" Sp. z o.o.,  ul. Ściegiennego 262 A, 25-116 Kielce | Rzędów 37,  28-142 Tuczępy | R5, D9 | 3 285 | 13, 19, 17 |
| 32. | Instalacja do przetwarzania wody technologicznej oraz płuczki wiertniczej | ul. Wojska Polskiego 3, 28-200 Staszów | R5 | 34 675 | 01, 19 |
| 33. | Instalacja do unieszkodliwiania odpadów (wybuchowych) | MESKO S.A., ul. Legionów 122,  26-110 Skarżysko-Kamienna | ul. Ekonomii 8,  26-111 Skarżysko-Kamienna | R11 , D10 | 8 912 | 03, 16, 17, 19 |
| 34. | Otaczarka, dozowanie granulatu asfaltowego | "BUDROMOST-STARACHOWICE" Sp. z o.o.,  ul. Św. Rocha 31,  27-215 Wąchock | ul. Św. Rocha 31, 27-215 Wąchock | R5 | 30 000 | 17 |
| 35. | Kruszarka szczękowa | ul. Św. Rocha 31, 27-215 Wąchock | R5 | 10 000 | 10, 17 |
| 36. | Wytwórnia mas bitumicznych | TRAKT S.A., Górki Szczukowskie 1,  26-065 Piekoszów | ul. Siennieńska 320, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | R11 | 25 000 | 17 |
| 37. | Wytwórnia mas bitumicznych | Kajetanów,  26-050 Zagnańsk | R11 | 25 000 | 17 |
| 38. | Stacja separacji metali | CELSA "HUTA OSTROWIEC" Sp. z o.o.  ul. Samsonowicza 2  27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | Przyborów 100  27-420 Bodzechów | R12 | 64 240 | 19 |
| 39. | Prasonożyca | R12 | 148 920 | 17, 19, 20 |
| 40. | Strzępiarka do złomu | R4 | 150 000 | 15, 16, 17 |
| 41. | Linia ręcznej separacji metali | R12 | 17 520 | 19 |
| 42. | Instalacja do oczyszczania złomu | ul. Samsonowicza 2 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | R12 | 1 095 000 | 16, 19 |
| 43. | Instalacja do produkcji nawozu organiczno-mineralnego GRAMED | BIO-MED Sp. z o.o.,  Szczukowskie Górki 1 A,  26-065 Piekoszów | Szczukowskie Górki 1 A,  26-065 Piekoszów | R3, R12, D1 | 5 000 | 19 |
| 44. | Instalacja do odzysku surowców wtórnych | R5 | 10 000 | 19 |
| 45. | Instalacja do recyklingu kabli | EKOSKAR Sp. z o.o., ul. Mościckiego 27B,  26-110 Skarżysko-Kamienna | ul. Mościckiego 27B, 26-110 Skarżysko-Kamienna | R12 | 12 122 | 16, 20 |
| 46. | Zespół instalacji do produkcji brykietu i peletu / Instalacja do mechanicznego przetwarzania odpadów | Sprzedaż i Serwis Pilarek i Kosiarek Spalinowych i Elektrycznych Mieczysław Zimoląg,  Podszyn 58, 27-630 Zawichost | Bidziny 142, 28-340 Wojciechowice | R3, R5 | 4 710 | 02, 03, 16 |
| 47. | Sortowania odpadów | "Eko-Art" Artur Banaszewski,  ul. Asfaltowa 1, 26-110 Skarżysko-Kamienna | ul. Asfaltowa 1, 26-110 Skarżysko-Kamienna | R12 | 82 000 | 16, 19 |
| 48. | Instalacja do przetwarzania odpadowych olejów i tłuszczy jadanych | Euro-Eko Serwis Sp. z o.o.,  ul. 1 Maja 103, 25-614 Kielce | Wykień 79, Ćmińsk , 26-085 Miedziana Góra | R9 | 24 000 | 02,16, 19, 20 |
| 49. | Instalacja do przetwarzania odpadowych olejów i tłuszczy jadanych | Wioleta Kuchta Firma Transportowo Usługowo Handlowa "RAF-MAX",  ul. Saturnowska 19, 41-203 Sosnowiec | Chorzewa 72, 28-300 Jędrzejów | R12 | 720 | 20 |
| ***Stacje demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji*** | | | | | | |
| 1. | Stacja demontażu pojazdów | ,,KAR" Stacja demontażu pojazdów wycofanych z ruchu, skup i sprzedaż samochodów i części Konrad Zych  Elżbiecin 17 (Wygoda Kozińska) 28-100 Busko-Zdrój | Elżbiecin 17 (Wygoda Kozińska) 28-100 Busko-Zdrój | R12 | 3 000 | 16 |
| 2. | Stacja demontażu pojazdów | TPB CONSTRUCTIONS Sp. z o.o.  Al. Stanów Zjednoczonych 51/662a, 04-027 Warszawa | Dębowa Wola Stara 25 B 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | R12 | 300 | 16 |
| 3. | Stacja demontażu pojazdów | Firma Usługowo-Handlowa "MARDI 2"-Stacja Demontażu Pojazdów  ul. Armii Krajowej 12, 28-300 Jędrzejów | ul. Armii Krajowej 12, 28-300 Jędrzejów | R12 | 3 000 | 16 |
| 4. | Stacja demontażu pojazdów | Eleven Group Izabela Kowalczyk  Ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce | Stodoły- Kolonie 54, 27-532 Wojciechowice | R 12 | 2 700 | 16 |
| 5. | Stacja demontażu pojazdów | Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Grzegorz Sarna  Ul. Batalionów Chłopskich 3, 28-100 Busko-Zdrój | Ul. Batalionów Chłopskich 3, 28-100 Busko-Zdrój | R12 | 3 000 | 16 |
| 6. | Stacja demontażu pojazdów | Dariusz Wójtowicz- Przedsiębiorstwo Handlowe „WIR”  ul. Trześniowska 3, 27-600 Sandomierz | ul. Trześniowska 3, 27-600 Sandomierz | R12 | 1 200 | 16 |
| 7. | Stacja demontażu pojazdów | Stacja Demontażu Pojazdów AutoPort Sp. z o.o.  Ul. Czarnowska 54, 26-065 Piekoszów | Ul. Czarnowska 54, 26-065 Piekoszów | R12 | 3 600 | 16 |
| 8. | Stacja demontażu pojazdów | P.H.U. „Remi-Serwis-Auto” s.c. Ewa Janowska, Remigiusz Janowski i Rafał Janowski  ul. Przemysłowa 38, 26-052 Sitkówka-Nowiny | ul. Przemysłowa 38, 26-052 Sitkówka-Nowiny | R12 | 3 000 | 16 |
| 9. | Stacja demontażu pojazdów | Zakład Produkcyjno-Handlowy „FOLCHEM” Folia, Auto-Złom, Kazimierz Bątkowski  Kocina 112, 28-520 Opatowiec | Kocina 112, 28-520 Opatowiec | R12 | 800 | 16 |
| 10. | Stacja demontażu pojazdów | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „AGA”, Janusz Długosz  Strzyżowice 41, 27-500 Opatów | Strzyżowice 41, 27-500 Opatów | R12 | 3 000 | 16 |
| 11. | Stacja demontażu pojazdów | Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowe- Handlowo „CAR-BUD” Hanna Juszczak  ul. Przemysłowa 5, 26-020 Chmielnik | ul. Przemysłowa 5, 26-020 Chmielnik | R12 | 3 000 | 16 |
| 12. | Stacja demontażu pojazdów | ,,Mat-Złom” Recykling Michał Matusiak  Ul. 3-go Maja 74, 26-110 Skarżysko- Kamienna | Ul. 3-go Maja 74, 26-110 Skarżysko- Kamienna | R12 | 3 000 | 16 |
| 13. | Stacja demontażu pojazdów | Renomet Recykling Sp. z o.o.  ul. J. Kilińskiego 20 h, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | ul. J. Kilińskiego 20 h, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | R12 | 3 500 | 16 |
| 14. | Stacja demontażu pojazdów | Zakład Skupu i Przerobu Złomu, Stefan Marian Opel  ul. Kanałowa 3B, 27-200 Starachowice | ul. Kanałowa 3B, 27-200 Starachowice | R12 | 2 000 | 16 |
| 15. | Stacja demontażu pojazdów | „Grzegorz Stondzik Trucker Firma handlowo- Usługowa Okręgowa Stacja Kontroli Pojazdów  ul. Kolejowa 117, 28-200 Staszów | ul. Kolejowa 117, 28-200 Staszów | R12 | 3 000 | 16 |
| 16. | Stacja demontażu pojazdów | Skup – Sprzedaż Surowców Wtórnych Iwona Kobylarz  Kończyce 74 A, 37-400 Nisko | Łęg dz. ewid. Nr 126, 28-230 Połaniec | R12 | 2 200 | 16 |
| 17. | Stacja demontażu pojazdów | ReTa METAL Renata Tamborek  Ul. Kolberga 36, 26-300 Opoczno | Ul. Żelazna 8, 26-200 Końskie | R12 | 3 000 | 16 |
| 18. | Stacja demontażu pojazdów | „BIS-KAS” Stacja Demontażu Pojazdów Joanna Biskup  Budzyń, dz. ewid. nr 189, 28-100 Busko-Zdrój | Budzyń, dz. ewid. Nr 189, 28-100 Busko-Zdrój | R12 | 3 000 | 16 |
| 19. | Stacja demontażu pojazdów | Drukała Tomasz- Auto Części Stacja Demontażu Pojazdów  Ul. M. Kopernika 12a, 28-530 Skalbmierz | Ul. M. Kopernika 12a, 28-530 Skalbmierz | R12 | 2 100 | 16 |
| 20. | Stacja demontażu pojazdów | Stacja Demontażu Pojazdów Grzegorz Ciepiela  ul. 11-go Listopada 45, 28-221 Osiek | ul. 11-go Listopada 45, 28-221 Osiek | R12 | 3 000 | 16 |
| 21. | Stacja demontażu pojazdów | Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „El-De-Ka” Rafał Kalita  Ul. Partyzantów 1, 26-220 Stąporków | ul. Partyzantów 1, 26-220 Stąporków | R12 | 3 000 | 16 |
| 22. | Stacja demontażu pojazdów | PITERS MOTORS RECYKLING Piotr Paliński  Łążek 66, 27-670 Łoniów | Łążek 66, 27-670 Łoniów | R12 | 3 000 | 16 |
| 23. | Stacja demontażu pojazdów | Firma Handlowo-Usługowa Kinga Kordos | Okalina-Kolonia 26, 27-500 Opatów | R12 | 3 000 | 16 |
| 24. | Stacja demontażu pojazdów | Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Matusiak Andrzej  Ul. 3 Maja 74, 26-110 Skarżysko- Kamienna | Ul. 3 Maja 74, 26-110 Skarżysko- Kamienna | R12 | 3 000 | 16 |
| 25. | Stacja demontażu pojazdów | ,,AUTO- DUCK”  Ireneusz Kuźdub  Marcinków 53, 27-215 Wąchock | Ul. Asfaltowa 1, 26-110 Skarżysko- Kamienna | R12 | 2 500 | 16 |
| 26. | Stacja demontażu pojazdów | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Dariusz Blicharski  Ul. B. Głowackiego 79, 28-300 Jędrzejów | Ul. B. Głowackiego 79, 28-300 Jędrzejów | R12 | 2 500 | 16 |
| 27. | Stacja demontażu pojazdów | Zakład Mechaniki Pojazdowej Mariusz Burys  Ul. Warszawska 19,  26-130 Suchedniów | Ul. Fabryczna 5, 26-130 Suchedniów | R12 | 1 000 | 16 |
| 28. | Stacja demontażu pojazdów | AUTO- ZŁOM Karol Kasperek  Ul. Asfaltowa 1, 26-110 Skarżysko- Kamienna | Ul. Asfaltowa 1, 26-110 Skarżysko- Kamienna | R12 | 3 000 | 16 |
| 29. | Stacja demontażu pojazdów | Jarosław Brot Firma Handlowo- Usługowa  Barycz 19, 26-200 Końskie | Barycz 19, 26-200 Końskie | R12 | 1 000 | 16 |
| 30. | Stacja demontażu pojazdów | Handel Materiałami Przemysłowymi Mirosław Strojny  Jarosławice 19, 28-142 Tuczępy | Jarosławice 23a, 28-142 Tuczępy | R12 | 2 200 | 16 |
| 31. | Stacja demontażu pojazdów | Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Dariusz Tkaczyk Kłucko 26, 26-212 Kłucko | Kłucko 26, 26-212 Smyków | R12 | 300 | 16 |
| 32. | Stacja demontażu pojazdów | ,,EKO SKUP” Marcin Żyła, Łukasz Żyła  Ul. Leszka Cazrnego 64, 27-500 Opatów | Ul. Leszka Czarnego 64, 27-500 Opatów | R12 | 2 000 | 16 |
| 33. | Stacja demontażu pojazdów | Bartłomiej Jas JAS.AUTO  Ul. Ogrodowa 11, 26-067 Strawczyn | Promnik dz. Ewid. 844/8, 26-067 Strawczyn | R12 | 180 | 16 |
| 34. | Stacja demontażu pojazdów | Celsa ,,Huta Ostrowiec” Sp z o.o.  Ul. Samsonowicza 2, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | Przyborów 100, 27-420 Bodzechów | R12 | 2 400 | 16 |
| 35. | Stacja demontażu pojazdów | FHU Ecomplex Przemysław Wierzbicki  Ul. Skrzetlewska 4, 25-656 Kielce | Ul. Skrzetlewska 4, 25-656 Kielce | R12 | 650 | 16 |
| 36. | Stacja demontażu pojazdów | Eco- Recykling  Sp. z o.o.  Ul. Słoneczna 17a, 42-360 Poraj | Ul. Obuwnicza 5, 26-100 Skarżysko- Kamienna | R12 | 3 000 | 16 |
| ***Zakłady przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego*** | | | | | | |
| 1. | Zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego  i elektronicznego | MB Recycling Sp. z o.o. PGO sp.k. w Kielcach  Ul. B. Głowackiego 4a/15, 25-368 Kielce | Ul. Czarnowska 56, 26-065 Piekoszów | R12 | 48 680 | 16, 20 |
| 2. | Zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego  i elektronicznego | MB Recycling Sp. z o.o. PGO sp.k. w Kielcach  Ul. B. Głowackiego 4a/15, 25-368 Kielce | Micigózd działki nr 13/4 i 14/4, 26-065 Piekoszów | R12 | 82 560 | 16, 20 |
| 3. | Zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego | EKOSKAR Sp. z o.o.  Ul. Prezydenta RP Ignacego Mościckiego 27b, 26-110 Skarżysko- Kamienna | Ul. Prezydenta RP Ignacego Mościckiego 27b, 26-110 Skarżysko- Kamienna | R12 | 12 122 | 16, 20 |
| ***Zakłady przetwarzania*** ***zużytych baterii lub zużytych akumulatorów*** | | | | | | |
| 1. | Zakład przetwarzania zużytych baterii lub zużytych akumulatorów | MB Recycling Sp. z o.o. PGO sp.k. w Kielcach  Ul. B. Głowackiego 4a/15, 25-368 Kielce | Ul. Czarnowska 56, 26-065 Piekoszów | R12 | 1 000 | 20 |
| 2. | Zakład przetwarzania zużytych baterii lub zużytych akumulatorów | MB Recycling Sp. z o.o. PGO sp.k. w Kielcach  Ul. B. Głowackiego 4a/15, 25-368 Kielce | Micigózd działki nr 13/4 i 14/4, 26-065 Piekoszów | R12  R4 | 3 840 | 16, 20 |
| ***Spalarnia komunalnych osadów ściekowych*** | | | | | | |
| 1. | Spalarnia komunalnych osadów ściekowych | "WODOCIĄGI KIELECKIE" Sp. z o.o.,  ul. Krakowska 64, 25-701 Kielce | ul. Przemysłowa 93,  26-052 Sitkówka-Nowiny | D10 | 27 750 | 19 |
| ***Spalarnia odpadów medycznych i weterynaryjnych*** | | | | | | |
| 1. | Spalarnia odpadów medycznych i weterynaryjnych | "ECO-ABC" Sp. z o.o.,  ul. Przemysłowa 7, 97-400 Bełchatów | ul. Schinzla 13,  27-600 Sandomierz | D10 | 805 | 18, 19, 20 |

Załącznik 3. Zestawienie czynnych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych - stan na 31 grudnia 2019 r.

| **L.p.** | **Nazwa i adres siedziby posiadacza prowadzącego obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych** | **Lokalizacja obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych** | | **Pojemność całkowita**  **[m3]** | **Pojemność wypełniona [m3]** | **Pojemność pozostała**  **[m3]** | **Masa odpadów do przyjęcia**  **[Mg]** | **Masa zeskładowanych odpadów**  **[Mg]** | **Zdolność przetwarzania [Mg/dobę]** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Gmina** | **Miejscowość** | **obecna** | **planowana** |
| 1. | Trzuskawica S.A.  Sitkówka 24  26-052 Nowiny | Nowiny  M. Kielce | Kowala  Kielce | 14 230 706,00 | 11 332 978,00 | 2 897 728,00 | 4 875 892,00 | 20 739 379,00 | 50 000 | 50 000 |
| 2. | Kopalnia Granitu Kamienna Góra- Celiny Sp. z o.o.  Micigózd  ul. Częstochowska 6  26-065 Piekoszów  (Kopalnia Wapienia Celiny) | Chmielnik | Przededworze | 1 018 940,00 | 762 629,00 | 256 311,00 | 488 212,00 | 1 651 562,00 | 1 500 | 5 000 |
| 3. | Kopalnia Głuchowiec Sp. z o.o., Micigózd, ul. Częstochowska 6,26-065 Piekoszów | Małogoszcz | Małogoszcz | 129 905,00 | 110 400,00 | 19 505,00 | 542 00,00 | 218 600,00 | 150 | 150 |
| 4. | Kopalnia Józefka Sp. z o.o., Sp. k. Górno 1, 26-008 Górno | Górno | Górno | 512 500,00 | 459 445,00 | 53 055,00 | 109 020,00 | 967 230,00 | 300 | 300 |
| 5. | PCC Silicium S.A.  Zagórze  26-140 Łączna | Łączna | Zagórze | 5 000 000,00 | 3 611 495,00 | 1 388 505,00 | 2 291 550,00 | 6 708 450,00 | 1 000 | 2 000 |
| 6. | Nordkalk Sp. z o.o.  ul. Plac Na Groblach 21, 31-101 Kraków  (Zakład Wolica) | Chęciny | Siedlce | 388 000,00 | 338 000,00 | 50 000,00 | 80 000,00 | 540 800,00 | 4 000 | 4 000 |
| 7. | Nordkalk Sp. z o.o.  ul. Plac Na Groblach 21, 31-101 Kraków  (Zakład Wolica) | Chęciny | Siedlce | 270 000,00 | 222 500,00 | 47 500,00 | 76 000,00 | 356 000,00 | 4 000 | 4 000 |
| 8. | Nordkalk Sp. z o.o.  ul. Plac Na Groblach 21, 31-101 Kraków  (Zakład Wolica) | Chęciny | Siedlce | 1 856 160,00 | 129 052,00 | 1 727 108,00 | 2 763 372,00 | 206 484,00 | 4 000 | 4 000 |
| 9. | POL-STONE Sp. z o.o. ul. Szmaragdowa 8, 26-600 Radom  (Kopalnia Komorniki 1) | Łagów | Winna | 377 000,00 | 96 156,00 | 280 844,00 | 566 700,00 | 187 300,00 | 200 | 200 |
| 10. | „MURPOL” Zbigniew Murias, Wola Cicha 150, 36-060 Głogów Małopolski  (Kopalnia Łagów IV) | Łagów | Łagów | 369 700,00 | 265 465,00 | 104 235,00 | 238 600,00 | 500 800,00 | 400 | 400 |
| 11. | Świętokrzyskie Kopalnie Surowców Mineralnych Sp. z o.o., ul. Na Ługach 7, 25-803 Kielce  (Kopalnia Laskowa) | Miedziana Góra | Kostomłoty II | 2 057 150,00 | 1 513 643,50 | 543 506,50 | 1 087 013,00 | 3 027 287,00 | 300 | 600 |
| 12. | Świętokrzyskie Kopalnie Surowców Mineralnych Sp. z o.o., ul. Na Ługach 7, 25-803 Kielce  (Kopalnia Laskowa) | Miedziana Góra | Kostomłoty II | 407 000,00 | 112 470,37 | 294 529,63 | 589 059,26 | 224 940,74 | 300 | 600 |
| 13. | Świętokrzyskie Kopalnie Surowców Mineralnych Sp. z o.o., ul. Na Ługach 7, 25-803 Kielce  (Kopalnia Winna) | Łagów | Winna | 142 863,60 | 142 863,60 | 0,00 | 0,00 | 300 014,00 | 300 | 300 |
| 14. | Świętokrzyskie Kopalnie Surowców Mineralnych Sp. z o.o., ul. Na Ługach 7, 25-803 Kielce  (Kopalnia Jażwica) | Nowiny | Bolechowice | 2 235 000,00 | 2 209 022,00 | 25 978,00 | 67 360,00 | 4 626 140,00 | 600 | 600 |
| 15. | Świętokrzyskie Kopalnie Surowców Mineralnych Sp. z o.o., ul. Na Ługach 7, 25-803 Kielce  (Kopalnia Jaźwica) | Nowiny | Bolechowice | 717 000,00 | 161 428,00 | 555 572,00 | 1 173 730,00 | 33 197,00 | 600 | 600 |
| 16. | Kamieniołomy Świętokrzyskie Sp. z o.o., ul. Błonie 8, 27-600 Sandomierz (Kopalnia „Wszachów I”) | Baćkowice | Wszachów | 263 000,00 | 133 280,00 | 129 720,00 | 259 440,00 | 266 560,00 | 500 | 500 |
| 17. | Lafarge Cement S.A.,  ul. Warszawska 110, 28-366 Małogoszcz | Małogoszcz | Małogoszcz | 1 296 186,00 | 964 659,00 | 331 527,00 | 563 596,40 | 1 639 919,60 | 500 | 500 |
| 18. | BRUK-BET Sp. z o.o. z siedzibą w Niecieczy 199, 33-240 Żabno (Kopalnia Łagów II) | Łagów | Łagów | 490 739,00 | 402 314,00 | 88 425,00 | 201 646,00 | 828 824,00 | 200 | 200 |
| 19. | Dyckerhoff Polska Sp. z o.o., ul. Zakładowa 3, 26-052 Nowiny | Nowiny | Kowala | 3 074 000,00 | 774 596,77 | 2 299 403,23 | 5 026 875,00 | 1 673 125,00 | 2 000 | 2 000 |
| 20. | Spółdzielnia Pracy  „ Kopaliny Mineralne”  ul. Paderewskiego 31,  25-004 Kielce (Kopalnia „Suchowola”) | Chmielnik | Chmielnik | 67 780,00 | 47 229,00 | 20 551,00 | 50 546,00 | 124 944,00 | 40 | 40 |
| 21. | Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DROKAM –PIASECZNO” Tomasz Wojtas Piaseczno 44, 27-670 Łoniów / OUOW w Kopalni „Wszachów II” | Baćkowice | Wszachów | 140 000,00 | 123 377,00 | 16 623,00 | 33 540,00 | 246 460,00 | 500 | 500 |
| 22. | Grupa Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol” S.A., Grzybów, 28-200 Staszów | Osiek | Mikołajów | 10 000,00 | 6 065,38 | 3 934,20 | 4 095,50 | 7 404,50 | 4,1 | 4,1 |
| 23. | Kruszywa Pietrzak  Sp. j., ul. Kolejowa 30 A, 21-470 Krzywda  (Kopalnia Nowy Staw) | Łagów | Nowy Staw | 275 000,00 | 171 000,00 | 104 000,00 | 220 400,00 | 329 600,00 | 1 000 | 1 000 |
| 24. | Kruszywa Pietrzak  Sp. j., ul. Kolejowa 30 A, 21-470 Krzywda  (Kopalnia Nowy Staw) | Łagów | Nowy Staw | 94 400,00 | 27 780,00 | 66 620,00 | 133 240,00 | 55 560,00 | 700 | 700 |
| 25. | Lafarge Kruszywa i Beton Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24 F, 02-135 Warszawa  (Kopalnia Dolomitu Radkowice) | Morawica | Podwole | 195 000,00 | 15 678,00 | 179 322,00 | 305 347,00 | 26 653,00 | 5 000 | 5 000 |
| 26. | Lafarge Kruszywa i Beton Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24 F, 02-135 Warszawa  (Kopalnia Dolomitu Radkowice) | Morawica | Podwole | 110 000,00 | 0,00 | 110 000,00 | 187 000,00 | 0,00 | 5 000 | 5 000 |
| 27. | Lafarge Kruszywa i Beton Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24 F, 02-135 Warszawa  (Kopalnia Dolomitu Radkowice) | Nowiny | Kowala | 160 000,00 | 0,00 | 160 000,00 | 272 000,00 | 0,00 | 5 000 | 5 000 |
| 28. | Lafarge Kruszywa i Beton Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24 F, 02-135 Warszawa  (Kopalnia Dolomitu Radkowice) | Morawica | Brzeziny | 1 353 000,00 | 1 337 977,00 | 15 023,00 | 25 438,00 | 2 274 562,00 | 5 000 | 5 000 |
| 29. | Lafarge Kruszywa i Beton Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24 F, 02-135 Warszawa  (Kopalnia Dolomitu Radkowice) | Morawica | Brzeziny | 196 000,00 | 183 523,00 | 12 477,00 | 21 010,00 | 311 990,00 | 5 000 | 5 000 |
| 30. | Kopalnie Dolomitu S.A. w Sandomierzu, ul. Błonie 8, 27-600 Sandomierz (Kopalnia Piskrzyn) | Baćkowice | Piskrzyn | 617 550,00 | 571 350,00 | 462 000,00 | 92 300,00 | 1 142 700,00 | 3 000 | 3 000 |
| 31. | Cement Ożarów S.A., ul. Księdza Ignacego Skorupki 5,  00-546 Warszawa | Ożarów | Kolonia Potok | 3 363 000,00 | 3 335 977,00 | 27 023,00 | 54 045,00 | 6 671 955,00 | 15 000 | 15 000 |
| 32. | Cement OżarówS.A., ul. Księdza Ignacego Skorupki 5,  00-546 Warszawa | Ożarów | Gliniany | 2 369 000,00 | 2 132 721,00 | 236 279,00 | 472 557,00 | 4 265 443,00 | 15 000 | 15 000 |
| 33. | Cement Ożarów S.A., ul. Księdza Ignacego Skorupki 5,  00-546 Warszawa | Ożarów | Gliniany, Potok Wieś | 474 000,00 | 438 286,00 | 35 714,00 | 71 427,00 | 876 573,00 | 15 000 | 15 000 |
| 34. | Lhoist Bukowa Sp. z o.o., Bukowa, ul. Osiedlowa 10, 29-105 Krasocin (Kopalnia Bukowa) | Krasocin | Skorków | 1 791 000,00 | 1 599 813,00 | 191 187,00 | 349 744,00 | 3 053 156,00 | 4 000 | 4 000 |
| 35. | Lhoist Bukowa Sp. z o.o., Bukowa, ul. Osiedlowa 10, 29-105 Krasocin (Kopalnia Bukowa) | Krasocin | Cieśle | 1 115 000,00 | 550 990,00 | 564 010,00 | 1 071 618,00 | 1 046 882,00 | 4 000 | 4 000 |
| 36. | EGM S.A.  ul. Rydlówka 5,  30-363 Kraków  (Kopalnia Wapieni „Wierzbica”) | Sobków | Wierzbica | 1 136 110,00 | 89 255,26 | 1 046 854,74 | 1 779 879,06 | 151 507,40 | 3 000 | 3 000 |
| 37. | EGM S.A.  ul. Rydlówka 5,  30-363 Kraków  (Kopalnia Wapieni „Wierzbica”) | Sobków | Wierzbica | 367 820,00 | 170 127,55 | 197 692,45 | 297 112,40 | 254 617,60 | 3 000 | 3 000 |
| 38. | Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „FART” Sp. z o.o., ul. Ściegiennego 268 A, 25-116 Kielce (Kopalnia Skrzelczyce) | Pierzchnica | Skrzelczyce | 353 550,00 | 227 168,00 | 126 382,00 | 259 823,00 | 464 954,00 | 200 | 200 |
| 39. | Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „FART” Sp. z o.o., ul. Ściegiennego 268 A, 25-116 Kielce (Kopalnia Suchowola-Kamienna Góra 1) | Chmielnik | Suliszów | 129 774,00 | 42 126,00 | 87 648,00 | 180 022,00 | 85 953,00 | 200 | 200 |
| 40. | Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „FART” Sp. z o.o., ul. Ściegiennego 268 A, 25-116 Kielce (Kopalnia Suchowola-Kamienna Góra 1) | Chmielnik | Suliszów | 158 644,00 | 76 234,00 | 82 410,00 | 169 913,00 | 155 307,00 | 200 | 200 |
| 41. | Firma Transportowo-Handlowa-Bogdan Myszka, ul. Szkolna 18, 39-451 Skopanie  (Kopalnia „Łagów – Zagościniec) | Łagów | Łagów | 159 379,00 | 64 653,00 | 94 726,00 | 189 452,00 | 129 306,00 | 200 | 200 |
| 42. | Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo-Usługowe „Latoch Firma”- Stanisław Latoch, Bystrzyca 33 A, 21-411 Wojcieszków (Kopalnia „Dziewiątle”) | Iwaniska | Dziewiątle | 468 200,00 | 275 212,00 | 192 988,00 | 352 976,00 | 583 424,00 | 1 000 | 1 000 |
| 43. | Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo-Usługowe „Latoch Firma”- Stanisław Latoch, Bystrzyca 33 A, 21-411 Wojcieszków (Kopalnia „Dziewiątle”) | Iwaniska | Dziewiątle | 170 000,00 | 60 000,00 | 110 000,00 | 220 000,00 | 120 000,00 | 500 | 500 |
| 44. | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ŚLĘZ-POL”- Ewa Ślęzak z siedzibą w Lipiu 2, 29-105 Krasocin | Krasocin | Stojewsko | 45 000,00 | 15 000,00 | 30 000,00 | 48 000,00 | 24 000,00 | 600 | 600 |
| 45. | Kopalnia Wapienia „Morawica” S.A., ul. Górnicza 42, 26-026 Morawica | Morawica | Morawica | 4 273 000,00 | 2 389 176,00 | 1 883 824,00 | 3 499 885,40 | 4 618 814,60 | 2 000 | 2 000 |
| 46. | Przedsiębiorstwo Kamienia Budowlanego „Bolechowice” Sp. z o.o., ul. Kalwaryjska 69/9, 30-504 Kraków | Nowiny | Bolechowice | 230 000,00 | 81 179,20 | 148 820,80 | 355 821,37 | 196 178,63 | 300 | 300 |
| 47. | Józef Chmurzyński „Wytwórnia Betonów”, ul. Mokra 2, 26-600 Radom | Pierzchnica | Osiny | 94 500,00 | 61 081,00 | 33 419,00 | 66 838,00 | 122 162,00 | 100 | 100 |
| 48. | Polskie Górnictwo Skalne „Minerał” Artur Widłak, ul. Tytusa Chałubińskiego 42, 25-619 Kielce | Łopuszno | Gnieździska | 92 100,00 | 17 790,00 | 74 310,00 | 156 050,00 | 37 360,00 | 3 000 | 3 000 |

Załącznik 4. Gospodarka odpadami przemysłowymi, wg grup odpadów w latach 2017–2019

| **Grupa odpadów** | **Wytwarzanie odpadów** | | | **Odzysk odpadów** | | | | **Unieszkodliwianie odpadów** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Masa Mg** | | | **Proces R** | **Masa Mg** | | | **Proces D** | **Masa Mg** | | |
| **2017 r.** | **2018 r.** | **2019 r.** | **2017 r.** | **2018 r.** | **2019 r.** | **2017 r.** | **2018 r.** | **2019 r.** |
| grupa 01  odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalin | 2 811 668 | 3 502 282 | 3 258565 | R1  R5  R12 | 3  763 364  0 | 0  1 718 204  3,00 | 0  414 972  0,0 | D1  D5 | 2 318 816  566 | 2 399 501  587 | 3 088 999  554 |
| grupa 02  odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności | 67 224 | 93 098 | 48 403 | R1  R3  R9  R10  R11  R12 | 104  11 213  1 345  4 180  1  2 071 | 2 299  12 125  1 794  4 030  0  2 318 | 114  7 577  2 375  50  0  1 857 | D10 | 19 | 4 | 9 |
| grupa 03  odpady z przetwórstwa drewna oraz produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury | 57 673 | 64 395 | 28 257 | R1  R3  R11  R12 | 737  16 609  2  1 000 | 1 456  12 147  0  1601 | 801  9 668  112  5 283 | D10 | 1 | 5 | 0 |
| grupa 04  odpady z przemysłu skórzanego, futrzarskiego i tekstylnego | 261 | 808 | 178 | R1  R3  R12 | 99  2 215  1 162 | 6  1 711  965 | 0  786  834 | D5  D10 | 348  11 | 524  0 | 492  0 |
| grupa 05  odpady z przeróbki ropy naftowej, oczyszczania gazu ziemnego oraz pirolitycznej przeróbki węgla | 124 | 32 | 136 | R1  R12 | 34  0 | 37  64 | 0  0 | D10 | 2 247 | 1 476 | 1426 |
| grupa 06  odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii nieorganicznej | 22 | 35 | 25 | R1  R3  R5  R12 | 0  58  6  50 | 9  49  4  0 | 201 | D10 | 2 | 27 | 16 |
| grupa 07  odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii organicznej | 2 952 | 2 771 | 3 284 | R1  R3  R5  R12  R13 | 496  1 288  0  8040 | 529  1 573  2  12441 | 403  584  2 641  242 | D10 | 353 | 1 019 | 716 |
| grupa 08  odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich) | 11 421 | 13 618 | 15 094 | R1  R5  R12 | 310  10 427  1 311 | 367  12 305  1 487 | 202  13 582  959 | D10 | 789 | 1 166 | 941 |
| grupa 09  odpady z przemysłu fotograficznego i usług fotograficznych | 43 | 27 | 42 | R1  R12 | 4  0 | 0  0 | 0  0 | D10 | 7 | 20 | 14 |
| grupa 10  odpady z procesów termicznych | 2 098 082 | 2 033 108 | 998 423 | R1  R3  R4  R5  R10  R11  R12 | 4 728  4  5 823  865 798  1  3819  852 709 | 3 975  622  7 867  731 335  0  4255  630 010 | 3 547  0  7 328  600 882  3 126  35 307 | D5  D10 | 2 228  13 | 820  41 | 883  13 |
| grupa 11  odpady z chemicznej obróbki i powlekania powierzchni metali oraz innych materiałów i z procesów hydrometalurgii metali nieżelaznych | 983 | 2 595 | 687 | R5  R12 | 953 | 1 241 | 0  1 337 | D10 | 20 | 50 | 22 |
| grupa 12  odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych | 67 138 | 68 578 | 63 809 | R1  R4  R5  R12 | 2  109 451  257  1 088 | 56  187 859  430  3 447 | 0  1 710  3 968 | D10 | 1 251 | 623 | 2 418 |
| grupa 14  odpady z rozpuszczalników organicznych, chłodziw i propelentów (z wyłączeniem grup 07 i 08) | 13 | 13 | 5 | R | 0 | 0 | 0 | D10 | 88 | 112 | 67 |
| grupa 16  odpady nieujęte w innych grupach | 70 659 | 71 460 | 68 732 | R1  R3  R4  R5  R9  R10  R11  R12 | 48 190  1 147  35 196  4 834  75  0  24  75 761 | 42 941  870  85 691  3547  74  1  18  57 612 | 39 898  1 814  387  2 821  120  23 840 | D5  D8  D9  D10 | 397  226  21  3 732 | 614  301  0  1 880 | 1 038 |
| grupa 17  odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) | 140 856 | 220 996 | 248 083 | R1  R3  R4  R5  R11  R12 | 86  81  1 009 177  185 759  22 200  138 799 | 173  1  1 231 223  259 445  31 961  56 321 | 0  0  886 055  233 539  24 227  17 606 | D5  D10 | 68 572  1 | 79 722  250 | 90 478  14 |
| grupa 19  odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych | 540 714 | 829 959 | 871 667 | R1  R3  R4  R5  R9  R10  R11  R12  R13 | 472 115  42 260  317 064  36 797  10  30 246  143 404 | 521 302  39 137  254 021  43 787  48  28 583  369 176 | 561 940  35 565  393 380  15 491  60  34 986  10 504  167 402  4 | D5  D8  D9  D10 | 2 155  986  1 070  73 993 | 1 429  1107  0  85 940 | 73 621  235  189  92 553 |
| **suma** | **5 869 842** | **6 903 774** | **5605 390** | **R** | **5 233 985** | **6 384 555** | **3 570 087** | **D** | **2 477 913** | **2 577 217** | **3 354 698** |