

Protokół Nr 41/21

posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 15 grudnia 2021 r. w trybie zdalnym z użyciem telekonferencji i systemu eSesja – stosownie do art. 15 zzz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz.U. 2021 poz. 2095 z późn. zm.).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14:05 i trwało do godz. 15:40.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadził **Grzegorz Banaś, Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą.**

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście.

Wydruk listy obecności członków Komisji wygenerowany z systemu eSesja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przebieg posiedzenia

Ad 1.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś otworzył posiedzenie, a następnie poinformował, że sprawdzanie kworum, zgłaszanie się do dyskusji, zgłaszanie wniosków oraz głosowania odbywają się w systemie eSesja, zaś głos w dyskusji będzie można zabrać w momencie udzielenia go przez prowadzącego obrady.

Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2022-2040.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2022 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Kielcach.
5. Przyjęcie planu pracy Komisji na I półrocze 2022 r.
6. Informacja nt. stanu prac nad programem regionalnym na lata 2021-2027 Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego.
7. Informacja dotycząca Regionalnej Sieci Szerokopasmowej Województwa Świętokrzyskiego.
8. Sprawy różne.

Ad 2 i ad 3.

Członkowie Komisji otrzymali:

- projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2022-2040,

- projekt uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2022 rok.

Projekty uchwał stanowią załączniki do akt XLI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Maria Fidzińska-Dziurzyńska, Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego omówiła ww. dokumenty, zgodnie z prezentacją, której wydruk *stanowi załącznik nr 3 do protokołu*.

Głos w dyskusji zabrali:

Wiceprzewodniczący Sejmiku Henryk Milcarz zwrócił uwagę na niepokojące informacje o możliwym nieotrzymaniu przez Polskę pierwszej raty środków unijnych za 2022 rok. Chciał wiedzieć, czy taki scenariusz jest rozważany i co by to oznaczało dla konstrukcji omawianego budżetu.

Pani Skarbnik poinformowała, że już na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej podano w wątpliwość możliwość finansowania zadań z nowej perspektywy finansowej. Podkreśliła, że tylko inwestycje drogowe są wpisane do budżetu i WPF i to wybrano wyłącznie kluczowe projekty. Mogą one być finansowane zarówno z programu regionalnego, ale też z programu Polski Wschodniej. Uznała, że najważniejsze aby te przedsięwzięcia były przygotowane do dofinansowania. W kwestii aktualnej informacji na temat stanu przygotowywania dokumentów programowych poprosiła o udzielenie odpowiedzi Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju.

Dyrektor Jacek Sulek wyjaśnił, że jeśli chodzi o drogi wojewódzkie są dwa potencjalne źródła finansowania. Pierwsze to Program Polska Wschodnia, który jeszcze nie jest na 100% uzgodniony z Komisją Europejską. Przewidziana alokacja na drogi wojewódzkie to 440 mln euro do podziału na 6 regionów. Szacuje się, że kwota która przypadnie na świętokrzyskie to może być ok. 300 mln zł. Z kolei w projekcie programu regionalnego jest wpisane 120 mln euro, czyli kwota nieco ponad 500 mln zł. W tej chwili toczą się dyskusje w jaki sposób zapewnić demarkację między tymi dwoma programami. Pierwsza propozycja ministerstwa funduszy była taka, aby wpisać konkretne odcinki dróg wraz ze źródłem finansowania w regionalnym planie transportowym. Dyrektor uznał jednak, że nie jest to dobre rozwiązanie, ponieważ jeśli konkretne odcinki dróg zostaną wpisane do planu transportowego wraz ze wskazaniem ich źródła finansowania, to tym samym zostanie ograniczona elastyczność w tym zakresie. Będą zatem próby przekonania ministerstwa, aby takie zapisy zostały ujęte w szczegółowym opisie osi priorytetowych. Ponadto zaznaczył, że najprawdopodobniej w PO Polska Wschodnia nie będzie trybu zaprojektuj i wybuduj. Będą brane pod uwagę tylko projekty, które mają gotową dokumentację i można przystąpić do ich realizacji. Prawdopodobny nabór do Polski Wschodniej to będzie IV kwartał 2022 roku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Henryk Milcarz zaznaczył, że z informacji przekazanych przez Dyrektora Sułka wynika, że środki europejskie będą, natomiast jego intencją było uzyskanie informacji, czy pieniądze te są realne w świetle zapowiedzi pojawiających się w mediach.

Dyrektor Jacek Sulek uznał, że Wiceprzewodniczącemu Henrykowi Milcarzowi zapewne chodzi o środki z Krajowego Planu Odbudowy, ponieważ różnica zdań między Komisją Europejską i Polską dotyczy głównie KPO i faktycznie nie ma pewności kiedy i na jakich

zasadach te środki zostaną uruchomione. Natomiast zakłada się, że nie ma zagrożenia dla środków z polityki spójności.

Radny Grzegorz Galuszka określił budżet jako szacowany, uznał że nie odzwierciedla przychodów i kosztów, które będzie ponosić województwo świętokrzyskie, dotyczy to także środków unijnych, które pojawiają się w budżecie w sposób znaczący. Wyraził obawy, że tych środków nie będzie. Był również zdziwiony brakiem reakcji na wysokość subwencji oświatowej, zwrócił uwagę że rok do roku rząd nakłada na samorzady dodatkowe obowiązki nie finansując tych zadań.

Pani Skarbnik stanowczo podkreśliła, że Budżet i WPF to dokumenty realistyczne. Tak też zostały ocenione przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Wszystkie pozycje są szczegółowo wyjaśnione do końca. Każde źródło ma odzwierciedlenie w dokumentach programowych. Uznała, że nie wie, które wartości są podane pod wątpliwość. Przypomniała, że w poprzedniej perspektywie także planowano wcześniej wydatki z nowej perspektywy zanim skończyła się pierwsza, bo gdyby nie było zaprojektowanych zadań, to ani jedno z nich nie weszłoby do Programu Polska Wschodnia, a zadania z tego programu zostały zrealizowane w dwóch pierwszych latach - tylko dlatego, że projekty były przygotowane. Jeśli chodzi o subwencję oświatową wyjaśniła, że jej poziom wynika z ustawy o dochodach j.s.t. i jest szacowany wg liczby uczniów. Żeby ograniczyć wydatki należałoby zlikwidować lub ograniczyć działalność takich jednostek jak ŚCDN, czy Biblioteki Pedagogicznej. Oznajmiła, że ani województwo, ani żadna jednostka samorządu terytorialnego nie ma możliwości wnioskowania do ministerstwa o zwiększenie poziomu subwencji oświatowej. Oцениła, że pewnie wymagana jest tutaj cała reforma dochodów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski zauważył zmniejszenie przychodów o 77 mln zł, dopytywał, czy chodzi o rezygnację z kredytu. Ponadto zapytał o obniżone prognozy w niektórych działach np. pomocy społecznej, przetwórstwie przemysłowym, czy gospodarce mieszkaniowej, jednocześnie zwrócił uwagę na wzrost w dziale administracja publiczna o 30 mln zł, w tym 15 mln zł dla Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Poza tym dopytywał o ujęcie w budżecie wydatków na budowę ciągu pieszo-rowerowego przy drodze wojewódzkiej 750.

Pani Skarbnik poinformowała, że w niektórych działach klasyfikacji budżetowej rzeczywiście jest spadek i tak dla przykładu w przetwórstwie przemysłowym z uwagi na kończącą się perspektywę - głównie są to środki zabezpieczone na realizację projektów z UE Podobnie projekty w ramach pomocy społecznej - ze względu na kończące się środki z EFS. Jeśli chodzi o wydatki na administrację łączny wzrost wynagrodzeń z tych 15 mln zł to kwota 7,5 mln zł, z tego w urzędzie marszałkowskim 1,9 mln zł, z tytułu zmian regulacji dot. minimalnego wynagrodzenia. Ponadto wyjaśniła, że różnica w przychodach wynika z planowanego kredytu. Poinformowała również, że ciąg pieszo - rowerowy przy drodze 750 jest zapisany w budżecie na rok budżetowy w kwocie 1 mln zł, zaś całość zadania to 16 mln zł.

Radny Jan Maćkowiak również nawiązał do wydatków w dziale 600 - transport, zwracając uwagę na zaplanowaną kwotę 53 mln zł pochodzącą z nowego programu operacyjnego, za którą zaplanowano realizację takich inwestycji jak: Obwodnica Nowego Korczyna, Obwodnica Klimontowa i droga nr 768. Podkreślił, że dokumenty strategiczne nie są jeszcze przyjęte i podpisane. Zapytał jaka jest gwarancja, że te środki będą mogły być wydatkowane,

wyrażając jednocześnie swoje obawy w tym zakresie. Uznał, że wpisywanie tych kwot do budżetu jest ryzykowne.

Dyrektor Jacek Sulek poinformował, że w tej chwili zaplanowano do negocjacji z Komisją Europejską kwotę 120 mln euro na drogi wojewódzkie. Kwota i konkretne odcinki dróg będą negocjowane wokół obwodnic miast, które wyprowadzają z nich ruch oraz dróg, które prowadzą do terenów inwestycyjnych. Drugą kwestią na jaką zwrócił uwagę Dyrektor jest konieczność opracowania i przedłożenia Komisji Europejskiej planu transportowego. Kolejne pytanie, które prawdopodobnie Komisja zada to czy województwo posiada środki na wkład własny i czy zaproponowane projekty umieszczone są w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dyrektor ocenił, że wobec tego jest to uzasadnienie aby te projekty wprowadzać do budżetu, nawet jeśli nie ma całkowitej pewności. Zaznaczył, że decyzja zatwierdzająca program może być w maju lub czerwcu. Należy też pamiętać, że koszty już są kwalifikowalne, czyli będzie można otrzymać refundację poniesionych wydatków i nie trzeba czekać na zatwierdzenie programu operacyjnego, dotyczy to również dokumentacji projektowej. Jeśli chodzi o projekty z Polski Wschodniej Dyrektor podkreślił, że nie ma żadnej gwarancji, ponieważ obowiązuje tu tryb konkursowy oparty na rywalizacji z innymi regionami, a projekty muszą być gotowe do realizacji. Dotychczasowa praktyka pokazuje, że podział na drogi wojewódzkie jest mniej więcej proporcjonalny, czyli można liczyć na ok. 300 mln zł.

Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za i 5 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2022-2040. Opinia nr 91/21 stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*. Wyniki głosowania stanowią *załącznik nr 5 do protokołu*.

Komisja przy 4 głosach za, 1 przeciw i 4 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2022 rok. Opinia nr 92/21 stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*. Wyniki głosowania stanowią *załącznik nr 7 do protokołu*.

Ad 4.

Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Kielcach przedstawiła **Aleksandra Marcinkowska, Dyrektor jednostki**.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt XXXIX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Dyskusji nie było.

Komisja jednogłośnie (10 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Kielcach. Opinia nr 93/21 stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*. Wyniki głosowania stanowią *załącznik nr 9 do protokołu*.

Ad 5.

Członkowie Komisji otrzymali projekt planu pracy Komisji na I półrocze 2022 r. (*załącznik nr 10 do protokołu*).

Uwag do planu nie było.

Komisja jednogłośnie (10 głosów „za”) przyjęła plan pracy Komisji na I półrocze 2022 r. (załącznik nr 11 do protokołu).

Ad 6.

Informację nt. stanu prac nad programem regionalnym na lata 2021-2027 Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego przedstawił **Jacek Sulek, Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju** (załącznik nr 12 do protokołu).

Dyskusji nie było.

Komisja przyjęła ww. informację do wiadomości.

Ad 7.

Informację dotyczącą Regionalnej Sieci Szerokopasmowej Województwa Świętokrzyskiego przedstawił **Robert Janus, Dyrektor Departamentu IT** (załącznik nr 13 do protokołu).

Głos w dyskusji zabrali:

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski dopytywał o procesy sądowe z firmą Smartnet. Ponadto poruszył problem tzw. białych plam w dostępie do internetu szerokopasmowego, zwłaszcza na terenie Gminy Zagnańsk. Chciał wiedzieć, czy Urząd Marszałkowski ma wpływ na to, aby firmy robiły przyłącza w mniejszych miejscowościach, w których nie ma dostępu do internetu.

Dyrektor Robert Janus poinformował, że wszystkie dotychczasowe sprawy sądowe jakie toczyły się z firmą Smartnet zostały wygrane przez województwo. Została tylko jedna w drugiej instancji, (w I instancji sprawę województwo wygrało). Jeśli chodzi o sieć szerokopasmową zachęcił do śledzenia strony internetowej <http://rssws.umws.pl/>, gdzie znajdują się stosowne dokumenty i mapy. Podkreślił, że Województwo nie ma możliwości zmuszenia operatorów do rozmieszczenia własnych sieci w mniejszych miejscowościach. W kwestii białych plam na terenie Gminy Zagnańsk zadeklarował przygotowanie takich informacji.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poprosił Dyrektora Robert Janusa o przygotowanie mapy białych plam dla całego województwa.

Dyrektor Robert Janus zadeklarował przygotowanie stosownych materiałów dla Komisji.

Komisja przyjęła ww. informację do wiadomości.

Ad 8.

W sprawach różnych:

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poinformował, że w systemie eSesja zostały zamieszone:

- odpowiedź Dyrektora Departamentu IT na pytanie zadane na ostatnim posiedzeniu Komisji (informacja nt. zadań realizowanych przez ŚCO w ramach projektu InPlaMed wraz z zadaniami planowanymi w nowym okresie programowania), która stanowi *załącznik nr 14 do protokołu*,
- Pismo w sprawie wycofania tematów z planu pracy Komisji, które stanowi *załącznik nr 15 do protokołu*.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Banaś

Protokół sporządził: Michał Wójcik