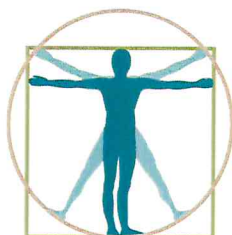


Podzamcze, dnia 22.02.2022r.

DZP-III.272.1.3.2022



**Regionalne Centrum
Naukowo-Technologiczne**

Podzamcze 45
26-060 Chęciny
tel. (41) 343 40 50
faks (41) 307 44 76
www.rcnt.pl



Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn.: „Zapewnienie ochrony fizycznej osób i mienia na terenie Regionalnego Centrum Naukowo – Technologicznego w Podzamczu w postaci całodobowej obsługi monitoringu wizyjnego”.

Zamawiający Regionalne Centrum Naukowo-Technologiczne w Podzamczu działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje że w przedmiotowym postępowaniu dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę, która uzyskała największą ilość punktów:

Nr oferty	Złożone oferty	Cena brutto	Czas dojazdu grupy interwencyjnej	Doświadczenie	Razem pkt.
1	Konsorcjum spółek: 1) Argos 1 Sp. z o.o. os. Sosnówka 1B, 26-060 Chęciny 2) Argos System Sp. z o.o. ul. Siłaczki 3/9, lok. 319, 02-495 Warszawa	60 pkt	10 pkt	30 pkt	100 pkt

Liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej – zgodnie z przyjętymi kryteriami (cena 60 pkt., czas dojazdu grupy interwencyjnej 10 pkt., doświadczenie 30 pkt.) w/w oferta uzyskała najwyższą ilość punktów.

Oferty pozostałych Wykonawców oceniono następująco:

Nr oferty	Złożone oferty	Cena brutto	Czas dojazdu grupy interwencyjnej	Doświadczenie	Razem pkt.
-----------	----------------	-------------	-----------------------------------	---------------	------------

2	MM Service Monitoring Sp. z o.o. ul. Trybunalska 21 95-080 Kruszów	50,73 pkt	0 pkt	30 pkt	80,73 pkt
3	Orion Next Sp. z o.o. ul. Jana Ostroroga 34 52-421 Wrocław	30,64 pkt	10 pkt	30 pkt	70,64 pkt

Zamawiający odrzuca ofertę nr 4 firmy:

Przedsiębiorstwo Usługowe Ramzes Paweł Malicki, Bukowa ul. Szkolna 6/18, 29-105 Krasocin.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Zgodnie z treścią art. 63 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z niedochowaniem powyższego wymogu przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Usługowe Ramzes Paweł Malicki, Bukowa ul. Szkolna 6/18, 29-105 Krasocin**, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający informuje również, iż oferta nr 2 firmy: **MM Service Monitoring Sp.z o.o., ul. Trybunalska 21, 95-080 Kruszów** oraz oferta nr 3 firmy: **Orion Next Sp. z o.o., ul. Jana Ostroroga 34, 52-421 Wrocław** przewyższyły kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pouczenie;

Na czynności Zamawiającego, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp. Art. 505-590.

dr inż. Marcin Zawierucha
Dyrektor

Regionalnego Centrum
Naukowo-Technologicznego w Podzamczu