

IR-XIV.432.2.250.2022

**DECYZJA nr 144/22**  
**Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**  
**z dnia 16.02.2022 r.**

podjęta przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w składzie:

- 1) Marek Bogusławski - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego,
- 2) Renata Janik - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego,
- 3) Tomasz Jamka - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego,
- 4) Marek Jońca - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Na podstawie art. 138 § 1 ust. 1 oraz art. 104 oraz art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), art. 60 pkt 6 i art. 67 ust.1, art. 189 ust. 3e ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), art. 6 i art. 9 ust.1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust.2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668, z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku spółki ..... spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, nr KRS ....., z siedzibą ul. ....,

w sprawie:

ponownego rozpatrzenia sprawy, w której Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020 wydał w dniu 10 listopada 2021r. roku decyzję nr .../21 określającą kwotę środków, od których nalicza się odsetki w wysokości: 460 593,75 zł, termin, od którego nalicza się odsetki na dzień: 18 marca 2020 r., sposób zapłaty odsetek w związku z nieterminowym złożeniem wniosku

o płatność przez spółkę ..... spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, nr KRS ....., z siedzibą ul. .... w ramach umowy o dofinansowanie nr RPSW.02.05.00-26-...../17-00, po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 16.02.2022 r.

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 orzeka:

utrzymać w mocy decyzję Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr ...../21 z dnia 10 listopada 2021 r.

#### UZASADNIENIE

Przedmiotem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wniesionego przez spółkę .....spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, nr KRS ....., z siedzibą.....(zwana dalej: Stroną lub Beneficjentem) jest decyzja Zarządu Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (zwana dalej: Instytucją Zarządzającą lub Organem) z dnia 10 listopada 2021r. nr ...../21, zgodnie z którą Beneficjent zobowiązany został do zapłaty odsetek, w związku z nieterminowym złożeniem wniosku o płatność w ramach umowy o dofinansowanie nr RPSW.02.05.00-26-...../17-00 (zwana dalej: Umową o dofinansowanie) Projektu nr RPSW.02.05.00-26-...../17 pn.: ”.....”.

Jako uzasadnienie decyzji Instytucja Zarządzająca wskazała, iż Beneficjent przekazał do Instytucji Zarządzającej wniosek o płatność nr RPSW.02.05.00-26-...../17-003 częściowo rozliczający zaliczkę w terminie niezgodnym z § 9 ust. 4 i 6 umowy o dofinansowanie oraz po upływie dodatkowych terminów rozliczenia zaliczki, wyznaczonych przepisami prawa krajowego tj. art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 694) oraz art. 189 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.) (dalej: u.f.p.) czyli 1 dzień po terminie.

W decyzji zgodnie z art. 189 ust. 3e u.f.p. zawarto pouczenie o możliwości zwrócenia się do Instytucji Zarządzającej z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Niniejsza decyzja została odebrana przez Beneficjenta w dniu 29 listopada 2021 r. Wniosek Strony o ponowne rozpatrzenie sprawy, tj. pismo z dnia 10 grudnia 2021r., wpłynął do Kancelarii Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w dniu 16 grudnia 2021 r. Przesyłkę w urzędzie pocztowym nadano w dniu 13 grudnia 2021 r., przez uprawnioną osobę zatem wniosek został złożony w terminie.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Strona wniosła o uchylenie w całości decyzji nr .../21.

Właściwość Zarządu Województwa wykonującego zadania Instytucji Zarządzającej do rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wynika z art. 189 ust. 3e u.f.p. Zgodnie z art. 67 ust. 1 w zw. z art. 60 pkt 6 ustawy o finansach publicznych do spraw dotyczących należności z tytułu zwrotu płatności dokonanych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 poz. 735, z późn.zm.) (dalej: K.p.a.) i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, z późn.zm.).

W związku z powyższym na podstawie art. 127 § 3 K.p.a. wniosek Strony o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczący decyzji nr .../21 z dnia 10 listopada 2021r. podlega rozpoznaniu przy odpowiednim zastosowaniu przepisów K.p.a. dotyczących odwołań od decyzji.

Instytucja Zarządzająca rozpoznając wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy posiada uprawnienia organu odwoławczego, o których mowa w art. 138 § 1 K.p.a., a zatem jest uprawniona do kontroli wydanej uprzednio decyzji oraz do merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy.

W wyniku analizy materiałów zgromadzonych w sprawie Instytucja Zarządzająca stwierdza, iż decyzja nr .../21 z dnia 10 listopada 2021 r. orzekająca o określeniu kwoty środków, od których nalicza się odsetki, terminu, od którego nalicza się odsetki, sposobu zapłaty odsetek w związku z nieterminowym złożeniem wniosku o płatność przez Beneficjenta w ramach umowy o dofinansowanie nr RPSW.02.05.00-26-...../17-00 została wydana w sposób prawidłowy.

Instytucja Zarządzająca rozpatrując wniosek Strony o ponowne rozpatrzenie sprawy przeprowadziła kompleksową analizę i ocenę materiału dowodowego zebranego w sprawie oraz dokonała następujących ustaleń faktycznych:

Instytucja Zarządzająca ogłosiła w dniu 21 sierpnia 2017 r. konkurs zamknięty nr RPSW.02.05.00-IZ.00-26-154/17 naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Działania 2.5 pn. „Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020. W treści ogłoszenia o ww. konkursie zawarto informację, iż szczegółowe zasady składania wniosków zostały zamieszczone w Regulaminie konkursu zamkniętego nr RPSW.02.05.00-IZ.00-26-154/17, dostępnym na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej tj. [www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl](http://www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl) oraz na portalu Funduszy Europejskich [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl). Przedmiotowy regulamin, będący załącznikiem do Uchwały nr 2952/17 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 sierpnia 2017 r., stanowił uszczegółowienie informacji zawartych w ww. ogłoszeniu konkursowym. Przed sporządzeniem

wniosku o dofinansowanie każdy wnioskodawca był zobowiązany do zapoznania się z zasadami zawartymi w ww. regulaminie oraz załączonych do tego regulaminu dokumentami, zamieszczonymi na stronie internetowej [www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl](http://www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl), w skład których wchodziły m.in.:

- „Wzór wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Osi Priorytetowych 1-7 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w Lokalnym Systemie Informatycznym LSI”,
- „Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach Osi Priorytetowych 1-7 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w Lokalnym Systemie Informatycznym LSI”,
- „Wzór Umowy o dofinansowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020 wraz z załącznikami”.

Jednocześnie w wykazie obowiązujących aktów prawnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (zwany dalej: „RPOWŚ 2014-2020”) we wzorze Umowy o dofinansowanie, zamieszczonym na stronie internetowej [www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl](http://www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl), wskazano, iż obowiązują zapisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, zwanej dalej: „ustawą wdrożeniową” oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.).

W zamieszczonym na ww. stronie internetowej Instytucji Zarządzającej wzorze umowy o dofinansowanie projektu w § 1 ust. 32 zamieszczono definicję rozliczenia płatności zaliczkowej, zgodnie z którą przez rozliczenie zaliczki rozumie się udokumentowanie we wniosku o płatność części lub całości wydatków poniesionych na realizację Projektu na zasadach i w terminie określonym w niniejszej Umowie i nieujętych w dotychczas złożonych wnioskach o płatność.

Następnie w § 9 ust. 4 ww. wzoru umowy o dofinansowanie projektu wskazano, że beneficjent jest zobowiązany do wydatkowania i rozliczenia zaliczki w części nie mniejszej niż 85 % wypłaconych transz zaliczek, w formie złożonego – za pomocą SL2014 wniosku o płatność w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia przekazania ostatniej transzy zaliczki z rachunku bankowego właściwego dla płatności zaliczkowej, z zastrzeżeniem § 5 ust. 1 pkt 2 oraz § 8 ust. 17 Umowy.

Następnie, w § 9 ust. 6 ww. wzoru umowy o dofinansowanie projektu stwierdzono, że wyznaczony termin 30 dni kalendarzowych od dnia przekazania zaliczki jest liczony łącznie z dniem obciążenia rachunku Instytucji Zarządzającej / Ministra Finansów przekazaną kwotą, a jako datę złożenia

wniosku o płatność przyjmuje się dzień wpływu wniosku do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

Dodatkowo, w § 9 ust. 8 ww. wzoru umowy o dofinansowanie projektu zawarto wskazanie, że w przypadku niezłożenia wniosku o płatność w terminie nalicza się odsetki w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych od środków przekazanych w ramach zaliczki, od dnia przekazania środków do dnia złożenia wniosku o płatność.

Do przedmiotowego konkursu Beneficjent przystąpił składając w dniu ..... 2017 r. wniosek o dofinansowanie projektu pn. „.....” na wnioskowaną kwotę dofinansowania w wysokości: ..... zł. W wyniku przeprowadzonej przez Instytucję Zarządzającą oceny merytorycznej, przedmiotowy wniosek o dofinansowanie, zwany również „projektem”, został zakwalifikowany do wsparcia w ramach Działania 2.5 i w dniu 05 sierpnia 2019 r. doszło do zawarcia umowy nr RPSW.02.05.00-26-...../17-00 o dofinansowanie projektu nr RPSW.02.05.00-26-...../17 pn.: „.....” na kwotę dofinansowania ze środków EFRR w łącznej wysokości ..... zł.

Następnie, w związku z wnioskowaniem przez Beneficjenta w piśmie z dnia 18 września 2019 r. o zmianę danych adresowych z uwagi na zmianę miejsca prowadzenia działalności gospodarczej, w dniu 10 października 2019 r. podpisany został Aneks nr RPSW.02.05.00-26-...../17-01 do umowy o dofinansowanie projektu, w którym zmieniono adres siedziby Beneficjenta i adresu do doręczeń korespondencji tj. Beneficjent: ..... odpowiedzialnością, nr KRS ....., z siedzibą ul. .... Jednocześnie, w podpisanej w dniu 05 sierpnia 2019 r. umowie o dofinansowanie zmianie uległa treść paragrafu 9 ust. 4 umowy o dofinansowanie na następującą: „Beneficjent jest zobowiązany do rozliczenia zaliczki w części nie mniejszej niż 85 % wypłaconych transz zaliczek, w formie złożonego – za pomocą SL2014 wniosku o płatność **w terminie 90 dni kalendarzowych** od dnia przekazania ostatniej transzy zaliczki z rachunku bankowego właściwego dla płatności zaliczkowej, z zastrzeżeniem § 5 ust. 1 pkt 2 oraz § 8 ust. 16 Umowy.”

Następnie, § 9 ust. 6 umowy o dofinansowanie projektu otrzymał brzmienie: „Wyznaczony termin **90 dni kalendarzowych** od dnia przekazania zaliczki jest **liczony łącznie z dniem obciążenia rachunku Instytucji Zarządzającej / Ministra Finansów przekazaną kwotą**. Jako datę złożenia wniosku o płatność przyjmuje się dzień wpływu wniosku do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego tj. w ramach systemu SL 2014”.

Ponadto, z uwagi na nowelizację treści art. 189 ust.3 u.f.p. zmianie uległa również treść § 9 ust. 8 umowy o dofinansowanie projektu tj.: „W przypadku niezłożenia wniosku o płatność w terminie 14 dni od dnia upływu terminu, o którym mowa w § 9 ust.4 Umowy nalicza się odsetki w wysokości

określonej jak dla zaległości podatkowych od środków przekazanych w ramach zaliczki, od dnia przekazania środków do dnia złożenia wniosku o płatność.”

Instytucja Zarządzająca w dniu 18 marca 2020 r. na podstawie wniosku o płatność nr RPSW.02.05.00-26-...../17-002 przekazała Beneficjentowi płatność zaliczkową w wysokości środków EFRR: ..... zł. Zgodnie z § 9 ust. 4 umowy o dofinansowanie Beneficjent był zobowiązany do rozliczenia przekazanej zaliczki w części nie mniejszej niż kwota ..... zł (85% wypłaconej zaliczki) w terminie do dnia 30.04.2020 r. (tj. termin zakończenia realizacji projektu zgodnie z obowiązującym na dzień wypłaty zaliczki brzmieniem umowy o dofinansowanie). Umowa o dofinansowanie stanowi bowiem, że termin 90 dni kalendarzowych na rozliczenie zaliczki nie może wykraczać poza termin zakończenia realizacji projektu, a co za tym idzie w analizowanym przypadku zawnioskowania przez Beneficjenta o ww. płatność zaliczkową w dniu 05 marca 2020 r. tj. 57 dni przed terminem zakończenia realizacji projektu, termin rozliczenia zaliczki zgodnie z treścią § 9 ust.4 umowy o dofinansowanie był krótszy niż 90 dni i przypadał na dzień 30 kwietnia 2020 r.

Następnie, zgodnie z zawartym w dniu 03 czerwca 2020 r., z mocą obowiązującą od 30 kwietnia 2020 r., Aneks nr RPSW.02.05.00-26-...../17-04 do umowy o dofinansowanie termin zakończenia realizacji projektu został wydłużony do dnia 31 sierpnia 2020 r. W związku z czym, wydłużeniu uległ również termin rozliczenia ww. płatności zaliczkowej, ponieważ termin 90 dni kalendarzowych nie był już ograniczony datą do 30 kwietnia 2020 r., w związku z tym termin rozliczenia został określony ponownie zgodnie z zasadami ustalonymi w treści § 9 ust.4 i 6 umowy o dofinansowanie. Płatność zaliczkowa została wypłacona w dniu 18 marca 2020 r., więc termin 90 dni kalendarzowych należało liczyć zgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowanie od tego dnia obciążenia rachunku bankowego Ministra Finansów i łącznie z tym dniem czyli termin 90 dni na rozliczenie zaliczki upływał w dniu 15 czerwca 2020 r. Beneficjent został poinformowany o dacie obciążenia rachunku bankowego Ministra Finansów płatnością ww. zaliczki poprzez pismo znak: IR-XIV.432.2.250.2019 z dnia 25 marca 2020 r., przesłane za pomocą systemu teleinformatycznego SL2014.

W związku z powyższym, umowny termin 90 dni kalendarzowych na rozliczenie zaliczki wypłaconej w dniu 18 marca 2020 r. upływał w dniu 15 czerwca 2020 r.

Następnie, zgodnie z treścią art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 694), w celu ograniczenia negatywnego wpływu

wystąpienia COVID-19 na realizację projektów, określone w umowach o dofinansowanie terminy składania wniosków o płatność przypadające w okresie do dnia 31 grudnia 2020 r. ulegały wydłużeniu o 30 dni. W związku z powyższym, ww. umowy termin złożenia wniosku o płatność rozliczającego płatność zaliczkową uległ wydłużeniu o kolejne 30 dni tj. do dnia 15 lipca 2020 r. Jednocześnie, zgodnie z postanowieniami art. 189 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. u.f.p, w przypadku niezłożenia wniosku o płatność na kwotę lub w terminie 14 dni od dnia upływu terminu, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie ust. 4 i 4a, od środków pozostałych do rozliczenia, przekazanych w ramach zaliczki, nalicza się odsetki jak dla zaległości podatkowych, liczone od dnia przekazania środków do dnia złożenia wniosku o płatność. Beneficjentowi przysługiwał więc termin dodatkowych 14 dni liczonych od dnia 15 lipca 2020 r., który w przedmiotowej sprawie upłynął wraz z dniem 29 lipca 2020 r.

W dniu 30 lipca 2020 r. Beneficjent przekazał w systemie SL wniosek o płatność nr RPSW.02.05.00-26-...../17-003, w którym ujął do rozliczenia płatność zaliczkową w kwocie EFRR: 541 909,09 zł, co stanowiło około 92% przekazanych transz zaliczek po uwzględnieniu również dokonanego częściowego zwrotu poprzednio otrzymanej płatności zaliczkowej.

W dniu 26 marca 2021 r. Instytucja Zarządzająca ostatecznie zakończyła procedurę oceny wniosku o płatność nr RPSW.02.05.00-26-...../17-003 i dokonała jego zatwierdzenia.

W związku z powyższym, stwierdzono, że Beneficjent przekazał ww. wniosek o płatność nr RPSW.02.05.00-26-...../17-003 rozliczający częściowo ww. zaliczkę w terminie niezgodnym z § 9 ust.4 i 6 umowy o dofinansowanie oraz po upływie dodatkowych terminów rozliczenia zaliczki, wyznaczonych przepisami prawa krajowego tj. art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 694) oraz art. 189 ust.3 u.f.p, ponieważ:

- 1) termin rozliczenia płatności zaliczkowej, przekazanej w dniu 18 marca 2020 r. w kwocie 541 875,00 zł, zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie oraz ww. przepisów prawa krajowego upłynął ostatecznie w dniu **29 lipca 2020 r.**,
- 2) wniosek o płatność nr RPSW.02.05.00-26-...../17-003 rozliczający częściowo ww. zaliczkę wpłynął **w dniu 30 lipca 2020 r., a więc 1 dzień po terminie.**

Instytucja Zarządzająca z uwagi na nieterminowe rozliczenie zaliczki, na podstawie art. 189 ust. 3a u.f.p wezwała Beneficjenta pismem znak: IR-XIV.432.2.250.2021 z dnia 28 czerwca 2021 r. do zapłaty odsetek w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych w kwocie: 13 629,00 zł,

naliczonych od 85% kwoty przekazanej płatności zaliczkowej: 460 593,75 zł (tj. od kwoty wymaganej do rozliczenia przed terminem zakończenia realizacji projektu zgodnie z umową o dofinansowanie) za okres od dnia jej przekazania tj. 18 marca 2020 r. do dnia złożenia wniosku o płatność rozliczającego zaliczkę tj. 30 lipca 2020 r. W przedmiotowym wezwaniu Instytucja Zarządzająca wskazała Beneficjentowi, że zgodnie z art. 189 ust.3a u.f.p może wyrazić pisemną zgodę na pomniejszenie kolejnych płatności o kwotę odsetek do zapłaty. Termin zapłaty odsetek lub wyrażenia pisemnej zgody na pomniejszenie kolejnych płatności określono na 14 dni kalendarzowych, liczonych od dnia doręczenia tego wezwania. W wyznaczonym terminie Beneficjent nie dokonał zapłaty ww. odsetek, ani też nie wyraził zgody na pomniejszenie kolejnych płatności.

Instytucja Zarządzająca pismem znak: IR-XIV.432.2.250.2021 z dnia 11 sierpnia 2021 r. w oparciu o art. 61 § 4 K.p.a., oraz zgodnie z art. 189 ust.3b u.f.p zawiadomiła Beneficjenta, że zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji w przedmiocie zapłaty odsetek z tytułu nieterminowego rozliczenia płatności zaliczkowej. W przedmiotowym zawiadomieniu Instytucja Zarządzająca wyznaczyła 7- dniowy termin na wniesienie uwag oraz zapoznanie się z materiałami dotyczącymi sprawy. Przedmiotowe zawiadomienie zostało odebrane przez Beneficjenta w dniu 31 sierpnia 2021 r. W odniesieniu do ww. zawiadomienia Beneficjent nie wniósł uwag ani też nie dokonał zapłaty wymaganej należności.

Następnie, pismem z dnia 27 września 2021 r. Instytucja Zarządzająca stosownie do postanowień art. 10 § 1 K.p.a., sporządziła zawiadomienie o przygotowaniu materiału dowodowego do wydania decyzji o zapłacie odsetek z tytułu nieterminowo rozliczonej płatności zaliczkowej (tj. zawiadomienie znak: IR-XIV.432.2.250.2021 z dnia 27 września 2021 r.). W terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego zawiadomienia, Beneficjent mógł zapoznać się z aktami sprawy, w oparciu o które zostanie podjęta stosowna decyzja i wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zawiadomienie zostało odebrane przez Beneficjenta w dniu 13 października 2021 r. W przewidzianym zawiadomieniem terminie, Beneficjent nie zgłosił się w celu zapoznania się z dokumentami oraz nie dokonał zapłaty wymaganej należności.

W dniu 22 października 2021 r. do Instytucji Zarządzającej wpłynęło pismo Beneficjenta z dnia 19 października 2021 r., w którym pomimo powołania się na zawiadomienie z dnia 27 września 2021 r. Beneficjent nie odniósł się do kwestii nieterminowego rozliczenia płatności zaliczkowej tylko wyłącznie do kwestii nałożonej korekty finansowej, która to kwestia nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia w niniejszym postępowaniu administracyjnym.



W związku z tym, że Beneficjent nie dokonał zapłaty kwoty odsetek w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych ani nie wyraził pisemnej zgody na pomniejszenie kolejnych płatności, Instytucja Zarządzająca w dniu 10 listopada 2021 r. wydała decyzję nr ..../21 o zapłacie odsetek. Beneficjent, w odpowiedzi na ww. decyzję złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w którym wniósł o uchylenie decyzji w całości. Przedmiotowy wniosek uzasadnił dużymi utrudnieniami w związku z trwającą w okresie składania wniosku pandemią COVID-19. Jedyna osoba mająca dostęp do systemu SL 2014 odpowiedzialna za rozliczenie projektu nie miała możliwości złożenia wniosku o płatność.

W dalszej kolejności Beneficjent pisze, że cały paragraf 9 umowy o dofinansowanie dotyczący zaliczki, zawiera aż 18 przepisów w treści których wskazuje się zarówno dotrzymanie terminów licząc od dnia, w którym zaistniało dane zdarzenie łącznie z tym dniem lub dopiero od dnia następnego (np. przepis nr 16). Stosowanie równocześnie dwóch sposobów obliczania terminu w tym paragrafie jest według Beneficjenta niezrozumiałe. Beneficjent wyjaśnił, że złożenie wniosku o płatność 1 dzień po wymaganym terminie, wynikało nie tylko z problemów z dostępnością odpowiedniej osoby ale również z przekonania, że termin 30 lipca 2020 jest terminem prawidłowym wynikającym z art. 57 § 1 K.p.a., a także art. 111 § 2 kodeksu cywilnego, wedle których, jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło. Według Beneficjenta postanowienia umowy były dla niego niejasne albo co najmniej mylące, dlatego stosował sposób liczenia terminu wynikający z umowy, który odpowiadał obowiązującym przepisom prawa oraz zwyczajom.

W dalszej części pisma Beneficjent pisze, że zgodnie z art. 189e K.p.a., w przypadku, gdy do naruszenia prawa doszło wskutek działania siły wyższej, Strona nie ulega ukaraniu. Organ nie powinien więc w sytuacji naruszenia terminu i to wątpliwego w obowiązującym między stronami stanie kontraktowym i w świetle przepisów prawa, zwłaszcza K.p.a., stosować wobec Beneficjenta sankcji w postaci naliczenia kwoty odsetek. Dalej pisze, że z racji wiążącej nasze strony umowy, należy zwrócić uwagę na art. 357 z indeksem 1 par. 1 kodeksu cywilnego, wedle którego w przypadku nadzwyczajnej zmiany stosunków o sposobie wykonania zobowiązania decyduje rozważenie interesów stron oraz zasady współzycia społecznego, a nie literalna treść umowy. Z kolei z art. 471 kodeksu cywilnego, dłużnik nie jest zobowiązany do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jeśli niewykonania lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Oba

przepisy w sensie funkcjonalnym uwalniają stronę od dotkliwych konsekwencji naruszenia umowy w sytuacji, gdy stronie tej nie można przypisać ewidentnej odpowiedzialności za to naruszenie.

W dniu 10 stycznia 2022 r. Zawiadomieniem znak: IR-XIV.432.2.250.2022 Instytucja Zarządzająca stosownie do postanowień art. 10 § 1 K.p.a. powiadomiła Beneficjenta o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym do wydania decyzji oraz zgodnie z art. 36 § 1 K.p.a. powiadomiła o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy do 31 marca 2022 r. W przewidzianym zawiadomieniem terminie, Beneficjent nie zgłosił się w celu zapoznania się z dokumentami.

W tak ustalonym stanie faktycznym i po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, co następuje.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), do zadań Instytucji Zarządzającej należy odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi, w szczególności kwot związanych z nałożeniem korekt finansowych, na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych albo w umowie o dofinansowanie projektu, w tym wydawanie decyzji o zapłacie odsetek, o których mowa odpowiednio w art. 189 ust. 3b tej ustawy.

Jednocześnie, zgodnie z treścią art. 189 ust. 3b u.f.p. po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w ust. 3a, organ pełniący funkcję instytucji zarządzającej w rozumieniu ustawy o zasadach realizacji programów wydaje decyzję o zapłacie odsetek określającą:

- 1) kwotę środków, od których nalicza się odsetki;
- 2) termin, od którego nalicza się odsetki, a także sposób ich zapłaty.

Przepisami wydanymi na podstawie ww. art. 189 ust. 3 u.f.p. są odpowiednio rozporządzenia:

- 1) Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. z 2016 r. poz. 1161, z późn. zm.),
- 2) Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 2367, z późn. zm.).

Zgodnie z treścią § 8 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 2367, z późn. zm.) do umów o dofinansowanie zawieranych

w wyniku wybrania do dofinansowania projektów w ramach postępowań w zakresie wyboru projektów do dofinansowania rozpoczętych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy poprzednio obowiązującego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. z 2016 r. poz. 1161, z późn. zm.).

W związku z tym, że konkurs zamknięty nr RPSW.02.05.00-IZ.00-26-154/17 naboru wniosków o dofinansowanie projektów rozpoczął się 21 sierpnia 2017 r., czyli przed dniem wejścia w życie ww. rozporządzenia z dnia 7 grudnia 2017 r. tj. przed dniem 3 stycznia 2018 r. do rozliczania zaliczek pobranych na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPSW.02.05.00-26-.../17-00 mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. z 2016 r. poz. 1161, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem ds. zaliczek”.

Zgodnie z postanowieniami § 3 ust. 5 rozporządzenia ds. zaliczek, zaliczka lub transza zaliczki jest rozliczana przez beneficjenta w terminie określonym w umowie o dofinansowanie. Następnie, w § 5 rozporządzenia ds. zaliczek wskazano, że **rozliczenie zaliczki** polega na wykazaniu przez beneficjenta wydatków kwalifikowalnych we wnioskach o płatność złożonych do Instytucji Zarządzającej, **w terminach i na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie oraz zgodnie z systemem realizacji danego programu operacyjnego**, lub na zwrocie zaliczki.

Wniosek o płatność rozliczający zaliczkę powinien być więc złożony w umownym terminie do dnia 15 czerwca 2020 r. (tj. 18.03.2020 + 90 dni kalendarzowych = 15.06.2020 r.).

Następnie, zgodnie z przysługującymi dodatkowymi terminami rozliczenia zaliczki, wynikającymi z przepisów prawa krajowego tj.: dodatkowe 30 dni z art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 694) oraz dodatkowe 14 dni z art. 189 ust. 3 u.f.p. wniosek o płatność rozliczający zaliczkę powinien być złożony w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 29 lipca 2020 r.**

Wniosek o płatność nr RPSW.02.05.00-26-.../17-003, w którym ujęto do rozliczenia część ww. płatności zaliczkowej przekazanej w dniu 18 marca 2020 r. wpłynął poprzez system SL dopiero w dniu **30 lipca 2020 r.** Nie ulega więc wątpliwości, iż termin rozliczenia płatności zaliczkowej

określony w umowie o dofinansowanie i obowiązujących przepisach prawa krajowego nie został dochowany.

*Fakt nierozliczenia przez Beneficjenta zaliczki w terminie wynikającym z umowy o dofinansowanie powoduje powstanie ex lege zobowiązania do zapłaty odsetek, o których mowa w art. 189 ust. 3 uofp w wysokości określonej w tym przepisie. Zobowiązanie z tytułu odsetek naliczonych na podstawie art. 189 ust. 3 uofp powstaje bowiem automatycznie na skutek wystąpienia przesłanek określonych w treści tego przepisu. W związku z tym stwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 189 ust. 3 uofp skutkuje dla właściwej instytucji obowiązkiem wszczęcia procedury określonej w art. 189 ust. 3a uofp i nast., prowadzącej, w przypadku bezskutecznego wezwania w rozumieniu ust. 3a, do wydania decyzji o naliczeniu odsetek, o której mowa w art. 189 ust. 3b uofp. Należy przy tym wskazać, że decyzja o naliczeniu odsetek ma charakter decyzji deklaratoryjnej tj. jedynie potwierdzającej konieczność zapłaty odsetek w określonej wysokości, na skutek wystąpienia zdarzenia, z którym ustawa wiąże obowiązek naliczenia odsetek. Organ, na którym spoczywa odpowiedzialność wyegzekwowania zapłaty odsetek w wysokości określonej ustawą, obligatoryjnie musi naliczyć odsetki, o których mowa w art. 189 ust. 3 uofp, jeżeli stwierdzi zaistnienie okoliczności, o których mowa w tym przepisie. Dla powstania zobowiązania z art. 189 ust. 3 uofp nie mają zatem znaczenia żadne czynności prawne podjęte po dniu zaistnienia zdarzenia, z którym ustawa wiąże powstanie tego zobowiązania. **Nie są również istotne przyczyny, z powodu których doszło do nierozliczenia zaliczki w sposób określony w umowie o dofinansowanie** (Wyrok WSA w Warszawie z dnia 17 listopada 2017 r. sygn. akt. V SA/Wa 2945/16).*

Instytucja Zarządzająca mając na uwadze stwierdzenie z ww. wyroku WSA, że „**nie są również istotne przyczyny, z powodu których doszło do nierozliczenia zaliczki w sposób określony w umowie o dofinansowanie**” odniesie się jednak do argumentów Beneficjenta zawartych ww. wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Beneficjentem z którym Instytucja Zarządzająca podpisała umowę o dofinansowanie jest ..... spółka z o.o. reprezentowana przez prezesa ..... i to Beneficjent jest odpowiedzialny za prawidłową realizację projektu. Jeżeli osoba wyznaczona do rozliczenia projektu z jakiegoś powodu nie miała możliwości złożenia wniosku o płatność, to należało wyznaczyć inną osobę przed upływem terminu na złożenie wniosku rozliczającego zaliczkę. Ponadto, Beneficjent nie zgłaszał tego problemu do Instytucji Zarządzającej oraz nie przedstawił żadnego dokumentu wyjaśniającego w jaki sposób pandemia uniemożliwiła złożenie wniosku wyznaczonemu pracownikowi. Instytucja Zarządzająca podkreśla, że w sumie na złożenie wniosku rozliczającego zaliczkę Beneficjentowi

przysługiwał czas 134 dni. Jednocześnie należy podkreślić, iż wskazana we wniosku przyczyna niedotrzymania terminu- „nieobecność pracownika związana z trwającą pandemią” nie może być uznana za wywołaną siłą wyższą. Absencje pracowników są normalnym zjawiskiem wynikającym z przepisów prawa (urlopy wypoczynkowe, urlopy okolicznościowe, zwolnienia lekarskie itp.), a obowiązkiem pracodawcy jest zapewnienie zastępstwa umożliwiającego bezzakłóceniowe funkcjonowanie zakładu. Należy więc uznać, że absencje pracowników, jakkolwiek mogą być nieprzewidziane, żadną miarą nie mogą zostać uznane za siłę wyższą pozwalającą na uniknięcie przez Beneficjenta skutków własnych zaniedbań. W podobnym tonie na temat nieobecności pracowników wielokrotnie wypowiadały się sądy administracyjne min.: wyrok NSA II GSK 985/20 z dn. 20.12.2020 r., wyrok WSA w Warszawie VI SA/Wa 950/20 z dn. 29.05.2020 r. Instytucja Zarządzająca potwierdza, że § 9 Umowy o dofinansowanie zawiera 18 ustępów, jednak w ust. 6 wskazane jest wprost, że termin na złożenie wniosku o płatność jest liczony łącznie z dniem obciążenia rachunku Instytucji Zarządzającej / Ministra Finansów przekazaną kwotą. Zgodnie z art. 110 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U.2020, poz. 1740 ze zm.) strony w umowie mogą określić inny niż przewidziany w art. 111-116 Kodeksu sposób liczenia terminów. Sformułowanie zawarte w § 9 ust 6 umowy jest czytelne i zrozumiałe i nie wymaga zastosowania żadnej innej wykładni poza wykładnią językową. Jako datę złożenia wniosku o płatność przyjmuje się dzień wpływu wniosku do UMWS w ramach systemu SL 2014, co według Instytucji Zarządzającej jest dużym udogodnieniem dla beneficjentów, ponieważ wniosku o płatność nie trzeba osobiście składać w siedzibie Instytucji Zarządzającej tylko można złożyć z dowolnego miejsca o dowolnej porze dnia mając jedynie dostęp do systemu SL. Dostęp do systemu SL jest nadawany na podstawie *wniosku o nadanie/zmianę/wycofanie* dostępu, w którym Beneficjent wyznacza osoby uprawnione do wykonywania w jego imieniu czynności związanych z realizacją projektu i zgłasza je Instytucji do pracy w SL 2014 (vide § 21 umowy o dofinansowanie). Ponadto, termin obciążenia rachunku Ministra Finansów przekazaną kwotą zaliczki powinien być znany Beneficjentowi, ponieważ dniu 25 marca 2020 r. został pisemnie poinformowany poprzez system SL2014 o dacie przekazania środków zaliczki z rachunku bankowego Ministra Finansów (pismo znak: IR-XIV.432.2.250.2019).

W przytoczonym wcześniej „rozporządzeniu ds. zaliczek” w § 3 ust. 5 i w § 5 wydanym na podstawie art. 189 ufp wskazane jest, że zaliczka jest rozliczana przez beneficjenta w terminie określonym w umowie o dofinansowanie, wobec czego Instytucja Zarządzająca wprowadziła do umowy o dofinansowanie zapis, że termin na złożenie wniosku o płatność jest liczony łącznie z

dniem obciążenia rachunku Instytucji Zarządzającej/Ministra Finansów przekazaną kwotą i ten konkretny, wskazany sposób liczenia terminu należało przyjąć, a nie stosować sposobu liczenia terminu, który odpowiadał zwyczajom.

*Nie ulega wątpliwości iż zgodnie z art. 60 pkt 6 ufp odsetki od nierozliczonej w terminie zaliczki stanowią środki publiczne stanowiące nieopodatkowane należności budżetowe o charakterze publiczno-prawnym. Natomiast zgodnie z art. 67 ufp do spraw dotyczących należności, o których mowa w art. 60, nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się przepisy KPA i odpowiednio przepisy działu III ordynacji podatkowej, dotyczący zobowiązań podatkowych. Zgodnie z art. 21 § 1 pkt 1 ordynacji podatkowej zobowiązanie podatkowe powstaje z dniem zaistnienia zdarzenia, z którym ustawa podatkowa wiąże powstanie takiego zobowiązania. Nie ulega wątpliwości również, iż art. 189 ust. 3 ufp określa kiedy powstaje obowiązek zapłaty odsetek od środków przekazanych w formie zaliczki. Zobowiązanie to powstaje z momentem zaistnienia okoliczności tam przewidzianych, a więc w przypadku niezłożenia wniosku o płatność na kwotę lub w terminie, o których mowa w rozporządzeniu z dnia 18 grudnia 2009 r. Tym samym obowiązek zapłaty odsetek powstaje z mocy prawa.*

*Podkreślić przy tym należy, że umowa zawarta między stronami o dofinansowanie projektu łączy w sobie elementy o charakterze cywilnoprawnym jak również elementy publicznoprawne. Zobowiązanie do zapłaty odsetek jest natomiast świadczeniem publicznoprawnym opierającym się na prawie publicznym i nie może być modyfikowane na gruncie prawa cywilnego. Z tego też względu obowiązek zwrotu odsetek jako nieopodatkowanej należności budżetowej o charakterze publicznoprawnym (art. 60 pkt 6 ufp) nakładany jest w drodze wydania decyzji. (Wyrok NSA z dnia 13 grudnia 2016 r. sygn. akt II GSK 1298/15).*

Beneficjent podpisując umowę o dofinansowanie zaakceptował zawarte w niej postanowienia, w tym ustalone w § 9 umowy o dofinansowanie zasady przekazywania dofinansowania w formie zaliczki i rozliczania tych kwot. Zgodnie z umową o dofinansowanie Beneficjent był więc zobowiązany do rozliczenia zaliczki w części nie mniejszej niż 85 % wypłaconych transz zaliczek w formie złożonego za pomocą systemu teleinformatycznego SL2014 wniosku o płatność w terminie 90 dni kalendarzowych, liczonych od dnia przekazania ostatniej transzy zaliczki z rachunku bankowego właściwego dla płatności zaliczkowej z zastrzeżeniem, końcowego terminu zakończenia realizacji projektu (o którym mowa w § 5 ust.1 pkt. 2 umowy o dofinansowanie) oraz warunków przewidzianych dla rozliczenia płatności końcowej (o których mowa w § 8 ust.16 umowy o dofinansowanie). Termin 90 dni kalendarzowych należało liczyć łącznie z dniem

obciążenia rachunku bankowego Ministra Finansów przekazaną kwotą zaliczki. Za datę złożenia wniosku o płatność należało przyjąć dzień wpływu tego wniosku do Instytucji Zarządzającej poprzez system teleinformatyczny SL2014. W związku z powyższym, Instytucja Zarządzająca uznała konieczność naliczenia odsetek od 85% kwoty przekazanej płatności zaliczkowej: 460 593,75 zł, stanowiącej środki pozostałe do rozliczenia, ponieważ taka kwota zaliczki nie została rozliczona w wymaganym terminie.

Odsetki wyliczono w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych w kwocie: 13 629,00 zł tj. odsetki zostały naliczone od powyższej kwoty za okres od dnia przekazania ww. płatności zaliczkowej: 18 marca 2020 r. do dnia złożenia wniosku o płatność rozliczającego częściowo zaliczkę: 30 lipca 2020 r.

Mając na uwadze ustalenia zawarte w niniejszej decyzji oraz w decyzji ją poprzedzającej Instytucja Zarządzająca stwierdza, że stawiane przez Stronę zarzuty są niezasadne, gdyż zarówno istota sprawy jak i sposób wyliczenia terminów oraz odsetek została dostatecznie wyjaśniona.

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wydając niniejszą decyzję oparł się o stan faktyczny i prawny według chwili jej wydania, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności faktyczne sprawy. W świetle powyższego Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 orzeka jak w sentencji.

Wydając decyzję, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego oparł się na następujących dokumentach:

- 1) Umowa o dofinansowanie nr: RPSW.02.05.00-26-..../17-00 z dnia 05.08.2019 r. wraz z Aneksami nr RPSW.02.05.00-26-..../17-01 z dnia 10.10.2019 r., nr RPSW.02.05.00-26-..../17-02 z dnia 21.10.2019 r., nr RPSW.02.05.00-26-..../17-03 z dnia 29.01.2020 r. i nr RPSW.02.05.00-26-..../17-04 z dnia 03.06.2020 r.,
- 2) Regulamin konkursu zamkniętego nr RPSW.02.05.00-IZ.00-26-154/17 wraz z załącznikami,
- 3) Wniosek o dofinansowanie projektu nr RPSW.02.05.00-26-..../17 wraz z załącznikami tj. dokumentacją konkursową,
- 4) Wnioski o płatność Beneficjenta wraz z załącznikami,
- 5) Karty oceny wniosków o płatność sporządzone przez Instytucję Zarządzającą,
- 6) Dyspozycje wystawienia zlecenia płatności współfinansowania UE na rzecz Beneficjenta w ramach Osi Priorytetowej 2 RPOWŚ na lata 2014-2020, Działanie 2.5 wraz z załącznikami,
- 7) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: IR-XIV.432.2.250.2019 z dn. 25.03.2020 r.,

- 8) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: IR-XIV.432.2.250.2021 z dnia 28.06.2021 r. tj. wezwanie do zapłaty,
- 9) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: IR-XIV.432.2.250.2021 z dnia 11.08.2021 r. tj. zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego,
- 10) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: IR-XIV.432.2.250.2021 z dnia 27.09.2021 r. tj. zawiadomienie o zgromadzeniu materiału dowodowego,
- 11) Pismo Beneficjenta z dnia 19.10.2021 r.,
- 12) Pismo Beneficjenta z dnia 10.12.2021 r.
- 13) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: IR-XIV.432.2.250.2021 z dnia 10.01.2022 r. tj. zawiadomienie o zgromadzeniu materiału dowodowego oraz wydłużenie terminu załatwienia sprawy.

#### POUCZENIE

Decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Na decyzję służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia za pośrednictwem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. Wpis od skargi w sprawie należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem wynoszącej od ponad 10.000 zł do 50.000 zł wynosi 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400,00 zł. Beneficjent ma możliwość ubiegania się przed sądem o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

**WICEMARSZAŁEK**  
**WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
**MAREK BOGUSŁAWSKI**

*(dokument podpisano elektronicznie)*

Decyzja została sporządzona w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

- 1) Beneficjent: ..... spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, nr KRS ....., z siedzibą ul. ....,
- 2) a/a – 2 egzemplarze.